

公民連携プラットフォームシステム構築及び運用保守業務公募型プロポーザル選定結果

1 件名 公民連携プラットフォームシステム構築及び運用保守業務

2 選定事業者 株式会社 Groove Designs
東京都中央区京橋三丁目1番1号

3 選定経過

令和5年 4月21日 選定委員会設置
4月26日 公募開始
5月24日 公募締切り（2事業者）
6月16日 第一次審査実施（書類審査）
6月30日 第二次審査実施（プレゼンテーション・ヒアリング審査）（2事業者）
受託者候補者を選定

4 選定理由

選定委員会が定めた審査基準に基づき、第一次審査及び第二次審査を実施し、評価点数が合計配点数の6割以上で、かつ最上位であるため。

5 選定委員会の構成

職名等	氏名
東京都立大学 都市環境学部都市政策科学科 准教授	金子 憲（会長）
NPO 法人 サービスフロンティア 会長	朝枝 晴美
NPO 法人 JUON NETWORK 事務局長	鹿住 貴之
政策経営部 区政経営改革担当部長	福原 善之
政策経営部 デジタル戦略担当課長	倉島 恭一

6 審査結果

審査項目		配点	A事業者	B事業者	
一次審査 (書類審査)	経営状況 等に対する 評価	経営状況	8	5.2	8
		業務実績	8	7.6	6.4
		情報セキュリティ	16	14.4	10.4
		社会的責任	8	8	8
	企画提案 に対する 評価	業務の理解度	16	8.8	14.4
		実施体制	8	5.6	6
		導入スケジュール	4	3	3
		提案内容の妥当性(円滑な情報共有、ユーザビリティ)	20	15	15
		提案内容の妥当性(追加機能の提案)	20	13	16
		提案内容の妥当性(障害発生時等の対応、システムの機能改善)	20	15	16
		提案内容の妥当性(問い合わせ対応、利用規約の整備)	20	14	14
		提案内容の妥当性(広報活動の支援、協力)	16	10.4	11.2
		業務に対する取組姿勢	8	6	6.4
		資料調整能力(資料の分かりやすさ)	4	3.2	2.8
費用対効果(コストの妥当性)	4	3	3.2		
第一次審査 合計		180	132.2	140.8	
二次審査 (プレゼンテーション・ヒアリング)	経営状況等 に対する 評価	情報セキュリティ	12	10.2	9.6
	企画提案 に対する 評価	業務の理解度	16	10.4	15.2
		実施体制	4	2.8	3.2
		導入スケジュール	4	2.8	3.2
		提案内容の妥当性(円滑な情報共有、ユーザビリティ)	12	9.6	9.6
		提案内容の妥当性(追加機能の提案)	12	9	9.6
		提案内容の妥当性(障害発生時等の対応、システムの機能改善)	12	9.6	9.6
		提案内容の妥当性(問い合わせ対応、利用規約の整備)	12	9	9.6
		提案内容の妥当性(広報活動の支援、協力)	8	5.6	7.2
業務に対する取組姿勢	8	6.4	7.6		
第一次及び第二次審査全体を通じた総合評価		20	15	18	
第二次審査 合計		120	90.4	102.4	
第一次審査・第二次審査 総計		300	222.6	243.2	
(審査点数/合計配点数)			74.2%	81.1%	

※審査項目ごとの点数は各委員の平均点であるため、各審査の合計及び総計とは一致しない場合がある。
 ※応募者が2事業者であったため、次点者の名称は標記しない。

7 所管課
 政策経営部企画課公民連携担当