

## 第 16 回 新泉・和泉地区小中一貫教育校設置協議会会議録（要旨）

会 議 名	第 16 回新泉・和泉地区小中一貫教育校設置協議会
日 時	平成 24 年 9 月 19 日（水）午後 2 時～ 3 時 36 分
場 所	新泉小学校 家庭科室
出 席 者	協議会委員 24 名（欠席 6 名）
区 関 係 者	学校支援課長、関係職員
次 第	<p>1 学園名・小中学校名の選定について</p> <p>（ 1 ） 学園名・小中学校名の組合せ</p> <p>（ 2 ） 学園名・小中学校名のアンケート実施</p> <p>2 その他</p>
資 料	<p>（資料1） 学園名・小中学校名の組合せ案について</p> <p>（資料2） 協議会ニュース第 5 号</p> <p>（学園名・小中学校名のアンケート実施）</p>

会長	<p>定刻になりましたので、これから第 16 回新泉・和泉地区小中一貫教育校設置協議会を開催いたします。本日欠席のご連絡をいただいているのは 6 名の皆様方です。あと未だおいでになっていない方がお 2 人ほどいらっしゃいますが、後程おいでいただけるのではないかと思います。</p> <p>それでは、事務局から今日の協議等についてご説明をお願いいたします。</p>
計画調整担当係長	<p>では、事務局から配付資料について確認させていただきます。先週、皆様方のお宅へ郵送させていただきましたが、お手元にございますか。</p> <p>本日の次第、資料 1 が「学園名・小中学校名の組合せ案について」、2 が「新泉・和泉地区小中一貫教育校設置協議会 ニュース」です。</p> <p>本日の予定ですが、前回の協議会に引き続きまして、学園名・小中学校名の組合せ案についてご検討いただきます。</p> <p>それから、学園名・小中学校名のアンケートの実施に関してご検討いただきたいと思っております。</p>
会長	<p>それでは、議事に入ります。学園名・小中学校名の組み合わせについて事務局からご説明をお願いいたします。</p>
計画調整担当係長	<p>それでは、資料 1 でご説明します。資料 1 は前回の設置協議会までにご検討いただいた結果を事務局でまとめさせていただきました。</p> <p>まず 1 の学園名・小中学校名に関する協議会での主な意見は、( 1 ) から ( 5 ) まででございますが、これが学園名・小中学校名の組み合わせの選定に係る前提条件のようなものになっております。</p> <p>2 が第 15 回協議会において検討した学園名・小中学校名の組合せ案ということで、事務局で提案させていただいたのがアからオまでの 5 つです。それで前回の協議会の中で新たに 3 つ、カ、キ、クについて提案がございまして、8 つの案から絞り込んでいただき、現在残っているのが ( 1 ) に書いてあるア、イ、ウ、オの 4 つの案です。</p> <p>不採用になったものが ( 2 ) のエ、カ、キ、クですが、不採用になった主な意見、理由を資料にまとめてございます。</p> <p>今日の協議会では、この現在残っている組合せ案 4 つについて、さらに絞り込みをするのか、それともこの 4 つでいくのかどうかを議論していただきたいと思っております。</p> <p>もう一点、( 1 ) の下に米印 ( ) で書いてありますが、漢字表記で統一されております。それを平仮名で表記してもいいのではないかとか、その辺もご議論いただきたいと思っております。</p> <p>学園名・小中学校名の組合せ案については、その 2 点についてご検討いただきたいと思っております。</p>
会長	<p>それでは、組合せ案をこのままの 4 案にするのか、絞り込むのかという話し合いになると思っております。</p> <p>提案ですが、今日は地区の会議があって、4 人の町会長さんが出てこられま</p>

	<p>せん。そのような日に組んでしまったということがありますので、今日でこのアンケート内容を絞り込むか結論はださないということではいかがですか。</p> <p>大体2カ月に1回くらいずつ進めてきたわけですが、10月中にもう一度最終確認の会を開いて、そこで実際アンケートをとる絞り込み案を決定したいと思います。手順を踏んで少し時間をかけてやったほうがいいのではないかと思います。何かご意見等ございますか。</p> <p>特に異議がなければ、そういう進め方をしたいと思います。よろしいでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p> <p>あと2回あるということですので、今日はやはりいろいろ思っている意見を出していただいたほうがスムーズに進むと思います。</p> <p>前回確認したとおり、今日は4つですが、これを絞り込むにしても、これでアンケートをとってものすごく数の多いものがあれば、それを採用しない理由をちゃんとしないと厳しいだろうという話をしました。</p> <p>そうすると、この4つのうちで、これに決まってしまうとなかなか難しいと思うようなものがあるとか、もう少し絞り込んでこういう議論にしたほうがいだろうというお考えがあれば、忌憚なくお出しいただいたほうがいいかと思えます。その辺をよろしく願いいたします。</p> <p>それでは、資料1のア、イ、ウ、オの4つについてです。</p> <p>その前に確認ですが、前回議論しましたが、(2)は不採用ということではよろしいですね。特に異議はございませんか。煮詰まってきた次回に、実はエがよかったとかと言われると困るのですが、大丈夫ですね。</p>
委員	<p>例えば、これでアンケートを出してしまうとなると、いま私は協議会に出ているので成り行きはわかりませんが、一保護者としてこのアンケートをいただいたときに、この4つの中だと新泉和泉学園というのが2つ入っているの、選択肢としては50%を占めると思うんです。残りの25%が杉並和泉学園、新和泉学園とすれば、率直に申し上げて選ぶのには不公平のような気がします。</p>
会長	<p>4分の2の学園名が新泉和泉学園となっているということですね。</p>
委員	<p>なので、選ぶ際に当然50%を占めるところが多くなってしまいうのは、もうアンケートを出す前から偏りがあるのではないかと思います。</p>
会長	<p>割合としてはそうなりますね。そうすると、具体的に何かこうしたほうがいいという提案みたいなものはありますか。</p>
委員	<p>個人的にはウは要らないのではないかと思います。ウを削っても、アとオで小学校名に新泉和泉小学校があります。</p>
会長	<p>小学校名に新泉和泉がもう入っているということですね。</p>
委員	<p>そうでないと小学校名だけを考えた場合に、新泉和泉小学校というのが3つになってしまいます。それでしたらウの新泉和泉学園、新泉泉小学校、和泉中学校という選択肢はもともと要らないのではないかなと思います。</p>

会長	学園名と小学校名に新泉和泉が重複しているという意味ですかね。
委員	そうです。
会長	ウだけは学園名が小学校名そのままになっているというご意見です。
委員	<p>数からいけばそのようになるのですが、小学校名はここから選んで、学園名はというのではなくて、この4つの組み合わせで選ばなくてはいけないということになりましたよね。</p> <p>それで結局、小学校が同じようになるというお話がありましたが、卒業証書とかには、この小学校名、中学校名が残るというお話でした。この新泉和泉学園が多いというのは、新泉小がなくなるという思いがやはり皆さんの中に強くあり、それでどうしても新泉を残したいという思いから、こういう結果になったのではないかと思います。</p> <p>だから、割合的にいえばこれが2つ入っていて50%になるのではないかとおっしゃいますけれども、組み合わせでいけばそういうふうには切れないのかなと思って、こういう形になったのかと思います。</p>
委員 1	<p>一保護者としては、例えば学園名をこの中から選んでください、小学校名をこの中から選んでください、中学校の名前は変わりせんよという選択肢であれば3つでいいわけですよ。</p> <p>でも、この組み合わせでということになると必要ないと思います。皆さんの意見を聞きたいのですけれども、やはり地域とか外に向けての発信は最初に学園名が来ます。言い方が悪いかもしれませんが、そこで新泉和泉学園とつけてしまうと、いかにも争いの後のような印象にとられかねないとも思います。</p> <p>とにかく6歳から通いますし、6歳の子というのは本当に小さいので、その子たちが例えばちょっと電車に乗ったところで、どこかで迷子になったとき、おまわりさんに「しんせんいずみがくえん」と平仮名で書いてしまうと、それは地域性がないと思います。杉並和泉学園でしたら地域性は出ますし、新和泉でもそうかもしれないですけれども、選択肢として新泉和泉学園が50%を占めるというのは、どうも納得がいかない部分が出てきます。</p> <p>これからの子どもたちは、この経緯をずっと語り継いでいくわけですよ。一番シンプルに、とにかく地域性を生かしていただきたいです。公立の小学校でするのでそこを重点としてつけてほしいですね。</p>
会長	<p>前からの議論ですが、ここに書いてある地域の名を残すということは、前回のアンケート等には出ています。今の意見はそういうことですよね。</p> <p>4つのうち2つが新泉和泉学園というのが入っているので、イトウでは1つ減らしてもいいのではないかと。今の意見ではウをなくして、アとイとオでいいのではないかとということです。このことをまず話したほうがいいと思うので、意見がありましたらお願いします。</p>
委員 2	このことに関係することで、やはり前々から感じていることです。確かに自分たちの卒業した学校の名前を残したいお気持ちはわかりますが、これからの

	<p>子どもたちが通う学校だということを前提にしないでほしいと思います。</p> <p>そういった考えでいくと、学園名も新泉和泉学園、小学校も新泉和泉小学校というのは、この地域からすると実際に通う子どもたちがどうかという気もしくなくもないんですね。</p> <p>全く新泉和泉という言葉が入っていないわけではなく、ほかでも入っているわけです。ですから、選択肢として考えた場合に、学園名と小学校名の両方に新泉和泉という名前がつくのは、気持ちはわかりますがスマートではないといえますか、もう少し学園名は新しい学校にちなんでそういうイメージを大切にしたいほうがいいと思います。ですので、私はやはり先程の意見と一緒にですが、別に選択肢の中に新泉和泉という言葉がないわけではないので、このウに関しては候補から外してもいいのではないかと思います。</p>
会長	先程と同じ意見ということですね。いかがでしょうか。
委員	<p>これに決まったのだから、このようにしてほしいと思います。それで、もし書くとしたら自由意見を書く欄を下に設けたらどうでしょう。4択で選ぶように当初の予定どおりにする。</p> <p>先程の意見の中で、これからの子どもと言いますがけれども、新泉があった証、これからの子どもたちにも新泉と和泉小学校が一緒になったんだよということを語りつけばいいと思うんですね。新しい学校だけの話ではなくて、やはり前から語り継いでいくもの、大切なものがあると思います。ですから、私は名前があったほうがいいと思います。</p> <p>それと選ぶ選択肢が3つよりは4つあったほうがいいと思います。</p>
会長	このままでいこうという意見ですね。今日は絞り込みしてもいい話になっているので、残して4つでいくか、もっと絞り込むかというのは今日の議論ですから、その辺をお願いしたいと思います。他にいかがですか。
委員	<p>新泉があったということを語り継ぐのであれば名前に残すのではなく、例えば和泉小学校ももともとは新泉から分かれていますので、それを実際にちゃんと保護者は認識している人はして、子どもにも伝えていきます。だから、新泉と仲よくするんだよということも教育していますので、そういう形で語り継ぐという方法も、手段としてはあると思います。</p> <p>結局、これからの子どもたちに何も知らせたくないということではなく、語り継げばいいことで、こういう話し合いがちゃんとあつてのことであれば、名前を残してということではなくてもいいのではないかと思います。</p>
委員	和泉小のPTAから、そういう意見が出るということが気になります。平等な立場での発言ならいいですけども。
委員	でも、公立小学校ですので。
委員	公立でも光が丘とか結構長く名前がついているところがありますよ。
委員	それでしたら新泉和泉小学校があります。

委員	新泉和泉という4文字はそんなには長くないと思います。統廃合した学校がいろいろありますが、長いところもありますからね。
委員	前回欠席したので、その経緯がわからないので教えてください。今は選択肢の話ですよね。選択肢なら幾つあってもいいと思いますが、おっしゃっているのは、4つあると誘導されるということですか。
委員	そうですね。
委員	前回出席できず申しわけないのですが、4つに絞った経緯がわかりません。
会長	要するにア、イ、ウ、エ、オまでであった。エはここに書いてある理由で不採用にしました。カ、キ、クは前回の協議会で出てきたのですが、特にキとクはやはりこれまで話してきた内容と違うということで不採用になりました。
委員	あとは感覚的な問題かもしれませんが、多分ウはパッと見て、同じものが繰り返されているから選ばない人が多いでしょうが、選択肢として挙がったならそのまま残す。だからといってこっちに誘導されるということは別にないと思いますし、これを見るとどちらかには新泉和泉という名前が入っていますから、逆に選ぶ人たちにウという人がどのくらいいるか見てみたい気もします。 結論はこの4つでいいのではないかと思います。誘導されるということはないと思います。アンケートをとって単純に多数決で決まるというわけではないですものね。
会長	ただ、ものすごい数、例えば5割近くがウに集中していて、ア、イ、オがそれこそ10%か15%ぐらいずつしかないという状況で、オにするということであれば、やはりそれは理由が要りますよね。なので、今ここで絞るということは、それになるとやはりしこりが残るなり、先程の意見はそういう意味から、4案のうち3案に新泉和泉学園がなくてもいいだろうという提案なわけです。
委員	それでしたら、白熱した議論でもいいと思いますのでもう少し続けてください。
会長	違う方にもお話をしていただかないと、こういうのはなかなかうまく進まないと思いますけれどもどうですか。
委員	和泉小だから言うのではないという前提で話をしたいのですが、やはり選択肢はある程度平等で、偏りがあるのはよくないと思います。 必ず新泉という文字をどこかに入れるというのが前提の話だったと思います。必ず選択肢に新泉は入っていますので、私もうは必要ないと思います。 そもそもこの小中一貫校ができるのは誰のためといたら、子どものためなので、子どものためという大前提を無視して話が進んでいるような気がどうしてもするんですね。 OG・OBの方の思いを残すのであれば、それは新泉という名前を入れましょうということだったので、それは必ず入れるという約束になったのであれば、この選択肢で問題ないと思います。それであって偏りがあるというのはよくないと思うので、やはり私もうは必要ないと思います。

委員	多分2～3分で終わるでしょうから、皆さんに聞いてみたらどうでしょう。
会長	聞いてみますか。
副会長	<p>今日は大事な町会長さんが何名かお休みで、私はある町会長さんのご意見、お考えを伺う機会がありました。そのときに、この4つの選択肢の中でウの新泉和泉学園・新泉和泉小学校という組み合わせについて、非常にいい案だというご意見がありました。</p> <p>私も副会長ですが、新泉小学校の者として、そのお考えはぜひ皆さんにお伝えしたいと思います。</p> <p>また、会長がおっしゃったように、大事な方々が今日のご欠席でいらっしゃるので、本当に皆さんの忌憚ないご意見を出して、そして次回につなげたいと思います。</p>
委員	私は選択肢としてこの4つでいいと思います。
委員	私もそうです。先ほどの意見を聞いて「ああ」と納得もしました。ただ、子どものためというのがありますが、地域の方に、とてもお世話になってますし、地域あつての小学校ということもありまして、地域の方の意見ももちろんすごく入れたいと思いますので、やはり4つあったほうがいいと思います。
委員	私も4つあったほうがいいと思います。新泉小学校は学校の場所もなくなってしまいます。それを盛り込んだ形の4つにする。うまく説明できませんが、4つでお願いしたいと思います。
会長	次の方は、先程のお話した内容（p4 1）でいいですか。
委員	はい。
委員	私は、ウは必要ないと思います。
会長	次の方も、先程のお話したこと（p4 2）でいいですか。
委員	私は何回も言っていますが、やはりこれから子どもたちが成長して入ってくる学校であり、今までの歴史云々ということは別に、その名前に残っていないから、なくなるというわけではないし、地域に根づいた名前ということも考えた場合に、学園名と学校名の両方とも、新泉和泉とつくのはどうかという意見なので、ウは必要ないと思います。
委員	<p>すごく難しい問題だと思います。私は、実は学園名は全然新しい名前がいいのではないかと思っていたので、ここの中だったら私はアを選んでしまうなというような気持ちです。</p> <p>では、選択肢をどうするかに関しては難しいと思っています。ちょっと答えになっていませんが。</p>
会長	決めかねるということですね。
委員	そうですね。
委員	通常、学園名が一番使われるという話だったので、多分選ぶ側もまず学園名

	<p>に注目がいくと思います。そのときに新泉和泉学園は2つ出ているので、逆に票が割れてしまって不利なのではないかと思ったぐらいです。</p> <p>これがいいと思った人はイカウかどちらか選ぶわけになるんですけども、それだったらイカウかどちらかでいいかなと思っています。小学校と中学校はその先は別にして、学園名だけ見たときに2つ同じところがあると迷うかなという気はしました。</p>
委員	まだ考えがまとまっていませんので、発言は控えさせていただきます。
会長	後で当てますよ。
委員	前回お休みしてしまって全然経緯もわからないので控えさせていただきます。
委員	<p>校長をさせていただいて3年目になりました。この小中一貫にかかわらせてもらって、地域の方の思いや和泉小学校の現役のお母さまたちの思いを本当に聞けるような立場になったと思っています。</p> <p>現在360名の子どもたちとその保護者さんたち、それから卒業生が大体5,000人になってきました。その人たちの思い、今はまだまだ卒業生は現役です。働いていらっしゃる方が多いのですが、うちの学校が今、閉校に向かっているという話をオープンにしていますので、それを懐かしみ、惜しんで来てくださっている方もいっぱいいます。ですので、やはり和泉小学校も閉校だと、その悲しみというか何か惜しむ思いというのは、同じ敷地にあると言われても、あそこにはもうありませんから、開校以来の建物ももうなくなってしまうという思いは同じではないかと思っています。</p> <p>新しい学校、小学校と中学校、それから小中の特別支援と4校が集まった大きな学校になっていきます。新たに生まれ変わる、本当に新しい学校が地域にできるという思いで、地域に根ざした学校であってほしいと思っていますので、学園名は地域名がいいと私は思っています。それから、小学校名は2校が一緒になったのだから、本当の思いは和泉小学校が一番というところがありますが、やはりこの設置協議会を経て、地域の思いとも兼ね合わせて新泉和泉なのかなとか、自分はそんな思いがあります。</p> <p>そんな思いでこのアンケートを見たときに、やはり学園名に新泉和泉学園が2つあるのはどうかというような思いがしています。そして、ウの新泉和泉学園、新泉和泉小学校という選択肢は、上の(3)の「学園名若しくは小学校名に『新泉』の名を残す」というところにのっかっていけば、ウをなくしていいのではないかと思っています。</p>
委員	やはり新泉、そして和泉が力を合わせ、知恵を合わせていくことがすごく重要だと思っています。現在のいろいろな状況もよく把握しながら、新しい学校の名前をつけていったらいいと思いますが、学校選択制になっているので、和泉小学校の学区から新泉小学校に行っている人、また、新泉小学校から和泉小学校に入ってくる子は同じぐらいいます。やはり学区が近いかどうかで選



	<p>扱われている場合が多いです。本当に私が心配しているのは、新泉和泉が一緒になったときに、すべて和泉小学校の児童がそこに上がるのか。または新泉小学校の児童がそこに行くのかというのが、すごく大きな問題ではないか。</p> <p>また、一緒になったときに、そこからそのまま和泉中学校に上がっていくというところも考え、そういうものを目指しながら一緒にこの学園名、小学校名、中学校名を考えていきたいと思っています。</p> <p>いろいろな状況やそういう危惧がありますが、ぜひ良い話し合いにしていきたいと思います。</p>
委員	結論を言っていないんだけどね。
委員	結論ですか。
会長	特に意見表明はなしですね。
委員	結論を言ってもいいのであれば、私は個人的にはアがいいかなと思います。
委員	そうではなくて絞込みするかどうか。
委員	選択肢をどうするかですか。
委員	それを残すかどうか。
委員	残すかどうかは、やはり今言った状況から判断していくと、私はア、イ、オの中から選んでいただくのがいいのかなと思っています。
委員	<p>学園名で新泉の名前が入っている案がありますが、新泉は小学校の名前であって、中学校には新泉中はありません。ですので、中学校と小学校が一緒になる学園名に、新泉の名前を入れることに疑問を感じます。新泉という名前は小学校名として考慮すべき言葉かなと思います。</p> <p>それから、最近、新泉小学校から和泉中学校に進学してくる子どもが非常に少なく、今年の1年生は残念ながらゼロです。この地区のお子さんは、和泉中学校になかなか来てくれない状況があります。ですので、それほど新泉に拘りを持つ必要があるのかどうかとったりもします。</p>
委員	それはどういったことですか。その考え方には問題がありますよ。
委員	<p>昔、卒業された方は新泉を残してほしいという気持ちがとても強くあると思いますが、最近はだんだん新泉小からの入学者が減ってきています。中学校としては3校で連携しているのに、どうして和泉中に目が向かないのかという思いがあります。</p> <p>学園名としては、新泉の名前に拘らなくてもいいのかなと思います。そういう意味で私は、ウは削除してもいいのかなと思います。</p>
委員	私もウを削除して絞り込むという方向でいきたいと思っています。ただ、それがどうしても無理であれば、あえてそこまでやらないで、このままの状態でいこうということで、2段構えをお願いします。
委員	前回かなり議論しました。時間もかなり多くかけて、それを踏まえるなら僕はそのまま残していいのではないかと思います。前回の議論を大事にすべきと

	というのが私の意見です。
委員	この間、地元の町会長と役所の人といろいろ相談したり、話をしたりしたのですが、新泉和泉学園が挙がったということです。だから、皆さんの意見が多いならばまた変えなければいけないけれども、町会長と話し合うと大体そんなところが結論です。
会長	気持ちとしてはウが希望だということですね。町会長もそうおっしゃったと言っていましたから、このまま残すということですね。
委員	そうです。
委員	私は一応、新泉側、新泉小を出ていますが、それを置いといたとして一般を考えようと思います。 これは今、戸別配布と書いてありますけれども、部数はどれぐらいでどういう配り方をするのですか。
新しい学校づくり係長	これはランダムではなくて、学区域に住んでいらっしゃる方のところにすべて、シルバー人材センターが人を雇って、郵送ではなくて個別に全部ポスティングしていきます。だから、そこに住んでいる人のところには必ずいきます。
委員	そういうことはかなり昔に学校を出て、現在通っているのがお孫さんになっている人もいれば、お子さんのいない人、OB・OGもいるといういろいろなバリエーションの中で選ぶ。つまり、この保護者さんをターゲットに配るわけではないということですね。
新しい学校づくり係長	そうです。
委員	これを見ていろいろ考えるのは、この話し合いの場のイメージを全くもっていない人に対してもやるということですね。いろいろなことを考えると、個人的にはアかなと思っているのですけれども。
新しい学校づくり係長	今ここは重要なところなので、後から資料2でお話しするべきところですが、応募できる方について事務局が案で考えている内容でいきますと、新泉小学校、和泉小学校、和泉中学校の通学区域内にお住いの方もしくは新泉小学校、和泉小学校、和泉中学校に在学している方、それから卒業生の方。そのように考えていて、ポスティングするのは当然住んでいる方。その他に在校生の皆さんに配る。 その他、教育委員会のホームページとかにも記事を出しますから、卒業生などは、そこで気がつく人は気がついて、今ここに住んでいない方とか、要するに住居外の卒業生で気づいた方にもそこから応募していただくという案で一応考えてあります。 ただ、これはこれから提案することなので。
計画調整担当係長	皆さんにこれから決めていただくので、まだ決まったことではありません。

委員	<p>まずそこが問題だなと思いました。誰がこのアンケートを見るのかというその分母を見なければいけない。それとずっとこの経緯を私は見ているので、その経緯の中で物事を考えてしまおうとしますが、基本的には子どもが新泉・和泉を卒業しているというのを抜きにしてアンケートを見た場合、やはり新泉和泉が2つ並んでいるというのは何となく特異な感じがするのは否めないと思います。残したいのはもちろんそうですが、2つは並べなくてもいいというのが正直なところですよ。</p> <p>ただ、前回議論を尽くしてこの状態でバツと出したのだから、これでいきましょうというなら、それはそれでやぶさかではない。一般の人が見たときは、2つ並んでいるというのはやはり「おお」と思うのは実際のところではないかと考えました。</p> <p>このまま出してしまえというなら出してしまっても構いませんが、ただアンケートを見た感じはそうじゃないかなというのが正直なところではあります。だから、私は個人的には、この流れでいくとアにしようかな、2つはつけなくてもいいかなと思っております。</p>
委員	<p>前回欠席したのでこの4つかという感じです。ここまで決まってしまったので、今さら覆すつもりはありません。</p> <p>それで今回の協議会の主な意見の中で、(3)と(4)に着目した場合に、(4)の「地域名としての『和泉』を入れる」というのは、「和泉」というものが、それを読んで地域性がわかるという意味だと思います。そうすると、学園名のほうだと杉並和泉学園が該当すると思います。新泉和泉学園は該当しないと思います。</p> <p>小学校だと和泉小学校が該当すると思います。そういう面で私の解釈からすれば、(4)はアとイしかありません。ウとオはないです。(3)の「新泉」を入れるという意味ではアもイもどこかに入っている。それで私としてはアとイだけを残して、あとは削ってほしいと思います。</p>
委員	<p>さっきも言いましたように、選択肢は多いほうがいいと思うのでこの4つでいいと思います。</p> <p>1つだけつけ足させていただくと、この中には3世代が新泉小の卒業生という方もいます。確かにそういう方が非常に多い地域で、これからの子どもたちという意見がたくさん出て、それは大切なことですが、地域の年長者の方、先輩たちの気持ちを大事にするということは、非常にいい地域性だと思っています。ですので、地元の卒業生とか高齢者の方とか先輩たち、年長者の人たちの気持ちをくむような議論が進めばと思っています。</p>
委員	<p>私も学園名や小学校名はこれからの子どもたちが通うところなので、そういうことを踏まえて決まったらいいとは思いますが、そういう意味でいろいろ新しい名前とか、その学園をイメージするような名前がいいのではないかと考えていました。</p> <p>今までいろいろ話してきた中で、それに該当するようなものがやはりこの中</p>

	<p>でみんなが、それがいいと思うようなものがなかったの、この選択肢になったと思います。ですので、2つあるというのは違和感があるかもしれませんが、話してきた結果だし、特にこれで決まるというわけでもないの、この状況でいってもいいのかなと気がします。</p> <p>そういうことを言うとまた一からいろいろな話になってしまうような気がするの、今までの経緯を踏まえるのであればこれでいいと思います。</p>
委員	<p>これで決まったし、それといろいろ和泉小の地域の方から言われることで、これをウに決めるというのは決まっていなくても、広く皆さんに問いかける意味では、3つよりは4つあって、決めていただいたほうがいいと思います。これに決まるというようなお話をされるから、その選択肢もあっていいのではないかと思っているだけです。</p> <p>私も自分の気持ちとしてはウではないのですが、選択肢としてはあってもいいのではないかということです。</p>
会長	<p>この中のどれに決まってもいいというのであれば4つでもいいですが、そうではなければやはり削っておかないと、それがものすごく多くなったら覆すことが難しくなりますので。</p>
委員	<p>いや、ないと思います。それに決まってもそれはそれで良いです。</p>
委員	<p>私は最初るときから、ここで決めるときとこういう割と偏った名前が出てくるので、新しい学校ができるし、新しい子どものためだということで、全然私たちが考えもしないような学園名みたいなものが、子どもたちに聞いてみたら何か出るかなと思って、それをお願いしたのですが結局それは却下された。</p> <p>この中でずっと話し合いをして、最終的にこのように決まったんですね。それで私はそのほかにまた、初めてこれを目にする方もいるので、新しい何かその他の欄みたいなものをつくってもらえたらなということも出したのですが、それもなしということでこれになってしまった。</p> <p>それで今、イ・ウの新泉和泉学園が同じということで、その前の資料を持っていたので見たのですが、エに新泉和泉学園、新和泉小学校、和泉中学校という案もあったんですね。ウと比べたらこれのほうがいいのかと、今比べていてちょっと思ったのですが、それも不採用になってしまって、結局ここでみんないろいろな話した結果がこうなったので、これをまたもとへ覆すというのは、私は意外に思っていました。</p>
会長	<p>でも、前はもう一回議論して絞り込みはしますという話はしていました。4つに決まったわけではないですから、それを今日やるのはいいと思います。</p>
委員	<p>これは会長さんがもう一回議論してということなので、この選択肢の中でどれかという議論もありますが、この学校名を決めるについて、ずっと今まで議論してきましたよね。そしてこれからアンケートをとり、アンケートが戻ってきて、また検討してということで、いつ決まるのかということになりますが、できるだけ議論を前に進めていくという観点からすれば、前回と同じような議</p>

	<p>論がなされているわけです。ですから、決めるというのではなくて、アンケートの中には入れて、これをとってみてはどうか。</p> <p>一方的に、60%くらい数えるのではないかという会長の意見にもありますけれども、それはアンケートですから、ある程度とってみて考えるということではないでしょうか。</p> <p>今ここで議論をもう一回もとに戻して、この4つを3つ、3つを2つというふうな議論をここですることかな。それではきりがいいのではないのでしょうか。ですから、議論を前に進めるという意味では、このままアンケートに入ったらいい。</p> <p>ただ、アンケートのとり方については、もう少しよく説明していただかないとわかりません。ご説明いただきたい。とり方によって随分違ってきますから、一応アンケートに入るのは、このままでいいのではないかと思います。</p>
<p>会長</p>	<p>議論としては2つあります。1つは、小学校の2校が統合して新校になるわけですね。そして中学校とくっついて小中一貫校になるわけです。ですから、結論からいうと新泉和泉学園という名前を学園名にするのは、私はあまり賛成ではありません。</p> <p>中学校が学園に含まれるわけですから、小学校名を新泉和泉小学校にするのは、まさに2つの小学校が一緒になるからそれでいいと思います。それに和泉中学校が入ってくる。そう考えると、私は新泉和泉学園という名前はあまり賛成ではないというのが1つ目です。</p> <p>2つ目が、これは振り仮名が振ってあるからまだいいのですが、振り仮名のない場合のウを見てください。ウの新泉和泉学園を見たときに、「泉」という字が2つ入っているんですよ。これが外にバンバン出てくるわけです。</p> <p>そして多分、杉並で初めてつくる小中一貫校ですから、視察とかそういうのも多いでしょう。そのときに振り仮名のないこれを見たら、他所の人がどのように思うのかということです。杉並区内でもこの4文字が並んだときに、「えっ、どこの学校？」と思う人がいると思います。特に中学校は新泉中学校というのはありませんから、そういうことを考えるととってもわかりやすい、つまりアとかオがいいだろうと思います。</p> <p>ただ、私は先ほど他の委員の話聞いていて、新和泉学園というのは、この和泉の地に新しい学校ができるという意味で、和泉の字が入っているのかなと解釈したけれども、もしそういうふうに受けとめられないのであれば、それも外していくという考えもあるだろうと思いました。</p> <p>ですから、私の気持ちからいえばイとウをなくしていく。あるいは、先ほどの意見でいうと、和泉小学校、和泉中学校というのがもし学校名として両方残っているということで、その2つが一緒になったというイメージで、新泉和泉と残すのであれば、百歩譲ってオーケーだなと思っています。</p> <p>一応意見表明してもらったのですが次回に決めますか。町会長さんがいらっしやらないから、その中で話をしてもらった方がいいでしょう。</p>

副会長	次回にしましょう。
会長	<p>つまり、私が一番嫌なのは、幾つでアンケートをとってもいいのですが、アンケートをとりました、どこかが一番多かったです。でも、嫌ですというのをやめてほしいのです。何のための協議会か。でも、嫌ですというのがあるのであれば、そこはよく話し合って納得してほしいです。その経緯をちゃんと話をして、そしてちゃんと心の中で落ちていればオーケーです。</p> <p>そうではないのに自分の思っていないのが1位になってしまったら困るという気持ちがありながらアンケートをやるのはやめてほしい。</p> <p>では、よろしいですか。他に、何かありますか。</p>
委員	はい、結構です。
委員	<p>もう僕は帰らないといけないのですみません。今までの議論がわかるように、ただこの4つから選んでくださいというよりは、推す人の意見、反対しているというのを2～3行に箇条書きでもいいですからまとめて、それを踏まえて判断してくださいというようなアンケートにする。</p> <p>今言ったように中学校は和泉中学校から来るのに学園名に新泉がつくのはおかしいという意見も出たということまでアンケートに書いてあれば、判断する材料ができて、どちらかが言われたような誘導にはならないと思います。</p> <p>すごく推す人の意見もあるでしょうし、今、校長先生が言われた反対というか、これはなるべくなら避けたいという意見も両方載せた上で、皆さんの意見を募りますというふうにすれば、あまり問題はないというのが僕の意見です。</p>
会長	次回の資料としてそれがあったほうがいいということですね。
委員	というか、みんなに配るアンケートに推薦者の意見、反対者の意見というのが載っている。
会長	でも、それは難しくないですかね。
委員	そうですね。僕の意見なので皆さんで考えてください。
学校支援課長	この後の資料での議論ですが、そういったものも載っている形で応募しようとは思っています。
会長	<p>それでは、4つの組み合わせに関しては、それぞれ意見は言っていて、そのままいいという方が多かったですね。</p> <p>ただ、ウをとったほうがいいとおっしゃった方は、私も同じように考えているということであればこの中で数名いらっしゃいましたので、それは大きな議論にはなると思います。</p>
委員	<p>先程、会長がおっしゃったみたいに、やはりこの協議会の中で話し合ったものをアンケートにして出すわけですがけれども、協議会の中でやはりしこりがあったまま外にアンケートの形で出すのはどうかというのがあります。</p> <p>新泉の方々の名前を残したいというお気持ちはもう重々わかっているのですが、先ほども何名かの方がおっしゃっていますが、ここの(3)に「学園名</p>

	<p>若しくは小学校名に『新泉』の名を残す」と、もうここで制約しているわけだから、必ずどちらかに残るわけじゃないですか。もうそこで十分妥協していただく。やはり、先程から私もしつこく言っていますが、自分たちの思いをまず先に出すのではなくて、これから子どもたちが実際に通う学校、そういった子どもたちの立場になっている名前をもう少し強く考えなくてはいけないと思います。ですので、私の最終的な気持ちは、しこりが残ったまま外には出したくないという意見です。</p> <p>もうこの中である程度話し合いで結論を出して、協議会としてみんなが納得した形でアンケートを出さない限りは、この中でしこりが残ると思います。これから先もまだ決めていかななくてはいけないことが沢山あるじゃないですか。校歌、校章だって、校名一つとってもこの状況なわけで、正直、先が不安です。</p> <p>だから、そういった意味では意見を言っているときも感情的に、どういう立場で言っているのかとか、そういうことを何か意見するのもあれかなと思います。やはりお互いの意見をみんな聞いているわけですから、そういった話がきちんとされない限りは、校名に限らずこれから先もそういうことが予想されると思いますので、一応このメンバーが納得したものを外に出したほうがいいと思います。</p>
委員	<p>今の意見のように、私も子ども主体に考えたいのですが、新泉の卒業生の方、同窓生の方の思い入れというのはすごくよくわかるんです。</p> <p>でも、卒業生の数、人数自体がもう雲泥の差があるんですね。和泉小学校は、約5,000人、3月の卒業生で4,776名でした。</p> <p>では、その中でそれだけの意見をおっしゃれる方は何名いるかと考えると新泉には及ばないところがあって、その人たちがいる程度の年齢にいったときには、やはりその思い入れというのは同じように出てくると思うんですね。</p> <p>それでしたら、同じことの繰り返しなので、やはりどうしてもこれから先の子たち主体で考えていただきたいというのはあります。</p>
会長	<p>あとはよろしいですか。新泉小学校の思いというのは、私も会長をやっているよくわかりますので、それは十分配慮して小学校名でこういう形で残っていけばいいと思っています。</p> <p>あとは本当に入ってきた子どもたちが、どのように考えるのかということを考えながら、進めていければいいと思います。</p> <p>それでは、この件に関してはよろしいでしょうか。次回もう一度、10月中に開いて、そこで最終決定ということではよろしいですか。</p> <p>では、次の学園名、小学校名のアンケートの実施について事務局からご説明をお願いします。</p>
計画調整担当係長	<p>資料2でご説明申し上げます。こちらは「新泉・和泉地区小中一貫教育校設置協議会ニュース第5号」ということで、去年の11月が第4号になりますので1年ぐらい、かなり間隔があいてしまいました。</p> <p>今回はアンケート実施につきまして、組合せ案が決まっています、すぐに出せ</p>

るような形で書いてあり、文言としておかしなところが幾つか出てきます。

例えば、このアンケートにご協力くださいという下のところです。「9月に開催した第16回において、地域の皆さんからご意見をお聞かせいただき、その結果を参考に協議会で引き続き検討することに決定しました。その後、協議会で校名候補を選定した後、教育委員会に報告、区議会が最終決定することになります」といったところです。

なお、学園名というのが一般的ではないので、下の米印で、「学園名については施設一体型の小中一貫教育校の呼称です。開校後はこちらの学園名を一般的に使用することになります。小学校名や中学校名については、あまり外には出ないような形で正式な文書、公文書のようなところでは中学校名、小学校名を使うような形になりますが、一般的には学園名を使います。」ということで、注釈を入れています。

中面を開いていただくと募集要領になっております。今回の募集の内容は、新泉・和泉地区小中一貫教育校の学園名・小中学校名です。先ほど検討していただいた4案になっております。この中から最もふさわしいと思われる組み合わせの記号を1つ選択し、その選択理由についてもお聞かせくださいとしてあります。

前回の協議会では、1つではなくて複数選択で幾つでもいいということでご回答いただくかとしていたのですが、いろいろな条件があったほうがいいたろうということで、今回の資料では1つという形にしております。

2の募集期間ですが、今日、組合せ案が決まって、印刷やシルバー人材センターへの配布の手配とかしていくと、約1カ月後に募集が始まる形になります。仮に今日決まった場合の募集期間を想定して、10月15日から大体4週間ぐらいです。

3は応募できる方です。新泉小学校、和泉小学校、和泉中学校の通学区内にお住いの方、もしくは新泉小学校、和泉小学校、和泉中学校に在学している方（保護者を含む）卒業された方です。前回の募集要領の資料では、卒業された方で通学区域外の方については含んでいなかったのですが、含んだほうがより広い範囲からお聞きできるだろうということで、通学区域外に現在お住まいでも卒業生の方だったら、応募資格はあるという形で含めさせていただいております。

4は応募方法です。郵送、ファクス、メールでの回答になります。特に応募様式については定めてはませんが、右下に応募様式例ということで、こちらに記入していただいて、この切り取り線で切って官製はがきに貼っていただければ、そのまま出せるような形で掲載しております。

それから、右ページの上に四角で囲ったところです。先程の意見にありましたが、こういう経過で学園名や選定方法とか決まったということ、地域へ協議会ニュースを通してお知らせしたほうがいいのかというご意見がありました。また、これはだめだという意見もあったということも出したほうがい



	<p>いというようなこともご提案があったのですが、マイナスの意見については掲載することは難しいものですから、どちらかという前向きな意見というか、採用したものの主な意見ということで掲載させていただきます。</p> <p>最終面には、新年度になってから初めての協議会ニュースなので、4月に委員の皆様へ8名ほど変更がございました。新旧の委員の皆様のお名前を掲載しています。また、今回は小中学校名についてのアンケートですので、3校の学校名の変遷をこの点線の中に記載させていただきます。</p> <p>こちらの協議会ニュースについては、先程申し上げたように、この通学区域内については個別配布で、全部ポストに投函していきます。また、駅のスタンド、区民センターにも置かせていただいて、地域の方々により浸透させていこうとも考えています。協議会ニュースだけではなく、教育委員会のホームページにも掲載する予定です。</p> <p>こちらで検討していただきたいのは、応募要領の1の選択数を1つにするのか複数にするのか。ここは組合せ案の数によっても当然違ってくると思いますので、その辺をご検討いただきたいと思います。</p> <p>それから、前回に比べて変更した点は、通学区域外に住んでいる卒業生の方も応募対象に入れていきますので議論していただければと思います。</p>
会長	<p>では、1つ目の複数回答にするかということですが、前回はその選択肢の数によって変えましょうという話をしていました。</p> <p>選択肢について、まだ次回にならないとはっきりしない部分もあるので、ここで特に私は議論しなくてもいいと思いますが、次に決まってからということで1つ目についてはよろしいですか。</p> <p>(「はい」の声あり)</p> <p>2つ目の通学区域外の卒業生を含めたこと。もう少し説明してほしいのですが、今までも杉並では天沼はすべて実施だから全区民対象ですよ。この卒業生が何か聞いているというのは、杉並あるいはどこかの地域でもこういうのがあったのですか。</p>
新しい学校づくり係長	<p>昨年度、永福・永福南の統合に伴う新校名を決めるときに、永福小・永福南小、向陽中学の区域内の全戸に同じような方式でシルバー人材センターに委託してポストに貼りました。そのときも期間は大体一月ぐらいでしたので、そのときの方法に大体準じていると考えていただければよろしいと思います。</p>
会長	<p>卒業生も含んだのですか。</p>
新しい学校づくり係長	<p>永福のときには条件をつけませんでした。要はどのくらい来るかがあまり見えなかったため、応募資格はあまり厳格にはしませんでした。だから、今回みたいに在住・在学、それから卒業生の方に限るといったような、あらかじめ条件を付すのではなくて、永福小と永福南小学校の統合に関して協議会ではこういう意見が出ていますけれども、あなたの意見を聞かせてくださいということを出すのにとどめて、特に応募の資格についてはきっちり定めなかった。</p>

	結果的にはやはり区域外に住んでいる卒業生の方からも、意見が結構寄せられたということがあります。
会長	卒業生対象として募集はしていなかったんですね。
新しい学校づくり係長	していません。ただ、ホームページなど見て、あるいは自分たちのネットワークがありますので、今こういうのをやっているということを聞いて、だったら私もぜひ意見を言いたいというような方が全部で65件かの応募があったのですが、地域外からも10件以上あったかと思います。
会長	65分の10。その辺はどうでしょうね。卒業生で地域に住んでなくて、ほかの学校に子どもを通わせている、子どもがほかの学校の卒業生になっている。そうするともう何か、愛校心はもちろんあるだろうけれども、今の学校を残したいというイメージばかりが強過ぎてしまうおそれもあるという気もしないでもないですけども。
計画調整担当係長	当然そういう懸念はあるかと思います。それから、歴史の長さとかが違うと、皆さんも心配されているようなことはあるかもしれないので、地域外に住む卒業生を含めたほうがいいという考え方もあるでしょうし、そうではないという意見もあるでしょうし、ここはもうどちらとも言えないところではないかと事務局では思っています。
学校支援課長	皆さんで議論して決めていただければと思います。
会長	事務局が原案として入れたのは、永福・永南のときに10人ぐらいの卒業生からそういう何か意見が寄せられたというのがあるので、入れておいたほうがいいのではないかとということです。
新しい学校づくり係長	そうです。特にそのときは、資格要件は厳格に決めておかなかったものから、卒業生から来られてもだめですよという理由がないわけです。今回は前回の反省も踏まえて、その辺のところははじめにきちりと資格は決めておいたほうが、後々問題がなくなるだろうということ。それと実態として意見を言いたいとなると、やはり卒業生の方は声を上げたいと思いますので、こちらは一応原案には入れさせていただいております。
会長	あともう一つ、事務上のことで卒業生が住所を書くじゃないですか。本当にその卒業生かどうかというのは、照合はできない。
新しい学校づくり係長	できません。
会長	全くできないんですね。
学校支援課長	性善説で信じるしかないです。
会長	卒業生名簿にこの名前はありますぐらいしかわからないですね。
新しい学校づくり係長	そこまで調べることは何十年分もいるわけですから、現実的に不可能でしょうね。名前が変わっていらっしゃる方もいるでしょうしね。
学校支援課長	応募してくださる皆様はいい方だという信頼のもとに原案を考えました。

会長	ほかには住所要件がちゃんとしている人しか出さないわけだから、卒業生は意見程度でもいいという気もしないでもないですね。
委員	それはまた町会長の意見も聞いていただいたほうがいいと思いますけどどうでしょう。
会長	ここで決めないで次回で決めるということですか。意見は出してもらうのはどうですか。 事務局は特にこれにこだわっているというわけではないですよ。
新しい学校づくり係長	そうではないです。事務局の中でもどちらがいいでしょうという話で議論しました。でも、判断に迷うのでやはり入れておいたほうがいいのかということなんです。
学校支援課長	この議論に載せていただきたいというところです。
委員	議論の始まりという意味で、別に僕の意見がどうというわけではないですけども、要するにやはり小中一貫教育校という原点に立ち返り、地域で育てる学校という意味でいいますと、この卒業生の意見がどれほどのウエートを占めるのか。それを無視するわけではないですよ。 ですから、それは逆に聞ければ参考意見程度でいいし、また逆にこの人に聞いてこの人には聞かないなんて、また、おれにはどうして聞かないんだというようなトラブルというか、そういうことはむしろマイナスだから地域に限定して、小中一貫教育校は地域で育てる学校だという原点をしっかりと、軸をぶれさせないという意味では、卒業生はあえて入れなくてもいいのではないかと思います。これは意見です。
会長	他にいかがですか。
委員	大学生になると地域を出ていらっしゃる方もいますが、大学生くらいだったらまだ大分愛校心が強いのではないかと思います。そういう方たちは、もしかしたらフェイスブックなんかを使って、そういったことを広める可能性もあると思うので、そういうのを一概に全部シャットアウトというのはどうかと思います。ですので、そういう意味では卒業年度あたりも書いてもらおうと、さらに責任感を持って投票していただけるのではないかと。もしハードルをちょっと高くしたいのであれば、何年卒業でこういう意見ですよという、より原則に近いと思いました。
会長	もしハードルをしっかりするならば、同窓会とかそういうのになると旧姓とかちゃんと書いてもらおうというのがありますよね。 私が一番心配なのは、本当にいるかいないか、そういう人がどんどん来てしまったら嫌だなということです。
新しい学校づくり係長	あり得ない事態ではないですね。年度というのでもどこで切るかという合理的な理由がなかなか難しいですね。
委員	切るわけではなく、投票するときに卒業年度を書くだけでいい。
学校支援課長	年度を書けばいいですね。

委員	切るといふふうには考えていない。
委員	<p>卒業年度をある程度区別するという形はいいかもしれないですけども、それよりもそれ以降の方たちがどう反応するのが懸念されるところです。</p> <p>基本的に地域の人間として各家庭に配布するわけですよ。それ以外に関しては、例えば卒業生とかそういう枠をつくらなくて、個別に応募してくるものは受け入れる体制でいけばいいのではないかと思います。</p> <p>ただ、先ほど会長が言うように、もしかしたらこの地域ではないのにといいところもありますけれども、永福の例を見ても 60 数票で、天沼も意外と少なかったんですよ。</p>
新しい学校づくり係長	<p>ただ、今回が少し違うのは、天沼のときは校名あるいは校章だとか、校歌に関する意見というのを自由公募しています。永福のときは協議会の中でこういう意見が出ていますので、あなたの意見を聞かせてくださいという、割とフリーハンドの意見を頂戴しました。</p> <p>今回はもう選択肢が限られているので、今までの例の中で比べると、多分一番投票しやすいという感じがします。だから、前回永福で 65 件だったから今回もそのくらいかという、必ずしもそうとは言い切れないという部分はあるかと思っています。</p>
委員	ただ、ある程度卒業生も含めてその地域の人間に問うということであれば、卒業年度を区切るのはちょっと難しい問題もあるかなとは思っています。
会長	いかがですか。ちょっとまとまり切らないようです。決めるのは次回でいいのですけれども。
委員	<p>もしそういう意見を吸い上げたいなら、同窓会みたいなのがあれば割と、おれはこの学校を出たとかと、よく集まって酒を飲んだりなんかしていますでしょう。あのような自分の出た学校を語るというスタイルであれば、卒業生の集まりみたいなそういったものに意見を聞くぐらいの道は開いてもいいという感じはします。</p> <p>ただ、真正面からこの地域のこの名前はどうかと卒業生に聞きに行くのは、ちょっと違うのではないかと思います。意見をシャットアウトしろとっているわけではない。できるだけやはり自分の学校について語りたいたいというようなのがいるだろうから、同窓会が何か意見聞く公聴会のようなものを開くとか、そういうふうになればよりいいですよ。あくまでも参考意見として聞くということです。</p>
会長	<p>他地区ですものね。別枠というかこういう意見もありましたというようなまとめ方ならいいという気もしますが、そんなに多くは来ないと思います。</p> <p>他になければよろしいですか。事務局はこのくらいでいいですか。</p> <p>大体こういうペースであと 1 回やっていけば、12 月か 1 月ぐらいまでには新校の名前が決まる。そうすると、この後の学園章、学園歌と進めやすくなるかと思っていますので、事務局からは協議事項に関しては以上でよろしいですか。</p>

	では、あと委員の方で何かありますか。まだ予定よりは短いのですが、特に何か事務局からありますか。
学校支援課長	連絡事項ですか。
会長	もし何かあればお話を聞きたいので、連絡事項はそれが終わってからでいいですか。
委員	1つだけ。これまでの協議会における学園名、小中学校名に関する主な意見等で、和泉中学校のところで、「変更する必要はない。地域名が一番わかりやすい」ということですが、「閉校しないので」という文言を入れていただいたほうが、理解が得やすいのかなと思います。
学校支援課長	和泉中学校の主な理由のところですか。
委員	そうです。「変更する必要はない」ではなく「閉校しないので」存続でいいのではないかという言い方。変更する必要はないと言われると、何で変更する必要はないんだろうと思ってしまう。それは、和泉中学校が閉校しないから。
副会長	和泉中の行政番号は変わらないのですか。
計画調整担当係長	行政番号は変わりません。
副会長	新泉と和泉は一緒になって行政番号が変わりますが、和泉中は変わらないんですか。本当ですか。
計画調整担当係長	確認します。
会長	基本的に設置条例上は変わらないわけですから、条例改正はしないはずで。そうするとそのままです。 条例上は変わらないですね。通称名が入るだけで、都で扱う手帳には、大体は前の名前が括弧になっていて、その前に何とか学園とついています。中学校は三鷹とか大体そうですね。
委員	先程の意見は、行政番号が変わるとかそういうことではなくて、一般の人が考えた場合に、小中一貫校ができるとなるとやはり和泉中もゼロからのスタートというイメージがあると思います。なので、ここで一言「閉校しないので変更する必要がない」というような注釈を加えてあげないと、ただ「変更する必要はない」と書かれても「何で？」と思う方がいらっしゃると思うので、そういった意味での意見だと思います。
会長	和泉小の書きぶりや地域名によるものなんでしょうね。現行の名前ということか。閉校とか何とかとあまりそういうことまで書く必要はないという気もしますけれども、もう少しわかりやすいほうがいいと思います。
計画調整担当係長	そうですね。もう少しわかりやすいような形に工夫します。
委員	それであれば「変更する必要はない」の一文を消せばいいのではないですか。

計画調整担当 係長	「地域名が一番わかりやすい」ですね。
委員	はい。それだけでいいんじゃないですか。
委員	それで何でと聞いたら、和泉中はそのまま継続だからというほうがスマートかな。
新しい学校づくり係長	1つの中学は1つの中学でということですよ。
委員	ここで何か切り捨てるように「変更する必要はない」と書かれてしまうと、読んだ側は「えっ」となると思うんですね。だから、この「変更する必要はない」を省いてしまって、地域名が一番わかりやすいしスマートかなと思います。
学校支援課長	こちらでもう少し砕いたような表現にします。
会長	よろしいですか。そのほかに何かございますか。
委員	校名とかそういうのは関係ないのですが、和泉小の横、神田川にふたをするという工事がもう間もなく始まると思いますが、それに伴って登下校の通学路が若干変わってくると思います。そのあたりで新たに信号をつけていただけたらとか、そういうことは区に対しては何か申請はされていますか。
計画調整担当 係長	<p>申請はしていませんが、区の担当している部署に相談に行き、見に来てもらったりもしました。今、橋のところには信号がついていますが、校長先生から、もう少し東側の和泉中学校の正門を通過して、井の頭通りにぶつかったあたりに信号をというようなお話があったのですが、ちょうど坂のような位置に信号をつけるのは、難しいようでした。</p> <p>それから信号は警察でつけることとなります。大きく要望していかないとつきにくいということでした。例えば区の担当部署から警察に、地域の方からこのような要望がありましたということだけではなかなかつきにくいそうです。</p> <p>例えば地域の安全協会だとかいろいろなところから、話として大きくしていかないと、警察としても動きづらいのではないかというような話を聞いています。区のほうから働きかけるのは、難しいということで今はとまっているような状況です。</p>
委員	陸橋にするとか。
計画調整担当 係長	陸橋のほうがもっと難しいと思います。
委員	<p>それに関連しては、私は和泉小学校の前に住んでいるものですからよくわかるんです。というのは、通学で何時から何時まで自動車は通ってはだめだというのは、土曜日は外れているんですね。静かに行けなんて言っているが、それは普通の日ではないから車が通ってもいいというけれども、生徒は通っているんですからね。そこは何とか規制しないと危ないと思います。</p> <p>しかもあの辺は鶴ヶ丘高校の工事で、ものすごくダンプが行き来するんですよ。だから、あの辺はやはり、この間の命の問題ではないけれども、注意に</p>

	注意を重ねたほうが良いと思います。あそこは、土曜日は規定外だといってもやはり生徒は行くんですからね。ちゃんと注意しないと僕は危ないと思います。それは区から言うか、どうすればいいのか、やはり規制したほうが良いと思います。静かに行けといっても大きな車が通るからわからないですよ。あれは危ないですよ。
委員	例えば、工事用はたしか現場の人がちゃんとついていますよ。
委員	何人かついているけれども、普通の車は行っちゃうよ。
会長	いずれにせよ来年、運動会が終わった後から工事が始まるわけです。それに向けて通学路の変更が伴はずですよ。それと信号がつけられるか、つけられないかというのはまたこちらだけで、お金があってもつけられる問題ではないので、その安全対策については学校も含めて、PTAの方も含めて協議していただくということによろしいでしょうか。
委員	工事の関係で神田川のあたりに工事が入る仮設構台設置工事で、具体的に歩行できなくなる範囲とかを知りたいときは、どこに聞いたらいいんでしょうか。こちらでいいんですか。
会長	わかりますよね。
委員	川沿いはどこからどこまでですか。
学校支援課長	この7月26日の資料の工事工程に載っていたと思います。
委員	期間はわかるのですけれどもそのもとの場所。
計画調整担当係長	範囲は神泉橋から栄泉橋のところまでが仮設構台となります。 ちょうど和泉中と和泉小の中間ぐらいにある橋あたりと、井の頭通りの橋の間です。東京都がその間を今年度単年度の工事で仮設構台の契約をします。それ以外の箇所については、来年度以降の工事になり、まだ来年度の予算が決まっていないものですから、未だわからないという現状です。
会長	あとはよろしいですか。
委員	先ほどの信号をつけていただきたいというのは、警察に行くんですか。
計画調整担当係長	警察へはいろいろな角度からお願いに行ったほうが良いだろうということです。例えば、町会とか商店会だとか、いろいろな角度からのほうが、多分警察としても動きやすいと思います。その上で、区も小学校のPTAからそのような要望も来ているということで、申し添えるほうが良いかなと思います。
委員	例えば、和泉小で署名などを集めて、それを小中一貫のこちらに上げて、それを警察に上げていただくということはできますか。
計画調整担当係長	こちらは所管ではないものですから、区の中で交通安全の部署があります。そこで例えば通学路について、今夏に土木関係の部署と教育委員会の職員で通学路を全部見に行っています。そこでどのようなところが危険かということで、まとめて警察に提出しているということです。

委員	そうなる、その区に対していろいろな方面から声をかけるということですか。
計画調整担当係長	区ではなく直接警察へのほうがいいと思います。
委員	直接警察のほうがいいですか。
計画調整担当係長	区のほうでは窓口としてはあります。実際につけるのは警察が注文することになります。
委員	町内に安全協会の人たちがいらっしゃるから、きっとわかるんですけどもね。その辺からお話していただいて、安全協会のほうに言っていただいて、警察にというのが一番早いかなと思います。
委員	正直、つくってもらいたいんですね。やはりないのは不安です。
委員	だから、町会長なんかは詳しいのでいらっしゃればわかると思います。安全協会の方、地域でどういう方がいるとかわかるじゃない。そういう方に声をかけていただいて、安全協会へ言っていただいて、そちらからといいますかね。
会長	では、よろしいでしょうか。 では、事務局から最後に連絡があります。
計画調整担当係長	連絡事項としましては、前回の第 15 回の協議会の会議録の要旨について、皆さんに校正ということで送らせていただいたのですが、特に大きな校正はございませんでしたので、区の教育委員会のホームページにアップさせていただいております。 また、今日の協議会の校正につきまして、出席委員の方々にまた郵送で校正の依頼をさせていただきたいと思いますので、よろしくをお願いします。
委員	今日の議論は早めに、出す前に一回みんなに読んでもらったほうがいいのかと思うよ。でないと、町会長さんが出てきてまたゼロから始まってしまうから、議論の中身はちゃんとお伝えしたほうがいいのかと思う。
計画調整担当係長	はい。なるべく早めに出したいと思います。
委員	必ずやらないとだめだと思うよ。
会長	そうですね。今日の議事録もそうだけれども、表に基づいてこれはこういう意見が出ていましたというのをに入れておいたほうがいいのかと思いますよ。ウに関してはこういうのが出ました。それから、もう議論したんだから 4 つを残すという意見がこうでしたとかというのは、入れて送ってもらったほうがいいのかと思いますよ。 よろしいですか。それで 10 月開催というのは大変かもしれませんが、10 月開催を目指して日程調整したいと思います。よろしくをお願いします。 それでは、以上で今日の会は閉めたいと思います。皆さん、どうもありがとうございました。