

第 8 回 杉並区立中瀬中学校校舎改築検討懇談会会議録（要旨）

会 議 名	第 8 回杉並区立中瀬中学校校舎改築検討懇談会
日 時	令和 3 年 4 月 28 日（水）午前 10 時～11 時 30 分
場 所	井草地域区民センター 第 1・第 2 集会室
出 席 者	懇談会委員 17 名（欠席 7 名）
傍 聴 者	1 名
次 第	1 開会 2 委員・事務局の紹介について 3 改築基本設計中間まとめ説明会の報告について 4 第 7 回懇談会の主な意見等について 5 平面計画について 6 閉会
資 料	資料 1 中瀬中学校校舎改築検討懇談会委員名簿（令和 3 年 4 月以降） 資料 2 「中瀬中学校改築基本設計中間まとめ説明会」でいただいた主なご意見・ご質問と回答 資料 3 第 7 回懇談会の主な意見等 資料 4 平面計画（案）

進行役	<p>それでは、時間になりましたので第 8 回校舎改築検討懇談会を始めさせていただきます。</p> <p>本日は、改築検討懇談会に出席いただきましてありがとうございます。今日は欠席の連絡が数名入っていますが、ご承知おきください。</p> <p>1 時間半を目安に進行できればと思います。よろしく願いいたします。最初に学校整備課長からお願いいたします。</p>
学校整備課長	<p>皆さん、おはようございます。</p> <p>本日はお忙しい中、懇談会にご出席いただきましてありがとうございます。冒頭で一言お伝えさせていただきます。</p> <p>1 つは、4 月 25 日から皆様ご承知のとおり 3 度目の緊急事態宣言が発令されておりまして、本日の開催について検討しましたが、この地域区民センターの運営は前回の緊急事態宣言と同様に午後 8 時までの短縮運営となっております。</p>

	<p>ども、適切な感染防止の対策を図った上で運営することとしております。</p> <p>そのようなことなども含め、本日の懇談会も、前々回、前回は緊急事態宣言が出ていましたが、これまでと同様に感染対策を十分に行って、時間短縮の上実施させていただきますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>それから、今日は町会関係の方が多く欠席していますが、今日は井草地域に農福連携農園ができ、その開園式と時間が重なりまして、町会長の方のうち何人か欠席されているということで連絡が入っていますので、お含みください。</p> <p>私からは以上です。</p>
進行役	<p>続きまして配付資料の確認をお願いいたします。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>本日配付しています資料の確認になります。</p> <p>事前に送付していますが、次第と資料1「中瀬中学校校舎改築検討懇談会委員名簿（令和3年4月以降）」。</p> <p>資料2『「中瀬中学校改築基本設計中間まとめ説明会」でいただいた主なご意見・ご質問と回答」。</p> <p>資料3「第7回懇談会の主な意見等」。</p> <p>資料4「平面計画（案）」となります。</p> <p>不足がありましたら、挙手をお願いいたします。大丈夫でしょうか。</p> <p>よろしくお願いいたします。</p>
進行役	<p>それでは、次第2委員・事務局の紹介について、事務局からお願いいたします。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>それでは、資料1の委員名簿を御覧ください。</p> <p>懇談会が年度またぎとなり、学校の先生や区の職員の異動がありましたので、委員・事務局の名簿を更新しました。昨年度から変更になっている点について下線を引いています。</p> <p>ご紹介しますと、八成小学校の校長先生がご異動になり、委員が交代しています。</p> <p>なお、年度切替による各団体役員などの交代での委員交代のご連絡は本日の時点でいただいていませんが、役員名などは昨年度のままで記載しておりますので、修正が必要な方がいらっしゃいましたら、懇談会終了後で結構ですので事務局にお知らせください。</p> <p>裏面を御覧いただきますと、事務局及び関係課の名簿になります。新年度の異動や役職名の変更について下線を引いておりますので、ご確認いただければと思います。</p> <p>よろしくお願いいたします。</p>
進行役	<p>それでは、八成小の校長が出席されていますので、ご挨拶をお願いいたします。</p>
委員	<p>皆様、こんにちは。このたび八成小の校長になりました。どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>今までの改築のお話を全く分からない中での参加で申し訳ございません。し</p>

	<p>っかりお話を聞きたいと思います。よろしく願いいたします。</p>
進行役	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、次第3改築基本設定中間まとめ説明会の報告について、よろしく願いいたします。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>資料2を御覧ください。前回3月1日の懇談会でもお伝えいたしましたように、基本設計の中間まとめについて、この間地域や保護者の皆様向けに説明会を開催しましたので、ご報告させていただきます。</p> <p>地域の皆様には3月25日木曜日午後6時30分より中瀬中学校の体育館で行い、18名の方にご参加いただきました。保護者の皆様には、4月17日土曜日の中瀬中学校保護者会の中で時間をいただき、説明いたしました。</p> <p>なお、学校とも相談いたしまして、3年生は今年度現状の校舎・校庭のまま使えますので資料の配布のみとさせていただきます、1、2年生の保護者に説明しました。</p> <p>地域向け、保護者向けそれぞれの当日の様子を写真を載せております。御覧いただければと思います。</p> <p>その下に、説明会での質疑応答をまとめています。なお、保護者向けについては保護者会の時間の関係上、説明のみにさせていただきます、質問などがあれば学校整備課にお問合せいただくようご案内いたしました。そのため、記載しているのは地域向け説明会の質疑応答内容ですので、こちらをご紹介します。</p> <p>なお、説明会においては計画に対する大きな懸念のご意見はなかったという認識でおります。新しい校舎の高さや校庭、歩道状空地といったことに対するご質問を頂きましたので、項目ごとに整理しています。</p> <p>まず、Q1「校舎の高さについて」で、「新しい校舎の高さが今よりも高くなるのか」というご質問で、現在約15m、新校舎は約16mを計画しております。</p> <p>次にQ2「西側が体育館とプールの計画で、どのくらいの高さになるのか」というご質問で、現在の体育館は約10mになります。新校舎は後ほどご説明いたします資料4「平面計画案」の2枚目右上のA-A断面図を御覧いただきますと、西側の体育館のステージになりますが、体育館の高さが約10m、少し奥になるプールの壁までの高さが約15mということです。4階平面計画案の左を御覧いただきますと南側に機械室がありますが、ここの一部が約16mと計画しております。西側から見ると現在より少し高くなりますが、歩道状空地を設けて、プールも少し奥まった配置にしておりますので、圧迫感を軽減する計画にしております。</p> <p>次にQ3の校庭関係、校庭の砂埃に対するご質問で、この質問を頂いたのは南側にお住まいの方で、懇談会でもこれまで出ていましたが、ほかの改築校では砂が飛びにくい材質の舗装の実績があり、そうした状況も踏まえて校庭舗装を検討いたします。また、防砂ネットの設置や、北側に屋外倉庫の配置を検討いたします。</p>

	<p>次に、Q 4 で、野球のボールが心配というところで、防球ネットの高さはどうなるかというご質問で、一般的には 10m や 15m というしつらえですが、15m に近い高さでの検討をいたします。現在東側にある、数年前に建てた防球ネットが約 15m で、あの防球ネットは残す計画で、それを一部延長していく形の計画を考えています。</p> <p>次に Q 5 「北側に配置を計画している屋外倉庫の高さ、また窓の有無」で、高さは大体 3.5m 程度、窓は倉庫なのでありません。</p> <p>裏面に行っていただきまして、歩道状空地の関係で、Q 6 歩道状空地の段差の質問で、道路と 10cm 程度の段差になります。</p> <p>Q 7 「北側道路に歩道状空地ができると違法駐車が増えないか」というご心配につきまして、歩道状空地には車止めを設けるなど、車が乗り上げて駐車しないように検討いたします。</p> <p>次に樹木の関係。Q 8 「樹木は伐採するのか」というご質問で、なるべく樹木は残す方針ですが、整備する場所の支障になる場合は移植または伐採ということになります。</p> <p>次に工事中の対応につきまして、Q 9 「北側で、工事車両が家の前を通るときに振動が心配」というご意見で、工事前には改めて説明会を開催しますが、工事段階によって北側、南側から工事車両が出入りしますので、常に北側道路を工事車両が通るわけではございませんが、工事業者には徐行運転など近隣への配慮に努めるよう指示いたします。</p> <p>最後は工事期間中の教育環境について、Q10 の工事期間中の学びの環境を心配するご質問で、こちらは今後お子さんが中瀬中学校に通学を予定されている保護者で、工事エリアと学校エリアを区分けして、工事では防音パネルを設けるなど配慮します。また、工事期間中は既存の管理教室棟と仮設校舎、体育館を使用する計画ですが、その使い方や仮設校舎の配置などについては学校とも相談しながら、工事期間中の生徒への配慮を検討しています。</p> <p>以上が、中間まとめ説明会の報告になります。</p>
進行役	<p>ありがとうございました。</p> <p>今の報告について、何かご質問等ありますか。よろしいでしょうか。</p> <p>今度は資料 3 をお願いいたします。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>資料 3 は、第 7 回懇談会の主な意見になります。前回懇談会の平面計画（案）の検討で頂いたご意見を、項目ごとにそれぞれ記載しています。</p> <p>本日時間の関係上、資料の読み上げは省略させていただきますので、記載の内容をご確認いただければと思います。よろしくお願いいたします。</p>
進行役	<p>それでは、今日のメインになると思いますが、資料 4 をよろしくお願いいたします。次第 5 になります。</p>
設計事務所	<p>前に映しているものはお手元にある資料と全く同じものです。</p> <p>では、平面計画についてご説明させていただきます。前回懇談会で頂いたご指摘より、次の 5 点を大きく変更いたしました。</p>

1つ目として、給食室のレベル（階数）。

2つ目として、給食室上部にあった開放系諸室、これは開放会議室とかですが、この位置の移動。

3つ目として、外構の歩車分離の考え方。

4つ目、エレベーターの位置移動と、それに伴う各階の便所、配膳室、教材管理区周りの変更。

最後に5つ目として、学校支援本部や生徒更衣室などの位置の変更が、前回から大きく変わった5つの変更点になります。

前に、資料4の1階平面図を示しております。これは、お手元の資料と全く同じものです。お手元の資料にはないと思いますが、これは前回懇談会の資料ですが、変更内容を伝えるために前回の分と併せてご説明いたします。

前回までは紫色の部分、給食室を北側・西側の道路と同じ高さに計画して、地下1階扱いとしていました。ハザードマップで浸水リスクが示されている点や、給食の配膳動線や職員室や事務室等の管理諸室との連携のしやすさの観点から、今回は校舎1階と同じレベルとしております。そのため、前回西側の道路で処理していた給食車両の動線を、今回は校舎1階と同じレベルまで上げるスロープを計画しています。

このスロープや駐車場については可能な限りコンパクトにまとめて、歩行者の動線と明確に分離できるように緑の植栽帯で明確に分けています。

また、給食室を地下1階から地上1階に上げることにより、前回給食室にあった黄緑色の開放系諸室をそのまま2階に上げてしまうと、北側・西側への圧迫感が懸念されましたので、今回黄緑色で示している開放会議室やシャワー室の開放系諸室は、1階南西部に移動しました。

断面図を示します。前回のC-C断面は、この紫色の給食室が道路と続いた地下にあって、その上に開放系諸室が乗っていましたが、今回お手元の資料のC-C断面を見ていただくと、給食室が1階に上がって、断面図ではあまり示されていませんが、B-B断面の左下、緑の部分が南西側に移った開放系諸室という計画になります。

先ほどの北西への圧迫感という観点で、まだ検討中ですがパースを作ってもらいまして、これが給食室のボリュームです。もともと給食室が地下にあって、その上に開放系の諸室が乗っていたのですが、給食室が上がることでプラス奥に開放系諸室が行ったことで平屋の高さで落ち着いて、北側・西側への圧迫感を低減したということを計画しています。

中のプランについては後ほど説明しますので、まず外回りから説明します。もう一度今回の1階の資料に戻ります。

生徒や来客者は、先ほど言った北側車両出入口から5mぐらい離れた正門からアクセスいたします。正門から図面の下に真っすぐ進むと、高さ1mほどの坂があります。

この坂については、前回の懇談会では大階段としておりましたが、車椅子利用

者の動線を完全に分離してしまうのではなく、車椅子を押してあげることで歩行者と同じ通学路を利用できるというユニバーサルデザインの観点から考えて、今回あえて坂として計画しています。こちらは階段のほうが使いやすいというご意見もあるようですので、検討事項と考えています。

一方、バリアフリーの観点から車椅子利用者が一人でも上がっていける勾配のスロープを設ける必要があるため、お手元の資料の坂の右側に別途20分の1のスロープも計画しています。こちらも歩行者と始点と終点を同じとすることで、ユニバーサルデザインに配慮した計画としています。

もう一度坂に戻ります。坂を上った後、多目的広場を通過して校舎に入ります。この多目的広場については先ほど申しました車両スロープ等により、前回に比べると少しコンパクトになりましたが、使いやすい整形にするように植栽で囲んで、かつその植栽帯がスロープや給食室の駐車場などのバックヤードを目隠しするなどの配慮もしています。

この多目的広場は前回同様、校庭の補完的活用を考えておりまして、体育館や防災倉庫と隣接させることで、災害時にも活用しやすい計画としております。

中に入ります。主に生徒が利用する昇降口周りのゾーンには、前回から大きな変更はございません。真ん中の昇降口の青い部分、用務警備室を挟んで、図面という右側に生徒昇降口、左側に来客者用昇降口を設け、エントランスホールに面して職員室、ラーニングセンター、体育館がございます。

実は前回からエレベーターの位置を少し変更していますが、1階のプランにはそれほど大きな影響はございませんので、2階以降のページでご説明いたします。

南側に青で並んでいる管理諸室については、前回の懇談会では上の階に学校支援本部があったのですが、外部講師をお招きしやすい位置にしたいというご指摘があったため、今回1階に移動しております。また、先ほどご説明しました1階の南西角、黄緑色の開放系諸室を移動しております。

このように校舎内に開放系諸室を取り込んだことで、開放会議室を地域開放時間外でも、例えば学校側で利用するなど有効活用しやすい計画としています。

学校がお休みの日も、学校開放のセキュリティーラインについてはまだ検討中ですが、校舎の右半分、昇降口や階段、ラーニングセンター、職員室などの管理室には休日は通らないラインを考えおりまして、体育館を中心とした校舎の左半分を学校開放のエリアと考えています。

次に2階に上がります。映しているものはお手元の資料と同じになります。画面だけ、前回懇談会の資料に移ります。

先ほど触れましたが、前回懇談会でエレベーター、2階だとここにありましたが、エレベーター前がデッドスペースとなり、たまり場になる懸念があるとのことご指摘を頂いたことから、今回エレベーターの向きを変え、周りにある便所や配膳室、教材管理庫を見直すことで、デッドスペースなく廊下を回遊できる計画にいたしました。

	<p>また、前回3階にあった生徒更衣室も生徒の動線を考慮して、今回は2階の南側のグレーの部分に移動しています。</p> <p>オレンジの特別教室の配置は、前回から変更はございません。</p> <p>屋上利用についても前回ご意見があったかと思うのですが、屋上については設備スペースだとか、条例上必要な緑化スペースと考えておりまして、生徒や学校が利用するスペースとして想定しておりません。</p> <p>次に外構の説明をいたします。外構についても、先ほど説明しました給食室、多目的室周り以外については前回資料から大きな変更はございません。前回のご説明を繰り返すことになってしまうのですが、東側の高射砲台跡地を可能な限り保存し、校庭と階段状の段差を生かした利用が可能になっています。</p> <p>防球ネットについても基本的に既存のものを活用し、一部既存のものから延長する形で計画しています。この防球ネットや、グラウンドの上に茶色で並んでいる屋外倉庫の並びなどにより、周辺住宅地への砂埃などにも配慮しています。</p> <p>また、北側と西側については擁壁をセットバックさせることによって、L字形の歩道状空地进行を設けており、周辺の圧迫感軽減にも配慮しています。</p> <p>西側道路、北側道路と同じレベルになりますが、ここに一般用の駐車場・駐輪場があります。この駐車場・駐輪場については、図面上では小さくて見づらいかもしれませんが、北西の角部分に階段を表現していますが、階段を上がって多目的広場にアクセスすることを考えています。</p> <p>次にビオトープですが、東側と南側の樹木とビオトープは、基本的には既存のものを残すことを前提としています。ただし、既存ビオトープのうち、南側の門の移設などにより一旦撤去せざるを得ない、今この辺りにある田んぼなどは、環境整備工事で新たに設けることを考えています。また、この校舎を造ることで当たってしまう樹木も、移植や伐採を検討しています。</p> <p>現在のプールがあるこの辺りにについても、新たな樹木やビオトープを造ることを計画しています。</p> <p>なお、A、B、C、Dの4案を比較しているときは、南側にも歩道状空地の表現がありましたが、現在の案では既存の樹木やビオトープを活かすことを目的とした外構計画のため、今回南側には歩道状空地がなく、西側と北側をセットバックした部分だけを歩道状空地と考えています。</p> <p>最後に検討中ではありますが、ビオトープについても生徒や来客者が意識しやすい位置を考えております。お手元の資料では多目的広場の一角にポイント的に示していますが、この位置に特定したわけではなく、今後、多目的広場の使い方などを検討しながら考えていきたいと思っています。</p> <p>以上で、平面計画の説明を終わります。</p>
進行役	<p>ありがとうございました。</p> <p>ここから少し時間を取って意見交換、あるいは感想等を出し合っていきたいと思えます。いかがですか。</p>
学校整備課長	<p>質問等をお受けする前に、一部補足をさせていただきます。</p>

	<p>今日の、この内容につきましては、前回懇談会でいただきました平面計画(案)に対するご意見を踏まえ、改めて検討いたしました。今の説明に入っていない部分で、少し補足をさせていただきます。</p> <p>延床面積についてですが、現状の中瀬中につきましては 7,000 m²でございます。以前、第3回懇談会でお示ししましたが、区の老朽改築計画、3月に第2次の計画ということで計画を改定していますが、そのときにもお示しした15学級規模の改築基準面積が7,800 m²程度としております。</p> <p>実は、前回懇談会でお示した平面計画は、延床面積は9,000 m²近い状況でしたので、1,000 m²以上大きくなっているのが課題とお伝えしました。そのようなことも含めて検討し、今回は8,200 m²余としています。</p> <p>前回、校舎の南側、4階部分を、2つの案うち1つは空いていて、そこに教室を持って来ましたが、それによって単純に見直して余裕が生じたわけではなく、先ほどの説明にもありましたように、地下1階部分の見直しや開放会議室等を校舎内に入れること、あとデッドスペースの解消などに加え、施設利用のしやすさなどを総合して、延床面積の課題にも対応しました。</p> <p>それからもう一つ、前回懇談会でバルコニー設置についてのご意見がありました。以前、B案とかD案とかを決めていく中でお話ししましたが、コストに関しても、一つの大きな課題ということには触れさせていただきました。</p> <p>それ以外にも、バルコニーは現状設置している学校は確かにありますが、実際はそこを使わない状況になっているなどの運営面や、ひさしと比べてコストや効果の面などを含めて、現状精査をしています。そのため、今回の平面計画にはバルコニーは記載していません。</p> <p>ちなみに、現在設計を行っている杉並第二小学校も、当初基本設計では普通教室全てにバルコニーを設ける計画で進めていましたが、その後、先ほどのような点なども精査を行って、一部バルコニーをなくしています。</p> <p>今回の平面計画案の検討ですが、次回第9回が最終回ということで、基本設計のまとめになります。懇談会で平面計画の検討としては今回最後と考えていますので、ご意見がありましたらよろしく願いいたします。</p> <p>私からは以上です。</p>
進行役	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、ご意見や質問等がありますか。</p>
委員	<p>さっきセキュリティーの問題で休日等は分けるというか、扉をつけるとか何かで工夫しているとおっしゃっていましたが、私たち支援本部は、割と休日の空いた時間に入出入りすることもあるので、休日でも出入りできるように考えていただけたらと思います。そういうふうになっているか伺います。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>休日は用務警備室の左側の来客受付のほうから、用務員や警備員から鍵を預かって入っていただくことを想定しています。</p>
進行役	<p>いかがですか。ご質問、ご意見等があれば頂ければと思います。</p> <p>どうぞ。</p>

委員	<p>駐輪場が、車両のところと一緒にという話でしたが、それは職員用か保護者用か。保護者用だとすると、かなりの台数が来ますので置けなくなると思います。駐輪場についてはどのようにお考えですか。</p>
教室施設計画推進担当係長	<p>駐輪場は、既存の中瀬中学校では、基本的に保護者は自転車で来ないという運用だと聞いております。基本的には来客者用というところ。保護者会とかそういうときには、基本的には保護者は自転車では来ないという運営になっているはずですので、全ての保護者をここで賄うとは考えていません。</p>
進行役	<p>これは井草中の駐輪場のイメージですね。駐車場があつて、その隣に駐輪場がある。職員、あるいは来客用ということで、PTAの役員がここを利用することは可能ですが、保護者会や体育大会のときは別なことを考えなければいけないと思います。</p> <p>その際は給食室の前にスペースがありますので、そこを使うとかいろいろな対応ができると思います。基本は、普通の生活だとうかかなということ。あとはいかがでしょう。</p> <p>私から幾つかお願いというか、考えていただきたいことがあるのですが、恐らく業者は、なるべく左側の駐車場を使って入ってくることになると思います。給食の場合、車両出入口はここにありますが、これは朝だけです。基本閉じている状況で、そうすると業者が荷物を持ってきたとき、前の案はエレベーターを使いましたが、ないので、北側の階段ではなく、ここがスロープだと台車を用意しておけば持って来られるので、そういう意味ではここは階段ではないほうが、多分使い勝手がいいのかなとは思っています。一番北側の、先ほどの駐輪場のところで。</p> <p>少し細かくなりますが、ご意見があればどんどん言ってください。どうぞ。</p>
委員	<p>お願いというか考えていただきたいことが、生徒が登下校するときの話です。先ほど、北側の正門から階段をなくしてスロープにするという話がありましたね。緩いスロープで上がって、校庭面と合わせて1m上ってくる形で、それはそれでいいですが、ここを整地するときの材質で、冬に雪が降ったときに、坂を上ってくる、もしくは帰りに坂を下りてくる形になりますが、よく滑ります。除雪とかはしますけれども、朝凍っていたりして。</p> <p>阿佐ヶ谷中の例で申し訳ないのですが、阿佐ヶ谷中の校庭側の門から入ってくるところもスロープになっていますが、あそこは外ですがタイル用の床というか地面なので、あそこは雪や雨が多いときによく滑ります。</p> <p>この坂道を整地するときにぜひ滑り止めなどを、されるとは思いますが、雪が降ったり、凍ったときのことと考えて、やっていただければありがたいと思います。</p>
進行役	<p>いかがでしょうか。</p> <p>このところですが、私の思いでは、北側は階段のほうが良いと思います。今みたいに右側にスロープで上れるところがあるなら、少し広めの階段で、そこで</p>

	<p>記念写真をクラスごとに校舎を背景に撮れたら良いと考えます。</p> <p>ある程度学年全体が入れるような大きさで、そこは少しの工夫でそういうことができるので、そうすると見栄えが全然違うと思います。</p> <p>ほかに何かありますか。</p>
委員	<p>新宿区立に新宿中学校というところがありますが、あそこも建替えましたが、門を入ったところが、そういう広い横長の階段で、バックに全面ガラスの昇降口があって、その前に階段がある、そんな感じです。ホームページ等で見ていただければ分かると思います。</p>
進行役	<p>いかがでしょうか。ほかに。</p> <p>意見を言うのは、多分今回が最後になるかもしれません。</p> <p>はい、どうぞ。</p>
委員	<p>先ほどバルコニーをつけないことに、まだ精査中とおっしゃっていましたが、バルコニーをぜひつけてほしいという意見です。他の委員も、前回おっしゃったように思います。</p> <p>私は昨日、松溪中の前を通りましたが、こればかりしか開けられない窓ではなく、もう少しちゃんと、昨日みたいに気持ちのいいときは大きく開けられているので、危険性なく窓を大きく開けられるという意味ではぜひバルコニー、それから二方向避難、もちろん階段が2つありますが、緊急のときは大勢の子どもたちなので、バルコニーがあることで避難の安全性もずっと高まると思います。</p> <p>杉二小は一部つけないことになったとのご説明がありましたが、割とどこの改築校を見ても、きちんとバルコニーがついているというのが私の印象なので、これだけはぜひお願いしたいという意見です。</p>
進行役	<p>いかがでしょう。</p> <p>これも私の感覚ですが、この校舎は大分コンパクトにまとまってきているので、教室の逆側の廊下が素通しではないので、普通教室から出たときに割合圧迫感があると思います。</p> <p>吹抜けはありますが、必ずしも吹抜けばかりでなく階段もあるということを考えると、圧迫感を少なくするのにバルコニーも検討していいという気持ちはあります。ただ、バルコニーを造ると高くなるというので、それはあります。</p> <p>どうぞ。</p>
委員	<p>コスト面を私が言うべきことかどうか分かりませんが、後からどうしようもないところは、ぜひバルコニーとか、やっておいていただきたいと思いますし、校長先生がどうおっしゃるか分かりませんが、例えば内装は、後でできるかもしれない。例えば桟木だけ打っておいて、子どもたちと一緒に技術の授業で木を張るとか。前に学校の先生は廊下にペンキを塗りました。</p> <p>そうやってコストダウンをどこかで図って、後からできないことは今やっておいていただきたいというのが私の気持ちです。</p>
進行役	<p>何か気がついたこと。</p> <p>どうぞ。</p>

委員	<p>昇降口ですが、門から入ってくるのもあり、校庭側から入るのもあると思いますが、生徒数が大きい学校になることを考えたとき警備の部屋が、倉庫と兼ねているから大きいのでしょうかけれども、昇降口の渋滞は1か所ですからかなりなものです。</p> <p>ここが出入りの安全面も考えてどのぐらいなのか、靴箱などを最初にセットしておくのかを聞いたかったのですが。</p>
教育施設計画推進担当係長	靴箱については、普通教室最大数を想定した靴箱を最初に設定する予定になっています。また、それが十分入るだけの昇降口のスペースと考えています。
委員	プールですが、更衣室側にひさしがある感じ、反対側に全くないという感じなのですかね。屋上になってくるので、結構紫外線とか強く、厳しいと思ったのでお聞きしてみました。
営繕課営繕係長	おっしゃるとおり、ひさしがついているのは更衣室側のみで、何クラス同時に使うか、運用にもよると思いますが、一時的な甲羅干し等で、休憩する分には十分なスペースと考えています。
進行役	このプールのイメージは井草中ですね。
営繕課営繕係長	具体的にどこのプールというよりも、最近の改築校では片側にひさしが出ていて、その下で休憩時間、見学者が見られるスペース程度ということで、4周にひさしをつけることは、特にほかの学校でもしていないと思います。
進行役	ほかはいかがでしょう。細かいことでも今のうちだと思います。
委員	<p>前回も提案させていただいた、北側から学校にぶつかる道路の正面に、何らかの形でシンボルツリーが欲しいと思っていて、ご検討いただきたい。倉庫の壁しか見えないというのは、さっき校長先生は広い階段でイメージアップとおっしゃいましたが、私もシンボルツリーでイメージアップができたらと思います。</p> <p>「あそこが中瀬中ね」と、遠くから見えますので、お願いしたいと思います。</p> <p>それともう一つは屋外の倉庫に、もちろん一部で結構ですが、ビオトープの手入れの、いろいろな道具をしまっておけるところを用意していただきたいと思います。これはお願いです。</p> <p>あと、各階の子どもたちの教室のスペースに何らかの形で、高円寺中でも小さなベンチとかトイレの入り口のベンチとか、授業で児童にアンケートをしたのですが、好評だったので、子どもたちがいられる居場所的な、居心地のいい場所を造っていただけるとありがたいと思います。</p>
進行役	いかがでしょうか。 どうぞ。
委員	書いていないだけでこれからのかもしれませんが、今はコロナなどで手を洗うことが奨励されていて、見る限りトイレ以外で手を洗う場所があるのか、割と廊下が狭いので、教室1個ごとにあるのか、どんな感じなのかをお聞きしたい。
営繕課営繕係長	プリントの関係で見づらくなってしまったのですが、2階、3階、4階の平面

	<p>図の中で、2階で言いますと英語教室の廊下側のところに、薄く丸が並んでいるのが見えるでしょうか。南側、階段室側です。そこに手洗いを考えていて、階段前のスペースを今回は少しゆったり取れていますので、このあたりに手洗いを計画していきたいと思っています。各教室に個別の手洗いというのは、今は考えていません。</p>
進行役	<p>いかがでしょう。ほかに。 どうぞ。</p>
委員	<p>すごくよくなっていると思いました。ありがとうございます。 前回、異動された先生が中学で理科を教えていらして、理科の準備室は共用ではないほうがいいとおっしゃっていましたが、準備室は共用ですか。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>理科の準備室は今の中瀬中学校は準備室が2つあるかもしれませんが、新しい中学校は全て理科準備室一つを挟んで、両サイドに理科室1、2とあるのが一般的になっています。 先ほど課長がご説明したように、標準建物面積でも理科準備室は一つとしていきますので、前回ご意見はありましたが、こういう形にさせていただいております。</p>
学校整備課長	<p>確認で、先ほど校長先生がおっしゃられたスロープですが、正門のところの話もありましたが、その前に西側の駐輪場から上がる場所のスロープという意味でいいですか。</p>
進行役	<p>業者が、駐車場西側に停めて、そこから段ボール箱で幾つか物を持ってくるのに階段では上がれないので、結局そうしないと、業者は北側の車両の場所を使うことになってしまうのです。 せっかく動線を分けて、なるべく北側は使わないようにしているので、西側の駐車場を使うなら、そこから北に回ったとき、階段ではなくスロープで上がっていけるようにしておくと、全部を台車で運べます。これは生徒ではなく、業者のためです。 雪が降ったときは、それは別扱いにせざるを得ないので、例えば北側の車両の入り口を開けるとか、あるいは雪が降ったときには、駐輪場側に停めていただいて、あとは回ってもらって入らざるを得ませんが、普通の使い方としては業者がよく出入りするのです、そこは業者にとって、スロープのほうがありがたいと思います。</p>
学校整備課長	<p>場所の話は分かりました。</p>
進行役	<p>ほかはいかがでしょう。</p>
委員	<p>1階の、印刷室と事務室の間のドアっぽいものは何ですか。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>これは通路で、ここからも出入りできる形になっています。</p>
進行役	<p>ここの通路は、教育相談室に来る生徒や保護者のことを考えて、正門ではなく体育館横の階段を上ってきて、そこから入れるようにということです。</p>

	もう一つは2階の技術科ですが、南側の木のところで、畑や栽培というときにここを使えば近道ができる。
委員	支援本部が使うのも可能ですか。
進行役	可能です。 どうぞ。
委員	開放会議室と更衣室に間がありますが、ここに扉はつけないのですか。ここに扉をつけると、外に出やすいと思います。
営繕課営繕係長	屋外階段があるところの、下に入れないかということですか。こちらは学校の裏手の場所になりますので、出入口をつけてしまうと、管理上、人の目が行き届かないと思ってしまっていて、今のところ計画はしていません。
進行役	<p>今の話の続きでいくと、体育館から来客用トイレ、開放会議室のところに出入口がつきます。これがすごくありがたいのは、そこはセキュリティとしては普通使わないが、土日や開放のときには、ここを開けて使えるようにする。そこが通れば右側の、生徒たちがいつも使っているところに入らないで済むという意味合いがありますので、今の、一番奥のところ、ふだんは開かないけれども、例えば警備さんから鍵をもらって、そこから入ってもらうことも可能だと思います。</p> <p>または、開放会議室自身が外に開くようになっているとかいろいろなやり方があると思いますが、なければこどもドアがあれば、何かのときに逃げられるし、逆に土日はそこだけ使えるようにしておけばという意味では、先生のおっしゃるとおりだと思います。</p> <p>ほか、何かありますか。</p> <p>細かいことですが、放送室が飛び出ているので、放送室はそんなに小さくなくてもいいと思うので、放送室の角を削って校庭側を真っすぐになるようになります。保健室も角を少し削ってもいいと思いますが、それは上があるので、2階、3階がそこは教室になっていますので、どこまでできるか分かりませんが、非常門から全部見えたほうがいいと思いますが、それは聞き流しておいてください。</p>
学校整備課長	<p>確かに、2階、3階、4階は理科室とか部屋があるので、そのところはどういうところで。</p> <p>あとは、先ほどの開放会議室、開放更衣室、出口を含めて、今の学校は学ぶ場だけではなく、地域の方の利用もというところがあるので、先ほどの説明でセキュリティラインをどうするかという話もしましたが、そのような観点も含めて考えていきたいと思います。</p>
進行役	ほかにありますか。
委員	南側の歩道状空地がなくなったということですが、南側の外構はどう計画していますか。
教育施設計画推進担当係長	先ほど設計会社からもご説明いたしましたように、既存の南の部分は基本的にそのまま活かす計画ですが、門の位置を変える必要がありますので、それにつ

	<p>いてはやり直す必要があります。</p> <p>あと、西側にはプールがありますが、このプールは解体することになりますので、そこには新しく樹木と、ビオトープでも活用できるようなスペースを整備する計画をしています。道路自体は、今の歩道のままを考えています。</p>
委員	<p>関連で、南側の歩道上空地の予定がなくなって、緑を多く残してくださるということで、本当にありがたいと思っています。ただ、環境整備工事で元の場所に田んぼやビオトープということではなく、計画するときに学校やビオトープに関わっている者に相談していただきながら、環境整備にも関わらせていただくと大変ありがたいと思います。</p> <p>それから、残したい木ということで、うち大きい木はもちろん難しいと思いますが、中低木程度で残したい木で「これを取っておきたい」とお願いしたら、何らかの形で取っておいて、また移植していただけたらと考えてよろしいですか。</p>
営繕課営繕係長	<p>基本的には、外構計画の中でこういった樹木を残したいですかというのを必ず学校にヒアリングを今後もしていきますので、学校を通じてご意見を頂けるとよろしいのかなと思います。</p> <p>仮に移植になった場合は、樹木医等に見てもらって、移植に適しているかどうかの確認をした上で可能・不可能の判断をしたいと思いますので、もし現時点でこれは残してもらいたい、仮に邪魔だとしても移植してもらいたいというものがあれば、早目にご意見を頂ければと思います。</p>
委員	<p>子どもたちと校内を調べて選定していきたいと思います。</p>
進行役	<p>私から一つ、職員室からラーニングセンターへのアプローチが消えていますので、そこは真っすぐ行けるように配慮していただければと思います。何らかの形で通路があれば職員室からすぐに行けますので、よろしくお願いします。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>今は赤の点線を引いていますが、学校からもそういうご意見をこの間頂いていますので、そこは検討したいと考えています。</p>
進行役	<p>どうぞ。</p>
委員	<p>学校防災倉庫の出入口がどこにあるのかを知りたいのです。</p> <p>なぜかと言うと、松溪中のときもそうだったのですが、防災課などがいろいろな資材を車で運んでくると思うので、外から直に入る入り口をつけていただくと、併せて実際に避難があったとき体育館に入る方も多いので、体育館側からも開けられるようにしておかないと、ぐるっと回らなければならなくなる。防災倉庫の出入口がどこにあるのかが分からないので、できれば両面に、常時使うわけではありませんが、出入りできるようにしておくと思いいいと思います。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>北側と南側にそれぞれ外からと、体育館に直接つながる扉を計画しています。</p>
進行役	<p>まだ発言されていない方もいらっしゃいますので、もしよろしければ一人一言ずつ順番にお願いします。</p>

委員	先ほど防災倉庫の話があって、今後防災拠点になると言われていましたが、この配慮はどのようになっているのかお聞きしたい。
営繕課営繕係長	<p>学校を改築するときの基本的な防災機能の拡充ということで、今までどおり1クラス分の面積の学校防災倉庫の設置を今回も計画しております。</p> <p>それから、図面には具体的に書いていませんが、防災井戸の設置。その先につながるマンホールトイレの設置等を考えています。</p> <p>今回につきましては、防災時の活動が可能な場所ということで、多目的広場を体育館の直前に設けることで、災害時にいろいろな物資の搬入等が可能と考えていて、避難者の方もスムーズに出入りできる体育館への入り口等を設けていますので、その辺ではほかの学校同様の防災機能を今回計画しております。</p>
進行役	<p>よろしいですか。</p> <p>続いて。</p>
委員	校長先生、早くここに入りたいですね。以上です。
委員	先ほど扉のことを言いましたが、これを見て完全に外と分離するなら、学校支援部と来客が通るところにシャッターを落として、用務警備室から鍵をもらっていくという形にすれば、外と分離できるのではないかと思います。
進行役	火災用の、非常のシャッターでもいいわけですね。
委員	初めて、今日平面図の説明を受けました。私が前いた学校は、新築してすごくきれいになりましたが、地下の教室を造ったために大雨が降って水浸しになったことがあったので、今回地下がなくてよかったと思います。
委員	ラーニングセンターの入り口がどこなのか気になったことと、あと中庭なのですが、上が吹抜けということですが、中庭はどういう感じに木を植えるとか、花を植えるとか、砂利にするのか芝生とかあると思いますが、その辺は考えているのか気になりました。あとは大分手を加えていると思います。
教育施設計画推進担当係長	<p>ラーニングセンターの出入口は、昇降口から入ってすぐのところを想定しています。あと、先ほど校長先生からあった職員室側からもというのは検討中です。</p> <p>中庭については、ウッドデッキとかそういった形で考えています。</p>
委員	<p>給食調理場が上がったのはよかったと思います。大丈夫とは思っていてもハザードが多少気になるところであったので、よかったと思いました。</p> <p>さっき聞きそびれてしまいましたが、2階以上の生徒用の便所の出入口がどちらか分からなくて、以前配膳のところとトイレが近いのが気になるというご意見もあったと思うのですが、どちらに扉がつくかにもよるのかなと思ったので、それを教えていただきたいと思いました。</p> <p>あと、給食車両が入る駐車場は、給食だけに利用する感じですか。業者が使えば、このまま業者が行けるのではないかというイメージを思ったのですが、出入口は朝だけで、門を閉めてしまうと業者は使えないというのがありますが、その辺は運用面かと思うのですが、どのようにお考えなのか教えていただきたいです。</p>

	す。
設計事務所	2階から4階の生徒用トイレですが、特に教室に近い側のトイレは、以前の計画ではエレベーターホールや配膳室に向けたくないということで左側の入り口を考えていましたが、逆に左下のトイレとの関係が近くなるということで、エレベーターホール側を抜けること、かつ配膳室が気にならないしつらえをすることを検討している最中です。
学校整備課長	<p>駐車場の話ですが、我々が今回の設計で想定しているのは、1階の北側から入るほうの出入口に関しては基本的に給食調理用というところです。</p> <p>それと、車椅子のマークがついておりますが、地下ではありませんが、西側で停めるとまた車椅子で回ってこなければいけないので、そういう方が停められるようにということを想定しています。</p> <p>そのほか、先ほどありました業者や来客は、西側の車両出入口にある駐車場と考えていますが、実際に始めてからの運用と思っていますので、そういう想定はしていますが、後は実際、どれぐらい車が入ってくるかにもよると思います。</p>
委員	<p>来客用便所と生徒用便所には、多目的に使うトイレもできますよね。</p> <p>あと、1階図書室、ラーニングセンターからの中庭には、先ほどウッドデッキみたいなものを考えているということですが、ベンチなどを置いて外で本が読める環境もできるようになるのですか。ありがとうございます。</p>
委員	<p>いろいろ言った後ですが、再度バルコニーをお願いすると、中庭には通風・採光のための機能が期待されるところで、この間井草中を拝見したとき、中庭に向かっての窓がフィックスだったのが残念だと思いました。ぜひ通風ができるように廊下側からも開放、窓を取って通風に資するようになりたいと思います。</p> <p>私たちはこれから改築に向けて、ビオトープ委員会の子どもたちと一緒に今のビオトープを記録して、これから新しいビオトープはこういうものだといいいねという計画を、何年か計画で作っていきたいと思いますので、ぜひよろしくお願いいたします。</p>
委員	<p>今までのところから大分いい形で改良され、本当にご苦労さまでした。ぜひともみんなに喜ばれる形でやっていただければと思います。</p>
委員	<p>これも一つの例で、昇降口です。校庭のレベルをゼロとすると、昇降口の床面が10cm増えるということですね。ここがどういう設計になっているのかわかりませんが、普通の学校では、そこで床板と地面との間で10cmの段差ができますが、松溪中の場合あそこは校庭からも、それから来客が入ってくるところからもずっと緩いスロープになっていて、10cm上がっています。</p> <p>要はバリアフリーで、どこから入っても上がれるという状態になっていますが、今回これはどう考えるのか。どちらでも設計上の問題になると思いますが、松溪中は全体から、どこにも段差がない状態で10～15cm上がった状態になっていますが、今回はどうなのかと思ってこれを見ておりました。</p>

設計事務所	今昇降口は、2 cm ぐらいの段差を考えています。フラットにしてしまうと、砂埃や靴の汚れがそのまま校舎に入ってしまうので、軽い段差を設ける程度のことを考えて計画しています。
委員	1階開放会議室の上ですが、1階建てになっていますが、そこは1階建てではないと駄目な感じですか。環境に配慮したとか。もしその上が使えるのであれば、2階以降後ろ側に、セットバックではないですが、先ほど委員が言われた校庭のところを階段にするとか、そんな感じにできるのかなと思いました。
営繕課営繕係長	開放会議室については、給食室を上げるという件があり、どこに持って行こうかというところがあったので、基本的には2階以上の平面のボリュームで考えていましたが、1階について、少しまだ西側との間に余裕がありましたので平屋を設けましたが、2階以上については、この学校で唯一の隣地境界線、道路にないところに面していますので、西側にはアパートがありますが、そちらに対する圧迫感の低減も考えていまして、2階以上についてはそこに部屋を設けないという計画にしています。
委員	2階、3階、4階にはお手洗いのほかに手洗い場があるということですが、1階にはお手洗以外見当たらないようですが、1階にもあったほうがいいのかと思いました。 あと、学校には校庭にも水道というか手を洗う場所が通常はあると思いますが、この図面だとどこにあるのか気になったので、教えていただければと思います。
営繕課営繕係長	校庭の手洗い関係はまだ記載していません。今後、適切な位置に計画していきたいと考えています。
委員	8回の会議を重ねてすごくよくなったと思っております、一つ一つの問題点について確実に提案していただいて、私的にはすごくよくて、委員の皆さんの発言もすばらしいし、真摯に対応していただいて、本当にすばらしいと思っています。ありがとうございます。
委員	今日はどうもありがとうございます。私も初めての改築に立ち会っていますが、今日皆さんからいろいろな意見が出てきて、実は私たちはこの会議の前に区職員の方々と何度も打合せをしていて、いろいろな意見を出してきていますが、皆さんからこうやって意見を出していただいて、すごくいい形になってきていると思っています。 生徒たちがいい教育活動を受けられるものにしていければいいと思っています。どうもありがとうございます。
委員	これまでの様々なご意見や議論を踏まえてこの案が出てきているということで、大変よく考えられていると感心しました。 今回大きな違いというのは、給食調理場が地上1階に上がってきて、その関係で開放会議室、あるいは多目的広場が影響を受けていることだと思いますが、私はこの多目的広場がすごくいい考えというか案だと思って、ずっとこれに期待していました。

	<p>ちょっと狭くなって3割ぐらい減っていますが、それにも増して給食調理場を1階に上げたメリットのほうが、長いことを考えていくと大きいだらうと思います。ですから、多目的広場が少し狭くなったのはやむを得ないと思えますが、全体的にグラウンドが狭い中での多目的広場は、それでも貴重な広場だろうと思いますので、今後、学校で生徒のためにどういう使い方がいいのかということをよく検討していただいて、多目的広場が有効活用できるように考えていただければと思っています。</p> <p>それからもう一つ、感想です。先ほどどなたかとも言われましたが、東側と南側に植栽があるのはいいのですが、特に北側は植栽が全くない状況になってきて、以前は多少植栽の場所もありましたが、それはやむを得ないのかなという気もするのですが、先ほど大きなシンボルツリーをとという意見もありましたが、そこまで行かなくても植栽的なものができる、もっと見栄えがよくなるのかなと思いました。</p>
委員	<p>多様な意見を詳細に検討いただき今回の案にまとめていただいたことは、大変素晴らしいことだと思います。高く評価したいと思います。事務局内でも恐らくいろいろな議論があったと思いますが、この方向性について高く評価したいと思います。</p> <p>前案と比べてエレベーターの台数が減っていることもあります。それは設備的なコスト、ランニングコスト、メンテナンスコストの削減にもつながっていて、電力に頼らない計画になっているという意味でも、非常に評価されると思います。</p> <p>私から2つコメントですが、議論がありました昇降口周りの件ですが、まだ可能性があると思います。スロープのすべり止めも必要で、階段があることによって記念撮影ができるということもあるでしょう。それとシンボルツリーを組み合わせる工夫もできると思います。</p> <p>今回の案は、大きなスロープが7分の1と、少し急なスロープになっています。もちろん、20分の1という緩やかなスロープとの組み合わせですが、そこはまだ工夫ができる。階段とスロープを両立させることもできると思いますし、活用として、ここはまだデザインの可能性があるのではないかと思います。</p> <p>それからもう一点は、普通教室周りです。今はどうしても15クラスを入れるということで、単調に教室を並べざるを得ないところがありますが、実際に運用していく中で学級数が3のとき、普通教室が2つ余ったときにそこをどう活用できるかとか、あるいは、今後の教え方の変化で教科教室型の施行をするときにも、フレキシブルに対応できる普通教室のつくりという構えにしておくと、今後の学習環境に対応でき、長く使える建物になっていくのではないかと思います。</p>
進行役	<p>それでは、一通り皆様からご感想をいただきましたが、いかがでしょうか。</p>
設計事務所	<p>先ほど委員から出た、北側に緑がないとのご指摘ですが、これはプリントミスで、先ほど画面に映していたのは多目的広場を囲む、グレーのハッチのように表</p>

	<p>現されてしまっています。</p> <p>例えば多目的広場の左側、上側、正面の7分の1スロープ、坂の部分の右側のL形の部分とか、こういったグレーのハッチの部分は緑で計画しておりまして、北側は全く緑がないということではなかったのですが、印刷の関係上緑がないように見えてしまいましたので、補足・訂正させていただきます。</p>
進行役	<p>そういう意味では、校庭の上側の緑が全部なくなってしまうので、建物を1つずらして、1か所空けるだけでも大分違うのかなと思います。これも検討していただければと思います。ほかによろしいですか。</p> <p>ありがとうございます。本日の意見を踏まえて、事務局からよろしく願いいたします。</p>
学校整備課長	<p>本日はいろいろとご意見を頂きましてありがとうございます。</p> <p>ご説明しました平面計画、前回7回目までのご意見なども頂いた上で作成しましたが、今日も多くのご意見を頂きまして、ありがとうございます。</p> <p>スロープは北側それから北西側と、階段にするかスロープにするかなども含めていろいろご意見を頂きましたので、これについてはまた検討いたします。</p> <p>バルコニーにつきましても、ぜひという要望も頂いていますが、冒頭でもお話しさせていただきましたように、コスト面だけでなく様々な課題もあるので、そこは精査させていただければと思っています。</p> <p>そういうことで、本日申し上げましたが、今回のご意見を含めて、もう一度精査して、次回第9回目のまとめのところで、更に学校のご意見などを伺った上で、改めて平面計画についてお示しできればと思います。よろしく願いいたします。</p> <p>私からは以上です。</p>
進行役	<p>それでは、最後に学校整備担当部長よりお願いいたします。</p>
学校整備担当部長	<p>本日は、1時間30分にわたり貴重なご議論をいただき、本当にありがとうございます。</p> <p>この案に行き着くまでに、事務局でもかなり詳細に内部で詰めました。ようやく皆さんにお示しできる案ができたと思って、今日はコロナの中、開催させていただきましたが、たくさんの皆さんの目を見ていただくとまだ課題が多いと思ひまして、先ほど課長が申し上げたとおり、これまで頂いたご意見をできる限り参考にさせていただいて、さらにもう一歩ブラッシュアップして、次回お示しできればと思っています。</p> <p>私も何校か学校の改築に関わって、こういった懇談会で地域の皆さんと話し合いながら進めていますが、まさに中瀬中学校の改築懇談会が、杉並の学校の改築の在り方だと思えるぐらい、モデルになる懇談会の進め方ができていると思っています。</p> <p>区は、ちょうど今コロナの対策で今日も大変ですが、これと併せて来年度、令和4年度から9年間の杉並区の在りようといいますか、どういう方向性で施策を進めていくのかという基本構想の議論をしています。これは学校施設だけで</p>

	<p>はないのですが、様々な区有施設の在りようの議論をしています。</p> <p>そういった中、学校施設は各地域にバランスよくある最大の公共施設という位置づけのもとに、ある意味施設の再定義といったことも考え方の中にあって、もちろん子どもたちに使っていただくのが第一ですが、地域の方々にも使っていただける施設を考えています。まさに中瀬中学校が、皆様方のご意見をいただきながら新しい学校施設となり、皆さんに、これからの学校施設はこうなるというのをお示しできる施設になると思っています。</p> <p>新しい計画の中では、具体的に改築の校名が出ているのは中瀬中が最後ですが、これからどの中学校、どの小学校をやっていくのかを明らかにしていく中で、中瀬中の懇談会の進め方が、大変いい模範になってくる。</p> <p>最終回の挨拶のようになってしまいましたが、もう少しやらせていただきますが、本当に地域の皆様には、私からは感謝の言葉しかございません。</p> <p>今回は最終回ですが、最後までぜひよろしく願いいたします。</p> <p>私からは以上でございます。ありがとうございました。</p>
進行役	最後に事務局の方、連絡をお願いいたします。
教育施設計画推進担当係長	<p>事務連絡になります。</p> <p>本日はありがとうございました。次回の第9回懇談会の日程です。日時は6月23日水曜日午前10時から、場所は本日と同じ井草地域区民センターの、こちらの会議室になります。</p> <p>冒頭、課長からもお話がありましたように次回最終回となりますので、基本設計のまとめを行いたいと思います。開催通知は、改めて送付させていただきます。</p> <p>また、本日の議事録もこれまでどおり1ヶ月程度をめどに皆様に送付いたしますので、ご確認いただければと思います。よろしく願いいたします。</p>
進行役	それでは、これで閉会といたします。ありがとうございました。