

第 17 回 高円寺地域における新しい学校づくり懇談会会議録（要旨）

会 議 名	第 17 回高円寺地域における新しい学校づくり懇談会
日 時	平成 28 年 4 月 28 日（木）午前 10 時～11 時 40 分
場 所	杉並第八小学校 図書室
出 席 者	懇談会委員 26 名（欠席 2 名）
傍 聴 者	4 名
次 第	<ol style="list-style-type: none"> 1 新委員自己紹介 2 異動に伴う事務局職員紹介 3 新校の教育方針案について 4 新校の校名について 5 通学路について 6 3校のメモリアルについて
資 料	資料 1 高円寺地域における新しい学校づくり懇談会委員名簿 資料 2 新校の教育方針案 資料 3 校名の選定方法について 資料 4 通学路検討部会委員名簿

会長	<p>ただいまより第 17 回高円寺地域における新しい学校づくり懇談会を開催いたします。</p> <p>本日、中島委員、福島委員から欠席の連絡をいただいております。</p> <p>では、配付資料を確認させていただければと思います。</p> <p style="text-align: center;">（配付資料確認）</p> <p>ではまず、資料 1 をご用意いただけますでしょうか。今回年度が変わり、町会や保護者の役員の方々、その他の交代で、若干の変更がございましたので自己紹介をお願いできればと思います。</p> <p style="text-align: center;">（各委員自己紹介）</p> <p>どうもありがとうございました。今年度につきましても、総勢 28 名の懇談会委員ということで、新しい学校が高円寺のまちの子どもたちにとってよりよい教育環境となるよう、意見交換を進めていければなと思っておりますので、本年度もよろしく願い申し上げます。</p> <p>続きまして、事務局職員にも 4 月 1 日付の人事異動がございましたので、自己紹介をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">（事務局自己紹介）</p>
----	---

会長

ありがとうございました。よろしくお願い申し上げます。

それでは、議題に入っていきたいと思います。

次第3の「新校の教育方針案」ということで資料2をごらんください。

新校の教育方針案について昨年度、3校の校長・副校長6人で検討を進めてまいりました。

ここで、委員の皆様に見ていただいて、ご意見を頂戴して持ち帰りたいなと思っております。

新しい学校のコンセプトは、「教育ビジョン2012」をベースにしておりますが、基本的なところは変わらないにしてもいずれこれも改定されていくものだと認識しておりますので、今後の変化を見ながら変えていくことになるかと思えます。

杉並区教育ビジョン2012で目指している「共に学び共に支え共に創る杉並の教育」の実現に向けて、9年間の学びの系統性・連続性を重視した質の高い教育活動を提供する高円寺の新しい施設一体型小中一貫教育校を目指して進めていきたいと考えております。

教育方針としては「学び舎 高円寺」をキャッチフレーズに、現在3つの柱を立てております。

1つ目は「義務教育9年間の学びの系統性・連続性を重視した指導を行うことにより、基礎学力の定着や学習習慣の確立とともに、豊かな感性を磨き、たくましく生きる力と強い体を育む」。

2つ目は「高円寺地域の特性を生かし、学校・家庭・地域が子どもたちの学びと成長について目標を共有し、職場体験活動やボランティア活動など、豊かな成長の機会を確保しながら、社会とかかわる力を育む」です。現在もいろいろなところでまちのお世話になっております。

3つ目は「高円寺地域に継承されてきた優れた教育力を基盤とし、学習指導要領が目指す新しい時代や社会の変化に対応していく力を育む」としており、以上の3本で考えております。

指導の重点としましては、この後細かくつくり込んでいくのですが、4つのキーワードを挙げております。新たな学習指導要領に向けての「協働的な学び」。それから、まちを大切にしていこう、まちとともにある学校を目指すということで、「地域コミュニティ」の核となっていく学校をつくっていききたい。それから「インクルーシブ」という視点を押さえた上で、3校の教員で「チーム高円寺」ということで今年はスタートしております。

そのため、それぞれ3校の教員もずっと一緒に研究を進めてきて、かなりいろいろなことができるようになってきました。今年は、チームとしてその力をさらにチームとして高めていくような形で、月1回の研修会を進めていきたいなと思っております。

重点の5つはこの以下に書いてあるとおりでありますが、先ほどから出ております学びの系統性・連続性を重視する。

そして、学び残しやつまずきを解消するため、質の高い教育活動を提供する。

	<p>3つ目が、主体的に運動し、食事・生活リズムを整えようとする態度の育成。</p> <p>4つ目が、人権尊重の理念に基づいた豊かな人間性の育成。</p> <p>5つ目、地域と協働した豊かな社会性の育成と、まちの学校を目指すというところが、今回の教育方針案としてご提案申し上げるところでございます。</p> <p>ぜひ、忌憚のないご意見を頂戴して、それをもとにまた3校の管理職でたたいていきたいなと思っております。</p>
委員	<p>教育方針の(2)ですが、杉並の「教育ビジョン 2012」だと、この学校・家庭・地域の並びが、「家庭・地域・学校」ではないかなと思いますので整合性をとっていただきたいかなと思います。</p>
会長	<p>はい、ありがとうございます。</p> <p>では、ちょっと5分ほど時間を置きたいと思っておりますので、近所の方と相談等していただければと思います。</p> <p style="text-align: center;">(検討時間)</p> <p>それでは、5分経ちましたので、何かありましたら教えていただけますでしょうか。</p>
委員	<p>教育方針の3番に「高円寺地域に継承されてきた優れた教育力」とありますが、具体的にどんなものでしょうか。</p>
会長	<p>高円寺カルタや杉四カンパニー等、杉八でも同じような取り組みがされていると思うのですが、こういった取り組みがまさに高円寺の教育力かなと思っております。</p>
委員	<p>新しい学校づくりニュース第2号に上がっている、新校の教育方針の3つ目に、「これまで培ってきた就学前教育施設との連携、リーダーシップを育む教育、地域密着型のキャリア教育など、3校の優れた教育の特色を継承・発展させるとともに、教科の特性を生かした言語活動の充実を図り、思考力、判断力、表現力、コミュニケーション能力を養い、社会の変化に対応していく力を育む」とあります。この部分を短くされたのだと思うのですが、私も、その「優れた教育力」というのが、少しわかりにくいなと思いました。</p> <p>「教育力」なのか「地域力」を目指しているのか。もともとこの地域の全てがすごく高いというふうな、イメージにもとられかねないと思いました。</p>
委員	<p>課題なのかもしれません。教育方針の(1)に関して、「豊かな感性を磨き、たくましく生きる力」というのは大きな目標。それから、「強い体をつくる」で、いわゆる体育的な、知育・徳育・体育の部分ですね。これは生きると思うのです。昔から「徳育」というのがあるのですが、時代に即応した人間力、人類の力ということですね。人間性の拡充といえば簡単なのですが、具体的には社会とつき合えとか、世界と良識を持って外交ができるとか。かかわりを持てる人間性という意味で「徳育」という「徳」をもう少し幅広く考えたときに、何か良い表現が入らないかなと。感性という表現は曖昧な印象を受けました。</p>
会長	<p>なるほど。ありがとうございます。ほかには、いかがでしょうか。</p>
委員	<p>「指導の重点」のキーワードの中に「インクルーシブ」が入っていますが、まだ杉並の教育では明確な形での指針が出ていないと思います。</p>

	<p>それと同時に、「インクルーシブ」という言葉だけ出てしまうと、これは誰もが隔たりなくという意識がありながら、今お話のあった新しい学校づくりニュース第2号では、特別な支援を必要とする児童・生徒に対する支援についても明確にうたわれている。特に今年度から始まった特別支援教室の設置も踏まえてその辺が誤解されないような形で丁寧に考えていかなければいけないところだと思います。区の方針とすり合わせながら、発信をしていただければと思います。</p>
委員	<p>教育方針の（１）に、「たくましく生きる力と強い体を育む」とありますが、その生きる力という言葉自体の扱い方についてです。全体像として、「学び舎 高円寺」で育む「生きる力」の比重がどの程度のものなのか。「生きる力」というキーワードが教育方針の項目だけに入ると、軽い感じがします。</p>
会長	<p>なるほど、わかりました。ありがとうございます。</p> <p>ほかは、いかがでしょうか。</p> <p>それでは、この後また思いついた部分がありましたら、各学校、校長、副校長に教えていただければと思います。</p> <p>さまざまな意見ありがとうございました。きょういただきましたご意見は、全部持ち帰り、再度検討していきたいと思います。</p> <p>次回の懇談会で再提案できればと思っておりますので、よろしくお願いします。</p> <p>では、次第3の「新校の校名について」にまいりたいと思います。前回事務局から、これまでの統合校の選定方法等の紹介がございました。校名は〇〇小学校、〇〇中学校という校名だけではなくて、例えば「杉並和泉学園」のような、9年間で1つの学校であることを象徴する校名の有無を含めて考える必要があるのではないかという説明をいただいております。</p> <p>それを受けて前回、高円寺地域の新しい学校においても、小中一貫教育校としての校名もあつたほうがよいのではないかという方向性であったような気がしますが、その確認をさせてください。</p> <p>高円寺地域の新しい学校についても、「杉並和泉学園」のように、1つの象徴的な名前をつけるという方向性で構わないですか。</p> <p>（「はい」という声あり）</p> <p>では、前回の流れのとおり、新校においても小中一貫教育校としての校名をつけるという方向で考えていきたいと思います。</p> <p>この後具体的に校名を考える作業に入っていくこととなりますが、きょうは具体的な名前をどうするかということではなくて、まずどんな方法で検討していくか、整理をしてから意見交換を行うという流れで進めていきたいと思いますが、よろしいでしょうか。</p> <p>（「はい」という声あり）</p> <p>では、事務局より説明をお願いしますでしょうか。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>新校の校名の検討方法について、ご説明いたします。</p> <p>まず、資料3の3-1と3-2を並べてごらんください。</p>

順序立てて議論を進めたほうが整理しやすいかと思しますので、資料3-1のフローチャートに沿って、一つひとつ確認し合って、皆さんでどういったものが一番ふさわしいかを決めていただければと思います。

前回ご説明したとおり、これまで天沼、永福、和泉と、それぞれやり方が違いますので、高円寺は高円寺のやり方でお考えを話し合っていたほうがいいかと思しますので、よろしく願いいたします。

では、フローチャートに沿ってご説明させていただきます。

まず、初めに3-1の「ア」です。まず意見募集をするかしないかというところです。

この懇談会だけで考えていくのか、それともこれまでの改築校の懇談会で意見が出たように子どもたちの参加意識や地域への周知も含めて、地域でつくり上げていくという意識づけのもと、意見を伺っていくかというところになるかと思えます。アンケートの仕方は、別に校名だけではないと思います。学園章や学園歌等、いろいろなところでアンケートをとるやり方があると思うのですが、まずこの校名についてどうするかというところをお考えいただいたほうがいいかと思えます。

3-2の「ア」をごらんください。地域からの意見募集が「無」で、懇談会だけで考えるのであれば、委員同士でどう案を提示していくのかと、各母体からの意見をどう集約し、それを懇談会でどう出すかも今後詰めていかなければいけないと思います。

「有」であれば、この後のフローチャートに沿って、また一つひとつ具体的なところを詰めていければと思っております。

フローチャートに戻っていただいて、「ア」で「無」だったら、懇談会でやるというA案になります。「有」になると、「イ」の校名案を意見募集する際に提示するかどうかの段階に移ります。「こういった校名案を考えているのだけれども」と提案するイメージです。

「無」というのは、天沼のように本当に校名そのものを募集したりだとか、永福のように校名ではなく、校名をつける際の思いを募集したりというところになります。

「有」のイメージの例として、「杉並和泉学園」では歴史ある校名を少しでも残したいというお考えが強くあり、学園名と小学校名の組み合わせ案をいろいろ出してアンケートをとった経緯がございます。

次に「ウ」の募集対象範囲についてです。天沼小の例であります。区内全域に対して周知していくのか。もしくは、やはり地域の学校なので、永福と和泉のように通学区域内で、ニュース等を全戸配布して、周知をかける等といったやり方があるかと思えます。それによって、一番右に書いてありますBからE案のようなやり方になってくるかと思えます。

きょうは、この「ウ」のところ、募集範囲をどうするかくらいまでの話ができればと思います。

今、9年間で1つの学校として象徴となる校名をつけたほうがいいだろうというところで意見が一致したと思うのですが、では、その新校の9年間の名前と、小学校名、中学校名をどの順番で決めていくのか。何のアンケートをとるのか、どのタイミングでと

	<p>るのかという、いろいろな考え方が出てくるかと思います。そういったところも踏まえて、フローチャートに沿って、会長のほうでご検討を進めていただければと思いますので、どうぞよろしくお願ひいたします。</p>
会長	<p>ありがとうございました。それでは、資料3-1と3-2をお手元に並べていただいて、このフローに従って進めていきたいなと思っております。</p> <p>まず、資料3-1の最初のところです。新校名、それから、小・中学校名、それぞれをこの後検討していくわけですが、意見を伺うか伺わないかというところにつきましていかがでしょうか。</p> <p>聞かないとなると、この会の中で決めるということですよ。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>候補案を絞っていくということになります。</p>
委員	<p>前回スケジュール案の提示がありましたが、もし募集等して、いろいろな動きが出てくると、スケジュールに問題はないのでしょうか。</p> <p>「高円寺」という名前は外せないというのは、誰もが認識していますし、それに対して「杉並」をつけるかつけないか、あと、その下の小中にするのか等、そういった話になると思います。</p> <p>あとは、俗称名と正式名称という話も出てきますし、スケジュール感をもって検討していくほうがいいかなと思います。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>前のご提示させていただいた日程は、和泉のときと比べて前倒しでやっています。和泉に関しては、紆余曲折あって学校名だけで1年以上かかっています。</p> <p>それを受け、まず選定方法を考えましょうと今回提案させていただきました。</p> <p>皆さんの新校への意識づけにもなりますし、学園章と学園歌は校名に付随してくるので、これくらい早めに検討期間を設けるといいのではないかと案を提示していますので、余裕はあります。</p>
委員	<p>そうすると、今まで決めた学校名では、もめたりすることもあったのですか。</p> <p>あまり細かくやっていても、重箱の隅をつつくような感じで、これだとある程度決めたほうが、いい部分もあるのかなという思いもありますし、かといってみんなで決めたいという思いもあります。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>期間を要した和泉も、選定方法が決まってからは、早いです。すぐ決まってきました。どうやって決めるかが決まれば、あとは皆さんが最終的な案を考えるだけです。懇談会で決めるということであれば、それは1つのやり方です。参加意識というのは別のところで担保する方法もあるかと思います。</p>
委員	<p>恐らく皆さんそういうふうにしていらっしゃるかと思うのですが、選択肢はそんなにないと思います。</p> <p>ただ、「地域コミュニティ」というキーワードもある以上は、「こういうものでどうか」という投げかけは必要だと思うのです。幾つか選択肢を置くというよりも、ほぼほぼこういう名前を進めるという方向性を決めておいて、さまざまな学校に対する思いというのは拾い上げたほうがよろしいのかなと思います。</p>

委員	<p>私たちの中では、「大体こうだよね」という意見は多分出てはいるとは思いますが、やはり高円寺に住まれている皆さんの意見も聞いてみたいというのはあるので、募集してみてもいいのかなと思います。同時に私たちも私たちなりに案を出して、地域の皆さんのお考えも聞いてみたいところです。</p>
委員	<p>皆さんおっしゃるように、アンケートのような形でご意見を伺うのは、やはり必要であるのですが、ただやみくもにとって、いろいろな意見が出てきたときに、それをどう反映するかを決めておかないと、収集がつかないことになっていくと思います。</p> <p>ある程度は「こんな意見が出ていますが、皆さんいかがでしょうか」というような、ある程度のものを提示しないと、きっと混乱して、時間ばかりたってしまうということが起こるのではないかなと思います。どちらかという、ある程度案を提示しながら、意見を伺うのがよろしいのではないかなと思います。</p>
会長	<p>ありがとうございます。</p> <p>それでは、今、「ア」の意見募集の有無というところについてご意見を頂戴していますが、意見は基本的にはもらったほうがいいのではないかなという意見が多いように思うのですが、「ア」の方向性は、それでよろしいでしょうか。</p> <p>（「はい」の声あり）</p> <p>では、最初のフローの「ア」は、「有」でいきます。</p> <p>次に、「イ」校名案を提示するかしないかというフローに移ります。これについてはどうでしょう。今も、ある程度案があったほうがいいのではないかなというご意見もあれば、やっぱり広くどんな意見があるか聞きたいというご意見もありましたが、いかがでしょうか。</p>
委員	<p>ある程度校名案を出すというの、ありなのかなと思うのですが、永福のように、校名に対する思いを、知りたいと思います。アンケートを募集するときに、オリンピックのように、どういう趣旨で、どういう思いで、どういう感じのものをつけてほしいという、そういう意見を拾い上げるとすれば、余りとつぴなものは出てこないのではないかなという、気がします。</p>
会長	<p>ということは、そういう思いを表示して、それについてのご意見をもらうという。</p>
委員	<p>その考えもあります。新校の校名に対してどういうお考えを持っていらっしゃるのか意見を集めた方が良いと思います。</p>
委員	<p>校名の話は、例えば校章にそういう思いをどうデザインするかや、校歌に学校の名前が出てくる等、全てに関係してくるかなと思います。今委員さんがおっしゃったように「こういう学校をつくりたいです。なので、こういう私たちの気持ちをあらわせるような校名にしたいです」等、気持ちの提示ができると、校章のデザインとか、歌の文句にもつながり、全体として新しい学校というイメージがつくっていきけるかなと思います。</p>
会長	<p>そのとおりですね。ですので、最初にきょうは教育方針をたたいていただいたのですが、この後も何回かたたきながら、「こんな学校」というところは確定していくと思います。</p>
委員	<p>今ふと思ったのですが、懇談会の中の認識では、別に都市の合併ではなく、ほかの地</p>

	<p>域が入っているわけではないので、校名は高円寺というイメージを持っていると思います。</p> <p>けれども、一般の方にいろいろな意見を募集したらを想像すると、私だったら、例えば銀行なんかの合併のように、「みずほ銀行」とか全く違う名前のほうをつけていきますね。「高円寺」というのは、もう行政としてかた苦しいというイメージがあるので、「ミドリ学校」とか、何か突拍子もない意見もいっぱい出てくると思います。</p> <p>それを考えたら、聞いてみたいという意見も確かにありますが決め方や思い等のうんちくを書いても、読む人は少ないと思います。活字って意外と読まないですから。</p> <p>ある程度候補を提示した中で、もし余裕があれば思いや理由を書いてもらい候補以外の意見があればという程度で募集をしてはどうかと、思いました。</p>
委員	<p>「高円寺」という地名にこだわる人は多いと思います。ただし、「高円寺学園」とつけると、東大寺学園等、どこかの私立と間違えられないかと思います。「高円寺」という言葉にもう少し言葉を足しておかないと、あまりイメージがしっくりこないのです。</p> <p>むしろ、今ご指摘をいただいたように、教育内容を目標としていくところからつくられている名前等で、思い切った候補を挙げてくる人がいると思います。そういった少ない意見を重く見て、意味があるねと、提案理由を聞けば領けてしまうケースがあると思います。</p> <p>得票では決めず、委員たちが納得できる理由で、最終決定まで持っていけるということであれば、広く募集したほうがいいかなと思います。</p>
会長	<p>今「イ」のところは2つに分かれているような感じがしますが、いかがでしょうか。</p>
委員	<p>仮に一般から募集をとったときに、誰が選定するのかですよね。懇談会で選定するのか、選定委員会を設置するのか、それによって、募集方法は変わってくると思います。懇談会だけで選定してしまうのでは、余り意味がないかなと思いますので、幅広くとるのであれば、そういった手法も必要ではないかと思いました。</p>
委員	<p>広い意味での意見となると、集約するのが厳しいかなと思うのですが、例えば、子どもたちに対しては、学校でいろいろ案を出してもらった中で、その学校の中である程度絞ってもらおう等で、ある程度のまとまりのところは、その団体で検討していただいた中で候補作を出してもらおうというやり方もいいのかなと思いました。</p>
委員	<p>やはりある程度出ることが想定される案は提示して、あとは自由意見というほうが、見てわかりやすいですし、まだ出ていないものの意見を出してくれるのではないかと思います。</p>
会長	<p>では、今のところは、ある程度案を提示したほうがいいのではないかという意見が多いようですが「提示有」で進んでよろしいでしょうか。</p> <p>(「はい」という声あり)</p> <p>では、「イ」の部分については、「校名(案)提示有」ということで、今一番下の矢印に進みました。</p> <p>次の「ウ」意見募集の対象範囲についてですが、今のところ広くなくていいのではないかというご意見が多いかと思うのですが、いかがでしょうか。</p>

	<p>ここですと、募集範囲を区内全域、または、通学区域や選出母体の範囲等に分かれていますが、今までのご意見を伺っている中では、後者のイメージがありますが。</p>
委員	<p>区内全域だと、多分ホームページ等に載せてやるのですか。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>そうですね、天沼のときは、区の広報等に掲載しました。</p>
委員	<p>区域を区切るとなると、どういうふうに募集するのですか。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>地域に全戸配布しております。募集を知った地域外の方からも募集があったこともあります。それは募集する前にそういった方々の案についてはどうするか、どう扱うかというのは、決めておく必要があると思います。</p> <p>前例では地域外ということで、参考意見程度として検討対象から外していました。</p>
委員	<p>やはり、地域性を持たば、限られた地域からの募集になるかなと思うのですが、逆に新しい学校づくりをしているという情報を意見募集という形で外に発信する意味はあると思います。それを考えると、募集はしないまでも、発信だけは幅広くしてもいいのかなと思います。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>広報やホームページに掲載することは可能ですが、それにより地域外から多くの意見が来たときの対応は詰めておいたほうがいいのかと思います。</p>
会長	<p>一応そういうこともできるということですね。</p> <p>では、この「ウ」の意見募集の対象範囲は、発信方法等の課題もあるのですが、今のところ「有」というところかなと思いますので、結論はE案ということになろうかと思いますがよろしいでしょうか</p> <p style="text-align: center;">（「はい」という声あり）</p> <p>従って、E案というところで、資料3-3の新校名と小中学校名の選定手順を見てみたいと思います。3-3について、事務局より説明をお願いしていいでしょうか。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>資料3-3、「意見募集あり」の欄をごらんください。まず1つ目に、小中学校名を先に考えてから新校名を考えるか、もしくは新校名に付随して小中学校名を考えるか。</p> <p>この手順では、新校名を例えば懇談会の中で考えて、小中学校名は「この学園名に合う小中学校名をつけてください」等という募集の仕方もあるかと思いますが</p> <p>逆に、新校名の募集を行い、懇談会で候補名を選定し、それに付随したかたちで小中学校名を懇談会で考えるというやり方もあるかと思いますが。もしくは、組み合わせで、全部アンケートをとるという方法もあるかと思いますが。</p> <p>順番で考えるのか、それとも一緒に考えるのか。先ほど何かしらの案を提示するという意見もあったかと思うのですが、それは組み合わせで出すのか、それとも新校の象徴名だけで出すのか、小中学校名を出すのか、そこは再度議論を深めていく必要はあるのかというところを整理した資料となっております。</p>
会長	<p>新校の象徴名と、それから小中学校名をつけるというところまでは確認ができていますので、それを合わせて考えるか、または、最初にどちらかだけを考えるかというようなところがございますが、いかがでしょうか。</p>

委員	前回の懇談会で、他区の学校名等の提示があったと思うのですが、これらの決め方というのは、わかりますか。
教育施設計画推進担当係長	整理しておきます。
委員	特に、練馬区の大泉桜学園、これが小と中にばらけると、大泉学園桜小学校という、何かおもしろい組み合わせになっていました。これは明らかに抱き合わせでないといけないのかなと思います。
教育施設計画推進担当係長	アンケートをとっているかというところは、押さえております。大泉桜学園についても、アンケートによって校名案を多数票ではなく、話し合いの上、候補を検討していたようですが、どういう形でアンケートをとったか、という点までは聞いていないので、確認しておきます。
委員	参考でお聞かせいただければ。
教育施設計画推進担当係長	次回ご提示いたします。
会長	では、細かいところについては次回ということになるかと思うのですが、ここで何かご意見があれば伺いたいと思います。
委員	段階を踏んでやるというのは、期間が延びることと、それから、データ集積が2段階必要になるので、一括で聞いてしまったほうが良いと思います。小中学校名で出てきていたものから、いいものがあれば新校名で取り込むということもありだと思えます。
会長	よくわかります。 では、今の意見も参考にしながら、基本的には1度は意見募集を行ったほうが良いのではないかといいところかなと思うのですが、そこも含めて、次回以降でも構わないですよね。
教育施設計画推進担当係長	もちろんです。 おそらく意見募集の仕方などを決めていく中で、選定手順についての考え方も展開していくかと思えます。
会長	校名決定までのプロセスについて、何かほかにご意見はございますか。
委員	やるかやらぬかは別ですが、こういうことは思うのですよ。 今の大泉桜学園の例や、杉並和泉学園の例、それから、緑野小学、緑野中学校というような幾つかパターンは決まっているかと思えます。それらの例をあくまで参考として挙げて、それ以外になお意味のある候補名を挙げていただけると幸いというように、例で縛られることのないような文脈で募集をかけるというやり方もあると思えます。
会長	中身についてはこの後の議論かと思えますが、外にご意見はございますか。 それではきょうはここまでにしておいて、選定の方法のフローに従って、細かいところは今後詰めていきたいなと思えます。 あわせて、教育方針も引っかかってくるので、そこもしっかり考え直していきたいなと思っています。

	<p>本当にありがとうございました。次回以降につきましても、引き続き意見交換をしてまいりたいなと思っておりますので、よろしく願いいたします。</p>
委員	<p>資料2の教育方針（3）についてよろしいですか。</p> <p>「学習指導要領が目指す」の表現が、どの言葉にかかっているのかというので、恐らくこれは「変化に対応していく力を」にかかっているかと思いますが、ただ、私が「学習指導要領が目指す新しい時代」と捉える方がいるのではないかと懸念しております。なるべくなら誤解のある表現は避けたほうが良いと思います。</p>
会長	<p>わかりました。ありがとうございます。また、たたいていきますので、よろしく願いいたします。</p>
委員	<p>教育方針案の指導の重点にある（3）の、「主体的に運動し、食事・生活リズムを整えようとする態度の育成」だけ、ほかの1、2、4、5、に比べて、重さやニュアンス的に浮いている感じがします。</p>
会長	<p>わかりました。あわせて検討してまいります。ありがとうございました。</p> <p>では、次の「通学路について」に進みたいと思います。というところに参りたいと思います。</p> <p>前回、通学路や安全対策の検討については、部会を設置していくというところまでできております。部会委員さんの構成等について、事務局よりご説明願いますでしょうか。</p>
学務課長	<p>それでは、学務課から説明させていただきます。</p> <p>席上に配付させていただきました資料4をごらんください。前回ご了承いただきましたので、学校をお願いをいたしまして、検討部会の委員を選定していただいております。</p> <p>まず、小学校の副校長先生に入ってください、あと、町会及び自治会の代表の方、それから保護者ということで、バランスも考えまして、資料のようなメンバーでお願いしたいということでございます。</p> <p>それから、スクールサポーターとして杉並警察署の方もメンバーに加えさせていただきます。</p> <p>資料でお名前がゴシック体の太字になっている委員の方は懇談会委員ではないのですが、地域のご事情を知っていらっしゃる方ということで加えさせていただきます。</p> <p>委員の選定については以上でございます。</p> <p>それからもう1つ、「現在の通学路」として、杉並第四小学校と杉並第八小学校の通学路の地図を事前に2枚お配りさせていただいております。これは、別紙と提出用という用途になっております。提出用のマップに、危険箇所や、気になるところ等、お気づきの点を記入して、本日席上に置いてお帰りいただければと思います。</p> <p>また、この場でお気づきの点があれば、ご意見をいただければありがたいと思っておりますので、よろしく願いいたします。</p>
会長	<p>ありがとうございます。それでは、2つございました。まず、1つ目の通学路検討部会の委員について、何かご質問等ございますでしょうか。</p>
委員	<p>杉三小の子たちの中でも新校選ぶ子が、数人たりともいると思うので、前回杉三小エ</p>

	<p>リアをご存じの方を1名入れていただきたいとお話したと思うのですが、それに関してはどういうふうにお考えいただいているのでしょうか。</p>
学務課長	<p>杉三小エリアから通われるお子さんはいらっしゃると思うのですが、ここでは、杉四、杉八小の通学路の検討ということでやらせていただいて、もちろん杉三小エリアへの情報提供や、具体的に杉三小エリアから個別に通っていらっしゃるお子さんの通学経路等、学校と共有し、対策をとりたいと思っておりますが、そこは安全対策という面で別途やらせていただきたいと考えております。</p>
委員	<p>それはもちろんわかっているのですが、新校に通う杉三小の方がいらっしゃるということも前提に話が進んでいるので、やはり杉三小の校長先生や上野さん、杉三小のことをご存じの方もこの検討部会に、通学路の状況や情報を知っていただくためにも入っていただいたほうがいいかなと思います。</p> <p>情報提供をしていただく場がちゃんとあるのかということも気になります。</p>
学務課長	<p>この検討部会は、あくまでも懇談会の下部組織ですので、検討の状況はその都度懇談会にご報告させていただきます。そこで進行状況等も共有ができるというように考えております。</p>
委員	<p>質問です。学校希望制度により、現在杉三小エリアの児童で杉四、杉八小に通われている子どもたちは、平成31年度の開校の時には、まだいらっしゃる状況ですか。もしそうなら、検討すべきではないでしょうか。区の施策の中で、新校に通われることになるわけですから、そこは丁寧に進めるべきではないでしょうか。</p>
学務課長	<p>まず杉四、杉八小の通学路を検討させていただきたいということで、検討しないということではございません。実際に今、杉三小の学区域から学校希望制度で通う児童がいると思うのですが具体的な通学経路をデータとして把握した上で別途、安全対策の検討になるかと所管としては考えています。</p>
委員	<p>分けて話をさせてくださいということなのですが、一緒のほうがいいと思います。</p> <p>同じ通学路の話であるのに、杉三小と一緒に検討できないのはなぜですか。</p>
学務課長	<p>通学路の学区域がまだ決まっていないということがあると思います。通学路というのは、その学校の学区域が決まっていて、その学校に行くための安全な道筋を決めていくということになります。</p> <p>学校希望制度で、杉三小の学区域から杉四小に通っている方もいらっしゃるのですが、新しい学校づくり計画では、基本は杉三小の学区域のお子さんは杉三小に通っていただくということになりますので、杉三小への通学路となります。なので、新校に向けての通学路を検討するというのは、すこしその視点から外れてしまいますので、別途安全対策を検討したいと考えます。</p>
委員	<p>ただ、平成31年の開校時にお子さんがいらして、まだ学区域が決まっていないのであれば、やはりその中に含めて検討すべきではないかと思います。もしも学区域が違うのであれば除けばいいだけの話であって、検討はされるべきではないでしょうか。</p>
委員	<p>指定校変更で学区域外に行ったというのと、学校希望制度を使って行ったというのは、全く別です。新校開校時に、1人でもそのお子さんがいらっしゃるのであれば、き</p>

	<p>つちりと何か話をすべきであると思います。学務課長が検討部会は懇談会の下部組織とおっしゃいましたので、今懇談会の中で必要かどうかを決議されてはいかがでしょうか。</p>
会長	<p>学区はまだ確定しておりませんし、事務局案としては、まず、新しい学校づくり計画に基づいて杉四、杉八小の学区からの通学路の検討というところでございますが、どうでしょうか。</p>
学校整備担当部長	<p>基本的には、皆さんの考えというのは、お子さんが新しい学校に通うときに、いかに安全な通学路をみんなで考えるか、子どもを優先して考えるか、役所の学区の縦割りの考え方を踏襲するか、そこの違いだと思います。</p> <p>確かに、懇談会は、この新しい小中一貫校が開校したときに、引き続きほかのエリアから通ってくることもあり得るとしたら、その子どもたちの安全性もこの場で議論すべきだということは、十分わかります。</p> <p>ですので、事務局に一旦持ち帰って検討し、次回また、教育委員会としての考え方をお示しして、ご意見をいただきたいと思います。</p>
委員	<p>確かに、今までの考え方でいくと、同じ土俵では考えられないという意味合いも私はすごくよくわかります。ただ、やはり当初からやっぱり杉三小地域は、暫定地域ということで考えていたので、同じペーパーではなくても構わないので、違うペーパーでそういった地域についても考慮するべきではないかなと思います。</p>
委員	<p>スケジュールでも、通学路に関しての検討は、4月からになっているわけで、もうスタートしているわけですね。それを持ち帰る時間はあるのでしょうか。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>そこは、余裕はあります。皆さんが今心配されているのは杉八小の児童の通学が遠いということで、危惧される保護者も多くいらっしゃいますので、安全対策を図れる期間に余裕を設けるため、前例より何年も早く検討を始めるという設定にさせていただきます。</p> <p>ですので、あくまでも通学路検討部会は、この資料中の通学路を検討し、安全対策は、今、委員さんのおっしゃったとおり、また杉三小エリアの資料も作成し、危険箇所を記入してもらい、実際に歩いてみて、丁寧に、広く安全対策を図っていくことは間違いはないかと思います。今この通学路検討部会に、杉三小エリアの方が入るほうがいいのか、杉三小の方々や、今杉四小に通われている杉三小地域の保護者の方等を集めてまた違う組織を立ち上げるのかというのは、また内部で検討させていただければと思います。</p>
委員	<p>個人的には、杉三小を排除されているイメージを受けてしまいます。なので、そこを先ほどの委員が言ったような形でもいいので、別のペーパーでもいいけれど、検討してほしいです。</p>
委員	<p>私は土俵を2つつくってもらってやってもらう方向でいいのではないかと思います。</p>
委員	<p>できれば、多くの目で見たほうがいいのです。私は、実際青梅街道の一番奥まで行って、歩いて来ました。杉三小も資料に載っていないと、通学路もわからないわけです。</p> <p>部会を分けようが何しようが、子どもの安全を考えるという意識は、みんな一緒なので、丁寧さは絶対必要だと思います。</p>
学務課長	<p>補足ですが、学務課では、通学路の防犯カメラの設置を計画的にやっております、そちらでももちろん実際に通学路を歩いてという調査はやっておりますので、きょうい</p>

	ただいたご意見も含めて、一緒にやらせていただきたいと思いますと思っています。
委員	できれば、安全マップをお出しいただけますか。
学務課長	安全マップも、ご提供いたします。
委員	それもあわせて出していただけると、わかりやすいと思います。
会長	<p>それでは、持ち帰っていただいて、またご検討いただければと思いますので、よろしくお願ひ申し上げます。</p> <p>あと、先ほど事務局からもございましたが、通学路図は2枚ありますので、1枚につきましては、お気づきのところがあればご記入いただいて、きょうこの場に置いてお帰りにいただけますよう、よろしくお願ひ申し上げます。</p>
委員	通学路図の、通学指導員の方の配置位置にニコニコマークをつけていただいておりますが、パソコン上の問題なのかもしれませんが、下方へ少しずれているようです。載せるときに、レイヤーの問題でずれてしまったのだと思うのですが、正規の位置にしていると助かります。
委員	今、杉八小の児童さんも集団登校ですか。
副会長	違います。
委員	<p>違いますか。高円寺北四丁目の交差点に、ローソンがあるのですが、朝まで飲んでいる人が結構いて、大きな声を出して、年中パトカーが来ています。</p> <p>だから、そのローソンの前に1人置いていただければと思っているのですが。</p>
副会長	検討してみます。
委員	部会メンバーなのですが、杉並警察署の生活安全課の方がいらっしゃるのですが、交通課の方はいなくて大丈夫でしょうか。危険な箇所というのは、不審者等の危険な箇所と交通面と2つあると思うのです。
教育施設計画推進担当係長	<p>実地踏査の際には、警察のどの方に来ていただくかは、警察と相談して、交通課の方も来ていただいたりします。部会のメンバーに警察の方が入ったのは今回が初めてですが、地域に一番詳しい方ということで、学校から挙がったのがスクールサポーターの方であり、たまたま警察の方だったというだけです。</p>
委員	通学路図について、大分学区等も間違っているところが多くて、もう一度ご確認いただければと思っています。
会長	<p>精査していただくと助かります。よろしくお願ひします。</p> <p>ほかにございますか。</p> <p>では、持ち帰りも含めまして、今後また、通学路については継続して検討していきたいと思っています。</p> <p>続いて、次第6の「3校のメモリアル」について、ご意見を伺いたいと思いますので、事務局よりご説明いただけますでしょうか。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>では、3校のメモリアルについて、説明いたします。</p> <p>前回、これまでの統合校のメモリアルの事例を出させていただいたかと思います。</p> <p>本日用意した資料は、参考程度に添付していますが、まず、メモリアルスペースの場</p>

	<p>所についてですが、1階の昇降口を抜けて、交流ホールの突き当たりの、小アリーナの2階の部分の横に、観覧スペースと共にメモリアルスペースがございます。</p> <p>今まで実施設計をやっておりまして、学校の先生方の意見を踏まえていろいろな諸室の家具や細かいコンセントの位置等、調整させていただいて、様々変更は出てきているところではあります。このメモリアルスペースについては、まだこれから学校の先生方とヒアリングする予定になってございますので、若干修正は出てきてしまうかとは思いますが、広さ的にはこういった形になるかというところで、参考までにごらんいただければと思っております。</p> <p>あと、高円寺の新校については、5階にも郷土資料室という半教室分ぐらいの広さの諸室を設けてございます。天沼小に関しては郷土資料室の中に3校のものを置いてあったりします。永福小に関しても同じような状況で、加えて何か木材を使った家具を作成したというご案内をさせていただいたかと思えます。</p> <p>新校については、ものを置く場所も2カ所あるというようなイメージでいただければと思えます。郷土資料室は授業で使うような古い道具や、3校の古いものを持っていて、あとは、このメモリアルスペースにどういったものを置くとか、3校の残すべきもの等を相談させていただいて、それをどう残すかという展示スペースでもあるのかなと思っております。</p>
会長	<p>新校については、1階と5階にスペースがあるというところでして、きょうは、まずは「こんなものは残したい」というようなご意見があれば、出していただけますか。</p>
委員	<p>1階と5階、それぞれメモリアルのものを収納するスペースがあるということですが、学校の中へ入らないとなかなか見られないわけではないですか。</p> <p>校章等も思い出になると思いますが、やはりその中でも校歌は、非常にイメージが強いのですね。</p> <p>できれば、校門のところに、碑のようなものをつくっていただいたらどうかと思います。</p>
会長	<p>ありがとうございます。どういう形で残していくかということも含めて、デジタルで行くのか、アナログで行くのか、また、今のご意見のように何かつくるのかということも含めてご意見があったらお願いできればと思います。</p>
委員	<p>前もお話が出たと思うのですが、杉四、杉八小の跡地をどう活用するかによって、話は変わると思えます。例えば、学校の趣を残すのであれば、そのまま残していくということもできると思います。おおよそいつぐらいから、この杉四、杉八小の跡地利用という話が始まっていくのですか。</p>
学校整備担当部長	<p>おそらく今年度には、出てくるのではないかと思います。皆さんに情報提供できるまでは、もう少しお時間いただきたいと思えます。</p> <p>正直いうと、杉四小は、前回の懇談会でも出ましたが、校舎が非常に新しいし、賞までもらっている建物なので、いきなり大幅になくしてしまうということは、考えられないです。</p> <p>杉八小は、申し訳ないのですが、古い校舎ですから、この活用については、一部残し</p>

	<p>て活用するのか、全面壊してしまうのかという選択になろうかと思います。</p> <p>ハード面については、温度差が学校ごとによって違うと思います。ただ、ソフト面については、3校とも同じだと思いますので、メモリアルをアナログにするか、デジタルにするかの違いが出てくると思います。</p>
委員	<p>そうすると、何かを作成するものに関しては検討できますが、そういった持って行くものについては、跡地利用が決まった後でも大丈夫ということですか。</p>
会長	<p>方向性ではないですが、デジタルで行くのであれば、それなりの準備もしていく必要があるかと思いますので、そのあたりも含めて、対象のものを「全部持っていく」とか、「全部持っていく必要はないのでは」というご意見があれば、いただけますか。</p>
委員	<p>初めて発言させていただくのですが、子供園について、今、本当に安心・安全に通わせていただいているので、今のまを要望する形で参加させていただきたいと思っていますので、よろしく願いいたします。</p>
委員	<p>各学校のメモリアルはそれぞれ年数が長く、たくさんあると思うので、新校に全部持ってくるというのは、無理だと思います。</p> <p>あと、飾っておけるものと、大事にしまっておかなければいけないものがあると思うので、各学校である程度選定をしていただいて、懇談会に持ってきてもらうといいのかなと思います。</p>
会長	<p>わかりました。基本的には学校の宿題になろうかと思います。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>基本的に、これまでのやり方と同様に、残すべきものは学校で判断していただいて、それとは別に、懇談会では象徴的なものがあるかということから、こういったものはこう残してほしい、景色を残してほしい等といった意見交換をしていただけると良いかなと思います。</p>
会長	<p>例えば、高円寺中の職員室前にあるクスノキについては、1回生からも「これはずっと昔からあったんだよね」と言われる木なので、どうやって残していこうか、今考えているところです。</p>
委員	<p>今の話とかぶるのですが、高円寺中のクスノキは、私たちとしては残していただきたいのですが、あのまま残せるのでしょうか。あと、小学校にも大きなものがあるらしいのですが、体育館に大地讃頌や校歌等の卒業記念で彫ったレリーフが、数多くあると思います。そういったものをどこまで残せるのか、写真で残すのか等を詰めていけるといいかと思います。</p>
委員	<p>たしか、体育館の大地讃頌は1回建てかえして、その後またくっつけたものです。私も高円寺中の卒業生なのですが、あのクスノキをずっと見ていました。ただ、年数的に危険かどうかの心配があります。</p>
学校整備担当部長	<p>繰り返しになりますが、各学校で象徴的の記念としてどうしても残してもらいたいたどうか、1度案をアーカイブにする中で、映像と現物、どちらで残したほうがいいのかを含めて、ご提案をいただければと思います。</p> <p>例えば、今のクスノキのような話は、樹木医にきちんと見せて、移植ができるかどうか、移植ができなければ、今の科学の力で、違う形で残すことができます。また、永福</p>

	<p>小のように、学校にあったケヤキの木を切って、机や壁のモニュメントをつくって、記憶を残すということもやりましたので、1度たたき台の希望をいただければ、何がどうできるかという、ご回答はきちんとやらせていただきたいと思います。</p>
委員	<p>環境の授業で、今、杉八小では木の授業をやっています。</p> <p>各学校にお願いなのですが、学校にある木をというのを、今まであった木ということで調べていただいて、学習のために少し残していただけるといいかなと思います。</p>
会長	<p>各学校の木も含めて、調査をよろしくお願い申し上げます。</p> <p>ありがとうございました。では、このメモリアルも、この後また検討を続けていきたいと思えます。それまで、各学校での準備をよろしくお願いできますでしょうか。</p> <p>では、その他につきまして、事務局よりお願いできますでしょうか。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>事務連絡です。3点ございます。</p> <p>1点目は、先ほど通学路の話でご指摘がありましたとおり、通学路図がずれているところで、大変申しわけなかったのですが、地図上で危険箇所等について、メモをしていただき、席上に置いておいていただければと思えますので、どうぞご協力よろしくお願ひいたします。</p> <p>あと、2点目、3点目は、議事録と次回の日程です。</p> <p>本日の懇談会の会議録につきましても、整理でき次第送付いたしますので、内容の確認をお願いいたします。</p> <p>次回の懇談会は、今のところ6月中旬を予定しております。この後、会長に日程調整をしていただきたいと思いますと思えますが、皆様のご都合をお伺いして、出席者の多いところで開催とさせていただきたいと考えておりますので、ご理解のほどどうぞよろしくお願ひいたします。</p> <p>あまりに欠席者が多いようであれば、また別途、日程調整いたします。</p> <p>それでは、調整のほどよろしくお願ひいたします。</p>
会長	<p>では、スケジュールのご用意をお願いできますでしょうか。</p> <p>(日程調整)</p> <p>どの日も同数のようですね。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>では持ち帰って、再度日程を組んで、ご連絡させていただきます。</p>
会長	<p>よろしくお願ひいたします。</p> <p>では、本日の中身につきましてはここまでにしたいと思えます。</p> <p>今回は杉並第四小学校をお借りして、懇談会を開かせていただければと思えますので、よろしくお願ひいたします。</p> <p>以上で、第17回の懇談会を閉じさせていただきます。ありがとうございました。</p>