

会議名	第12回杉並区立永福南小学校・永福小学校統合協議会
日時	平成23年9月22日(木)午前10時～午前11時20分
場所	永福南小学校 視聴覚室
出席者	統合協議会委員18名(欠席5名)
傍聴者	なし
次第	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会あいさつ 2 議題 校名等について 3 報告 (1)統合校の通学路検討について (2)永福小学校のけやきについて (3)その他
資料	なし

会長	<p>おはようございます。</p> <p>ただいまから第12回杉並区立永福南小学校・永福小学校統合協議会を始めさせていただきます。どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>昨夜は大変な台風でした。3・11のときと同様、やっぱり自然の災害には勝てませんので、そういう状況では、それぞれが判断して対応していかなければいけないと思います。そんなことで、ふと新しい教育目標の「やさしく つよく」に思いを巡らせたのですが、子どもたちがやさしい気持ちを持ちながら、助け合いながら過ごしていくことが、これからいろいろなことに立ち向かっていく上ではやはり大事だということを改めて感じた一晩でした。</p> <p>それでは、議題に移らせていただきたいと思います。よろしいでしょうか。</p> <p>部長からごあいさつをいただければと思います。</p>
教育改革担当部長	<p>おはようございます。会長からお話がありましたが、今年のように自然災害がこんなに続く年はめずらしいと思います。年が明けて、1月は富士山が毎朝よく電車から見えて、今年はずごく明るい、いい年になって欲しいという思いがありました。しかし3月に東日本大震災、7月に新潟で豪雨、今回はまた台風で大変な被害が出ました。本当に自然の災害は人間の力では超えられない、色々なことがあります。それでもその色々なことを乗り越えて、みんなで頑張っって新しい社会をつくっていくということで、全力を尽くしていきたいと思います。今回の第12回統合協議会は校</p>

	<p>名についての話し合いとなります。</p> <p>新しい学校をつくっていくということで、様々な議論をしてきましたが、色々な方々の話を聞いて、それぞれ地元にとってどういう学校が一番いいのかということにご配慮いただき、今日からまた新たなスタートを切ってもらいたいと思います。いずれにしても、子どもたちのためにいい学校をつくるということで議論をしていただければと思っておりますので、よろしくをお願いします。</p>
会長	<p>それでは、報告に移りたいと思います。</p>
学校適正配置 担当係長	<p>報告事項の1点目、統合校の通学路の検討状況について、主査から説明します。</p>
学校適正配置 担当係長付主 査	<p>9月5日に開催された第1回目統合校の通学路についての検討会の報告をいたします。</p> <p>委員さん等15人と事務局とで検討をしました。</p> <p>内容については、先ず前回の統合協議会資料の「通学路の今後の検討スケジュール」を皆さんに提示して、スケジュールでの大まかな説明をさせていただきました。次に事務局が作成した通学路の大きい地図で、今現在の通学路はここで、今度新たに設定するとしたらここがいいのではないかとという事務局案を提示し、それをもとに色々ご意見をちょうだいしました。</p> <p>南北の路線で新たに追加したほうがいいのではないかとということをメインに考え、5つのルートを紹介しました。その中で、車の逃げ道になっていて危ないのでやめたほうがいいのではないかと指摘や、永福稲荷の交差点に交通安全指導員を新たに配置してほしいとか、新ルートに横断歩道を設置してほしいという要望がありました。また、荒玉水道は現在一部区間にガードレールがありますが、全面的に設置してほしいとか白線を引いてもらえないかという要望もありましたので、所管する部署には伝えたいと思っています。</p> <p>それから、東電グラウンドを区が買収するという話がありますが、区の所有となったら、東電グラウンドの中に南北の通路を通学路として確保してもらえないか。また、東電グラウンドと中央ろう学校との間に新ルートを設定する案を提示したところ、コンクリート塀のところを見通し良くして欲しいという要望もありました。</p> <p>今後は新たに2ルートを加えた7ルートについて、10月の初旬あるいは中旬あたりに実踏を行い、その後、実踏の結果を再度検討し、年内に統合協議会に通学路案の提示を行いたいと思っています。</p>
会長	<p>年内にはある程度の通学路のベースができるというお話でしたが、何かご質問や要望等がありますか。両校のPTAの皆さん方、何かお気づきの点がありますか。</p>
委員	<p>中央ろう学校横に通学路をつくとすると、神田川を渡るには、永福南公園の方まで、50メートルほど戻るようになってしまいます。通学路から神田川を渡る際、</p>

	真っすぐ行かれるように新しい橋を渡して、もらえないでしょうか。
学校適正配置 主査	橋を真っすぐ渡れるような印象を持っていました。
委員	防犯パトロールなんかで歩いてみると、真っすぐに近いとは言えないですね。子どもたちが歩くことを考えれば、ちょっと距離がありますね。何より子どもの安全が第一だと思います。
学校適正配置 主査	実踏を行ったときに確認して、それでまた皆さんのご意見をお伺いするということがよろしいですか。
委員	橋をかけ直すというと、費用が大変でしょうから、何かのきっかけのときに真っすぐに渡れば良いと思います。
委員	でも、あそこの東電グラウンドは、いずれグラウンド兼防災公園としての目的で買うということになっていますよね。防災を考えたら、やっぱりあの橋じゃなくて、いざというときに川を渡ってこちらから向こうへ避難する方のことも考えてもう少し幅の広い橋を架けることも一緒に考えたほうが良いと思います。
学校適正配置 主査	では、それも含めて東電の跡地利用の検討に入れてもらいたいと思います。
会長	では、東電の跡地利用の検討の際には、橋のことも視野に入れていただくということよろしいですか。(異議なし) ほかには、今のご報告の中で、両校のPTAの皆さんは特によろしいですか。
委員	今のご説明で、荒玉水道はどこまで使うという形になりますか。京王の車庫のところは、私がPTA会長のときに京王電鉄に言って、物置だったところを通学路として広げてほしいとPTAからの要望により直談判したんですね。新しくあそこを直すというので、引っ込んでもらったので、それであれだけの広さにしていただいたんです。昔は波板が置いてあって怖いところだったので、通学路で使うからということで、斜めに入る道に行くようにあそこだけ広げてもらったんです。それ以外のところを使うとなると、すごく怖いですね。
学校適正配置 主査	今現在、荒玉水道は全面的に通学路の指定になっていますが、ほとんどの部分にガードレールがないので設置してもらえないかという新たな追加の要望です。通学路として新たに追加するという意味合いではありません。
委員	もともと通学路に指定されている場所なんですね。
委員	ただ、東電グラウンドに入る信号の北側のところですが、道路としては6メートルまでありません。2トン車がなかなかすれ違って通れないくらい道幅は狭いわけですね。昔の話をすれば、ここは水道局用地で、水道局の用地だから舗装も何もできないというので、下水工事の許可も出なかったところなのです。今、用地課はあそこをだんだん広げていくという方向で、井の頭線よりの部分は広がってきていま

	<p>すが、あの辺は昔から水道局の用地だから、我々はどかないというのがその辺なんですね。白線を引いてはありますが、狭いところは60センチあればいいほうで、そこにガードレールを設置してしまうと、今度、車の通行ができないということで、いずれにしても困難だと思います。</p>
学校適正配置 主査	<p>確かにガードレールは現実的にどうかという問題はあるのですが、要望があったこと、あと、荒玉水道は、交通量も多く危険なのでできるだけその道を避けて、縦（南北）の通学路をキープできないか、というところで考えていただこうと思っています。</p>
委員	<p>荒玉水道に関しては、中学生も通っています。すれ違いのとき、電信柱も出ていて、車と交差するのが怖いぐらいです。ですので、できるだけ使わないようにできればいいかなと私は希望します。</p>
会長	<p>先ほど委員がお話しされたのは、いわゆる踏切から向陽中学校のほうの区域ですね。</p>
委員	<p>危ないところはそうです。</p>
会長	<p>そこは小学校の通学路になっていないと思うのですが。向陽中学校の生徒はそこを通学していると思いますが、永福小学校の児童は、あそこは使っていないと思うのです。</p>
委員	<p>そうですね、利用しているのは斜めの道ですよ。踏切のところから斜めに永福小側に入ってきている道を利用しているはずですよ。</p>
会長	<p>ただ、踏切から北側の大宮神社までの荒玉水道は通学路になっているんです。ガードレールがあるから。</p>
委員	<p>一方通行だし。</p>
会長	<p>けれども、踏切から向陽中に向かっていくガードレールがないところについては通学路になっていないと思うんだけど、なっていますか。</p>
学校適正配置 主査	<p>通学路として指定されています。</p>
委員	<p>でも、現実的には危険なので、誰も通りませんし、通学路としてはそこには組んでいません。</p>
委員	<p>だから、斜めの道を使っているんです。</p>
会長	<p>そうすると、やはり現実的にこれから検討していく中で、現在、通学路とされているところを、そこは通学路ではなくて、ほかのルートを通るような形として現実的なルートにしていかなければいけないということですよ。だから、そこも視野に入れて検討していくということによろしいですか。</p>
委員	<p>とりあえず、8時から8時15分間の通学時間に実践してみると、よくわかると思いますが、難しいと思います。</p>

委員	<p>神田川の遊歩道は、朝、通学時間に歩いてみましたが、ものすごくうっそうとして暗いですね。新しく建ったマンションは、セットバックしていて、見通しはいいですが、古い民家のところはうっそうとしています。また、神田川は曲がっているので、大人でも、何となく不安かなという箇所が幾つかあります。子どもは背が低いので、死角になりやすいです。</p> <p>現在は永福学園の先に永福南小の交通安全指導員がいるので、そこまで行くと安心なんですけれども、今度、その交通安全指導員の方がいなくなると、神田川沿いはちょっと怖いと思います。遊歩道沿いに見通しの悪い細い道が幾つも幾つもあるので、危険だと思われます。今度、学区が広がると、遊歩道沿いは、子どもにとっては死角になってしまう箇所があるので、子ども目線で捉えていただければと思います。雑草を刈るとか、見晴らしをよくするとかの対応をお願いします。不審者対策もお願いしたいと思います。</p>
会長	<p>ほかによろしいですか。</p>
委員	<p>前回、通学路検討委員会が開かれた後に、永福南小の地区委員が、NTT 社宅、及びその近隣に住んでいらっしゃるお母さん方全員にアンケートをとっていただきました。今通っている稲荷神社脇の道は交通量が多くてちょっと危ないし、永福南小の前を通過して、神田川沿いをずっと行くのは遠回りだし、その先も交通量が多い等の意見をいただきました。希望としては、明風橋を渡った後、斜めに入って行って、永福中央公園の前に通ずる交差点を通り、そのままくねくねと永福小に行くルートが一番多いようです。他に橋を渡る前の住宅街を通るルートも通学路になったらいいという意見も出ていました。希望の多い道に関して、実際通わせているお母さん方は、一部木の茂ったところを整備してくだされば、明るいし、広いし、あの道が一番安全だという意見でした。私も何回も通ったことがあります。そう感じます。</p>
委員	<p>あそこは高架線下の坂を上がってところが怖いんですね。もう一つ先のマンションを通ったほうが安心かもしれません。ただ、真っすぐ行くと、そこの道の先に気になるベンチがあります。</p>
委員	<p>あそこはアパートも新しくなっているので、竹やぶのベンチの付近に気をつければいいと思います。</p>
委員	<p>両脇の雑草がすごいので、マンションの周りの雑草もきれいに刈っていただければいいと思います。</p>
委員	<p>マンションのほうは持ち主に言えば大丈夫だと思います。</p>
会長	<p>わかりました。では、今話があった、いわゆるNTT社宅の方面から上がっていく1つの通学路については、今お話があったような形で検討していくことが必要だろうと思います。</p> <p>現在の通学路の修正も含めながら、年内にとりあえず第1案を出していただきま</p>

	<p>す。その案を基にして、季節や時間によっても見え方や景色が違ってくると思いますので、必要であれば何回か実踏をしていただいて、最終的に決めていくというような段取りでよろしいですか。12月ですべて決定ということではなくて、修正があれば修正をしていくということにしたいと思いますけれども、よろしいでしょうか。(異議なし)</p> <p>それでは、よろしく願いいたします。</p> <p>では、次、お願いします。</p>
<p>学校適正配置 担当係長</p>	<p>その他の報告事項、けやきの件や解体工事、「時の恐竜(トキノザウルス)」の作者との折衝状況について報告をします。</p> <p>まず、けやきに関してです。今までこの協議会で後活用の方法として、ベンチ、年輪のオブジェ、根を磨いて作成するオブジェ、臼と4つ挙げられていました。7月の後半に保管場所に行き、加工業者からアドバイスをいただきました。</p> <p>臼に関してですが、活用したい部分の切断面が非常にきれいに残っていて、これはうまく作れるのではないかと思ったのですが、1つ丸ごと年輪がとれるところは太い枝の下部から20センチか30センチで終わっていて、あとは細かい年輪がいくつも重なっている状態で、大変残念なのですが、臼を作るのは無理だということです。</p> <p>次に根を磨いてオブジェとする件です。解体工事に伴い、1本目のけやきの根を7月に抜根しました。当初は、その際に根を保管して磨き上げては、と考えていたのですが、これは重量がものすごいのです。業者から、とてもじゃないけれども、これは人力で運べませんと指摘されました。上部だけ部分的に切るとか、いろいろ考えたんですけども、けやきというのはものすごく固くて、普通のチェーンソーでは切れないんです。業者は造園業者ではなく解体業者なので、そこまではできないということもあり、大変申しわけないのですが、1本目のけやきの根は処分させていただきました。</p> <p>代わりというわけではないのですが、9月の初旬に伐採した2本目のけやきの一部を、工事の現場の中に保管しています。今の時期は非常に水分を含んでいるので、乾燥させるのに2年ぐらいはかかります。使い道は今の時点ではこれと決めていないのですが、後日、活用方法を考えるということにさせていただきたいと思います。</p> <p>また、9月29日にホームページのベンチ製作者の相坂研介さんにも加わっていただいて、体育館の壁のレリーフについて打合せをする予定です。</p> <p>「時の恐竜」製作者の岡崎さんとの折衝状況についてです。職員2名が会ってきました。製作に関しては非常に協力的です。レプリカに関しても協力の申し出がありましたので、今後も話を続けていきたいと思います。</p> <p>次に改築と解体工事について報告をします。解体工事と昇降口の改修工事は終了い</p>

	たしました。動画をご覧くださいます。
	(プロジェクター)
学校適正配置 担当係長	<p>これが体育館の解体の様子です。デジカメで撮影しました。ちょっと珍しいので、ご紹介します。現場を見られた方もいらっしゃるかと思いますけれども、今現在跡地は、全くの整地になっていて、20日から本体工事に入っています。これが来年の11月まで続きます。</p> <p>幾つかご報告しておかなければいけないことがあります。ビオトープ応援隊の方々と2月にお話をして、工事エリア内の果樹園の付近の果樹は極力残してほしいというお話があったのですが、実際に工事を所管する営繕課とこちらの連絡が悪くて、切りすぎてしまった木が何本かあります。柿の木や紅白梅 - 紅梅に白梅の枝を接ぎ木してくれて非常に珍しい樹木でしたが・・・、済みません、切ってしまいました。申し訳ございません</p>
委員	これは台本どおりじゃないですよ。
学校適正配置 担当係長	もともと保存の予定だったものを間違えて切ってしまったということです。非常に申し訳ありません。あそこは将来果樹園のイメージでというご希望なので、残っているミカンやデコボンの並びには新しく果樹を植えたいと思っております。
会長	<p>いかがでしょうか。今、けやきのこと、解体建築工事のことについてのお話がありました。解体工事については、本当に業者が誠心誠意やったださって、非常に対応も丁寧です。近隣で何か苦情があったときにはすぐに駆けつけておわびをしたり、トラックが出ていくところも、いつも水できれいにして、ふだんよりきれいになるぐらいにしてくれる非常にすばらしい業者です。学校には直接1件苦情がありましたが、それは連絡先がわからないので学校に電話をしたというだけのもので、それ以外は全部対応してくれました。</p> <p>また、建築工事業者も、昨夜台風でバリケードの部分が心配だと言って見回りに来てくれました。今朝もバリケードが飛んでいるものや傾いているのもあって危ないとのことで、子どもたちが登校する前、朝早くから来ていただいて直してくれました。誠心誠意対応してくれている非常にいい業者だということを報告させていただきます。</p> <p>これから建設が始まりますが、要望等があったら是非お話しいただければと思います。</p>
委員	さっきのけやきの話ですが、しつこいようだけれども、1本目はそういうことで、2本目はどうなんですか。
学校適正配置 担当係長	けやきだけではなくて、工事エリア内にある木はかなり切ったんですが、それはクレーンで全部抜根をして処分しました。
委員	根っこを掘り上げるんだから、やりようによってはできるんじゃないのかなとい

	うことで執拗に電話させていただきました。
学校適正配置 担当係長	私ももっと軽いものだと思っていたんですけども、業者のほうから、ちょっと無理です、持てませんよと言われました。業者としては今回残置するのはいいけれども、最終的にそれを加工するための持ち運びは人力では無理ですと言われてしまったのです。そうすると、その時に重機を入れたりするのは、余り現実的な話ではなくなってきたので、申しわけないんですが。
委員	私も通りから掘り上げたのを見たんです。視覚的には、あれなら置けるんじゃないかと思ったので、余計なことを言いました。
会長	ほかによろしいでしょうか。
学校適正配置 担当係長	もう1点報告します。北側ゲートの車両搬入路は、今度本体工事が始まると、解体工事のときと比べ、大型車、ミキサー車などが多く入ってくることになります。学校の北側の通りから入るのに難しい面があるので、北側ゲートのところを隅切りして、車が入りやすくする。そのために、門柱を撤去するという運びになりました。
会長	それと、工事車両の搬入搬出関係が最初の提案と若干変わってきていますので、それについてお話しいただければと思います。
学校適正配置 担当係長	当初、解体工事のときは北側のルートだけ使用し、本体工事以降は、北側に加え、西門の南側のフェンスのところを一部開口して西側ゲートとし、そこからも車を通すという予定でした。しかし、西側ゲートに入車する車両は南側道路から回ってくるのですが、幅員が狭くて、大型車両のすれ違いができるような状況ではないということもありまして、メインの車両搬入通路は北側とし、西側ゲートからは2トン車程度のあまり大型でない車両のみ入れることとなりました。そこで北側ゲートを拡張して、大きい車両はそちらから入ってくるという形に変更しました。
会長	そうすると、以前はあちらの西側から児童館のほうにおいていく道を工事車両が通る予定もあったんですが、それはもう使わないということですね。
学校適正配置 担当係長	全く通さないということではないです。4トン車などの大型車だと、対向車がいると多分すれ違いができなくなってしまうので、メインは北側で、南側はサブ的な使い方をするという事です。
会長	解体工事のときには、子どもの下校時刻の時間帯は通らないという配慮をしていただきました。今度、建築になってくると、コンクリートミキサー車の場合には無理だと思います。台数も多いし、時間帯も一定していないでしょうからうまく誘導する人たちを配置していただいて、できるだけ安全に通行できるようにしていただければという要望が、PTAの皆さん方も含めて出ておりますので、ぜひお願いいたします。あそこはコンクリートミキサー車のすれ違いはできないですよ。どこかで誘導して、出ていったら入るといっていかないかなければいけないのかなと思いますのでよろしくお願ひいたします。

委員	<p>さっき説明があった伐採してしまった件ですが、なるべく木はむだに切らずに保存をということでしたが、ちょっと行き違いがあって切ってしまったという次第だったんです。教育改革推進課や営繕課の皆さんもすぐに来ていただき、どうしてこうなったかという原因をきちんと話していただきました。果樹園は子どもたちの食育ということで、なるべく木に実がなるものを子どもたちに見せたいということなどを考えながら話をしていたんです。今度新しく植樹するときには、どんな実をどういうふうにするという希望を聞いていただきたいと思います。先生方は異動もありますので、ピオトープの応援隊の皆さんの意見をしっかり聞いていただきたいと思います。</p> <p>それで、梅の木はすごく残念でした。一番最初に切ってしまったんですね。でも、また添え木をして、紅白の梅になれるように、何とか皆さんの知恵をかりながらしたいなと思っています。永福小は高い木が多いですね。倒れたら大変だという木も確かにありますね。ピオトープ応援隊によれば、木がこうやって伸びていってしまうと、林になってしまうそうです。そこは、これを機会にこういう木をという意見を聞いてくださって対応してくださるということで、皆さんには、ご了解をお願いいたします。</p>
会長	<p>そんなことで、ご理解いただければということでございました。</p> <p>あとは、全体的なことについていかがですか。また随時、建設状況等についてはご報告できると思いますので、よろしくお願いします。</p> <p>あと、報告関係で、それぞれ委員の方々から何かありましたらお出しただければと思います。特によろしいですか。(なし)</p> <p>それでは、議題のほうに移りたいと思います。</p> <p>本日から校名についての話し合いに入ろうと思っています。これについては、今日は色々な委員の皆さん方から順にご意見をいただきながら、ディスカッションしたいと思っています。特に今日話したものを合意しましょうというゴールを決めるわけではなくて、いろいろなお話をしていただきたいと思います。</p> <p>それで、校名を決めるに当たって、どんな考え方で決めたらいいのかという考えに立っているいろいろなご意見をいただければと思います。そういう形でよろしいでしょうか。(異議なし)</p>
委員	<p>永福南小が設立された生い立ちを考えますと、あの当時、人口が増え、子どもが増えてきて、永福小ではまかないきれないということで、永福小から分かれたような形で永福南小学校ができたという理解しています。そのときも、10年、20年先、どうなんだという意見もあったようです。今の状況は学齢人口が減って、今の永福南小の児童数よりもう少し大きな人数で生徒を指導したほうが良いということで、永福小と統合という話になったんだと思っています。</p>

	<p>そのような経緯からも、永福小に全く新しい名前をつける必要があるのかなというのが私の考え方です。ここが南だから、こっちは永福東小にするとか、西小学校にするとかはどうなのかなと思います。そもそも永福町というのができたのは、永福寺がまず最初だと思います。昔はお寺のところにはお稲荷さんということで、神仏一緒ということから、永福寺を中心にして永福町ができたので、改めて全然別の名前をつける必要があるでしょうか。我田引水というわけではありませんが、無理して新しい名前を考える必要はないというのが私個人の考え方です。</p>
委員	<p>私の考え方はちょっと違っていて、小学校というのはどこも地域の名前がついていると思います。地域の名前 例え永福寺が永福町になったというのは確かにそのとおりで、だからこの地域の名前は永福町なのでしょう。学校、特に公立の小学校というのは地域の名前をつけて、パッとわかるような感じがいいと思います。それが「永福小」になるのか、あるいはまた別の地域の名前になるのか、いろいろ考え方もあると思います。地域の名前を今度の新しい統合の学校につけていくべきだと思います。私が言っているのは、間違っただけではないので、繰り返しますが、「永福小」ということではなくて、地域の名前を校名につけるということです。</p>
委員	<p>学校支援本部や教育活動で、東京都内いろいろなところ行くことがあります。その時に「どちらの学校ですか」と聞かれたときに、「永福小学校です」と言うと、「永福町駅があるところですね」と説明をしなくても、杉並区の「永福」とわかるんです。「それってどこにあるの?」とわからないような学校もありますね。いろいろなところに出かけて行って、支援本部はこういうことをやっていますというようなお話をするときには感じますが、どこの学校とパッとわかるような名前のほうが私はいいと思いました。</p>
委員	<p>このあたりの地名の由来は永福寺です。明治頃の古地図を見ても、「永福村」になっています。永福小は戦後すぐに建った学校で、永福町のこんなところに小学校ができるのなんて言って見に行った記憶もあります。永福という土地の名前、昔からあるその地の名前ということで、改めてほかのというか、モダンというか、そういうものにわざわざ変える必要はないんじゃないかという思いがあります。どこかの名前をつけて、ドッキングして考えてみても、あまりよくないですね。やっぱり「永福」が一番いいと思います。</p> <p>永福南小は、皆さんあまりご存じないでしょうけれども、学校が建つというときには、下高井戸・永福地区でも猛烈な反対があったんです。それで、少子化になって閉校することがあれば、老人施設にするからということで、最初からバリアフリーの入口や小学校の基準よりも大きい体育館ができたんです。地元町会はそういうこともあって、跡地利用に関して老人施設を要望していこうという気持ちに動いています。その場合は「永福南」という名前を老人施設につけていけばいいんじゃないかな</p>

	<p>いかなと思っています。</p> <p>永福小はそのまま「永福」というのが一番いいんじゃないかと思います。江戸時代から「永福」という地名があり、著名人も多く住んでいるところですので、そういう大事な校名を、わざわざ消すことはないんじゃないかなというのが私の気持ちです。</p>
会長	<p>ありがとうございました。ほかにいかがでしょうか。</p>
委員	<p>やはり私も「永福小」という名前をつけるのがいいと思っています。「永福南小」は永福の南にあるから校名が「永福南」になっているということを考えたら、全く違う名前がついた2つの学校だったら別ですが、永福にある学校なので「永福小」で問題ないと思います。</p> <p>おしゃれな名前とか、変わった名前をつけると、「一体その学校はどこにあるの?」とわかりにくいし、通学している子ども達もどう感じるでしょうか。おしゃれな名前は、 트렌ディードラマみたいでもいいかもしれませんが、どこにあるのかわからないようなイメージの名前をつけてしまうと、今度、地域とともに進むというときに、地域の人が「何、その学校は」という話になってしまうと思うので、そういうことを考えたら、永福町にあるのだから、別に「永福小」で問題ないとは思いますが。</p>
委員	<p>私は、「永福」という名前が好きとか嫌いとかはありませんが、どうしてもそうすると、永福南小としては統合されてしまったというイメージになってしまうのではないのでしょうか。個人的には「永福」でいいと思います。永福南小を卒業した私の息子たちも、「永福町だから永福でいいんじゃない」と言っていますが、気持ち的には「ちょっとな」という微妙なところがあるかもしれません。</p> <p>だから、もし校名を決める際、いきなり「永福」を出すのではなくて、決め方としているいろいろな名前を出して投票するとか、公募するとかして、最終的には永福になるのかなとは思いますが、そのプロセスが大事だと思います。最初に1つ出してしまうのはどうでしょうか? 永福南小の保護者の方が「校名はやっぱりこれでよかったね」と納得してもらって、誇りを持って「やっぱり永福だね」となるような決め方が必要かなと思います。</p>
会長	<p>委員からは決めるに至るまでどういう道筋を通過して決めていったのかというプロセスが大事というご意見でした。</p>
委員	<p>私は委員の意見に賛成です。やっぱり地名は「永福」ということで、私も「永福」で別に構いませんが、通わせている親としては、何か永福小に転校するみたいな感じになってしまうのはやっぱり悲しいと思います。</p> <p>統合協議会では新しい学校をつくるということでこういう話し合いをしているわけですから、最初から「永福」というのではなくて、新しい学校をつくるという段</p>

	<p>階を踏んで決まるのであれば、納得するんじゃないかなと思います。</p>
委員	<p>個人的な意見ですが、私は校名にはこだわっていません。永福の地にあるので、「永福小」でいいのではないかと考えてきました。統合協議会の委員になったときに、校名にこだわっている方のうわさを聞いて、「私は違うけど、永福南小の代表として出ているから、保護者の方の気持ちも酌んで発言しなければ」と思い去年は複雑な気持ちでした。</p> <p>永福南小の保護者の方の気持ちや発言する機会のない方の思いを聞かせていただいていると、委員がおっしゃったように、校名が決まるまでのプロセスが大事であり、みんなが納得した上で「校名は永福小でいいよ」となってほしいなと思います。意見を発信しづらい保護者の方がいっぱいいらっしゃるの、公募なり、アンケートをとってほしいと思います。</p>
委員	<p>私は永福南小の元校長で、学校支援本部にも関わっていますので、保護者の方、また地域の方の立場に立ってもお話ししたいと思います。</p> <p>平成9～13年の在任中も今も、永福南小の跡利用をどうするかということによく話題になっています。永福高校の建設時もいろいろなことがありました。地元の方にもいろいろ思いはあるでしょうが、日頃から学校運営に協力してくださっています。</p> <p>校名についてですが、基本的には子どもたちが楽しく通える学校の名前にしてほしいと思います。それから、今日だけで決めるのは難しいのではないのでしょうか。</p> <p>人それぞれ、永福小には永福小の、永福南小には永福南小の学校創設時からの思いがあると思います。それらはやはり大切にしなければいけないと思います。</p> <p>次に、校名について協議するうえで、両校の子どもたち、保護者、地域住民の方からの意見を聞き、何らかの形でそれを把握するのが私は、理想的な姿だと思います。また、校名をつけるヒントとして、現在、両校の名称に「永福」というのがついていますので、これからも地域の名前が伝わっていけばいいと感じています。</p> <p>ここで私がテレビで見た(NHKで、9月4日(日曜日))ドキュメント番組の内容を紹介したいと思います。NHK交響楽団の管楽器の演奏者6人が東日本大震災で被災した仙台市立の小学校に行き、子どもたちの前で演奏し励ますという内容の番組でした。その番組の最後にN響が校歌を演奏してくれたことについて、取材したディレクターが、「子どもたちは演奏にあわせて一緒に歌ったことで、子どもたちの心に絆が一層深まったと思う」と言っていました。私は、歌の持つ力とか、自分たちの校歌を演奏してくれたという経験が子どもたちのやわらかい心に深く浸透したのではないかと思います。これから決めていく校歌にもそうした内在的なものが浸透されるような名称にしていただければと思います。</p>
会長	<p>それでは、今後の進め方についてご意見をいただきたいと思います。</p>

	<p>次回、事務局側から、今日出された意見を踏まえ、どういうプロセスで校名を決めていったらいいかというような提案を受けて、皆さんはそれぞれの地区や保護者の代表として来てくださっていますので、その次の回までに関係者の意見を持ってきていただいて、校名を決めていくという進め方はいかがでしょうか。</p>
委員	<p>今の意見はごもっともだと思います。ここでは、皆さんの思っていることを発言しただけで、具体的な方法が何も出ていないので、プロセスを踏んで決めて、再度校名について話し合っていかなければいけないと思います。</p> <p>次回の提案は校名を募集するとか具体的にどう進めていくかを明確にした案を出してもらいたいと思います。</p>
会長	<p>話し合いの状況に応じながら、きちっとコンセンサスを得て進めていきたいと思えます。そういうことを含んだ提案ということでもよろしいでしょうか。(異議なし)</p> <p>ありがとうございます。それでは、次回事務局から案を提示してください。</p>
委員	<p>今のは校名ですね。次に校歌とか校章について、同じように、校歌をどうしましょう、校章はどうしましょうというステップを踏んでいく予定なんですか。大体1年位かかってしまいますね。</p>
会長	<p>校名が決まった段階で、校歌、校章は個別に検討してしまうと非常に時間がかかってしまいますので、一括した形で、ご意見をいただいて進めていこうと思っています。</p>
委員	<p>行政サイドとしてはタイムリミットみたいなものはあるのですか。</p>
学校適正配置 担当課長	<p>25年4月に開校するわけですから、逆算して考える必要があります。</p> <p>次回協議会時に考え方、今お話をいただいた校名の決め方、そういったものの提案と、最終的にスケジュール、校名、校章、校歌をいつまでに決めなければいけないのかというご提案をさせていただきたいと思います。</p>
委員	<p>半年、1年かけて検討できるのか、予算とかの関係で3カ月しかないとか。</p>
学校適正配置 担当課長	<p>来年の3月ぐらいまでには決めていかなければいけないということにはなりません。時間的には約半年ぐらいあります。ただ、それはあくまでも校名、校歌、校章の3つをそこまでに決めるということで、その他の要件も考慮して、もう一度スケジュールを出したいと思えます</p>
会長	<p>では、次回のときには校名、校歌、校章のプロセスについての提案をさせていただきます。そういう形でよろしいでしょうか。(異議なし)</p>
副会長	<p>私は基本的には急がない、禍根は残さないということが一番重要だと思っています。ただ、両校関係者とも思いはそれぞれあるので、100%思いがそのままになるということにはならないだろうとも思います。やはり、皆さんが自分の思いはこうだけれども、こうなるよねとかきちん手順を踏んで進めていければいいかなと思っていますので、よろしく願いいたします。</p>

委員	<p>今お話があったように、いろんな形でアンケートなり、地域やPTAの方から意見を聞いて、それから決めようとなったときに、実際に意見を聴取する方法やシステムはあるのでしょうか。</p> <p>私たちは、代表として協議会に出席していますが、関係者の意見を100%酌んでいるわけではないので、ここで話し合っただけでも、戻ったときに、「何でそんなになっちゃったの」と言われてもこまってしまう。校名についてもいろいろな考え方があるので、「何でそうなったの」と言われたときに、「いや、こういう手順を踏んで進めてきました」と言えることが必要だと思います。責任を全て負うことは厳しいですから。</p>
教育改革担当部長	<p>その辺は我々も十分認識しています。特に先ほど意見があったように、協議会委員の方が、すべての意見を吸い上げることはできませんので、そういう意味で、プロセスを大切にするというのが本当に重要だと思います。アンケートをとるにしても、アンケートの対象範囲やどういうやり方がいいのかを検討する必要があります。きちんと手順を踏んで、決定していくという方法にしないと、後々対立を生むような関係になってしまったら何もありません。その辺はある程度、皆さんが納得できるように進めていきたいと思っていますので、よろしくお願いします。</p>
委員	<p>例えば杉並区の広報で、要望や意見の募集をすとか、掲示板を活用すとか具体的な方法を出してもらわないと、「みんなの意見を聞いたほうがいい」という結論になったときに、じゃ、具体的にどうするのか、「その方法ではまた考え直さなければいけません」では、時間がかかってしまいます。「大げさなことをやるのはちょっと無理だね」とか、「もうちょっと簡単にやるにはどういう方法があるのか」というたたき台みたいなものがあれば話が進むと思います。</p>
会長	<p>では、それも含めて次回、提案したいと思いますので、よろしくお願いします。それでは、次回の日程を決めたいと思います</p>
	<p>(日程調整)</p>
会長	<p>では、10月27日(木曜日)10時から11時半。第13回統合協議会を開催したいと思います。</p> <p>では、以上で第12回統合協議会を終了いたします。どうもお疲れさまでございました。</p>