

## 杉並区障害者施策推進計画（案）に対する区民等の意見

※網掛けの部分は、計画に反映させた意見

番号	枝番	意見（全文）	区の考え方 （別紙2）の 該当番号
1		<p>【小中学校に情緒固定級を作って欲しい】</p> <p>知的障害をもった子を養育しており、療育にもお世話になっております。就学に際し、上記の必要性を強く感じたので意見いたします。</p> <p>情緒の児童への指導については、支援教室(いわゆる通級的な時間)が区内の全校にあるものの、特性が強い児童には情緒固定級を望む声が多いです。</p> <p>周りでは杉並区が好きなのに情緒級が無いため区外に引っ越し家庭もあります。寂しいし勿体無いです。</p> <p>杉並区障害者施策推進計画のデータで見る手帳保持者(p15)も精神がこの5年で1400人以上増加しています。年齢の内訳は不明ですが、ASDやADHDが主訴の障害であり知的障害はボーダーゾーンである子が多くなっているのではと感じています。</p> <p>発達障害への理解が深まり、子の特性に配慮を考える(支援級を検討する)家庭が増えているのではないのでしょうか。23区では情緒固定級がある区はまだまだ少なく、あるだけで地域の特色になりえます。また配慮(対策、工夫)は特性のある子にだけ有効ではなく、いわゆる定型の子にも有効な場合も多々あり、障害児だけでなく学校全体がすごしやすくなるのではと期待がもてます。</p> <p>情緒固定級を作る事は障害児と定型児を分断する事ではなく、理解を深めインクルーシブな教育へと繋がると考えます。まずは一校。</p> <p>すでに検討中でしたら、推進しておられる議員を教えてくださいたいです。</p> <p>よろしく願いいたします。</p>	37
2		<p>区が見ていない、区外の民間施設において、福祉サービスを受けている人がいるかと思う。そういう人には区のサービスが届きにくくなる可能性があるので、アプローチ方法を検討して欲しい。</p>	14
1		<p>施策3事業1-(1)緊急時地域生活支援体制の整備</p> <p>・緊急時の第一次の受皿として、ショートステイに加えて、通所施設への協力依頼を提案します。特に日中活動先のある対象者の受皿として検討していただきたいです。</p> <p>設備面、運営面等施設側が前向きに検討できる内容にすることが重要です。</p>	11
3	2	<p>〃事業2-(3)障害者の住まいの確保等の支援</p> <p>・③地域で住み続けるための支援</p> <p>この取り組みに加えて、運営面での支援を加えてほしいです。</p> <p>昨今各GHは利用者の高齢化、コロナ感染問題もあり、日中ホーム内で利用者支援をするケースが多く、現在の制度上では運営を圧迫してしまっています。</p> <p>高齢障害者の生活を支えるという視点でも何らかの対策が必要と考えます。</p>	27
4		<p>(全文掲載を望まない方のご意見のため、概要を掲載しています。)</p> <p>障害者施策においては、その障害者の方の年代、障害の内容、障害者の家族など支援者へのサポートの問題、対策は一樣ではないと思う。また、障害者本人へのケア内容はさまざま、その方たちの家族などのサポーターの人たちが公的機関のサポートをどこでどのように受けられるのかがわかりにくくなる事も予想される。このため、公的機関のサポート体制をわかりやすくすることが大切になると思う。</p>	15
5		<p>(全文掲載を望まない方のご意見のため、概要を掲載しています。)</p> <p>障害者本人だけでなく、その家族も含めて孤立させない社会環境の整備と行政支援が不可欠であると考えます。それを達成する為には行政支援の窓口の明確化等コミュニケーション体制の構築が求められる。</p>	1

番号	枝番	意見（全文）	区の考え方 （別紙2）の 該当番号
6		障害者の一番の問題は、親が亡くなった後、どのように一人で生きることができるか？ということです。区役所をはじめ区内の様々な企業や学校が、一人でも多く障害者を雇い入れ、育てるかを具体的に推進していくことが必要だと思います。障害者の能力区分で出来ること、出来ないことを洗い出し、可能なレベルから推進していくことが大切では？	5
7		（全文掲載を望まない方のご意見のため、概要を掲載しています。） 一概に障害者といっても、障害の程度や状況がそれぞれ違うと思う。その程度や年齢、状況により、きめ細やかな支援が必要だと思う。そのためにも、公的機関の支援の体制が非常に重要になると思う。自立への支援。	16
8	1	（全文掲載を望まない方のご意見のため、概要を掲載しています。） 一言で障害者と言っても生まれつきのもの、後天的なもの、あまりに特性が多岐にわたる。障害者のケアサポートにはマンパワーが必要だが、不足しているのが現実である。	21
	2	（全文掲載を望まない方のご意見のため、概要を掲載しています。） 家族の高齢化など、本人の問題だけでなく息の長いサポート体制も必要である。外から見えにくい面もあり公的な機関の窓口をわかりやすく相談しやすくするだけでなく積極的な広報活動も必要ではないか。	17
9	1	（全文掲載を望まない方のご意見のため、概要を掲載しています。） 同行援護、家事援助体制を継続し、情報提供を頼み、社会参加の取組を継続する。	18
	2	（全文掲載を望まない方のご意見のため、概要を掲載しています。） 後見人制度をなくす。民生委員制度をなくす。ケア24の登録を受け付けない。	30
	3	（全文掲載を望まない方のご意見のため、概要を掲載しています。） 今後の杉並では、障害のある人が、自宅で暮らせるよう、バリアフリーを進めること。	28
10	1	杉並区障害者施策推進計画をお送り下さりありがとうございます。 下記意見を添付しますので、よろしくお願ひ致します。 p41 障害者就労の実態について、仕事に対する満足度、賃金の平均収入、勤務時間などもう少し詳細がわかれば、問題点や改善点について一緒に考えられるのではと感じた。 p42 障害者の就労支援と共に雇用促進企業への区のバックアップはどのようなものがあるのか気になった。	6
	2	p72 障害児のインクルージョンの環境は推進されようという状況は感じ取れたが、文部科学省が提言する共生社会を形成するために欠かせないとされるインクルージョン教育について全く触れられていないことに驚いた。もしすでに区内の公立学校で取り組みが行われているのであれば、ぜひ資料に含めて現状と将来の目標なども掲げて欲しい。 以上よろしくお願ひします。	35
11		計画案（障害者分野）について 全体的によく計画されていて有り難いです。 私は精神障害者の家族で障害者団体の会員です。私の周りにいる当事者の方々は通院は何とかしているがそれ以外の方々は引きこもりデイケア、作業所等には全く行けず家庭の中だけで家族だけと何とか暮らしています。狭い家庭の中だけで長年過ごす事でのストレスは当事者、家族も相当に負担でなかなか症状の改善も望まれません。高齢化した親達は目前迫る将来の不安で針の筵状態で過ごしています。 これを何とか改善出来る方法として、十数年前のように保健所に精神病、精神障害者に対して特化された保健師さんが大勢いらして何でも相談でき、家庭訪問も頻繁にしてくださいました。我が家の場合は当事者の娘も家族もこの制度ギリギリの恩恵受けることが出来ました。現在は症状はあっても前向きに生きてもらっています。 多くの在宅で過ごす当事者の支援はとても大事な政策と思ひ付け加え切に希望いたします。	13

番号	枝番	意見（全文）	区の考え方 （別紙2）の 該当番号
	1	・区立小学校、中学校において児童、生徒に発達障害に関する教育をして下さい。	36
12	2	・精神障害者が地域で生活できるようにACTを杉並区でも実施、充実させて下さい。 ・杉並区の諸制度が精神障害の当事者、支援者にとって柔軟性を欠き使いにくいということ を耳にするので窓口の意識の改革から障害者に優しい杉並となるようお願い致します。	22
	1	1. 54ページ（1）① 3年間の取組、2行目『緊急対応コーディネーター』 「配置」とあるが、既に区内4か所にあるのか。コーディネーターはどういう方々か。 キャリアは十分にあり相談者に寄り添った計画ができるのだろうか。こういう計画をたてる には家族構成・状況や本人の成育歴・性格など多くの事情を伝えなくてはならない。当事 者や家族はコーディネーターを信頼できるだろうか。 2. 54ページ（1）② 取組の概要として『ショートステイなどの緊急対応事業』 緊急時の支援体制を整えるとある。どのような体制なのか、現状はどうか。現在、 ショートステイがとりにくいと聞いているが、緊急時にベッドが足りなくても受け入れるの か。「緊急時対応事業」を新たに作るという事なのか。よくわからない。 3. 54ページ（1）② 3年間の取組として 『居宅介護、通所施設など障害者に関わるすべての事業者』が緊急時の支援を行えるよ う、とある。現に当事者が通所している施設が24時間体制の入居支援施設なら対応できるか もしれないが、通所のみ行っている区立施設などでは職員体制を考えると、できないのでは ないか。	10
13	2	4. 54ページ（2）①取組の概要 『相談支援体制の中核として』とあるが、職員の資質やスキルが十分か。現に例えば特定 相談支援事業所の相談など十分に活用されている存在なのか。「機能の充実」とあるが人 材を増やすという事か。 5. 55ページ（2）②取組の概要 3層の相談支援体制というのは、特定相談支援事業所の上にすまいるがあり、さらにその 上に基幹相談支援センターがあるという事か。屋上屋を重ねるだけではないか。特定相談支 援事業所の力量の差がなく、障害者に寄り添った計画を立て、しっかり見届けることができ るなら、すまいるや基幹相談支援センターに相談しない。それともこれは事業所が相談に行 くという事か。	12
	3	6. 55ページ（3）①取組の概要 『サービス向上のために施設訪問を行い指導・助言を実施』とあるが、スーパーバイ ザーとなるような人材が存在するのか。3年間の取組として事業所を訪問し関係書類の閲覧 等々する、とあるが民間事業所に対して「査察」のようなことができるのか。	19
	4	7. 56ページ（3）③民間事業者への支援の実施 3年間の取組として こすもす、なのはなの職員がチームを組んで民間事業者へのアドバイス云々とあるが、現 在でも入浴介助などで、利用者からは人手不足ではないかと心配の声がある。外部への巡 回指導を実施する人的な余裕があるのか。	20
	5	8. 59ページ（7）障害者の家族への支援 3年間の取組 「ケアラーの実態を把握した上で」とあるが、現在介護が限界に近い家庭もあることは 毎年の予算要望でも訴えている。これから実態把握というのは、まだまだ負担軽減の手が差 し伸べられないという事か。「情報提供、相談体制」が充実して情報を貰っても、実際に各 家庭にヘルパーやパワースーツなど具体的な「もの」が提供されないで、3年間の調査待ち のように見える。	23
	6	9. 62ページ（1）①重度障害者通所施設の開設・整備等 3年間の取組 重度身体障害者通所施設について、整備に向けた検討を進めていく、とあるがこれからの 3年間で検討して実際に開設されるのは何年後になるのか。知的障害者の通所施設について は具体的な時期が明記されているので、実際に開設されるだろうと安心感がある。 都有地 活用という方法をとれるなら身体障害者の通所施設についても国や都の土地を活用できるの ではないか。	24

番号	枝番	意見（全文）	区の考え方（別紙2）の該当番号
13	7	10. 62ページ（1）②すぎのき生活園の長寿命化改修 すぎのき生活園が設備の老朽化などのために、長寿命化改修を行うなら、同様に現状では男女別のトイレさえなく、設備等が改修できないこすもす生活園についても、同様の計画が必要ではないか、	25
	8	11. 71ページ（2）重症心身障害児等の医療型ショートステイ先の確保 人工呼吸器を使用している重症心身障害『者』も『児』と同様に区内でショートステイ先が必要。『者』の場合『児』より親が高齢になり介護力が低下してくる。人工呼吸器は利用者ごとに設定も難しく一般病院での受け入れは相当困難が予想される。しかし普通のショートステイより命を守るための必要度、緊急度は高いので『児』『者』共に利用できるよう、検討、実施を進めて欲しい。	29
14	1	障害者、高齢者、子どもなどとの共生社会を目指すこと、大いに期待します。 施設再編などに関して、上記の関係部署が区民の希望を組み取り、反映できるようプロジェクト的なものを作って進めて頂きたいと思います。 その際には、日頃の生活面でサポートしている社会福祉協議会、地域包括、民生委員などの意見を重点的に採用ください。組織にとらわれず日々活動されています。障害者、高齢者、子どもなどがみんなで使えるような施設をぜひ考えていただきたいと思います。	2
	2	最近できたばかりのセシオン杉並ですが、館内案内がわかりづらいと思います。館内の配置図、利用状況表示に併せてトイレ、エレベーター利用の表示も工夫をお願いします。更衣室がトイレ内にあるのも表示が不足していてわかりづらいです。表示が困難であれば、障害者への対応も併せてコンシェルジュのような方の配置を望みます。	4
	3	別件です。 下高井戸、永福、和泉あたりに住んでいる方にとって区役所、区民事務所に出向くのがかなり困難です。高齢者が利用する施設への移動も同様です。公共交通サービスを井の頭線最寄り駅から永福体育館、下高井戸運動場、おおぞら公園など経由してアクセスできるようお願いします。	8
	4	障害者に準じる形で難病の方たちのサポートも適用いただけたらと思います。完治することが少ないことは、障害者と変わりがないと思います。	38
	5	障害者関連、および地域でのつながりに微力ながらお手伝いしています。多くの活動団体が、活動資金に困窮しています。ぜひ支援の体制を強化して頂きたいと思います。	9
15		膀胱直腸障がいのため、排泄や排尿などに障害を持つ娘の父親です。自己導尿ができず親や支援者のサポートが必要です。今回の『杉並区障害者施策推進計画（案）』を読ませていただきました。その上で、杉並区は医療ケア児に対して伴走型の支援をしていると思いました。本当にありがとうございます。ただ、資料にも掲載されていましたが、医療ケア児は年々増えております。そのため、引き続き医療ケア児を支援する場所（小学校以降の居場所や親のレスパイト（本人の宿泊型施設）支援を増やして欲しいと心から思います。ただ、箱型の施設やマンパワーを増やすにはお金や施設が必要になるため、既存にある施設や学校や学童などに専門職の配置を検討した方が良いと思います。日本は、世界から見たら福祉は遅れております。しかし、杉並区は福祉が進んでおり、そのためのマンパワーや経済的な支援も進んでいると思いますので、これからの3年、計画に掲載されていることを実施して、子どもたちの未来を切り開いて欲しいと思います。また、今回の計画には書かれていないことに対しても、親のSOSの声があがったら、親のSOSに耳を傾け、どうしたらいいのかを一緒に考えて欲しいと思います。どうぞ、今後ともよろしく願いいたします。	34

番号	枝番	意見（全文）	区の考え方（別紙2）の該当番号
16	1	（全文掲載を望まない方のご意見のため、概要を掲載しています。） 重症心身障害児放課後等デイサービスについて、2024年度・2025年度に1か所ずつ開所の計画が示されているが、重症心身障害児の数に対し、引き続き受け入れ可能な人数が圧倒的に不足していること、また医療的ケア児の利用が優先され、医療的ケアのない重症心身障害児の利用が劣後している実態について理解し、更なる施設の拡充について推進をお願いしたい。	31
	2	（全文掲載を望まない方のご意見のため、概要を掲載しています。） 障害児の放課後の居場所の拡充について、計画に具体性がなく、今後3年間で計画が推進できるのか不安である。また、「障害者施策課と児童青少年課において組織横断的な検討」とあるが、特別支援学校（肢体不自由）の場合には学校の運営主体は東京都であり、東京都との連携も必要不可欠である。加えて学校・居場所・自宅間の移動の問題など、並行して検討すべき課題は多く、問題の全体像を利用者の視点から把握し、解決の道筋を具体的に示してほしい。	32
	3	（全文掲載を望まない方のご意見のため、概要を掲載しています。） 学齢期以降は普通小学校と特別支援学校に分かれてしまい、保育園時代にできた地域の友人たちとの交流が薄れてしまう実態がある。さらに学童クラブの利用について、重度重複障害児は高円寺学園・四宮森のみでの受け入れとなっているため、それまで築き上げた地域の友人たちとの交流が学校のみならず学童クラブにおいても断絶されてしまう。その上、ただでさえ普通よりも身体の弱い重度重複障害児が、普通よりも長時間かけて遠方の学童に通所することによる時間的・身体的な負担は、本人にとっても送迎する家族にとっても大きな負担となっている。受け入れてもらえる学童があることはありがたいと思うものの、遠方の学童に日々通う重度重複障害児本人と送迎する家族が就労継続にかける努力・労力は並大抵のものではない。 「年少期からのインクルージョン」を学齢期以降も切れ目なく推進するために、「すべての学童クラブにおいて、特別な支援が必要な児童を受け入れる」の対象に重度重複障害児も含め、特別な支援を必要とするすべての児童が最寄りの学童に安心して通えるようハード・ソフト面での課題把握と課題解決までの具体的な道筋を示してほしい。	33
17	1	・P36（4）① 区立全域の公共機関に、簡易ベットと広めのユニバーサルトイレを設置希望します、まだついていないところがあり、（荻窪保健センター歯科の階はつきましたか？）リクライニング車椅子やストレッチャーだと狭くて入れないのと、ベッドでないとおむつ交換できなくて（座位不可なので）困っています。（外出すると排便するので） 図書館や、区民センターなどのエレベーターが、ストレッチャーでそのまま乗れるくらいの（11人以上？）に変更が難しければ、荷物用でもすぐに案内できるように区の職員の方に配慮していただくとありがたいです。	3
	2	・P44（3） 重度重複しょうがい者の項目がないので、作成してください。P43では、「障害者一人ひとりのニーズや能力、個性に応じた多様な働き方が可能になるよう・・・」とあるが、重複しょうがい者が具体的に働くことを相談するところがないです。オリヒメなどロボットを使ったリモートワーク、障害当事者として介護やケアされるモデル、アート活動の作品をパッケージデザインにするなど、仕事を区と協働して創作する部署などがあってほしいです。	7
	3	・P63（3）③ グループホームの要件を満たした民設民営の重度心身障がい者、医療的ケア対応（18歳以上なら高齢者も）のシェアハウス（世田谷区IDEALをビジネスモデルに）を杉並区にも増やして、障害者が地域住民ともっとつながると、共生社会の実現へ近づくとおもいます。 区営住宅の1階をそのようなコンセプトの住居にするのもよいです。	26