

## 「平成 28 年度児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査」 の結果等について

国による標記調査のうち、区立小中学校分の調査結果等について報告する。

### 1 暴力行為について

| 年度              | 小学校            |                | 中学校            |                | 合計             |                 |
|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|
|                 | 発生学校数<br>(発生率) | 発生件数<br>(前年度比) | 発生学校数<br>(発生率) | 発生件数<br>(前年度比) | 発生学校数<br>(発生率) | 発生件数<br>(前年度比)  |
| 24 年度           | 8<br>(18.6%)   | 35<br>(+7)     | 11<br>(47.8%)  | 54<br>(-28)    | 19<br>(28.8%)  | 89<br>(-21)     |
| 25 年度           | 4<br>(9.5%)    | 12<br>(-23)    | 12<br>(52.2%)  | 30<br>(-24)    | 16<br>(24.6%)  | 42<br>(-47)     |
| 26 年度           | 8<br>(19.0%)   | 18<br>(+6)     | 14<br>(60.9%)  | 56<br>(+26)    | 22<br>(33.8%)  | 74<br>(+32)     |
| 27 年度           | 7<br>(17.1%)   | 24<br>(+6)     | 17<br>(73.9%)  | 93<br>(+37)    | 24<br>(37.5%)  | 117<br>(+43)    |
| 28 年度           | 6<br>(14.6%)   | 37<br>(+13)    | 12<br>(52.2%)  | 81<br>(-12)    | 18<br>(28.1%)  | 118<br>(+1)     |
| <参考><br>都全体 H28 | 168<br>(13.1%) | 671<br>(-224)  | 348<br>(55.6%) | 1672<br>(+115) | 516<br>(27.0%) | 2,343<br>(-109) |

#### 【主な特徴】

- ・暴力行為の発生件数は、小・中学校ともに増加傾向にあり、平成 28 年度は特に小学校が増加した。都全体も、増加の傾向にある。
- ・小学校では、特に低・中学年（第 1～4 学年）の児童による暴力行為が増加している（平成 27 年度は全加害児童（19 名）のうち低中学年児童（6 名）の占める割合は 31.6%、平成 28 年度は全加害児童（39 名）のうち低中学年児童（19 名）の占める割合は 48.7%）。こうした傾向は、都全体と同様である。
- ・児童・生徒が暴力行為におよぶ背景には、家庭環境や発達にかかわる課題があるケースが多くなっている。

#### 【今後の主な対応】

- ・引き続き、スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカー、関係機関との連携を図りつつ、当該児童・生徒の個々の状況に応じた支援を実施する。
- ・学級活動や保健の学習、日常的な生活指導などを通して、児童・生徒自らの感情をコントロールすることができるよう適切な指導に努める。特に低学年児童においては家庭との連携を密に取り、要因を分析の上、早期の解決を図っていく。

## 2 いじめについて

| 年度                 | 小学校              |                 |                   | 中学校              |                |                  | 合計               |                 |                   |
|--------------------|------------------|-----------------|-------------------|------------------|----------------|------------------|------------------|-----------------|-------------------|
|                    | 認知学校数<br>(認知学校率) | 認知件数<br>(重大事態)  | 解消件数<br>(解消率)     | 認知学校数<br>(認知学校率) | 認知件数<br>(重大事態) | 解消件数<br>(解消率)    | 認知学校数<br>(認知学校率) | 認知件数<br>(重大事態)  | 解消件数<br>(解消率)     |
| 24年度               | 36<br>(83.7%)    | 300<br>(-)      | 281<br>(93.7%)    | 21<br>(91.3%)    | 178<br>(-)     | 168<br>(94.4%)   | 57<br>(86.4%)    | 478<br>(-)      | 449<br>(93.9%)    |
| 25年度               | 34<br>(81.0%)    | 403<br>(-)      | 376<br>(93.3%)    | 19<br>(82.6%)    | 128<br>(-)     | 118<br>(92.2%)   | 53<br>(81.5%)    | 531<br>(-)      | 494<br>(93.0%)    |
| 26年度               | 39<br>(92.9%)    | 358<br>(0件)     | 321<br>(89.7%)    | 23<br>(100%)     | 155<br>(0件)    | 136<br>(87.7%)   | 62<br>(95.4%)    | 513<br>(0件)     | 457<br>(89.1%)    |
| 27年度               | 38<br>(92.7%)    | 309<br>(1件)     | 285<br>(92.2%)    | 20<br>(87.0%)    | 175<br>(0件)    | 174<br>(99.4%)   | 58<br>(90.6%)    | 484<br>(1件)     | 459<br>(94.8%)    |
| 28年度               | 41<br>(100%)     | 1,463<br>(0件)   | 1,303<br>(89.1%)  | 23<br>(100%)     | 222<br>(0件)    | 208<br>(93.7%)   | 64<br>(100%)     | 1,685<br>(0件)   | 1,511<br>(89.7%)  |
| (参考)<br>都全体<br>H28 | 938<br>(72.9%)   | 13,946<br>(11件) | 12,985<br>(93.1%) | 500<br>(79.9%)   | 4,029<br>(9件)  | 3,712<br>(92.1%) | 1,438<br>(75.2%) | 17,975<br>(20件) | 16,697<br>(92.9%) |

### 【主な特徴】

- ・いじめの認知件数は、小・中学校ともに増加している。特に小学校においては前年度比4.8倍である。これは、この間、いじめ対応マニュアルを改定するとともに、教職員のいじめの認知に係る感度を高め、例え軽微に思われる事案であっても本人の訴えを受け止めて適切な対応を図るよう各学校に徹底を図ったことによる。 ※別紙1-1参照
- ・小・中学校ともに、認知件数に対する解消率は下降した。これは、当該年度からいじめ解消の判断基準が改められ、「いじめに係る行為が止んでいる状態が相当の期間（少なくとも3か月を目安）継続していること」が条件とされたことにより、1月以降のいじめがすべて「解消に向けて取組中」の事案となることや、軽微ないじめが断続的に発生している事案が多いことによる。
- ・いじめの態様で最も多いのは、小・中学校ともに都全体の傾向と同様に、冷やかしやからかい、悪口や嫌なことを言われるケースとなっている。 ※別紙1-2参照
- ・いじめ発見のきっかけは、小・中学校ともに東京都の傾向と同じく、教職員等が発見する割合が増加している。その内訳は、「学級担任による発見」が、小学校では前年度の約2倍、中学校では前年度の約1.5倍に増加し、「アンケート調査などの学校の取組による発見」が、小学校では前年度の約9倍、中学校では前年度の約2倍に増加している。 ※別紙1-3参照

### 【今後の主な対応】

- ・国の「いじめ防止等のための基本的な方針（平成29年3月）」の改定等を踏まえ、本年8月に改定した「杉並区いじめ防止対策推進基本方針」及び「いじめ対応マニュアル」に基づく教員研修を充実し、各学校の校内体制による組織的な対応の徹底を図る。
- ・児童・生徒に対しては、「すぎなみ小・中学生未来サミット」の成果等を踏まえ、各学校の児童・生徒自らによる明るい学校づくりの取組を推進する。 ※別紙2参照
- ・比較的軽微な行為であっても、被害児童・生徒の心情に寄りそった丁寧な対応を心がけ、再発防止の徹底を図る。

### 3 不登校について

※出現率＝不登校人数÷在籍者数×100

| 年度                 | 小学校              |                  |                | 中学校              |                  |                  | 合計               |                   |                  |
|--------------------|------------------|------------------|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|
|                    | 発生学校数<br>(発生学校率) | 不登校数<br>(出現率※)   | 解消件数<br>(解消率)  | 発生学校数<br>(発生学校率) | 不登校数<br>(出現率※)   | 解消件数<br>(解消率)    | 発生学校数<br>(発生学校率) | 不登校数<br>(出現率※)    | 解消件数<br>(解消率)    |
| 24年度               | 26<br>(60.5%)    | 58<br>(0.32%)    | 22<br>(37.9%)  | 23<br>(100%)     | 132<br>(2.08%)   | 28<br>(21.2%)    | 49<br>(74.2%)    | 190<br>(0.79%)    | 50<br>(26.3%)    |
| 25年度               | 34<br>(81.0%)    | 87<br>(0.48%)    | 19<br>(21.8%)  | 23<br>(100%)     | 193<br>(3.03%)   | 38<br>(19.6%)    | 57<br>(87.7%)    | 280<br>(1.14%)    | 57<br>(20.3%)    |
| 26年度               | 29<br>(69.0%)    | 68<br>(0.36%)    | 30<br>(44.1%)  | 23<br>(100%)     | 201<br>(3.13%)   | 49<br>(24.4%)    | 52<br>(80.0%)    | 269<br>(1.07%)    | 79<br>(29.4%)    |
| 27年度               | 34<br>(82.9%)    | 108<br>(0.57%)   | 42<br>(38.9%)  | 23<br>(100%)     | 205<br>(3.19%)   | 37<br>(18.0%)    | 57<br>(89.1%)    | 313<br>(1.24%)    | 79<br>(25.2%)    |
| 28年度               | 39<br>(95.1%)    | 108<br>(0.56%)   | 23<br>(21.3%)  | 23<br>(100%)     | 217<br>(3.35%)   | 60<br>(27.6)     | 62<br>(96.9%)    | 325<br>(1.26%)    | 83<br>(25.5%)    |
| (参考)<br>都全体<br>H28 | 950<br>(73.9%)   | 2,944<br>(0.52%) | 862<br>(29.3%) | 594<br>(94.9%)   | 8,450<br>(3.60%) | 1,946<br>(23.0%) | 1,544<br>(80.8%) | 11,394<br>(1.42%) | 2,808<br>(24.6%) |

#### 【主な特徴】

- ・小学校では発生学校数及び不登校児童数ともに増加傾向にあり、さらに学年が上がると増加する傾向にある。また、中学校においても不登校生徒数は増加しており、この間の経年では第2・3学年で増加率が高いほか、前年度から引き続き不登校状態にある生徒が多く（127人）、不登校が長期化する傾向にある。なお、都全体においても、不登校児童・生徒数は増加傾向にある。
- ・不登校の主な要因は、家庭環境（小学校60件・中学校72件）や友人関係（小学校30件・58件）等であるが、情緒不安定など本人に起因する場合もあり、これらの要因が複雑に絡み合っているケースも多い。

#### 【今後の主な対応】

- ・家庭環境を要因とするものが多いことから、きめ細やかな不登校相談を通して、特にスクールソーシャルワーカーとの連携強化に努め、ふれあいフレンド事業、適応指導教室の活用など、不登校児童・生徒一人ひとりの状況に応じた支援の充実を図る。
- ・適応指導教室では、スポーツフェスティバル事業や社会科見学の実施のほか、平成29年度は新たに1泊2日の宿泊行事を実施しており、これらの人とかかわる様々な機会も有効に活用しながら、不登校児童・生徒の社会性を育みつつ、学校復帰を支援する。