

## 令和5年度杉並区体育施設指定管理者評価委員会評価表

指定管理者	評価結果	利用者アンケート (総合満足度) ※「とても満足」又は「満足」と 答えた方の割合	履行評価 (点数) ※	評価とコメント
杉並スポーツ・カルチャー 共同事業体 (TAC・FC東京・日本管財) (松ノ木運動場、永福体育館、下 高井戸区民集会所・運動場)	A	82.2% ・松ノ木運動場 70.1%、 ・永福体育館 94.2% ・下高井戸運動場 80.8% ※利用者アンケートは下高井戸運動 場のみ。	103	全体的な指針が明確であり、事業展開もスムーズ。 単に量的な増加を追うのではなく、世代別、区域別等、さまざま な視点からスポーツ施設の実態と初心者がスポーツを始める要因 のデータを蓄積していくことも今後必要である。 地域のスポーツを盛り上げていくため「地域コーディネーター」 の説明があったがその役割を明確化し、効果や実績を示していける よう期待したい。
TAC・FC東京・MEL TEC共同事業体 (上井草スポーツセンター、妙正 寺体育館)	A	89.7% ・上井草体育館等 87.0%、 ・上井草温水プール 91.5% ・妙正寺体育館 89.8%	113	高齢者へのアプローチや多文化活動の活用は初心者の利用拡大 にとってはよいが、様々な取組を今後のスポーツ施設の有効活 用にどうつなげていくのか、目標人数の達成に向けてどう取り 組んでいくのか、全体的な見通しがわかりづらい点がある。 上井草スポーツセンターは、区内の中で一番室場がそろって いるため、「スポーツ」の魅力発信にも主体的なアプローチが必要。 また、明確な修繕計画を考え、区担当者とも今後も継続的に話し 合っていくことを期待する。
コナミスポーツ・杉並建物 総合管理事業協同組合共同 事業体 (荻窪体育館、大宮前体育館、高 円寺体育館)	A	84.6% ・荻窪体育館 78.4% ・高円寺体育館 76.5% ・大宮前体育館 87.4% ・大宮前プール 94.5%	114	いろいろな地域団体等とのつながりを積極的に行っている。 また、スポーツはもとよりスポーツ以外の取組も行われており、施 設利用につなげるアプローチが行われている。 施設相互の連携もよく図られているが、さらに相互連携を拡大 し、その効果や課題を示し、他のグループにも示せるよう期待した い。

				障害者への積極的なアプローチを今後も継続してほしい。
--	--	--	--	----------------------------

※点数は100点満点。ただし、履行評価は20点の加点あり。

※上記の総合満足度は、施設ごとの総合満足度の平均値ではありません。すべての施設の総回答人数から「とても満足」「満足」と回答した人数を改めて除しています。

**【評価の判断基準】**

- A:良好 (協定書や事業計画のとおり業務が実施され、かつ、業務の質が全体的に確保されている。)
- B:概ね良好 (協定書や事業計画のとおり業務が実施され、業務の質が概ね確保されている。)
- C:やや不備 (協定書や事業計画のとおり業務が実施されているが、業務の質が確保されているとはいえない。)
- D:不備 (協定書や事業計画のとおり業務が実施されておらず、業務の改善を要する)