

Ⅲ 「障害者区議会」アンケート集計結果

平成14年「障害者区議会」アンケート集計結果

1 出席者（障害者議員）へのアンケート

回答総数 39人 各回答の（ ）内は、回答者数

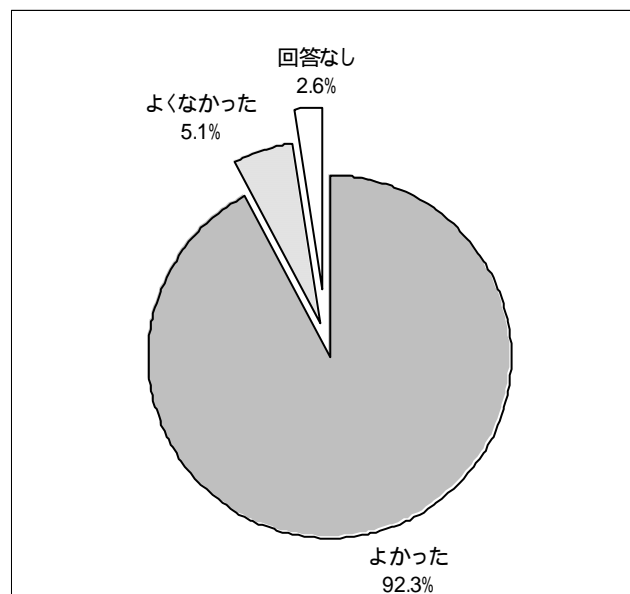
障害者区議会に出席された皆さんへのアンケート

今日は、「障害者区議会」に出席していただきありがとうございました。初めての開催でしたが、出席された感想などがありましたら、教えてください。

「障害者区議会」に出席してどうでしたか？

- 1 よかった（36）
- 2 よくなかった（2）
- 回答なし（1）

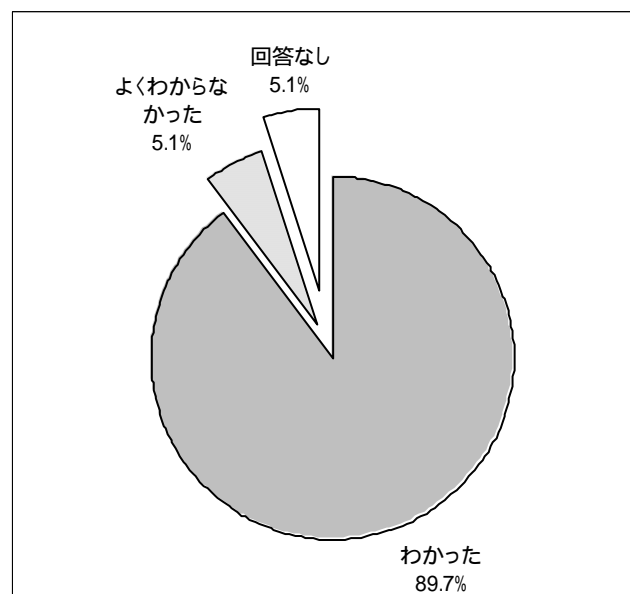
☞ 92.3%の人が「よかった」と答えている。



障害者議員の質問はどうでしたか？

- 1 わかった（35）
- 2 よくわからなかった（2）
- 回答なし（2）

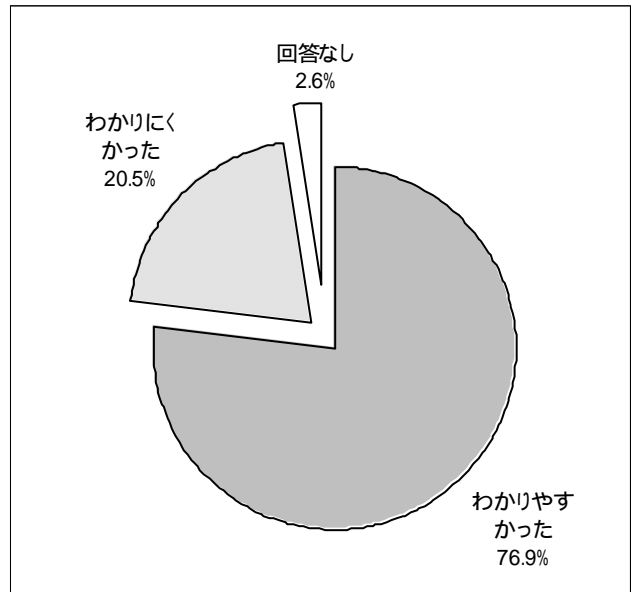
☞ 89.7%の人が「わかった」と答えている。



区長や部長などの答え方はどうでしたか？

- 1 わかりやすかった（30）
- 2 わかりにくかった（8）
回答なし（1）

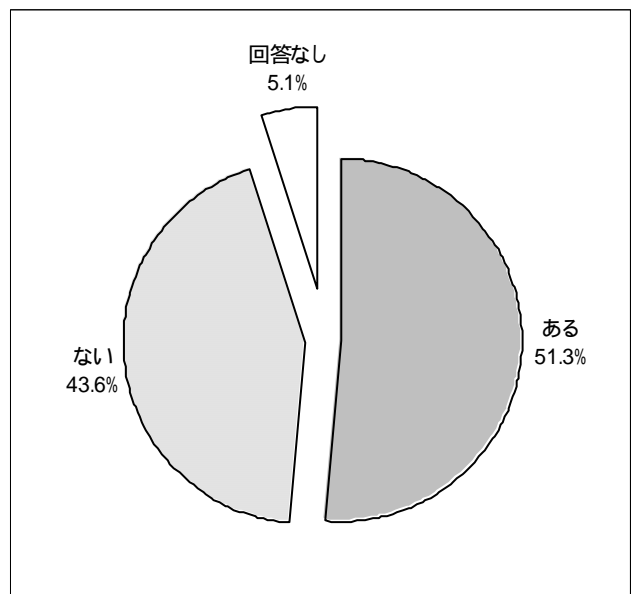
☞ 76.9%の人が「わかりやすかった」と答えている。



区長や部長などが答えたことで、さらに聞きたい事がありますか？

- 1 ある（20）
- 2 ない（17）
回答なし（1）

☞ 約半数の人が「ある」と答えている。



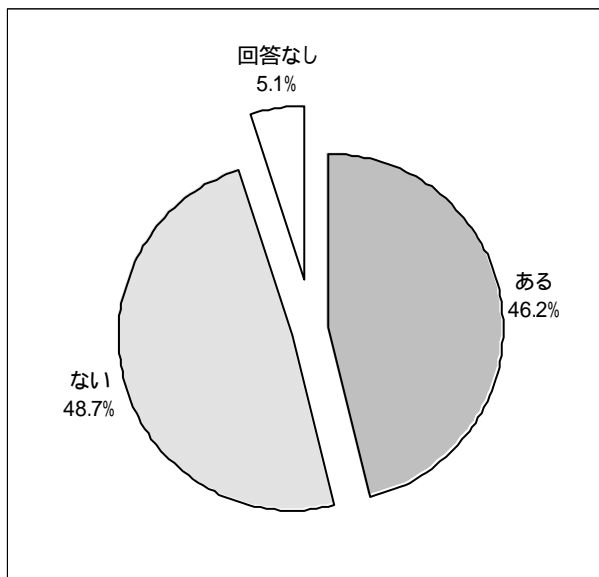
ここに聞きたいことを書いてください。

- ・検討した結果を教えてください。
- ・エレベーター設置の件について
- ・バリアフリーの箇所をアンケートなど（公共の場）を取ったらよいと思います。
- ・コミュニティバスの件、区職員募集の年齢制限についてなど
- ・南北バスに関して、荻窪駅を利用しなければ南から北、北から南へ行けないことへの不便さ解消手段があることへの回答が不足と感じた。
- ・公園清掃の委託料引き下げについての回答について
- ・もう少し防災の避難場所を具体的に教えてください。
- ・すぎ丸の荻窪の停車は不可能とのことですが、もっと駅から外れた場所ではどうですか。このことによって現在よりもっと採算性が良くなると思いますが。
- ・つぼをはずした答えがあって残念。
- ・あがってしまい次のことを聞くのを忘れてしまった。今引き受けている公園清掃の契約金を大幅に削減されてしまい納得できない。去年から今年にかけて2分の1になったので、去年の8割位に復活させてほしい。

11月27日のリハーサルまで何回も準備してきましたが、準備について何か感想・意見はありますか？

- 1 ある（18）
- 2 ない（19）
- 回答なし（1）

👉 46.2%の人が「ある」と答えている。



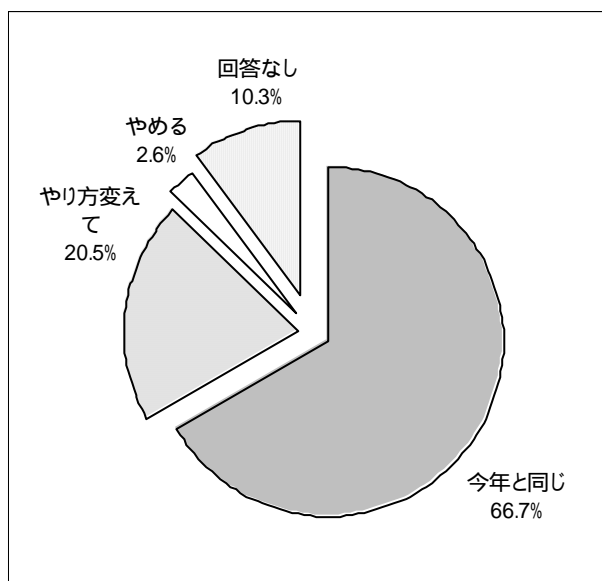
ここに書いてください。

- ・おもしろかった。
- ・疲れているのに何回も行いすぎだと思う。
- ・やってよかった。本番では少し緊張しました。
- ・リハーサルがあったので、当日の進行がスムーズだった。
- ・もう少し時間をかけたらよかった。
- ・区の施策をまず打ち出してほしかった。
- ・精神グループについて、もっと議員を多く出した方がよかった。プロジェクトチームにもっと民間の人が入るとよいと思う。
- ・問題のふり分けについてももう少し討論したかった。
- ・みんなで話し合っ、質問のことなどを決めたので、交通を含む日常生活のことなどの知識が広がった。
- ・リハーサルをしてよかった。緊張したけど練習したから成果がでた。
- ・リハーサルがあつてよかった。場になじんだと思う。
- ・すぎなみ151共同作業所の仕事や地球儀のメンバーとして働いていたので、障害者区議会のほうに時間が十分取れなかったので残念で反省している。

障害者区議会は、まだ次回の開催は決まっていますが、どう思いますか？

- 1 今年と同じように開催したほうがよい（26）
- 2 やり方を変えて開催したほうがよい（8）
- 3 今年でやめたほうがよい（1）
- 回答なし（4）

👉 66.7%の人が「今年と同じように開催したほうがよい」と答えている。
また、「やり方を変えて開催したほうがよい」と答えた人と合わせると、約9割の人が開催したほうがよいとしている。



そのほか何か感想・意見があれば書いてください。

- ・他の障害者の方々の意見も聞けてよかった。参加しなかった人への動機づけにもなったと思う。
- ・質問した当事者に対していろいろな人が答弁してくれたことはとても感謝です。
- ・時間が長いと感じた。
- ・この障害者区議会の開催時間を半日ではなく、朝からやった方がいいと思います。
- ・区側の答弁で、知的障害者の方々には、聞いたことをわかりやすく、さらに解説する必要がある。
- ・またいつやりますか。
- ・これを機会にセレモニーだけでなく、区の担当者と直接話ができる懇談会などの機会が増えるといいと思う。
- ・準備の討議関係からのドキュメンタリーを作ってほしい。
- ・いろいろな状態の方のお話を聞いてほんとうによかったです。
- ・答弁についてすでに用意されたものを読んでいるが、それならばもう少し調査検討されたものが出てきてほしいと思う。
- ・今後ともこういった区議会をもっとしていきたいです。まだまだ私たち障害者が住みやすい社会にするためにはいろいろな問題があります。
- ・ひとりひとりに答えてほしかった。
- ・障害者のいろいろな意見が聞けてとてもよかったです。来年も開催を望んでいます。
- ・もっと関東バスをおとしよりや子どもが乗りやすくしてほしい。関東バスの乗り降りの段差を低くしてほしい。
- ・みんな自分の意見をちゃんと言えるので感動しました。

2 来場者（傍聴者）へのアンケート

回答総数 63人

各回答の（ ）内は、回答者数

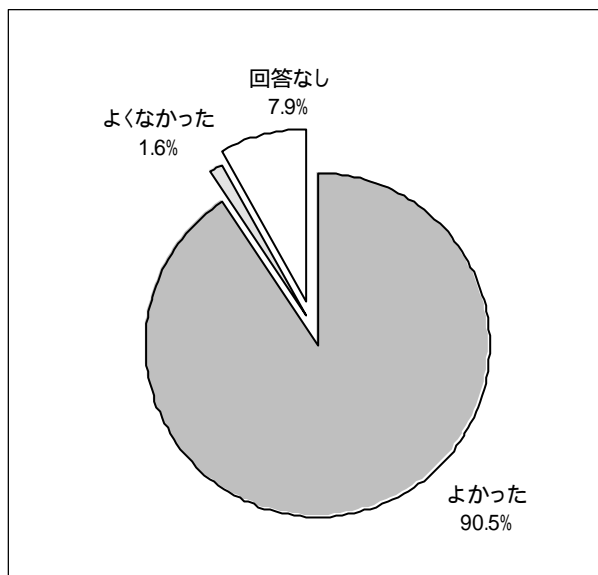
障害者区議会に来られた方へのアンケート

今日は、「障害者区議会」を傍聴いただきありがとうございました。初めての開催でしたが、「障害者区議会」の感想などがありましたら、お寄せください。

「障害者区議会」は全体を通してどうでしたか？

- 1 よかった（57）
 - 2 よくなかった（1）
- 回答なし（5）

👉 90.5%の人が「よかった」と答えている。



お気づきの点がありましたらお書きください。

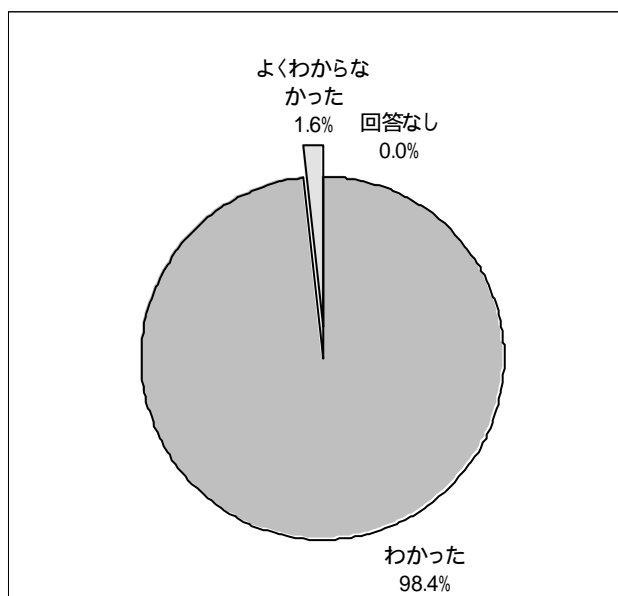
- ・障害者も発言しやすいようにもっときめ細かい配慮をするべき。
- ・本議会に先立って区と意見を出し合う委員会（討論が可能な、質問→答弁→再質問→再答弁ができる）を持つことで言い放しでない障害者区議会となっていくと思います。障害者の意見を吸い上げるとは、具体的なところまで煮詰められて政策に反映されることではないのでしょうか。
- ・大変な思いでこの場にのぞんだことがよくわかった。
- ・区議会議員さんたちの答弁は一見いいねいであるが内容は頼りない。ただ、今回を第一回としてこうした議会がもてたことはとてもうれしいことである。
- ・精神障害者に対してもっと役所の方から差別をしないでほしい。身体障害者、知的障害者より差別の差が大きすぎます。精神障害者の人の中には他人のことを思いやる優しい人が多いことを知ってほしい。
- ・知的、精神、身体とわけたのは良かったと思う。
- ・全体の流れが分かるもう少し詳しいレジュメ等があると傍聴しやすいです。
- ・初めてなので良くわかりませんが、通り一遍の答弁、もう少し積極的な答えがほしかった。
- ・39名の障害者議員が出席しているのに、場内の出席議員数の掲示は0とあった。39名と掲示するか電源を切るべきだ。0と掲示するのは39名に対しても障害者区議会に対しても失礼だ。
- ・年1回ではなくして意見の交換ができればと思います。
- ・健常者のみの思考案で計画するのではなく、当事者の意見を今後はよりよく聴いていただきたい。
- ・少し長い。
- ・本当に実のあるものにするために区側はどういう感想を持っているか知りたい。
- ・席が少ない。
- ・もっと多くの人にビデオでなくその場で見させると良いと思う。
- ・もっと傍聴席を増やしてほしい。
- ・精神障害者への偏見（e.g. 怖い、何をしでかすかわからない）を精神障害者当事者の方々から杉並区の議員の方々に聞いていただいたことはものすごく大きいことだと思う。一般の方々にも理解していただければと思った。
- ・活発な意見があってよい。
- ・いろいろな障害の方の話が聞けた。
- ・質問によってはっきり答えていないところが少し気になったが、今後検討していただくことは良いと思った。

- ・傍聴席、議場の段差、階段が気になった。区議会場からバリアフリーにするべきでは。
- ・傍聴席で参加できませんでしたが、とてもわかりよく、初めてのことで感謝いたしました。本当は生で聞きたかったです。
- ・前もって発言者の名前、所属している会等の明記した資料も欲しいと思いました。区長さんはじめ他の担当者も前向きにとらえてくださる態度がよかった。
- ・とても良い企画だと思います。
- ・次回改善されたこと等を聞きたいので、是非近い将来開催してほしい。
- ・障害者の生の声が聞け、勉強になった。
- ・障害者の議員の方々は皆さん正しくりっぱな発言で質問内容が理解しやすかった。
- ・発言者もよく頑張って発言したと思います。でもこの機会に出席した人たちは選ばれた一部の人です。もっとも議員さんも区議会より外に出て意見を聞いてください。
- ・全体を通してよかったが、ここへ至るまでの経過（人選、PRなど）が不明。公募や多くの人の意見を公に聞いて、区の御用会議にならないようにしてほしい。
- ・それぞれの障害の分野からのさまざまな願い一つ一つが非常に重みのあるものでした。
- ・こういう試みを計画実施されたこと自体、区の障害者のみならず区民のための区政を真剣に考えて行おうとしている姿勢が感じられます。
- ・知的、精神、身体とそれぞれのグループごとに質問、答弁を設けたのがよかった。

障害者議員の質問はどうでしたか？

- 1 わかった（62）
 - 2 よくわからなかった（1）
- 回答なし（0）

👉 98.4%の人が「わかった」と答えている。



お気づきの点がありましたらお書きください。

- ・とりわけ統合失調の方たちの質問には厳しいものを感じました。その質問に対して答弁が非常に抽象的で不十分なものだったと思います。
- ・自分自身の日常生活での困難さがよく言い尽くされていた。
- ・みなさんよく考えをまとめて熱心に質問をする姿勢には心うたれました。
- ・要望や希望ばかりが多すぎると思います。健常者も希望、要望は多くありますが、毎日働いているだけで疲れてしまい、税金は50年60年納めていても苦しく生活している人も多くいることを理解してほしいと思います。
- ・歩行困難な方も壇上に上がった方がよかったのか。又はスロープを作るなどの工夫が必要だったのではないか。
- ・一人一人原稿がしっかりできていて良かったと思う。皆ははっきり言いたいことを言えたのでは。
- ・事前に内容を要約したものを希望者に配っていただくかすると分かりやすいと思います。
- ・発言者が福祉施設利用者、団体に限られているようなのが不満だ。
- ・自分の意見を言える勇気に拍手。はっきり聞き取れました。練習も努力なされたことでしょう。
- ・当事者の体験談からの発案には、素晴らしいものがありました。
- ・字幕スクリーンがありわかりやすかった。
- ・グループホームを作るのは良いことだと思うけれども、一人暮らしの場合家賃の問題が出てくるので、区がどこまでそれを援助できるか聞きたかった。
- ・グループホームのこと、ガイドヘルパー一般企業の就職などわかりやすい。
- ・声が大きくはきはきして良い。

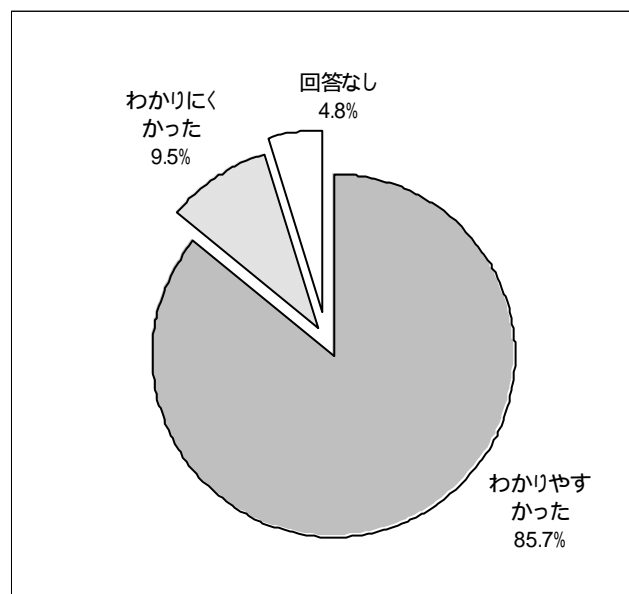
- ・緊張したと思いますが、私たち障害者の代表者として弁論していただきありがとうございました。
- ・入浴券については同意見。
- ・生活面の困ったこと等こまかなことが聞けた。
- ・わかりにくい人もあったが、ビデオ画面の利用でよくわかった。
- ・スクリーンもありよかった。
- ・それぞれよくはっきりと自分の思いを発表できたように感じました。このような機会があるなら普段から親子で話し合い、具体的にこの機を待ちたいと思います。
- ・具体的でわかりやすかった。
- ・障害の人々も社会のことをいろいろ考えているのだと思った。
- ・しっかり質問していてすばらしかった。
- ・レジュメがあるともっと分かりやすかったと思います。
- ・今後も続けてほしいです。
- ・質問はとてもわかりやすく、一般的に言えばそれほど難しいことではないと思います。例えば知的障害者を含む親子が部屋を借りるとき、その仲介の不動産屋自体が黙認して大家さんに秘密にします。それって本当に理解を示すことになりますか。後々トラブルが起きたときにはどう解決するのでしょうか。
- ・今まで気がつかなかった質問に感心した。
- ・障害者議員の人たちが一人一人積極的に自分の現状やこうしてほしいことなど発言していた。
- ・議員の質問はもっともなことばかりです。
- ・障害者議員の人たちが1人1人積極的に自分の現状やこうしてほしいことなど発言していた。

ができたということに、喜びと希望を持たれたのでしょうか。日常感じておられる要望
ました。本人ならではの視点も分かりました。

区長や部長などの答え方はどうでしたか？

- 1 わかりやすかった（54）
 - 2 わかりにくかった（6）
- 回答なし（3）

👉 85.7%の人が「わかりやすかった」と答えている。



お気づきの点がありましたらお書きください。

- ・9人、4人、4人の質問にまとめて答弁したためわかりにくくなってしまった。一人一人の質問にそれぞれ答弁しただけならばよかったと思う。
- ・良かった。ただし、もっと具体的な答えがほしかった。
- ・わかりやすいが、答えは紋切り型。精神障害者がやはり他の障害者と区別されていることを感じた。
- ・役所用語が気になった。
- ・ひとつひとつの問題に対し分りやすく答えられていたと思うが、核心をついてないこともあったような気がします。
- ・長い答えが多く、〇〇担当部長など分かれて質問に答えてくださっていましたが、どなたかまとめて答えてくださったほうがわかりやすかったと思います。
- ・区長の答弁には好感が持てた。具体化されることを希望する。
- ・希望一つ一つかなえることは大変でしょうが、心の中に聞こえたこと、途中障害にあった人に対することなどを考えると、障害者の方々の意見は大事なことだと思います。
- ・内容のほどは理解できました。今後より以上のお力をお願いいたします。
- ・関係機関との協議検討が多すぎる。

- ・納得いく回答でないものも多く不満は残る。
 - ・部長たちの返答がもっと奥深く聞きたかった。通り一遍の返答しかない。
 - ・実際障害者の考えは実現難しいけど、考えはいいと思う。早く実現させてほしい。
 - ・温厚そうで良いと思った。
 - ・少しいいわけだったような気がした。
 - ・区政（杉並）の都合があるのですね。
 - ・同時パネル字がでてよかった。
 - ・わかりやすかったが、回答者によっては早口の方がいたのが気になった。
 - ・方針はよいがどれだけ実現できるのか疑わしいものが多い。
 - ・あくまでも表面化されたことへの返答でしたが、障害者の心情ということをもっと研究し、情緒安定できる環境づくり、人材を検討していただきたい。
 - ・通り一遍の回答が多かった。「法律を改正しても」という情熱が伝わってこなかったのが残念。
 - ・検討する部分とできないものはできないという答えは、やむを得ないものもあると思うので正直でよい。
 - ・実現してください。
 - ・積極的な提案、区長の姿勢に期待する。
 - ・部長は、内容はわかりやすいが、全体に冷たい。区長さんの答え方は暖かく感じた。
 - ・もう少し具体的な言葉がほしいところもあった。
 - ・少しずつ障害者の困っている内容に近づけるよう検討してください。
 - ・可能なこととそうでないことを明確に答えていてよかった。今日一日の回答ではなく、本当に実現していただき障害者の地域での生活を安心できるものにしてください。
- に答えていた。

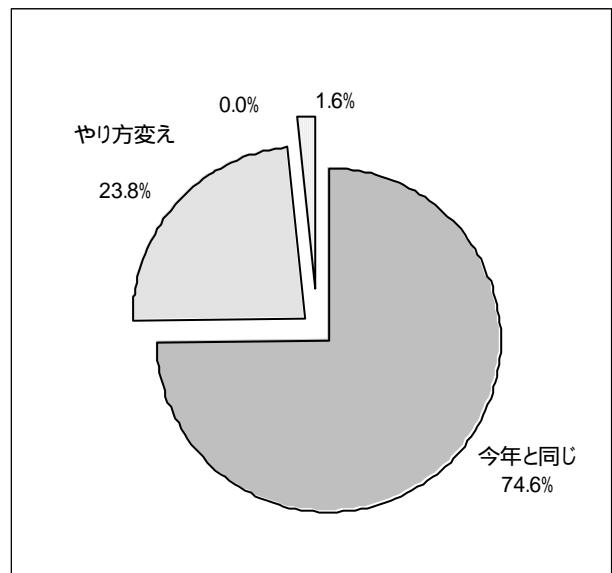
いくことを話していた。
えいただき本当によかったです。区長さんからはすぐには解決が無理な問題も今後検
かった。

。いてうれしかった。ただし、保健所長の答えは、何か冷たい感じがした。

障害者区議会は、まだ次回の開催は決ま っていませんが、どう思いますか？

- 1 今年と同じように開催したほうがよい（47）
 - 2 やり方を変えて開催したほうがよい（15）
 - 3 今年でやめたほうがよい（0）
- 回答なし（1）

☞ 74.6%の人が「今年と同じように開催したほうがよい」と答えている。また、「やり方を変えて開催したほうがよい」と答えた人と合わせると、回答のあったすべての人が「開催したほうがよい」としている。



お気づきの点がありましたらお書きください。

- うして段差があるような議場でやるのかわからない。
- ・本議会の前に委員会を事前に区との討論の場として持っていただきたい。そのうえで可能ならば区議会でも再質問、再答弁をしていただきたい。セレモニーとなってしまうないように、具体的な施策に反映されていくような議会にしていただきたいと思います。
- ・開催したほうがよい。結果が出るようにみんなで努力したらよい。
- ・障害ごとに代表者1人か2人とどめて、内容を整理して答弁をする形にした方がもっと内容を深められると思う。
- ・万人に権利もあり、皆平等であるのは解るが、権利を主張することが多すぎると思う。

- ・同じやり方で開催すればよいが、一般の人の傍聴を増やす策を考えるとよい、議員はすべてどこかの通所者でしたがそれ以外にも対象者がいるのではないのでしょうか。
- ・「議員」と呼ぶからには「選ばれて出る」という過程が必要だと思います。今回は初回なので「どこかで誰かが決めた人」となってしまったのも仕方がないかと思いますが、次回からはぜひとも「みんなで選ぶ」ということになっていただきたいと思います。それがこの会をより広げ、さらに実りあるものにつながるのではないかと思います。
- ・毎年でなくともよいが、継続したほうがよい。
- ・障害者議員の質問する場所の段差をなくしたほうがよい。
- ・更なる工夫を望む。より幅広く障害者の声が反映される方法を考えてみてください。
- ・各所から数多くの人の発言ができるのではと思います。
- ・発言者人選の際、作業所及び施設へ通所されていない人の発言の場をも考慮されたい。
- ・年2回位はやってもいいのでは。
- ・春と秋に開催させたほうがいい。
- ・いろいろな意見が出て勉強になった。みんなで助け合ってやっていきたいので続けてほしい。
- ・区議会の傍聴席を障害者スペースにして広くしてほしい。
- ・一年おきに開催したほうがよい。
- ・今回についての声をもとに、今回のスタイルに更に良いものがあれば付加し、ぜひ続けてほしい。
- ・年に3～4回は少なくとも開催してほしい。
- ・是非開催をお願いします。
- ・とても参考になった一日でした。
- ・年に一度又は二度位は開催したほうがよいと思う。
- ・時間が短すぎるので、もう少し長くする必要があるのでは。ただそれだと議員の負担が大きいので、数日開催する、昼休みをはさむなどの工夫が必要。
- ・今年のようなやり方もいいし、いろいろなやり方を加えてもいいと思った。各職員の話などあってもいいかなと思いました。
- ・どのような形であれ、当事者の声を聞く場が定期的にあると良いと思う。
- ・もっと議員さんが地域に入り、直接いろいろの思いを聞き、取り上げてください。上っ面の考えではなく、本当に心を開いて意見を聞いてほしいです。
- ・在宅や就労中の身体障害者にもこのようなチャンスを与えて欲しい。
- ・より充実したものとして恒例化してほしい。このような企画は大変素晴らしいと思う。ただし、自分で意見を言えない人（重度知的障害者や自閉症の人など）の意見も、代理人がまとめるとかして公表して答弁してほしい。
- ・是非毎年開いていただきたい。
- ・障害者が質問し、区の理事者がその一つ一つに答えるということは、とても素晴らしいこと。ぜひ続けて開催してほしい。

そのほか何か感想・意見などがあればお聞かせください。

- ・障害者の発言はとてもよかった。昨年8月障害者の基礎調査も行われ、実態はわかっている部分があるはずなのに、どうして今年公園清掃費、給食費など40%も削減するのかわからない。意見は聞くが予算は減らすという区の姿勢は理解できない。
- ・不況の中、区が下請けや委託している作業をもっと増やしていただきたい。昨年も公園清掃の単価が大幅にカットされました。来年もカットされるとの話を聞きました。財政が厳しい中で一般業者が単価をディスカウントするからかもしれませんが、区が福祉施策として公園清掃をもっと作業所等に安定的に供給すべきではないのでしょうか。自由競争では小さな作業所では一般業者に太刀打ちすることができません。
- ・初めての障害者区議会に期待を持って参加させていただきました。まだまだ本音トークとはいえませんが、これからの区の施策の実現を望んでいます。
- ・行政の方々の限度があると思いますが、何卒努力され一歩でも障害者の地域生活のより良い生活ができたらと思います。いずれにしろバリアフリーの実現を目指してください。人間が人間であるための生活の実現のために努力されますようお願いしたい。
- ・区、議員の方々、議会だけで満足せず、実行に努力してください。
- ・苦しいことが多くて一生懸命働いて税金を払っている人の身にもなって考えてほしいし思います。
- ・別室で傍聴していましたが、話の途中で倒れてしまう人がいました。アクシデントがあったときに反応ができる体制があったのか心配しました。
- ・ぜひとも続けていただきたいと思います。通常の区議会、委員会においても「参考人」等の形で発言の機会をつくらせていただきたいと思います。
- ・これからの区政に活かしていけると良いと思います。
- ・全体的に長めです。午前午後に分けたり、間に休憩を入れるなどあるといいと思います。精神障害の方の場合、じっとしてられないといった障害もありますので配慮が必要かと思います。

- ・会議場の設備が良すぎて、2時から4時は眠くなりました。考える頭のほうも眠くなりました。もう少しピリッとした環境で会議をしてください。
- ・各部門の職員の方々の障害に対する認識を深めてほしい。障害をそうでない人との違いでとらえるのではなく、同じ部分、すなわち人間だということを理解してほしい。障害者議員についても公募してはどうか。すべての障害者が施設利用、団体所属であるとは限らない。
- ・障害者と区側のコミュニケーションを多くお願いしたいものです。又その日時、場所を明確に伝達していただきたいと提案いたします。
- ・当事者の直接の意見、希望、要望がトータルに聞くことができてよかった。
- ・本格的質疑応答ができる形がほしい。作業所に所属していない人も意見が言えるよう配慮も考えてほしい。
- ・返事が通り一遍のようなので具体的にもう少し深く説明をしてよかったと思う。
- ・もっと傍聴席を増やしてほしい。テレビは見えにくかった。
- ・とてもわかりやすくとてもよかったと思います。障害者区議会をやってほしいと思います。
- ・インターネットでの中継をしてほしい。
- ・何かと生活に不便を生じる障害を患っている障害者の話を区のお偉いさんに対して、また一般の方々に聞いていただいたことはめったにない機会なので、すごく良かったと思う。
- ・他の行政に先行してこのような議会を開催した杉並区にエールを送ります。他の障害者に比べ理解されにくい（分かりづらく難しい）精神障害者の正しい理解のための教育、PRをたくさんすることにより、社会で堂々と暮らせるようお願いしたい。
- ・質問はしなかったけど、みなさんの気持ちと私の気持ちが似ていたの聞いていてあきませんでした。参加できてよかったです。
- ・障害者施策課の方々にも答えなどをもらいたかった。
- ・区役所の職員はとても親切だった。議長は、多少子どもに話すような話し方をしていたが私達は大人です。知的障害者の発達年齢と精神年齢に差があり、わかりやすくお話をされたとは思いますが、返事をするときは「はい」ではなく「はい」など、最低限のマナーは必要ではと思いました。でもとても感じのよい方でした。
- ・障害者から直に要望等を聞いてくださろうという姿勢は大いに評価します。障害者の中に対象者として精神障害者も入るという意識、常識になってほしいです。
- ・福祉に携わる人材の育成を充実していただきたい。障害者は困ることはたくさんありますが、あくまでも人間関係が根本だと思えます。信頼できる人をお願いできることが、親にとって一番の安心です。
- ・「to see is to believe」です。直接に障害者の話を、意見を聞くことが大切なのではないか。今日もいくつかヒントをもらったように思う。
- ・このように障害者の方たちが具体的に不安や不満を持っていることにおどろき、そして、このような機会に話を聞き、行政も一般の区民も協力して良いほうに向いたいと思いました。
- ・障害者本人の意見を聞くことができとても参考になりました。今後もこのような障害者の意見を発言する場が増えると良いと思います。
- ・画期的だと思いました。
- ・2時間休憩なしの議会は、障害者議員にとって（体力的・精神的に）少しきついのではないかと感じた。工夫が必要。3障害それぞれの立場から議員が出ていたが、どのように選出されているかなどの説明がほしかった。
- ・今回の区議会がどのように生かされ、反映されるのか楽しみです。検討するだけでなく、実際に実行してほしい。
- ・障害者の精神的な悩みは、親でもとらえにくい点が多々あります。どんなに一生懸命にやっても一つまちがいがおきると、その冷たい世間の目は親にいき、とてもつらい思いをすることもあります。地域で暮らすことのむづかしさは十分に理解しています。まずはそんな私たちに耳を傾けてほしいと思います。そして可能なことはどんどん積極的に取組んでください。
- ・他の区政についてもだが、区民（今回は障害者）の声がほんとうに中枢に伝わるにはどうすればいいのかわからない。他のことで係に電話しても対応がいい加減な場合が多い。区民の声を伝えるルートをはっきり区民（障害者）に知らせてほしい。結局、福祉の問題は一人一人の人々の意識の向上にかかっている。是非、義務教育期間でもいいから教育でその意識向上をつとめてほしい。
- ・障害者区議会が続くことによって完全じゃなくても少しずつだんだんなんとか解決の方に向かっていくと思います。
- ・障害者自身と一緒に今回の区議会を準備する中で、さまざまな願いや希望があることを知りました。小さな願いでも、それは障害者が生きていく上で重いものです。解決に向けては時間がかかることと思いますが、あきらめることなく共に力を合わせていくことの大切さをしみじみ感じました。来年の議会開催をぜひお願いいたします。
- ・障害者にとって時間が長いようでした。身体のことを考えるともう少し時間設定の工夫が必要だと思いました。
- ・この試みは今年かぎりではなく、今後毎年の課題にしていただきたいし、一般の方々にも事前にアピールして知って傍聴、報道していただきたい。

平成 14 年「障害者区議会」報告書

平成 15 年 4 月発行

登録印刷物番号

15-0007

編集・発行 杉並区保健福祉部障害者施策課
杉並区阿佐谷南 1 - 15 - 1
電話 03(3312)2111

この印刷物は、古紙配合率 100%の再生紙を使用しています。