### 杉並区財団等経営評価 2017

平成29年11月



### 目 次

0	7	Z成29年度杉並区財団等経営評価について	1
]	1	「杉並区財団等経営評価」の概要	1
2	2	団体別事業目的・事業内容及び二次評価(区の評価)	2
3	3	対前年度比較	6
4	4	評価のまとめと課題	8
0	貝	†団等に関する調べ	9
]	1	職員数	9
2	2	財政	10
ę	3	定性指標	11
4	4	定量指標	12
0	名	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	13
1	1	公益財団法人 杉並区障害者雇用支援事業団	13
2	2	公益財団法人 杉並区スポーツ振興財団	25
3	3	社会福祉法人 杉並区社会福祉協議会	37
4	4	公益社団法人 杉並区シルバー人材センター	49
Ę	5	特定非営利活動法人 すぎなみ環境ネットワーク	61
6	3	杉並区交流協会	73

### ※ 各団体の経営評価表は、次の構成となっています。

- ① 経営評価表 (②~8の総括表)
- ② 事業分析 I (事業概要)
- ③ 事業分析Ⅱ (事業評価指標)
- ④ 事業分析Ⅲ (財務状況等の推移)
- ⑤ 経 営 分 析 I (定量指標)
- ⑥ 経営分析Ⅱ (定性指標)
- ⑦ 団体総合評価 (財団等による総合評価)
- ⑧ 二次評価表 (区による評価)

### 平成29年度杉並区財団等経営評価について

### 1 杉並区財団等経営評価の概要

杉並区は、財団等団体がより効率的・効果的に事業を執行し、区民サービスの向上 や区民への説明責任を果たせるよう、平成13年度から公社等に対する経営評価制 度を導入しました。

平成29年度の評価は、昨年度と同様、(公財) 杉並区障害者雇用支援事業団、(公財) 杉並区スポーツ振興財団、(社福) 杉並区社会福祉協議会、(公社) 杉並区シルバー人材センター、(NPO) すぎなみ環境ネットワーク及び杉並区交流協会の6団体を対象に実施しました。

評価方法は、事業内容や経営状況について財団等が自ら評価する一次評価、区が 行う二次評価の二段階で行いました。

### 〇 財団等経営評価を実施する目的

- (1) 財団等団体及び区所管部課のコスト意識の向上
- (2) 経営評価の公表による説明責任の向上
- (3) 効率的・効果的な事業による区民サービスの向上

団体は、事業目的に合致した事業を行っているか、健全な運営を行っているか 等について自己評価し、経営改善に取り組んでいきます。また、区は、団体の経 営実績と自己評価をもとに、改善に向けた適切な支援に繋げていきます。

### ○評価期間

平成29年6月~7月 各団体による一次評価 8月~9月 区による二次評価

### 2 団体別事業目的・事業内容及び二次評価 (区の評価)

### (1)(公財)杉並区障害者雇用支援事業団

業目

的

障害者の雇用の促進及び職業の安定を図るため、その障害に対応した職業能力の育成、就労機会の開拓を行うとともに、地域社会と連携して就職・職場定着に係る相談、援助を行い、就労を通じた障害者の自立と社会参加を進めることにより、ノーマライゼーションの実現に寄与する。

- ○就労支援及びこれに伴う日常生活又は社 会生活上の支援
- ○事業主に対する雇用管理上の相談助言
- ○関係情報の提供及び普及啓発
- ○地域における人材育成等、障害者就労支援の体制基盤づくりに関する支援
- ○障害者総合支援法に基づく障害福祉サー ビス事業

新規就職者数、就職後の定着支援、企業訪問、関係機関との連携などの取組実績から、事業団が杉並区の障害者雇用の中核としての役割を果たしていると評価できる。

事

内

容

しかし、障害者差別解消法による雇用事業主の合理的配慮規定や、平成30年度の法定雇用率における精神障害者の算定基礎への算入、また、就労者の定着支援について新たな制度が予定される等、障害者の安定的雇用への環境整備が求められている。その中で、事業団に期待される役割は大きい。

一次評価

近年、精神障害者、発達障害者の就職者数の増加が顕著で、今後の就労支援を行っていく上では、本人及び雇用する企業にも障害特性に合わせたきめ細やかな対応が必要である。今後、事業団は支援における専門性の向上に引き続き取り組むとともに、これまでの支援ノウハウに関する情報を地域の関係機関等へ発信し共有すること等により、障害特性に合わせた就労支援を一層推し進めていくことが求められている。

就労者の定着支援では、これまで以上に関係機関との連携が求められることが予想される。引き続き、各関係機関と情報を共有し役割分担をしながら、効果的な支援を行っていく事が求められる。さらに、これまでの実績と経験を活かし、就労支援のネットワークの強化が図られるよう、その役割が求められている。

就労移行支援事業については、今後も利用者の確保に努めるとともに、障害特性に合ったそれぞれのニーズに応えられる訓練プログラムの検証を常に行い就職者数の増加につなげていく必要がある。

### (2) (公財)杉並区スポーツ振興財団

事

目

的

スポーツ振興に関する事業を行うことによって、区民のスポーツ活動の活性化を促進し、健康で潤いのある豊かな暮らしの実現と活力ある地域社会の形成に資すること。

事業内

容

- ○スポーツ教室・講座及び各種大会開催
- 〇スポーツ関係団体育成·支援及び指導者 養成
- ○スポーツ振興の普及啓発事業の実施
- ○区から受託するスポーツ及びレクリエーショ ン事業の実施
- ○区から受託する施設の管理運営

**-2-**

二次評価

区は、区民が生涯にわたりスポーツに親しむことができることを目指して策定したスポーツ推進計画「健康スポーツライフ杉並プラン」において、計画推進の最も重要な実施主体として財団を位置付けている。財団が管理している施設の利用者だけでなく、広く区民を対象とした事業を進め、特に、東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会を契機とした、区民のスポーツへの関心を高める取組や生涯にわたり区民が自主的・継続的にスポーツに親しめる事業提供を期待する。

経営状況は、平成27・28年度と経常収入が経常支出を上回り、改善されている。平成29年度から、新たに5施設の指定管理者としての業務を開始しており(指定管理期間は平成33年度まで)、公益性の高い事業の実施とともに、施設管理者として自立した施設管理を行うこととなる。このため、財団の役割や指定管理について一人ひとりの職員が理解を深め、スキルアップを図る取組を充実することを求める。さらに、財団は、その役割を果たすために、より公益性の高い事業展開が可能となる組織体制や経営基盤の強化等、将来に向けた検討を進める必要がある。

### (3) (社福)杉並区社会福祉協議会

事 杉並区における社会福祉事業その他の社会 業 福祉を目的とする事業の健全な発達及び社会 目 福祉に関する活動の活性化により、地域福祉の 的 推進を図ることを目的とする。

- ○地域福祉推進・ボランティア活動推進事業
- ○福祉なんでも相談事業
- ○地域福祉権利擁護事業
- 事│○あんしん未来支援事業
  - ○住民参加型在宅福祉サービス事業
- 内〇貸付事業
- 容 ○受託事業
  - ○助成事業
  - ○歳末たすけあい運動
  - ○法人運営事業

杉並区社会福祉協議会は、平成26年度から5年間の実施計画に基づき、日常生活の自立支援 やボランティア活動の促進など、様々な地域課題に取り組んでいる。

業

社会福祉協議会の事業は、平成26年度から開始した自主事業「福祉なんでも相談」をはじめとして、相談業務が数多くある。相談事業の質の向上には、相談終了時における利用者アンケートの実施等による相談者のニーズ調査とその分析が有効であるため、相談事業に関するニーズ調査・分析の実施についての検討を望む。そして、社会福祉協議会内部における情報共有と事業間の連携を深め、きめ細やかな対応をすることにより、アウトリーチのさらなる充実に期待する。

二次評価

区委託事業を含むほぼ全ての事務事業についての評価を実施していることは、重要な取組であり、評価する。今後は、実施計画を着実に推進するとともに、事務事業評価の結果を活用し、事業の見直しや適正な人員配置などに取り組み、効率的な運営に努めてもらいたい。

平成28年の社会福祉法の改正において、社会福祉法人の公益性・非営利性を踏まえ、「地域における公益的な取組」の実施に関する責務規定が追加された。社会福祉協議会は地域福祉を推進する中核的な組織として、区からの補助事業や受託事業にとどまらず、これまで以上に地域の福祉課題等に対応した取組を実践するとともに、他の社会福祉法人等と連携、協働して、公益的な取組を実施することを期待する。

### (4) (公社)杉並区シルバー人材センター

社会参加の意欲ある健康な高齢者に対し、 ○就業機会提供 ○調査研究 地域社会と連携を保ちながら、その希望、知識 事 ○相談 及び経験に応じた就業並びに社会奉仕等の活 業 ○研修•講習 動機会を確保し、生活感の充実及び福祉の増 ○普及啓発 内 進を図るとともに、高齢者の能力を生かした活 ○社会参加等支援 容 力ある地域社会づくりに寄与する。 ○安全就業推進

シルバー人材センターは、平成 24 年度に策定した「中長期方針 2012」に基づき、就業活動と地域貢献活動を二本柱とした活動を展開してきた。会員数については、減少傾向であったが、会員募集チラシの広域的な配布など会員増強運動の成果により、平成 28 年度は、前年度同様の新規入会者数を維持できた。事業収入については、平成 26 年度をピークに減収となっているが、ニーズが高い家事・子育て支援サービスの事業収入は増加している。今後も継続して新規入会者の促進を図るとともに、発注件数の増加が見込めるサービス群の担い手の確保、高齢者の活用を考えている発注者や会員の希望する就業先の開拓を進め、事業収入の増加につながるよう期待する。

超高齢化の進展の中で、社会参加の意欲がある高齢者の就業や社会奉仕等の活動機会を確保するとともに、高齢者の能力を生かした地域社会づくりに寄与するために、シルバー人材センターの果たす役割はますます大きくなっている。現在、課題となっているセンターと会員との契約及び発注者との契約の適正化、シルバー派遣事業についての方向性を早急に決定し、平成 29 年度以降の「中長期方針」を今年度中に策定することを求める。

### (5)(NPO)すぎなみ環境ネットワーク

環境・リサイクルに関する諸事業の推進を通じて、区民の環境保全行動に寄与する。

区民の生活環境の向上を図るとともに、活動 を通して地球環境の保全、ひいては地球温暖 化防止の一助となる事業を展開していく。

- ○環境保全及びリサイクルに関する普及啓発
- ○同情報の収集及び提供
- 事 □ ○同調査研究 □ □ □ 収の推進
- 業 ○家具、衣料品等のリユース
- 内 〇エコ商品の普及
- 容│○小中学生環境学習・サミット支援
  - ○フリーマーケットの運営
  - ○市民・他団体・行政等とのネットワーク構築

当該法人の活動拠点は荻窪と高井戸の2か所に分散していたが、平成26年12月に高井戸1か所に集約されてから1年以上が経過した。一次評価をみると、事業活動のあり方や方向性が平準化されて定着してきたことがわかるが、それは、28年度が「すぎなみ環境ネットワーク第3次中期計画(平成28~32年度)」の初年度であり、新計画に基づく事業運営を実施できたことが大きな要因といえる。

平成 26 年 12 月の移転により事業実施環境は著しく変化したが、当該法人は、改善の好機と捉え、果敢に目標管理の徹底、職員のコスト意識改革等経営努力に取組み、平成27年度に続き平成 28 年度も経常収支黒字を達成したことは高い評価に値する。今後も引き続き事業改善、経営努力の取組みに期待したい。

一方、環境活動推進センターの認知度向上及び環境団体の活動活性化を図るため環境イベントを開催する機運が高まっているものの、その一方で自己団体の活動をイベントでアピールしメンバー増に繋げたいという環境団体が思ったほど多くないということが判った。メンバーの高齢化及びメンバー不足による団体の弱体化などが理由であると思われるが、改めて環境団体が環境活動推進センターで活動しやすくなるよう理由を分析、環境団体に寄り沿う施設づくりをしていくことが重要となってくる。

一次評価

次評

価

業

Ħ

的

### (6)杉並区交流協会

事業目的

「人と人、地域と地域をつなぎ、活力ある地域 社会を実現する」ことを基本理念として、①在住 外国人への支援、②国内外の自治体交流の推 進、③多文化共生社会の相互理解の向上、の 3つの柱の実現を目指す。

事業内

容

- ○在住外国人への支援に関する事業
- ○国内外の自治体交流の促進に関する事業
- ○多文化共生社会の相互理解の向上に関す る事業
- ○その他協会の目的を達成するための事業

一次評

価

「杉並区まち・ひと・しごと創生総合戦略」に掲げる地方との連携を推進していくため、交流自治体との交流事業に取組む交流協会の果たす役割は大きく、区及び交流自治体からも民間交流を推進する組織として期待されている。

また、増加する在住外国人が安心・安全に生活できる環境づくりを担う組織として交流協会の役割は大きく、在住外国人が地域の中で生活していく相談役として貴重な存在となっている。

今後は、東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会を契機とした外国人旅行者の増加を見据 えた語学ボランティアのスキルアップ研修の充実や外国人とのコミュニケーション講座などの取組 は、区民などの期待が大きく、区と協会で意見交換や情報共有を密に行いながら、更なる充実を図 っていくことに期待する。

### 3 対前年度比較

### (1) 職員数

平成27年度と比べた6団体全体の職員数は、役員数が1人減少、役員以外の職員数が3人減少し、総数は4人減少となっています。

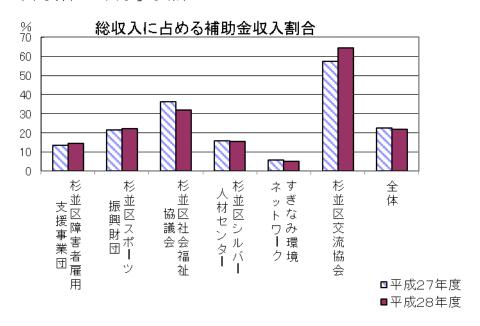
(9頁 資料「1職員数」参照)

### (2) 補助金収入割合

6団体全体の補助金額は平成27年度と比べ、約596万円増加しましたが、自主財源額が約9,399万円増加したことにより、総収入に占める補助金収入の割合は、対前年度比0.7ポイント減少の21.8%となっています。

補助金収入割合の最も低い団体はすぎなみ環境ネットワークで5.2%、最も高い団体は杉並区交流協会で64.4%となっています。

(10頁 資料「2財政」参照)

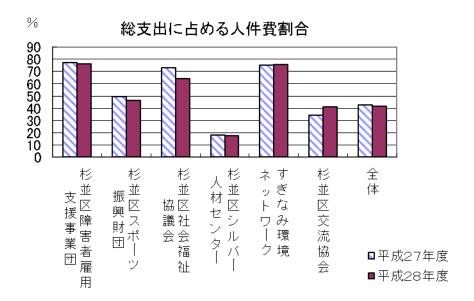


### (3) 人件費割合

6団体全体の人件費は平成27年度と比べ、約1,068万円増加しましたが、 人件費以外の支出が約8,580万円増加したことにより、総支出に占める人件費 の割合は、対前年度比1.2%減少の41.6%となりました。

人件費の割合の高い団体は、杉並区障害者雇用支援事業団で76.3%、次いで、 すぎなみ環境ネットワーク75.5%、杉並区社会福祉協議会64.3%となって います。

なお、杉並区シルバー人材センターの人件費割合は17.6%で、6団体中最も低い割合となりました。(10頁 資料「2財政」参照)



### (4) 経常収支

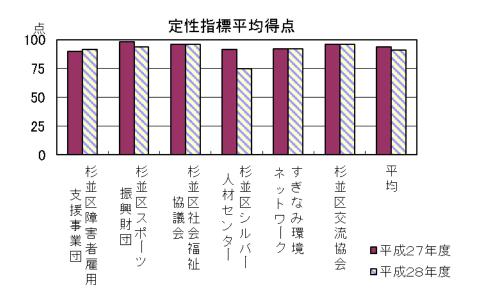
経常収支について赤字となった団体は、杉並区シルバー人材センター、杉並区障害者雇用支援事業団、杉並区社会福祉協議会で、3団体の合計赤字額は約183万円となっています。

(10頁 資料「2財政」参照)

### (5) 定性指標

定性指標は、団体経営の「計画性」「目的適合性」「健全性」「効率性」「経済性」の5項目について、各項目100点満点、合計500点満点として、財団等が自己評価をしたものです。各項目の平均得点は90.7点で、前年度と比較して3.2ポイント低くなりました。

合計得点が最も高いのは杉並区社会福祉協議会と杉並区交流協会で、500点満点中480点でした。(11頁 資料「3定性指標」参照)



### 4 評価のまとめと課題

- 多くの団体が経営改善計画や中長期計画に基づいた取組を進めており、一定の成果を上げています。今後も、社会情勢の変化や制度の変更に柔軟に対応し、区民のニーズに的確に応えていくことが求められます。
- 各団体は、区からの財政支出や人的支援を受けていることを意識し、効率的な事業運営に取り組むとともに、一方で各団体の設立目的に沿った公益事業を担っていることも認識し、バランスのとれた経営に努めることが必要です。 特に、公益社団法人、公益財団法人へ移行した団体については、民間事業者とは異なる視点で、より公益性の高い事業を提供していく役割が求められます。公
- 経営評価の作業を通して業務の検証を行い、業務の改善や効率化に繋げている 団体もありましたが、まだ経営状況の改善が必要な団体もあり、課題等の解決に 向け、区も適切な支援を行う必要があります。

益性の高い事業を展開しつつ、経営基盤の強化を図っていく必要があります。

○ 今後も、的確な経営評価を行うとともに、事業に携わる職員が効率的な運営や 団体の役割について意識しながら業務に取り組んでいけるよう、団体内で評価結 果を共有し、改善・改革による区民サービスの向上に繋げていくことを望みます。

1 噩 N to IJ 卡 1

1 職員数		[	,		•			上段:平成27年4月1 下段:平成28年4月1	:4月1日現在 :4月1日現在 (	(単位:人)
			役員				職員			
団体名	年度	常勤	非常勤	‡	派遣	常勤固有	計 ②	非常勤 ③	計 (2)+(3)	合計 (1+(2)+(3)
田業軍型车田四条里到2共分(4)~)	27	1	13	14	2	9	8	14	22	36
(五岁)心证后阵百名雇伍入坂宇米凹	28	1	12	13	2	9	8	15	23	36
田祖團學於一針と凶珠。外祖之》	27	I	10	11	3	28	40	68	62	06
(487万里1244)ノ炭末2日	28	1	10	11	3	34	37	40	77	88
少罪好"好女女女","好",	27	1	16	17	1	46	47	28	134	151
(九相)杉亚合化安相化加强安	28	1	16	17	1	47	48	87	135	152
一岁八十八十二岁二十八十八十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	27	1	15	16	0	14	14	32	49	65
(され)を単位ノゲバース名をレイ	28	1	15	16	0	14	14	35	49	65
(NDO) オギギシ 暗語 よ…トローク	27	1	14	15	0	11	11	28	48	63
ノーノ・ハイントが光光イン・ノーノーノーノーノーノーノーノーノーノーノーフェース・カース・カース・カース・カース・カース・カース・カース・カース・カース・カ	28	1	14	15	0	10	10	35	45	09
女米区公路分	27	0	10	10	8 %	0	3	10	13	23
	28	0	10	10	<b>%</b> 3	0	3	10	13	23
<b>4</b>	27	9	82	83	6	114	123	222	345	428
	28	5	77	82	9	111	120	222	342	424
		Ş								

総収入 会額 構成比 118,321 会額 構成比 113,529 22 0.0% 346,259 72,928 21.1% 612,858 20,004 3.3% 720,580 18,884 2.6% 1,111,763 0 0.0% 1,073,269 0 0.0% 1073,269 0 0.0% 48,007 2,922 6.1%	自主事本財産選手工作。	当期収入							# ->	3					
受益者負担       金額     構       418     418       80,884     2       20,004     2       18,884     0       0     0       0     0       2,922     2	自主事本財産選出								II H	当别文出					
受益者負担       金額     構       418     418       80,884     2       20,004     0       0     0       0     0       0     0       0     0       0     0       0     0	基本財産ジャル 会報	財源			補助金		A 総支出(終党も出)	B 事業費		C 管理費	置	D 人件費	貴	経常収支	基本財産
金額     構       418       418       80,884       20,004       0    <	A thi	用収入	その他				E+C L		D(人件費)	を含む					
22 72,928 2 80,884 2 20,004 18,884 0 0 0	正 領	構成比	金額	構成比	金額	構成比		金額	構成比	金額	構成比	金額	構成比		
22 80,884 20,004 18,884 0 0 0	0.4% 5,616	4.7%	96,328	81.4%	15,959	13.5%	114,394	110,829	%6.96	3,565	3.1%	88,654	77.5%	3,927	502,649
72,928 80,884 20,004 18,884 0 0 0	0.0% 5,604	4.5%	100,131	81.1%	17,772	14.4%	123,754	119,426	96.5%	4,328	3.5%	94,465	76.3%	▲ 225	502,724
20,004 18,884 0 0 0 0 0	21.1% 5,924	1.7%	192,214	55.5%	75,193	21.7%	340,956	318,256	93.3%	22,700	6.7%	169,592	49.7%	5,303	500,000
20,004	21.4% 4,648	1.2%	207,653	25.0%	84,135	22.3%	365,383	340,235	93.1%	25,149	6.9%	168,551	46.1%	11,937	500,000
18,884 0 0 0 0 0 2,922	3.3% 0	%0.0	369,634	60.3%	223,220	36.4%	612,524	504,652	82.4%	107,872	17.6%	447,053	73.0%	334	3,000
0 0 0 0 2,922	2.6% 0	%0.0	472,393	65.6%	229,303	31.8%	720,715	512,813	71.2%	207,901	28.8%	463,489	64.3%	<b>▲</b> 135	3,000
0 0 0 2,922	0 %0:0	%0.0	933,562	84.0%	178,201	16.0%	1,118,168	1,063,632	95.1%	54,536	4.9%	203,763	18.2%	▲ 6,405	0
0 0 2,922	0.0%	%0.0	904,500	84.3%	168,769	15.7%	1,074,735	1,024,752	95.3%	49,983	4.7%	188,642	17.6%	<b>▲</b> 1,466	0
0 2,922	0 %0.0	%0.0	100,942	94.2%	6,271	2.8%	97,919	81,930	83.7%	15,990	16.3%	73,437	75.0%	9,294	0
2,922	0.0%	%0.0	102,605	94.8%	5,673	5.2%	102,460	91,818	89.6%	10,642	10.4%	77,332	75.5%	5,818	109
	6.1% 0	%0.0	17,570	36.6%	27,515	57.3%	48,007	37,764	78.7%	8,604	17.9%	16,396	34.2%	0	0
41,396 1,764 4.	4.3% 0	%0.0	12,961	31.3%	26,671	64.4%	41,396	31,953	77.2%	7,876	19.0%	17,092	41.3%	0	0
2,344,421 96,272 4.	4.1% 11,540	0.5%	1,710,250	72.9%	526,359	22.5%	2,331,968	2,117,063	%8.06	213,267	9.1%	998,895	42.8%	12,453	1,005,649
2,444,372 101,554 4.	4.2% 10,252	0.4%	1,800,243	73.6%	532,323	21.8%	2,428,443	2,120,997	87.3%	305,879	12.6%	1,009,571	41.6%	15,929	1,005,833

※ 自主財源(その他)は、「総収入一補助金一受益者負担一基本財産収入」※ 構成比は、総収入、総支出に占める割合※ 総支出AがB+Cの計にならないものは他に支出費目があるため※ 平均欄の構成比は、各団体の構成比の平均値(平均金額の構成比を示したものではありません)

3 定性指標

田休夕	午市	計画性(100)	目的適合性 (100)	健全性(100)	効率性(100)	経済性(100)	(009) 捍导	(200)
의 <b>수</b> 수	<del>부</del>	得点	得点	得点	得点	得点	得点	平均得点
(公財)杉並区障害者雇用支援	27	06	88	06	06	06	448	89.6
事業団	28	06	88	100	06	06	458	91.6
田右圆里》、"千万凶非众'苗'》)	27	100	100	100	06	100	490	98.0
(4877年647~7波米30	28	06	88	06	100	100	468	93.6
(社位)女并及计位群人	27	100	100	001	06	06	480	0.96
(化伸/化学合化女佣化 伽珠女	28	100	100	100	06	06	480	96.0
(公社)杉並区シルバー人材	27	06	88	06	001	06	458	91.6
センター	28	0.2	75	08	02	80	375	75.0
(NPO)すぎなみ環境	27	100	100	06	08	06	795	92.0
ネットワーク	28	100	100	06	08	06	460	92.0
女并区芬法存今	27	80	100	100	100	100	480	96.0
	28	80	100	100	100	100	480	96.0
吕	27	66	96	26	76	63	697	93.9
€×-	28	88	92	93	88	92	454	90.7

4 定量指標

			(公民) (公民) (公民)	(公匹) 勿当区		X	され	1 1		
	算定式	単位年	度 障害者属 支援事業	スポーツ振興財団	社会福祉協 議会	シルバー人村センター	み環境ネット ワーク	次 於	弘	参考
1		╂	7		87.5	7 001	8 66	8 96	94.5	
事業費の対計画比率	全事業の事業費(決算額)÷当初予算事業質額×100	%	8	94.4	91.8	100.1	91.4	94.6	94.1	
t			7	ιτ÷	334	◀				诵堂里字が望
	栓, 常, 水,	十 日 2	8 <b>▲</b> 225	11.937	<u>▲ 135</u>		5.818	0	2,655	ましい ま
т	(()): 二十十岁。 - 二十十岁。		7		100.1	.66	109.5	9	102.3	<b>甬常100%以上</b>
	権:記収入・整治文田×100	%	8.66	103.3	100.0	6.66	105.7	100.0	101.5	が望ましい
T	1977年第67、扩大中央市等67、100		7		105.9	98.3	118.	162.9	116.9	<b>通常増加が望</b>
伸長率	当談年度の事素収入÷削年度の事素収入×100 │	<mark>دم</mark> چ	8 103.3	108.8	101.2	6.96	102.3	72.	97.5	ましい
١.	2017年代经验第二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十		7	100.	106.1	98.9	118.9	127.0	က	<b>通常増加が望</b>
育品 投入の 油材金	国談年度の控吊収入・町年度の控吊収入×100 │	%	8 104.4	109.0	117.6	96.5	101.0	86.2	102.5	ましい
Г	2012年来第一次第十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二		7 96.		82.4	95.1	83.7	78.7	8.3	<b>通常増加が望</b>
	王事耒の事耒貨・栓吊文広×100	<mark>دم</mark> چ	8 96.5	93.1	71.2	95.3	9.68	77.2	87.2	ましい
f	70年二十十年40年 世世 英		က်	6.	17.6		16.3	17.9	_	通常減少が望
	同年貨・校名文田× IOO	%	3.5	6.9	28.8	4.	10.4	19.0	12.2	<b>乗しい</b>
,	14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 1		1		36.4		5.8	57.3	25.1	角常減少が望
<b>無則部状人依存度</b>	無型街水人・誇水人で計× 100	%	8 14.4	22.3	31.8	15.7	5.2	4	25.6	ましい
T	707:册专书 3 专书 2 · 册专书 3 专书 4 ·	1		22.9	0.0		23.5	16.0	15.6	
	収益事業の事業質・宝事業の事業質×100 	%	 8	23.8	0.1		25.3	17.6	16.7	
,	() () () () () () () () () () () () () (	1			43.5	53.7	70.9	21.6	51.0	
<b>凶</b> 委託事業依存度	凶委記事業費·全事業の事業費×100(補助金は含ます   	%	55.	67.5	45.2	53.5	73.5	10.9	51.1	
١,	( ) · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1			این	45.3	71.7	0.0	62.3	角堂増加が望
止 <b>味財産構</b> 灰比率 	止味財産÷(負債+止味財産)×100	%	98.2	93.5	64.5	50.8	77.3	0.0	64.1	ましい
ł	2012 超光十十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十				0.0			0.0	0.0	<b>通常増加が望</b>
李 本 本 上 上 上 上 上 大 大 一	奉 本 対 生 連 吊 収 人 領 ・ 奉 本 対 性 領 × 100	<mark>دم</mark> ۶	8 1.1	6.0	0.0			0.0	0.5	ましい
2000年十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	201~日十年 700		77.	49.7	က	18.2	75.0	34.2	4.6	通常減少が望
<b>{</b>	8人子过一样记入日× 100	<del>دم</del> ۶	2	46.	64.3	17.6	75.5	41.3	53.5	ましい
	377、集中国英华东, 集中分析定		2		1.2	2.9		0.0	4	通常減少が望
	吊勤仗員数卡吊勤揆昇職員数×IOO	<del>دم</del> ۶	5.3	2.1		2.9	2.9	0.0	2.4	ましい
" " " " " " " " " " " " " " " " " " " "	00 4 4 年 2 8 : 年 七 一 号 设 县 块	2 70	.9	3.	1.4	3.8	6.0	0.0	3.5	通常減少が望
il-	市到汉克人丁克·修入丁克~100		8.4		1.2		0.9	0.0	9	ましい
※ 単語 の ※ 九 番 田 録	(1一 )	3 70	3.	3.8	18.4	8.6 ▲	78 ▼	25.0	6.4	通常増加が望
_	(		<b>▲</b> 1	<b>▼</b>	3.	4.6	36.4	<b>•</b>	4	ましい
	本 № 10 N W W W W W W W W W W W W W W W W W W	z 🗀	7 0.2	0.5	7.0	4.6	3.2	9.8	3.0	通常1回以上
	No.大人・ 身圧				0.8				.4	が望ましい
	事業10.3 上党勒施質職員教	;   <del>           </del>	27 5,255	5,298	3,932	26,593	2,887	2,643	7,768	通常增加が望
	于不化人,中型沃并吸风效		5,31	6,	3,792			1,884	23	<b>≢</b> しい
Г	■今全(当間下時时在描加茲) - 答在×100	2 %	8.0 0.8		2.2	0.0	27.8	0.0		通常增加が望
	利木立(当初丘 怀别 压占加税/ 丁月压 ~ 100		8	1.8	<u>▲ 1.3</u>	▲ 0.7	15.1	0.0	5	<b>‡</b> しい
	田宁弗·[1-/本計典・‰巾7]	Z ⊞ Z	77 113,370		612,428	1,147,844	97,188	18,704	386,570	
	回止其:(一(炙到其:稻牧人)]		8 12	35	720,753	1,1	101	I		
指禁分時占尸家	国际 Y M W A A 100	3 70	7 95.8	95.3	6.66	103.2	9.06	39.0	87.3	通常90%未満
:1										

## 〇各団体の経営評価表

## (公財)杉並区障害者雇用支援事業 寸

### 平成29年度杉並区財団等経営評価表

				平原	<b>艾29年度</b>	杉並区則	<b>İ団等経</b> 宮	営評価表		
	名称		公益則	才団法人 杉並	拉区障害者雇	用支援事業因	Ð	電話	5346	-3250
	基本財産		502,724न	千円	設立 年月日	平成10年	F10月1日	所管部課	保健福祉部障	害者生活支援課
団体概要	事業! 応えの は は の に に に に に に に に に に に に に	学者の 一の障害 開拓を 記者に 者の自	害に対応した! 行うとともに、 係る相談、援	び職業の安定職業の安定職業能力の育地域社会と連助を行い、就で進めることに手事する。	至を図るた 成、就労機 携して就職・ 労を通じた	族等 ・障害のある。	又は既に就 害者とその家 人を雇用、ま うとしている	社会生活上の ②事業主に対 ③関係情報の ④地域におい 支援の体制を	対する雇用管理の提供及び普及 ける人材育成等 甚盤づくりに関う 会支援法に基っ	生の相談助言 を啓発 、障害者就労 する支援
		指	標名		算式·内容	人級了人	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度
			登録者数	新規登録者(		(東中)	人	101	84	113
事業評	活動	相談	牛数	就職を希望する	る障害者及び討		件	10,004	10,469	8,222
評価	指標	職場	定着支援件	者の相談受付職場定着のたる 支援した件数		の障害者等を	件	6,616	9,069	5,615
指標	成果	就職	 者数	事業団を利用し	て就職した人	数(当該年度	人	62	66	62
	指標	定着	 率	(就職者数-1年 者数	未満で離職し	た数)÷就職	%	77.4	78.8	74.2
成28年度の事業実績	な対応を対応を対応できる。対応は、対応のでは、対のでは、対のでは、対のでは、対のでは、対のでは、対のでは、対のでは、対	芯を行 者 者 お 精 う も 裁 行 を ま を 実 を 実 を 実 を 、 り た り た り た り た り た り た り た り た り た り	うなど事業のう 労支援センター 申障接害との構 支援事に記録さい。 図った。また、 童障害者職業	充実・拡大を図 一事業では、系 成比は9ポイン 里システムを新 前年度とほぼ[ 公益法人会言 準備プログラ	¶った。 所規登録者が ✓ト上昇し73° たに導入し支 司等の利用実 十の収支相償 ム事業につい	前年度比で3 %となった。ま 援業務の効整 積を確保する 原則に基づき で、引き続き!	5%増加し、就た、利用者意同率化を図った。 とともに、施設で前年度事業費 さと協力して取	職者数は6% 前調査は未就 外就労を新ための剰余金を終め組んだ。利	ふ減少し62名で	て実施した。さ こ加え、訓練内 に活用した。 ニケーションや
小具			項目		単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	特部	事項
				又入	千円	106.997	118.321	123.529	•活動指標「新規	見登録者数」は、
			(イ) 受益す	<b></b>	千円	317	418	22		る新規相談から 量を端的に示す
ح√			(ウ) 総3	支出	千円	112,495	114,394	123,754	指標として、累積	賃登録者数を示す
経営			(エ) 資		千円	526,939	528,425	531,113	「登録者剱」から ・経常収支の22	変更した。 :万5千円の赤字
営分析	財務			収支	千円	▲ 5,498	3,927		について: 会計 人会計が128万	別収支では、法
析				費比率	%	96.8	96.9	96.5	公益目的事業会	計が150万8千
定				費比率	%	3.2	3.1			ており、公益目的 『要因は、就労移
量評		(ケ	7) 補助金収	人性費比率	<u>%</u> %	15.7 76.9	13.5 77.5	14.4	行支援事業にお	ける前年度の利
価			職員一人当た			4,570	5,255		万1千円を、公益	
<u> </u>		<u> </u>		分岐点	千円	114,143	113,370	,	則により、当該年 益目的事業費と	F度に繰越して公 L て支出したた
			(シ) 総職	員数	人	36	36		めである。	ОСХШОЛІЛ
	組織	(	ス)常勤換算	算職員数	人	18.1	18.2	18.8		
			(セ) 常勤役	:員比率	%	5.4	5.4	5.3		
経				平成27年度		5.4	5.4 定性評価レー	/\$ - ·	+画性	
経営分								・ダーチャート 100		
分析(	-	画性	平成26年度	平成27年度 評価 A	平成2 評価 A	8年度		ダーチャート 100		目的適合性
分析(定	-	<b>画性</b> 窗合性	平成26年度評価	平成27年度評価	平成2	8年度	定性評価レー	ダーチャート 100 60 40		目的適合性
分析(定性評	目的证	適合性 全性	平成26年度 評価 A A	平成27年度 評価 A A	平成2 評価 A A	8年度 得点 90	定性評価レー	ダーチャート 100 40 40 21		目的適合性
分析(	目的過程的	商合性 全性 率性	平成26年度 評価 A A A	平成27年度 評価 A A A	平成2 評価 A A A	8年度 得点 90 88 100 90	定性評価レー	ダーチャート 100 40 40 21		目的適合性
分折(定生評価	目的過程的	商合性 全性 率性 斉性	平成26年度 評価 A A	平成27年度 評価 A A	平成2 評価 A A	8年度 得点 90 88 100	定性評価レー経済性・	ダーチャート 100 40 40 21		目的適合性

**A** 458

### 事業分析(現状の分析・評価)

- ○新規登録者数は、就労支援や職場定着支援を希望する障害者の増加などにより、前年度よりも29名、35%増加し113名であった。
- ○累積登録者数は、前年度よりも27名、3%減少し841名であった。これは新規登録者が増加している一方で、「未就労者に対するアンケート調査」による実態の把握、及び相談・支援記録管理システムへの移行に伴うデータ精査等の結果により、140件の登録抹消を行ったためである。
- ○相談件数及び職場定着支援件数は、対前年比でそれぞれ22%、38%の減少となったが、主たる原因は、相談・支援記録管理システムの導入に伴う集計方法の変更による影響である。
- ○就労移行支援事業は、平均利用者数で0.1人の減、年度中の在籍者数は2名の増で24名、訓練等給付金収入は1.6%の減であるが3,267万8千円を確保した。
- ○就職者数は、4名、6%減の62名で26年度と同人数だった。なお、就職者のうち精神障害者が多くを占める傾向(28年度73%、27年度64%、26年度71%)は、法定雇用率の算定基礎に精神障害者が加えられ、法定雇用率が引き上げられることなどにより、今後も続くと見込まれる。
- ○就職者の定着率は昨年度より4.6ポイント減少した。企業と精神障害者のマッチングの向上や相談者の障害特性に応じた就職前の就労準備支援及び就職後の定着支援の一層の充実が重要な課題となっている。

### 経営分析 定量評価 定性評価 ・中期計画「障害者就労支援事業推進プラン(26年度~30年度)」では、区保健福祉計画における「障 (1)経常収支が22万5千円 0.2%の赤字となり、経常収支 害者の就労支援の充実」方針との整合性を図り、平成30年度までの数値目標(26年~30年)を設定 計 している。平成28年度は、新たな取組として、未就労者へのアンケートによる意向調査や定着促進のための余暇支援充実などに計画に基づいて取り組んだ。 次 率は99.8%、資産剰余率は 画 0.0%となった。概ね収支が均 ・成人期発達障害者職業準備プログラム事業について区と連携して取り組んだ 衡した状況である。 ・次年度の事業計画の推進に当たっては、より有効で効率的な定着支援の実施が課題である。 (2)会計別収支では、法人会 ・目標数値は、従来の実績と計画目標を勘案して設定している。 計が128万3千円の黒字、公益 ・利用者意向調査を、新規就労者を対象に四半期ごとに、未就労者を対象に年1回実施した。また 目 価 目的事業会計が150万8千円 27年度の就労者を対象とした意向調査の結果を理事会・評議員会へ報告し意見を聴取した。就労者 的 の赤字となっており、公益目的 意向調査結果では「就職ができた」という結果だけでなく「話をよく聞いてくれる」など対応姿勢に対す 滴 事業会計の赤字要因は、就労 る評価が高く、日頃の電話・面談・訪問等の相談支援業務ではより一層丁寧に対応するよう努めた 合 移行支援事業における前年度 ・利用者意向調査やセミナー参加者アンケート及びネットワーク会議での関係機関の意見等を参考に 寸 の利用者増加に起因する剰余 して、今後の定着支援や次回セミナー等の内容を検討した。 金187万1千円を、公益法人の ・専門研修の計画的な実施により職員のスキルアップを図るとともに、新任職員の研修も確実に実施 会計原則により、当該年度に繰 した。また、嘱託員については無期雇用への転換を可能とすることで、人材の確保と活用を図った 越して公益目的事業費として支 ・管理体制では、事業運営に関する局長・次長・主任クラスの会議と職員会議等を通じて、意思決定 出したためである。 健 及び情報の共有を図っている。 (3)その他、顕著な変化はな 全 ・平成24年度以降、就労移行支援事業と区市町村障害者就労支援事業を実施し、区からの補助金を 性 かった。 削減している。 営 ・個人情報は事業団規則に基づき、保管・管理を徹底している。マイナンバーについても要綱に基づ き取得・保管を行った 評 ・業務の成果向上に向けては、マンパワーの充実が重要であり、非常勤職員を含め、人材育成に力を 効 入れて取り組んでいる。 率 ・相談・支援記録管理システムを導入し、集計処理及び支援データ管理の共有化と効率化を図った。 価 性 ・清掃業務及びホームページ管理等を外部委託している。 ・都内の障害者就労に実績ある支援機関等の取組の視察や情報収集等を行い業務改善に活かして いる 経 ・障害者一人ひとりの能力・適性に応じた就職支援により、就職者数、職場定着率などの成果の向上 済 を図っている。 ・就労移行支援事業の新規利用者の確保のために、特別支援学校等への訪問説明や、相談登録時 性 の訓練事業の周知等を継続的に行い、大幅に増収した前年度と概ね同等の収入を確保した。しかし ながら、収支相償の適合も同時に求められるため、赤字となった

### 総合評価

- ○平成25年度から公益財団法人へ移行し、公益目的を踏まえた障害者就労ニーズに応える取組が一層求められている中、各事業について概ね事業計画どおりの取組を行ってきたが、就職者数と定着率は前年度実績を若干下回る結果となった。
- ○精神障害者・発達障害者からの就労相談は、本人の障害理解から就労準備までに丁寧な支援が必要な場合や、関係機関との緊密な連携が必要な場合などが増加している。また、就職後に職場適応の課題から早期に離職するケースも見受けられる。職場適応という課題に対し、ケースカンファレンスによる課題の共有や研修受講などによる職員の専門性の向上を図る取り組みが課題となった。
- ○就労移行支援事業については、利用者を就労につなげるとともに、事業収入の安定や、新規利用者の確保に向けた取組の結果、6名の就職が実現し、事業収入も高水準を維持することができた。また、区内の高齢者施設において施設外就労事業を新たに展開することで訓練プログラムの幅を広げた。
- ○成人期発達障害者職業準備プログラム利用者の就職先企業での定着支援の際、プログラム講師が同行し、事業団の支援員と企業の担当者に対して利用者の特性に合わせた支援の具体的な方法についての指導を行ったり、事業団の就労移行訓練のメニューにプログラムの一部を取り込むなどの成果があった。

### 【二次評価(区経営評価)】

新規就職者数、就職後の定着支援、企業訪問、関係機関との連携などの取組実績から、事業団が杉並区の障害者雇用の中核としての役割を果たしていると評価できる。

しかし、障害者差別解消法による雇用事業主の合理的配慮規定や、平成30年度の法定雇用率における精神障害者の算定基礎への算入、また、 就労者の定着支援について新たな制度が予定される等、障害者の安定的雇用への環境整備が求められている。その中で、事業団に期待される役割は大きい。

近年、精神障害者、発達障害者の就職者数の増加が顕著で、今後の就労支援を行っていく上では、本人及び雇用する企業にも障害特性に合わせたきめ細やかな対応が必要である。今後、事業団は支援における専門性の向上に引き続き取り組むとともに、これまでの支援ノウハウに関する情報を地域の関係機関等へ発信し共有すること等により、障害特性に合わせた就労支援を一層推し進めていくことが求められている。

就労者の定着支援では、これまで以上に関係機関との連携が求められることが予想される。引き続き、各関係機関と情報を共有し役割分担をしながら、効果的な支援を行っていく事が求められる。さらに、これまでの実績と経験を活かし、就労支援のネットワークの強化が図られるよう、その役割が求められている。

就労移行支援事業については、今後も利用者の確保に努めるとともに、障害特性に合ったそれぞれのニーズに応えられる訓練プログラムの検証を常に行い就職者数の増加につなげていく必要がある。

## 杉並区財団等経営評価一事業分析 I (事業概要)

団	団体名称	公益財団法人		杉並区障害者雇用支援事業団		電話	5346-3250
単	基本財産	502,724千円	設立年月日	平成10年10月1日	ш	所管部課	保健福祉部障害者生活支援課
麗 を	・ ・ ・ ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( (	・就労を希望又は既に就職している障害者とその家族等・障害のある人を雇用、または雇用しようとしている事業者・医内福祉施設及び特別支援学校	障害者とその多 ノようとしている!	事業者	1. 障害者に対す事業) 事業) (1) 就労相談 (1)就職準備フェ 2. 事業主に対対	「障害者に対する就労支払 ・業) (1) 就労相談 (2) 職業評 ①就職準備フェアの開催 ・事業主に対する雇用管理 (1) はおきば、 のを、 第一	1. 障害者に対する就労支援及びこれに伴う日常生活又は社会生活上の支援(第1号事業) 事業) (1) 就労相談 (2) 職業評価 (3) 登録制による就労・生活支援 (4) 就労の場の開拓 ①就職準備フェアの開催 ②実習・雇用の場の確保 (5)職場体験機会の提供 2. 事業主に対する雇用管理に関する事項についての相談助言等の支援(第2号事業)
<b>w</b> 業田名	障害者 業能力の 場定着に めること	障害者の雇用の促進及び職業の安定を図るため、その障害に対応した職業能力の育成、就労機会の開拓を行うとともに、地域社会と連携して就職・職場定着に係る相談、援助を行い、就労を通じた障害者の自立と社会参加を進めることにより、ノーマライゼーションの実現に寄与する。	安定を図るため 行うとともに、地 5労を通じた障皇 の実現に寄与っ	、その障害に対応した職域社会と連携して就職・職害者の自立と社会参加を進する。	(1) 情報の海1 (2) 企業向けせ 3. 障害者就労( (1) 広報活動 ③区民向け、3 (2) 就労情報の 4. 地域における	(1) 情報の徒快 し近素同び(2) 企業向けセミナーの開催障害者就労に関する情報の(1) 広報活動 ①ワークサポー3区民向け、支援者向けセミ(2) 就労情報の収集 (3) 職地域における人材育成等、	(1)情報の掟供 U近素同のハンノレット発行 ②個別相談 (2)企業向けセミナーの開催 3. 障害者就労に関する情報の収集提供及び普及啓発(第3号事業) (1)広報活動 ①ワークサポートだよりの発行 ②事業団ホームページの運営 ③区民向け、支援者向けセミナーの開催 ④その他普及啓発 (2)就労情報の収集 (3)職域開拓及び研究
<del>                                      </del>	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	談件数   登錄者数   登錄者数   対象者数   対象者数   件数   三   三   三   三   一   一   一   一   一   一   一   一	8, 2224 113名 841名 62名 423名 5, 615年 11. 3名 21名			業) (1) 区内福祉施設等における一 (2) 雇用支援ネットワークの活用 (3) 研修会への参加及び実施 障害者総合支援法に基づく障 (1) 就労移行支援事業の実施 (1) 就労移行支援事業の実施	事業) (1)区内福祉施設等における一般就労促進への支援 (2)雇用支援ネットワークの活用 (3)研修会への参加及び実施 ①指導員研修への参加 ②指導員研修の主催 (3)研修会への参加及び実施 ①指導員研修への参加 ②指導員研修の主催 5. 障害者総合支援法に基づく障害福祉サービス事業(第5号事業) (1)就労移行支援事業の実施 ①利用対象者の把握 ②職業準備訓練の実施
業規模	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	等企業訪問数 対する支援相談 事業 (ワクサポ広場 24 パソコン講習会 6回 2 フェア参加者数 1174 学校等実習生受入数 ネットワーク会議の開催 セミナー 2回 30名 者向げセミナー 5回 1 向調査回答数 110件	61社(936件) 936件(定着支援を除く件数) 4回 延637人、交流会 3回 72 25人) 名 ・職場実習者数 84名 14名 単(担当者会 11回、企業見学 ・区民・家族向けセミナー ・区民・家族向けとミナー	接を除く件数) :流会 3回 72名、茶話会 皆数 84名 回、企業見学会 1回) 向けセミナー 3回 117名	1 1 2 11 11 11 11 11 11	・杉並区から受託する障害者 労移行支援事業においては 保健・医療・教育の機関等と 事業の充実・拡大を図った。 ・障害者就労支援センター事 数は6%減少し62名であっ7 数ななった。また、利用者意 支援記録管理システムを新行 支援記録管理システムを新 ・就労移行支援事業は、前4	・移並区から受託する障害者就労支援センター事業及び障害者総合支援法に基づく就 労移行支援事業においては、ハローワークや他の就労支援機関、区及び地域の福祉・ 保健・医療・教育の機関等と連携し、障害の多様化に応じたきめ細かな対応を行うなど 事業の充実・拡大を図った。 ・障害者就労支援センター事業では、新規登録者が前年度比で35%増加し、就職者 数は6%減少し62名であった。就職者のうち精神障害者の構成比は9ポイント上昇し7 3%となった。また、利用者意向調査は未就労者を対象として実施した。さらに、相談・ 支援記録管理システムを新たに導入し支援業務の効率化を図った。 ・就労移行支援事業は、前年度とはぼ同等の利用実績を確保するとともに、施設外就労 を新たにプログラムに加え、訓練内容の充実を図った。また、公益法人会計の収支相償
組織構成	理事11名 事務局長1 次長2名(う) 事務職員2 就労相談支 パートタイマ・	理事11名 監事2名 評議員12名事務同長1名(常務理事兼務) 事務局長1名(常務理事兼務) 次長2名(うち1名区派遣職員、1名常勤職員) 事務職員2名(内1名区派遣職員、1名嘱託員) 就労相談支援・定着支援担当職員19名(内5名常勤職員 パットタイマー)	.名 背勤職員) 1名嘱託員) 19名(内5名常動	勤職員、8名嘱託員、6名	# 原則に基づ	原則に基つき前年医事業費の剰涂・成人期発達障害者職業準備プログで、利用者とのコミュニケーションや予を就労移行支援事業の訓練メニューを就労移行支援事業の訓練メニュー	原則に基づき前年度事業貴の剰余金を繰り越して事業に枯用した。 ・成人期発達障害者職業準備プログラム事業について、引き続き区と協力して取り組んだ。利用者とのコミュニケーションや会場管理を主として行うとともに、プログラムの一部を就労移行支援事業の訓練メニューへ取り込む等の取り組みを行った。

## 杉並区財団等経営評価一事業分析 II (事業評価指標)

		お苗々	张 七 头 七 四 · 十	1	平成26年度	平成27年度	平成28年度	目標	眦
		扣你右	九, 共体的内容	中位	実績	実績	実績	目標値	目標年度
	$\overline{\bigcirc}$	)新規登録者数	新規登録者の数(当該年度中)	<b>~</b>	101	84	113	100	67
	8	) 相談件数	就職を希望する障害者及び就労中の障害者の相談受付件数	中	10,004	10,469	8,222	8,500	67
用動	®	3) 職場定着支援件数	職場定着のため企業・就労中の障害者等を支援した件数	件	6,616	690'6	5,615	006'9	29
<b> </b>	4	1) 累積登録者数	登録者の数(年度末現在数)	<b>~</b>	797	898	841	940	67
	(D)	就労移行支援平均利用者 数	1日当たり平均利用人数(年間延べ出席人数/年間開所日数)	~	9.6	11.4	11.3	11.5	29
松田	9	)就職者数	事業団を利用して就職した人数(当該年度中)	Y	62	99	62	08	67
果指標	0	)定着率	(就職者数-1年未満で離職した数)÷就職者数	%	77.4	78.8	74.2	0.06	29
	<u>®</u>	(8)							
			目標設定の考え方		事業分析	事業分析(現状の分析・評価	評価)		
○接設○数○談で入担○人会値平事定新戊平件は力当就数計を引引はな品が、いっぱい即記	成業し規加成数、し者労に原設と井内の「各たて新書」	□年成29年度の目標値は、平成26年3月に作成した新「推進ン ○平成29年度の目標値は、平成26年3月に存ける平成30年度目 設定している。 ○新規相談から登録までの活動量を端的に示す指標として、流数1を加え、活動指標値「登録者数」は「累積登録者数」へ名称 ○平成28年度から相談・支援記録管理システムを導入したこと 談件数」及び④「職場定着支援件数」については、集計方法が では、各支援担当職員ごとに記録した件数を集計していたが、 入力した支援記録に基づき支援対象者ごとに件数を集計していたが、 人力した支援記録に基づき支援対象者ごとに件数を集計していたが、 担当者が支援した場合についての集計値が27年度以前よりも、 の就労移行支援事業の活動指標⑤は、在籍者数に基づく「利 人数に基づく「平均利用者数」に変更した。また、平成29年度の 会計原則により、経費以上の収入額とならないことが求められて 値を設定している。	『ラン」(「障害者就労支 電値等を視野に入れて 5動指標①「新規登録者 を変更した。 で変更している。27年度ま 変更している。27年度ま で多っている。4数の 成少している。 間者数」から実際の出席 用者数」から実際の出席 のことを踏えた目標 でいることを踏えた目標	事業の 新規登録者数は、就労支援や職 の、前年度よりも29名、35%増加 の累積登録者数は、前年度よりも5 最者が増加している一方で、「未敬 最、及び相談・支援記録管理システ 10件の登録抹消を行ったためです はかたが、主たる原因は、相談・支 更による影響である。 の就労移行支援事業は、平均利用 事で24名、訓練等給付金収入は1 もで24名、訓練等給付金収入は1 当職者数は、4名、6%減の624 清神障害者が多くを占める傾向(2 は職者の定着率は作年度より4、 がの向上や相談者の障害特性は 首支援の一層の充実が重要な課題 首支援の一層の充実が重要な課題	事業力が(境外の方が・計画)  (新規登録者数は、就労支援や職場定着支援を希望する障害者の増加などにより、前年度よりも29名、35%増加し113名であった。 () 前年度よりも29名、35%増加し113名であった。 () 京積登録者数は、前年度よりも27名、3%減少し841名であった。これは新規登録者が増加している一方で、「未就労者に対するアンケート調査」による実態の把握、及び相談・支援記録管理システムへの移行に伴うデータ精査等の結果により、140件の登録株消を行ったためである。 () 相談件数及び職場定着支援件数は、対前年比でそれぞれ22%、38%の減少となったが、主たる原因は、相談・支援記録管理システムの導入に伴う集計方法の変更による影響である。 () 就職者数は、4名、6%減の62名で26年度と同人数だった。なお、就職者のうち精神障害者が多くを占める傾向(28年度と同人数だった。なお、就職者のうち精神障害者が多くを占める傾向(28年度て3%、27年度64%、26年度71%)は、法定届用率の算定基礎に精神障害者が加えられ、法定雇用率が引き上げられることなどにより、今後も続くと見込まれる。 () 就職者の定着率は昨年度より4・6ポイント減少した。企業と精神障害者のマッチングの向上や相談者の障害特性に応じた就職前の就労準備支援及び就職後の定着支援の一層の充実が重要な課題となっている。	(現状のカー に着支援を 3名であった 5、3%減少1 者に対する、 大、対前年比 は、対前年比 数で0.1人。 3%の減であり。 26年度と同 1度73%、2 当力えられ、第 12た就職前の なっている。	事業分析(均水の分析: 計画) ・支援や職場定着支援を希望する障害者の増加などによい。 ・支援や職場定着支援を希望する障害者の増加などによい。 ・検増加し113名であった。 ・度よりも27名、3%減少し841名であった。これは新規登で、「未就労者に対するアンケート調査」による実態の把いてある。 ・ためである。 ・主めである。 ・支援記録管理システムの導入に伴う集計方法の変取入は1、6%の減であるが3、267万8千円を確保した。 ・ 対利用者数で0・1人の減、年度中の在籍者数は2名の主切入は1、6%の減であるが3、267万8千円を確保した。 ・ 対入は1、6%の減であるが3、26万8千円を確保した。 ・ 対入は1、6%の減でかるが3、26年度71%)は、注 ・ 対して1000000000000000000000000000000000000	青者の増加が った。これだ。 室」による実 「査等の結集 「査等の結集 「22%、38% こ伴う集計力 10在籍者数 78千円を確 なお、就職 なお、就職 なお、就職 はお、就職 はは、11億 第十世で 10年度71億 第十一位で では、就職 は、11億 10年度71 10年度71 10年6 10年6 10年6 10年71 10年6 10年71	増加などによ これは新規登 たる実態の把 の結果により、1 38%の減少と 集計方法の変 職者数は2名の 可を確保した。 就職者のうち 度71%)は、法 上げられることな び就職後の定 び就職後の定

杉並区財団等経営評価一事業分析皿(財務状況等の推移)

	[ †			1	1 1 1 1	1	1 1 1 4	1	ì
	項目	算式•說明	単位	平成24年度	平成25年度	半成26年度	平成27年度	平成28年度	備布
	総収入(経常収入)	$(\mathcal{F})$	千円	115,066	106,403	106,997	118,321	123,529	
	維助金収入		千円	19,922	14,194	16,772	15,959	17,772	
	収事業収入	事業収入+受取給付金	千円	89,875	86,644	84,549	96,693	99,931	
	人 内 区からの受託事業費の		千円	53,915	55,882		62,736	66,490	
	う 基本財産運用収入額		千円	5,203	5,492	5,610	5,616	5,604	
	5   受益者負担	(4)	千円	6	83	317	418	22	
	受益者負担比率	受益者負担÷総事業費	%	0.0	0.1	6.0	0.4	0.0	
	総支出(経常支出)	(4)	千円	105,831	106,808	112,495	114,394	123,754	
蓝	総事業費		千円	82,316	102,930	108,878	110,829	119,426	
楘	内 事業費		千円	12,762	21,905	24,674	24,476	27,704	
4			千円	69,554	81,025	84,204	86,353	91,722	
Ķ	支 内 区からの受託事業の事業費	区からの受託事業に係る人件費を含む	千円	53,915	55,882	57,232	62,736	66,489	
兴	出総管理費の		千円	23,513	3,877	3,617	3,565	4,328	
	う 内 管理費		千円	13,950	1,523	1,335	1,264	1,585	
			∓⊞	9,563	2,354	2,282	2,301	2,743	
	総人件費	事業に係る人件費+管理に係る人件費	千円	79,117	83,379	86,486	88,654	94,465	
	内 区からの受託事業に係る人件費		千円	49,269	47,502	49,063	52,831	55,699	
	資産	(I)	千円	532,629	536,624	526,939	528,425	531,113	
	負債		千円	9,225	13,548	9,287	6,781	9,619	
	正味財産	資産-負債	千円	523,404	523,076	517,652	521,644	521,494	
	基本財産額		千円	502,422	502,498	502,574	502,649	502,724	
	総職員数	(シ)役員、派遣職員、固有職員の総数	$\prec$	38	36	98	36	36	
	常勤役員数		$\prec$	1	1	1	1	1	
級	1 非常勤役員数		$\prec$	14	13	13	13	12	
	派遣職員数	区からの派遣職員	$\prec$	4	3	2	2	2	
鍍	部 常勤固有職員数		$\prec$	9	6	9	9	9	
	非常勤固有職員数	パートタイム、アルバイトを含む	$\prec$	13	13	14	14	15	
	常勤換算職員数	(ス)常勤職員の勤務時間に基づき職員数を算定	$\prec$	18.4	18.4	18.1	18.2	18.8	
ት- ת	サービス利用年間延べ人数	面談·定着支援件数、開拓訪問、就労移行支援利用者、職業 評価、余暇支援参加者	$\prec$	8,643	9,104	10,314	13,323	8,965	
_ K	職員一人当たりサービス利用人数	サービス利用年間延べ人数÷常勤換算職員数	$\prec$	470	495	570	732	477	
単り	就労移行支援事業一人当たりの事業費	就労移行支援事業費÷就労移行支援利用者数	千円	1,100	1,448	1,631	1,666	1,643	
位当口ス	就職者一人当たりの事業費	総事業費÷就職者数	千円	1,266	1,320	1,756	1,679	1,926	
たト	全支援対象者一人当たりの事業費	総事業費÷累積登録者数	千円	130	146	137	128	142	
	※金額は、千円未満を四捨五入する。 %については、小数点以下第2位	る。 %については、小数点以下第2位を四捨五入する。	, <del>†</del> 5°						

杉並区財団等経営評価-経営分析 1 (定量指標)

	指標	算定式	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考	参考
1	事業費の対計画比率	全事業の事業費(決算額)÷当初予算事業費額×100	%	91.0	91.2	92.3		
2	(才) 経常収支	経常収入(総収入)一経常支出(総支出)	千円	▶ 5,498	3,927	▼ 225		通常黒字が望ましい
3	経常収支比率	経常収入÷経常支出×100	%	95.1	103.4	8'66		通常100%以上が望ましい
4	事業収入合計の伸長率	当該年度の事業収入÷前年度の事業収入×100	%	97.6	114.4	103.3		通常増加が望ましい
2	経常収入の伸長率	当該年度の経常収入÷前年度の経常収入×100	%	100.6	110.6	104.4		通常増加が望ましい
9	(力) 事業費比率	全事業の事業費÷経常支出×100	%	8.96	6.96	6.96		通常増加が望ましい
7	(キ) 管理費比率	総管理費÷経常支出×100	%	3.2	3.1	3.5		通常減少が望ましい
8	(ク) 補助金収入依存度	補助金収入÷総収入合計×100	%	15.7	13.5	14.4		通常減少が望ましい
6	収益事業比率	収益事業の事業費÷全事業の事業費×100	%	1	_	_		
10	区委託事業依存度	区からの受託事業費÷総事業費×100 (補助金は含まず)	%	52.6	56.6	2.33		
11	正味財産構成比率	正味財産÷(負債+正味財産)×100	%	98.2	98.7	98.2		通常増加が望ましい
12	基本財産運用収入率	基本財産運用収入額÷基本財産額×100	%	1.1	1.1	1.1		通常増加が望ましい
13	(ケ) 経常支出人件費比率	総人件費÷経常支出×100	%	76.9	77.5	2.97		通常減少が望ましい
14	(セ) 常勤役員比率	常勤役員数÷常勤換算職員数×100	%	5.4	5.4	2.3		通常減少が望ましい
15	常勤役員人件費比率	常勤役員人件費÷総人件費×100	%	9.9	6.5	8.4		通常減少が望ましい
16	管理費比率の削減率	(1一当該年度の管理費比率÷前年度の管理費比率)×100	%	11.4	3.1	▲ 12.2		通常増加が望ましい
17	資産回転率(回)	総収入÷資産	回	0.2	0.2	0.2		通常1回以上が望ましい
18	(コ) 職員1人あたり事業収入	事業収入÷常勤換算職員数	千円	4,570	5,255	5,315		通常増加が望ましい
19	資産剰余率	剰余金(当期正味財産増加額)÷資産×100	%	▲ 1.0	0.8	0.0		通常増加が望ましい
20	(サ) 損益分岐点	固定費÷[1-(変動費÷総収入)]	千円	114,143	113,370	123,819		
21	損益分岐点比率	損益分岐点÷総収入×100	%	106.7	92.8	100.2		通常90%未満が望ましい
	74 TH # H H H H 7 H 7 S		İ	1				

※金額は、千円未満を四捨五入する。 %及び回数については、小数点以下第2位を四捨五入する。

経営分析·定量評価

(1)経常収支が22万5千円、0.2%の赤字となり、経常収支率は99.8%、資産剰余率は0.0%となった。概ね収支が均衡した状況である。
(2)会計別収支では、法人会計が128万3千円の黒字、公益目的事業会計が150万8千円の赤字となっており、公益目的事業会計の赤字要因は、就労移行支援事業における前年度の利用者増加に起因する剰余金187万1千円を、公益法人の会計原則により、当該年度に繰越して公益目的事業費として支出したためである。
(3)その他、顕著な変化はなかった。

財団等経営評価ー経営分析  $\Pi$ (定性指標)  $O: + 分できている、 <math>\Delta:$  おおむねできている、 x:できていない

経営戦略及び経営目標達成の中長期経営計画に、事業ごと 年次事業計画書・収支予算書 中長期経営計画や年次事業計 年次計画と年次実績との乖離 ・中期計画「障害者就労支援事 動との整合性を図り、平成304 のアンケートによる意向調査や ・成人期発達障害者職業準備 ・次年度の事業計画の推進に ・次年度の事業計画の推進に ・ ・ ・ ・ ・ が相構に、従来の実績と ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	経営戦略及び経営目標達成の進捗状況管理の手段として、中長期経営計画が策定されているか。  中長期経営計画に、事業ごとの具体目標(数値目標)が設定されているか。  年次事業計画書・収支予算書が、中長期経営計画に基づく短期的行動指針として作成されているか。  中長期経営計画を年次実績との具体目標(数値目標)が設定されているか。  中長期経営計画を年次実績との重難原因の分析と結果が、次年度以降の計画へ反映されているか。  中期計画「障害者就労支援事業推進プラン(26年度~30年度)」では、区保健福祉計画における「障害者の就労支援の元実」方針との整合性を図り、平成30年度までの数値目標(26年~30年)を設定している。平成28年度は、新たな取組として、未就労者へのアンケートによる意向調査や定着促進のための余暇支援充実などに計画に基づいて取り組んだ。 ・・成人期発達障害者職業準備プログラム事業について区と連携して取り組んだ。 ・・、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、		90目的適合性
計画	、事業ごとの具体目標(数値目標)が設定されているか。 な支予算書が、中長期経営計画に基づく短期的行動指針として作成されているか。 年次事業計画の策定に当たって、区の行政サービスに関する計画との整合性が確保されているか。 債との乖離原因の分析と結果が、次年度以降の計画へ反映されているか。 競労支援事業推進ブラン(26年度~30年度)」では、区保健福祉計画における「障害者の就労支援の対 東成30年度までの数値目標(26年~30年度)」では、区保健福祉計画における「障害者の就労支援の 京、平成30年度までの数値目標(26年~30年度)」では、区保健福祉計画における「障害者の就労支援の 等前調査や定着促進のための余暇支援充実などに計画に基づいて取り組んだ。 音前業準備プログラム事業について区と連携して取り組んだ。 が、まり有効で効率的な定着支援の実施が課題である。 でまたは新しい商品やサービスの提供を開始する際に、顧客のニーズを調査・分析しているか。 の実績と計画目標を勘案して設定している。		90目的適合性
計画書・収支部 は 日本 に は に は に は ま い な に ま い な に は ま か と に な の い 平 に な ら い 平 に よ る は ら は い な に ま か ら か ら か ら を は か ら を は か ら を は か の を は か ら か ら か ら か ら か ら か ら か ら か ら か ら か	双支予算書が、中長期経営計画に基づく短期的行動指針として作成されているか。 年次事業計画の策定に当たって、区の行政サービスに関する計画との整合性が確保されているか。 債との乖離原因の分析と結果が、次年度以降の計画へ反映されているか。 就労支援事業推進プラン(26年度~30年度)」では、区保健福祉計画における「障害者の就労支援の引、平成30年度までの数値目標(26年~30年)を設定している。平成28年度は、新たな取組として、未就管向調査や定着促進のための余暇支援充実などに計画に基づいて取り組んだ。 1、平成30年度までの数値目標(26年~30年)を設定している。平成28年度は、新たな取組として、未就管向調査や定着促進のための余暇支援充実などに計画に基づいて取り組んだ。 1回の推進に当たっては、より有効で効率的な定着支援の実施が課題である。 1回の推進に当たっては、より有効で効率的な定着支援の実施が課題である。 1回の推進に当たっては、より有効で効率的な定着支援の実施が課題である。 1回の推進に当たっては、より有効で効率的な定着支援の実施が課題である。 1回の推進に当たっては、より有効で効率的な定着支援の実施が課題である。		90目的適合性
<ul> <li>営計画や年次</li> <li>と年次実績となる</li> <li>と年次実績となる</li> <li>合性を図り、平一トによる意向</li> <li>登達障害者職等</li> <li>り事業計画の非</li> <li>(定量的数値)</li> <li>供するサービ</li> <li>の企画段階ま</li> <li>直は、従来の運</li> <li>直は、従来の運</li> <li>宣向調査を、第の結果を理事</li> <li>バベれる」など</li> <li>び職員の能力</li> <li>及び業務の妥</li> <li>政・会計処理が</li> <li>財政的支援(4)</li> <li>財政的支援(4)</li> <li>財政的支援(4)</li> <li>の管理と信</li> </ul>	年次事業計画の策定に当たって、区の行政サービスに関する計画との整合性が確保されているか。 債との乖離原因の分析と結果が、次年度以降の計画へ反映されているか。 就労支援事業推進プラン(26年度~30年度)」では、区保健福祉計画における「障害者の就労支援の対 、平成30年度までの数値目標(26年~30年)を設定している。平成28年度は、新たな取組として、未就 育向調査や定着促進のための余暇支援充実などに計画に基づいて取り組んだ。 近前の設定方法が妥当か。 唯または新しい商品やサービスの提供を開始する際に、顧客のニーズを調査・分析しているか。 の実績と計画目標を勘案して設定している。		目的適合性
<b>と年次実績と</b>     <b>と年次実績と</b>	債との乖離原因の分析と結果が、次年度以降の計画へ反映されているか。 就労支援事業推進プラン(26年度~30年度)」では、区保健福祉計画における「障害者の就労支援の対 、平成30年度までの数値目標(26年~30年)を設定している。平成28年度は、新たな取組として、未就 管向調査や定着促進のための余暇支援充実などに計画に基づいて取り組んだ。 音職業準備プログラム事業について区と連携して取り組んだ。 「値)の設定方法が妥当か。 一ビス等に対する顧客の満足度を調査・分析しているか。 略または新しい商品やサービスの提供を開始する際に、顧客のニーズを調査・分析しているか。 の実績と計画目標を勘案して設定している。		目的適合性
国「障害者就労合性を図り、平一トによる意向による意向による意向には、 (定量的数値)の結果を理事でなれる」などの結果を理事でなれる」など、 (で職員の能力のなる検信を)の対容を検信をの内容を検信を)の方式、 (の対象を検信を)の方式、 (の対象を検信を)の方式、 (の対象を検信を)の方式、 (の対象を検信を)の方式、 (の対象を検信を)の方式、 (の対象を検信を)の方式、 (の対象を検信を)の方式、 (の対象を検信を)の方式、 (の対象を検信を)の方式、 (のを)の方法を検信を)の方式、 (のを)の方式、 (のを)の方式、 (のを)の方式、 (のを)の方式、 (のを)の方式、 (のを)の方式、 (のを)の方法、 (のを)の方法、 (のを)の方法、 (のを)の方法、 (のを)の方法、 (のを)の方法、 (のを)の方法、 (のを)の方法、 (のを)の方法、 (のを)の方式、 (のを)の方式、 (のを)の方式、 (のを)の方式、 (のを)の方法、 (のを)の方式、 (のを)の方	就労支援事業推進プラン(26年度~30年度)」では、区保健福祉計画における「障害者の就労支援の抗 、平成30年度までの数値目標(26年~30年)を設定している。平成28年度は、新たな取組として、未就 管向調査や定着促進のための余暇支援充実などに計画に基づいて取り組んだ。 看職業準備プログラム事業について区と連携して取り組んだ。 可の推進に当たっては、より有効で効率的な定着支援の実施が課題である。 一ビス等に対する顧客の満足度を調査・分析しているか。 暗または新しい商品やサービスの提供を開始する際に、顧客のニーズを調査・分析しているか。 の実績と計画目標を勘案して設定している。	<sup>K</sup>	目的適合性
(定量的数値) (に量的数値) (の企画段階ま 値は、従来の実 値は、従来の実 管向調査を、新 管向調査を、第 等の内容を検書 いてくれる」など 等の内容を検言 等の内容を検言 財政的を接着	い。 )満足度を調査・分析しているか、 ケービスの提供を開始する際に、 ミして設定している。	0004	目的適合性
票(定量的数値) 電供するサービ 第の企画段階ま 値は、従来の実 質の調査を、新 室の結果を理事 いてくれる」など 等の内容を検言 等の内容を検言 等の内容を検言 <b>及び業務の妥</b> <b>関政的支援(4</b> 別財政的支援(4	ハ。 /満足度を調査・分析しているか、 ゲービスの提供を開始する際に、 ≷して設定している。	004	
にはいる。 には、従来の実施は、、一般では、、一般では、、一般では、、一般では、、一般では、、一般では、、一般では、、一般では、、一般では、、一般では、一般では	<ul><li>満足度を調査・分析しているか、</li><li>ナービスの提供を開始する際に、</li><li>ミして設定している。</li></ul>	0 4	
第の企画段階末 値は、従来の実 意向調査を、新 覧の結果を理事 いてくれる」など 意向調査やセジ 等の内容を検言 等の内容を検言 <b>及び業務の妥</b> <b>関中会計処理が</b> 別財政的支援(4 8の管理と情報	<b>ナービスの提供を開始する際に、</b> 客して設定している。	◁	
値は、従来の実 意向調査を、新 を いてくれる」など 意向調査やセミ 等の内容を検言 等の内容を検言 <b>とび業務の妥</b> <b>E及び業務の妥</b> <b>関政的支援(4</b> )	の実績と計画目標を勘案して設定している。		
とび職員の能力医及び業務の妥良 中央計 単一の 単一の 単一の 単一の 単一の 単一の 単一の 単一の 単一の 単一の	・利用者意向調査を、新規就労者を対象に四半期ごとに、未就労者を対象に年1回実施した。また、27年度の就労者を対象とした 意向調査の結果を理事会・評議員会へ報告し意見を聴取した。就労者意向調査結果では「就職ができた」という結果だけでなく「話をよく聞いてくれる」など対応姿勢に対する評価が高く、日頃の電話・面談・訪問等の相談支援業務ではより一層丁寧に対応するよう努めた。 ・利用者意向調査やセミナー参加者アンケート及びネットワーク会議での関係機関の意見等を参考にして、今後の定着支援や次回セミナー等の内容を検討した。	たく「話するような人」	88
定及び業務の妥 里や会計処理が り財政的支援( <sup>4</sup> 部の管理と情報	管理者及び職員の能力育成体制が整備されているか。	0	健全性
里や会計処理が )財政的支援( <del>は</del> 8の管理と情報	意思決定及び業務の妥当性を確保するための管理体制ができているか。	0	
り財政的支援(* 8の管理と情報	財産管理や会計処理が適正に行われているか。また、監査の体制が整備されているか。	0	
器の管理と情報	区からの財政的支援(補助金)に依存しない経営努力を行っているか。	0	
7 H L L L L L L L L L L L L L L L L L L	個人情報の管理と情報公開は適正に行われているか。	0	
修の計画的な3 3~の転換を可 制では、事業通 年度以降、就党 報は事業団規	・専門研修の計画的な実施により職員のスキルアップを図るとともに、新任職員の研修も確実に実施した。また、嘱託員については無期雇用への転換を可能とすることで、人材の確保と活用を図った。 ・管理体制では、事業運営に関する局長・次長・主任クラスの会議と職員会議等を通じて、意思決定及び情報の共有を図っている。 ・平成24年度以降、就労移行支援事業と区市町村障害者就労支援事業を実施し、区からの補助金を削減している。 ・個人情報は事業団規則に基づき、保管・管理を徹底している。マイナンバーについても要綱に基づき取得・保管を行った。	いてはている。	100

財団等経営評価-経営分析 11(定性指標)

公	猛	指標	計価	分野の点数(100点)
	15 予算	予算節約度の原因分析結果が、業績改善へ結びつけられているか。	0	効率性
	16 人作	人件費を削減するための工夫が凝らされているか。	0	
夵	17 資産	資産運用効率を改善するための工夫が凝らされているか。	0	
?	18 事務	事務処理の効率を改善するための工夫が凝らされているか。	0	
掛	19 業務	業務の効率化、コストダウンのためにアウトソーシング(外部委託)を活用しているか。	◁	06
型	分析・評価 ・・・・ 業相情	・業務の成果向上に向けては、マンパワーの充実が重要であり、非常勤職員を含め、人材育成に力を入れて取り組んでいる。 ・相談・支援記録管理システムを導入し、集計処理及び支援データ管理の共有化と効率化を図った。 ・清掃業務及びホームページ管理等を外部委託している。	Š	3
	20 同種	同種の事業形態、同規模の他団体を業績向上の比較対象として設定し、業績改善の努力を行っているか。	0	経済性
	21 +	サービスコスト低減のための努力(施策)を行っているか。	0	
į	22 物品	物品の調達コスト低減のための努力(施策)を行っているか。	0	
粱	23 交涉	交渉や入札等により、外部委託コスト(業務委託費)低減のための努力(施策)を行っているか。	0	
烣	24 事業	事業収入を増加させるための努力(施策)を行っているか。	◁	Č
軐	分析・評価 帯壁説的な Cな	・都内の障害者就労に実績ある支援機関等の取組の視察や情報収集等を行い業務改善に活かしている。 ・障害者一人ひとりの能力・適性に応じた就職支援により、就職者数、職場定着率などの成果の向上を図っている。 ・就労移行支援事業の新規利用者の確保のために、特別支援学校等への訪問説明や、相談登録時の訓練事業の周知等を継続 的に行い、大幅に増収した前年度と概ね同等の収入を確保した。しかしながら、収支相償の適合も同時に求められるため、赤字となった。	章を継続 、赤字と	06

### 杉並区財団等経営評価(団体総合評価)

TD	<mark>団体名称                                    </mark>
<b>黎</b>	○平成25年度から公益財団法人へ移行し、公益目的を踏まえた障害者就労ニーズに応える取組が一層求められている中、各事業について概ね事業計画どおりの取組を行ってきたが、就職者数と定着率は前年度実績を若干下回る結果となった。 と対情和障害者・発達障害者からの就労相談は、本人の障害理解から就労準備までに丁寧な支援が必要な場合や、関係機関との緊密な連携が必要な場合などが増加している。また、就職後に職場適応の課題から早期に離職するケースも見受けられる。職場適応という課題に対し、ケースカンファレンスによる課題の共有や研修受講などによる職員の専門性の向上を図る取り組みが課題となった。 し就労移行支援事業については、利用者を就労につなげるとともに、事業収入の安定や、新規利用者の確保に向けた取組の結果、6名の就職が実現し、事業収入も高水準を維持することができた。また、区内の高齢者施設において施設外就労事業を新たに展開することで訓練プログラムの幅を広げた。 実収入も高水準を維持することができた。また、区内の高齢者施設において施設外就労事業を新たに展開することで訓練プログラムの幅を広げた。 の成人期発達障害者職業準備プログラム利用者の就職先企業での定着支援の際、プログラム講師が同行し、事業団の支援員と企業の担当者に対して利用者の株性に合わせた支援の具体的な方法についての指導を行ったり、事業団の就労移行訓練のメニューにプログラムの一部を取り込むなどの成果があった。
今年度の取組み・目標	害者就労支援センター事業と、障害者総合支援法に基づく障害者就害者就労支援センター事業と、障害者総合支援法に基づく障害者就い、障害者雇用に関する情報提供等により就労・実習の場の開いたうサポートする。 ト調査を実施し、事業団事、業に対する評価とニーズ、課題等を把握無保と多様な特性のある障害者に応じたプログラムの充実を図り、より機関と連携をとり、ケース対応など必要なときに協力して支援する体制機関と連携をとり、ケース対応など必要なときに協力して支援する体制
今後の団体のあり方中・長期的視点〉	佐地域における障害者療での実施計画を確実にでの実施計画を確実にでの実施計画を確実にないて一層の透明性のない。 障害者差別解消法が決定雇用率の算定表がら、今まで以上に企業後の障害者、及び企業
その他 (区<の要望等)	○区内障害者の一般就労を促進する上で、区内企業や作業所への訪問等の働きかけを継続して強化していく必要があり、引き続き、区の連携と協力をお願い したい。 ○事業団は、公益目的事業のみを実施しており、障害者の就労支援という事業の性格上、また公益会計のルール上、収益性のある事業展開が難しいことから 引き続き財政面の支援をお願いしたい。

### 杉並区財団等経営評価(二次評価表)

所管部 課係名	伢	R健福祉部障害者生活支援課 就労支援担当係	<b>電話番号</b> 2275	団体名	杉並区障害者雇用支援事業団
			業分析		
目標記 考え (活動: 成果打	上方 指標・	状況の変化に伴い、その重要性が増してのような社会のニーズに対する活動実すことは活動の成果を見る上で適切な料平成28年度より相談・支援記録管理シすく把握できるように改善されており、妥	ている。新規・ 績を表す指 信標である。 ステム導入に 当と考える。	累積登録者類別ででででである。	である。また、新規就職者数と定着率を示
事業 (現状 <i>の</i> 評(	分析•	談を受けてもすぐに就労に結びつかない 着率が前年度比4.6ポイント減となった。 調が不安定となり離職となることが多くみ な就労・定着支援に取り組むことを期待	ヽケースが多く これには、精 られた。精神 したい。 者数が、安定	、みられ、就党神障害者の家障害者等の際 していることが	見て取れる。事業の運営に当たっては、
財務状 推 (財務 ・ ・サー ・コン	移 状況 織 -ビス	した。また、当該人件費の増に伴う区受け付金収入は微減であったが安定した収 組織については非常勤職員の欠員状 人数の減については、相談・支援記録管 の実績との乖離はないものと判断してい コストについては、就労移行支援事業 に結び付けるコストについては、相談開 が増えてきたことにより、就労までに支援	託事業費の増入を確保した。 況による増減 管理システム導る。 については大始時に、就労 の時間を要っ	り等により総収 これらにより ほか定数の変 算入に伴う集 きな変化はな 活動を行うた ナる方が増え	を動はなかった。サービス利用年間延べ 計方法の変更によるもので、昨年度まで さく、就労支援事業による相談を行い就労 めの生活面の準備等が整っていない方
		•	営分析		
定量	評価	経常収支は前年度の黒字から僅かに り上回っており、経常収支比率は、99.3 ると、就労移行支援事業の収入が高いなお、管理費比率の削減率についてに	赤字へ転化し 8%と大きな落 k準を維持し7 は、事務機器の	ち込みは見い ことにより経 のリース替え等	
定性	評価	づいて、計画通りに事業が実施されてい前年度に行った就職者に対するアンケの充実を行った。余暇支援については、なっている。また、雇用支援ネットワークセミナーの内容に活かして取り組んだこ就労・定着支援の実施には、直接職員る。また、新たに相談・支援記録管理シンを図り、担当不在時においても適切な支成と確保に努めるとともにより効果的な支就労移行支援事業については、その事	る。 一ト調査結果 ニーズが多く 会議など関係 とは評価できない ステムを導入し 接を行うなど を接方法の開 手業収支が経 たい。また、公	は基づき、気実施場所や、 実施場所や。 機関からの意 る。 ことで成果につい、 の対応に取り組 発等に取り組 会 会 会 会 会 会 会 会 の 会 会 の 会 の 会 の 会 の 会	見を障害者や支援職員への就労支援 つながることからマンパワーが最も求めれ や支援記録について職員間での共有化 目されている。事業団は今後も人材の育 んでいただきたい。 をを左右する要因となっており、今後とも の収支相償原則により、公益目的事業と

### 二次評価(区経営評価)

新規就職者数、就職後の定着支援、企業訪問、関係機関との連携などの取組実績から、事業団が杉並区の障害者雇用の中核としての役割を果たしていると評価できる。

しかし、障害者差別解消法による雇用事業主の合理的配慮規定や、平成30年度の法定雇用率における精神障害者の算定基礎への算入、また、就労者の定着支援について新たな制度が予定される等、障害者の安定的雇用への環境整備が求められている。その中で、事業団に期待される役割は大きい。

近年、精神障害者、発達障害者の就職者数の増加が顕著で、今後の就労支援を行っていく上では、本人及び雇用する企業にも障害特性に合わせたきめ細やかな対応が必要である。今後、事業団は支援における専門性の向上に引き続き取り組むとともに、これまでの支援ノウハウに関する情報を地域の関係機関等へ発信し共有すること等により、障害特性に合わせた就労支援を一層推し進めていくことが求められている。

就労者の定着支援では、これまで以上に関係機関との連携が求められることが予想される。引き続き、各関係機関と情報を共有し役割分担をしながら、効果的な支援を行っていく事が求められる。さらに、これまでの実績と経験を活かし、就労支援のネットワークの強化が図られるよう、その役割が求められている。

就労移行支援事業については、今後も利用者の確保に努めるとともに、障害特性に合ったそれぞれのニーズに応えられる訓練プログラムの検証を常に行い就職者数の増加につなげていく必要がある。

# 2 (公財)杉並区スポーツ振興財

亚成20年度杉並区財団等経党証価表

			1 12		少业区别	四寸作品			
	名称	公益則	材団法人 杉	並区スポー	ツ振興財団		電話	5305	5-6161
	基本 財産	500,000 <del>千</del>	·円	設立 年月日	平成5年	10月1日	所管部課	区民生活部	スポーツ振興課
団体概要	スポー	一ツ振興に関する事業	進し、健康で活	聞いのある豊	顧客(サービス対象) の 区内在住、在勤、在学者 豊 及び体育施設利用者 -る -る -る -る -る -。 -。 -。 -。 -。 -。 -。 -。 -。 -。			支援及び指導 事業の実施 及びレクリエー	
		指標名		単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度		
事	活動	施設利用者数	などで施設を利	股使用(個人利用 利用した延べ人 く財団管理施設		Д	565,447	562,528	549,262
事業評価	指標	財団管理施設での教 室・イベント参加人数		で主催・共催す :参加した延べ <i>)</i>		人	83,738	85,190	85,854
価指標		財団管理施設以外で の教室・イベント参加人 数		『立学校開放』 外での教室・イ 、数		Д	31,063	28,154	27,068
		成人の週1回以上のス ポーツ・運動の実施率	区民意向調	<u></u>		%	41.7	44.6	41.9
	指標	利用者満足度	利用者満足			<b>%</b> 安 区民休吉	83.3	78.1	87.0

平 ①スポーツ教室・講座及び各種大会運営に関する事業:71種目、68教室、区民体育祭1回、延べ参加者53,151名 ②スポーツ関係団体の育成・支援及び指導者の育成事業:6種目、142回、延べ参加者4,521名

- ③スポーツ振興のための普及啓発事業:広報紙の発行年4回、673,900部、財団HP、6施設地域情報紙の発行、クラブ紹介、ふ れあい伝言板、SNSの実施
- ④杉並区から受託するスポーツ及びレクリエーション事業:31種目、50教室、体育の日イベント1回、一般使用:19種目 延べ参 度 加者59,771名
- ⑤杉並区から受託するスポーツ施設の管理及び運営に関する事業:7施設、施設総利用者数549,262名 事
  - ☆指定管理施設の管理運営(4施設) 291,021名
  - ☆区受託施設の管理運営(3施設) 258,241名

മ

業

績									
			項目		単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	特記事項
			(ア) 総収	入	千円	346,025	346,259	377,320	
			(イ) 受益者	負担	千円	74,578	72,928	80,884	
<b>4</b> ∀			(ウ) 総支	:出	千円	349,048	340,956	365,383	
経営			(エ)資産	生	千円	628,085	649,500	649,627	
分	財務		(才) 経常	<b>以支</b>	千円	▲ 3,023	5,303	11,937	
析	H/1 1分		(カ) 事業費	比率	%	93.1	93.3	93.1	
定定			(キ) 管理費	比率	%	6.9	6.7	6.9	
定量評		(	ク)補助金収え	入依存度	%	22.7	21.7	22.3	
評価		(4	r) 経常支出人	.件費比率	%	49.0	49.7	46.1	
1Ш 		(⊐)	)職員一人当た	り事業収入	千円	4,666	5,298	6,007	
			(サ) 損益分	·岐点	千円	316,993	329,885	353,148	
			(シ) 総職員		人	89	90	88	
	組織	(ス) 常勤換算職員数			人	55.8	49.8	47.8	
			(セ) 常勤役員	員比率	%	1.8	2.0	2.1	
経			平成26年度	平成27年度	定性評価レーダーチャート 計画性 100 100 100 100 100 100 100 100 100 10				
経営分		評価 計画性 A		評価	評価	得点	60		
析	計画			Α	Α	90	経済性	40/20	/ 目的適合性
定	目的通	窗合性	Α	Α	Α	88	`		
性評	健全	<mark>È性</mark> A		Α	Α	90			
価	効率	<b>陸性</b>	Α	Α	Α	100			——————————————————————————————————————
	経済	锋性	Α	Α	Α	100	3	<b></b>	健全性
	総	合	Α	Α	Α	468			

### 事業分析(現状の分析・評価)

- 1 誰もが気軽に参加できる当日参加型事業の充実を図り、3施設で実施した「楽らく健康タイム」では、延べ81回、延べ7,884人の参 加があり、回数・参加人数とも前年度より増となった。
- 2 他の指定管理施設での事業として、上井草スポーツセンターでの障がい者バスケットボール教室(2回・39名)と障がい者水泳教室(2回・16名)、大宮前体育館でのフェンシング教室(50回・612名)を開催した。また、都立学校施設開放事業として、西高等学校(13回・100名)、豊多摩高等学校(27回・976名)で実施するほか、新たに、民間施設を利用した教室(ピラティス・25名)を実施し、より多角的に事業に取り組んだ。
- 3 年4回発行している財団機関紙「マイスポーツすぎなみ」は、財団管理施設だけでなく区の体育施設全体の情報を取り上げるととも に、トップアスリートを目指す区内の子どもたちの紹介記事を掲載するなど内容の充実を図った。
- 4 こうした取組等により、利用者の満足度は向上したが、年間利用者数は549,262人で前年度より減少し、目標達成率は92%であった。これは、杉並第十小学校温水プールや下高井戸運動場等の老朽化した施設の改修工事に伴う休館・休場が主な要因である。

### 経営分析 定量評価 定性評価 )下高井戸運動場の工事休館(約1か )指定管理施設(4施設)は、提案時の事業計画並びに収支計画に基づき、また、 業務受託施設(3施設)は受託契約内容に基づきそれぞれ事業を実施している。 月)の影響による利用者数の減はあった ○中長期的な運営方針については、平成25年度に区が策定したスポーツ推進計画 が、教室参加費収入は27年度と同程度と を踏まえ、平成26年度に財団のスポーツ推進計画を策定し、目標管理、効率的運 なり、施設利用料改定に伴い利用料金収 営方針等を明確にし事業に取り組んでいる。 入については増となった ○今後、計画の実現に向け、区のスポーツ振興施策を推進する事業実施主体とし 次 ○支出については、荻窪体育館の照明 のLED化や各施設の設備の老朽化に伴 て、指定管理者制度の施設管理への対応については区と協議していく。 う改修・更新、新たな著作権使用料の支 ○定款に定めた財団の目的を達成するため事業を展開している。 払い、広報紙の内容充実などにより増加 ○目標は、これまでの実績と計画をもとに設定している。 したが、職員の配置等の見直しによる人 ○教室参加者への利用者アンケート調査により顧客ニーズの把握に努め、事業 的 件費の縮減や、荻窪体育館の電気供給 価 に反映している。 滴 会社の変更による光熱水費の削減などに ○区の体育施設利用者満足度調査の実施結果を基に満足度・要望を把握して 合 取り組んだ。 いる。また、要望への検討結果や改善の取組を一覧にし、施設に掲示すること ○収入、支出とも27年度より増加したが、 で、利用者へフィードバックしている。 支出の抑制を図り、経常収支は前年度よ 団 ○新任職員研修や普通救命(AED)研修を毎年実施するほか、CS研修等を実施 り更に改善することができた。 している。 健 ○意思決定機関の評議員会、業務執行機関の理事会の決定に基づき運営して 体 いる。また、公認会計士の指導、監査を受けている。 性 ○事業内容の充実を図り、区の補助金以外の歳入確保に努めている。 経 ○個人情報保護規定、情報公開規則等に基づき適切な管理を行っている。 ○施設ごとに予算・決算、削減目標の進行管理を行い、節減に努めた。 営 ○工事等による施設の休場期間中は、他施設への職員応援を実施している。 ○平成28年度は、職員の配置等の見直しなど、人件費の縮減に努めた。 淧 ○財団向上検討会を定期的に開催し、事務処理の改善を図っている。 評 ○会計システムの改善を随時行っている。 ○3年間の長期継続契約にすることで委託費低減に努めている。また施設担当者 価 による施設修繕に努め、経費の削減を図った。 ○区民の健康志向は年々増え、特に中高齢者の関心は高く、フィットネス系の種 目の充実を図った。 終 ○事業収入(施設利用料)は利用料改定に伴い前年度比27%増となったが、参 済 加料収入は前年度と同程度だった。 性 ○より多くの区民がスポーツに親しめるよう、広報紙の発行及び財団ホームペ ジにより適宜周知している。特にホームページは、開催する教室の紹介、マイス ポーツすぎなみの掲載など月3回の定期更新に加え、随時、最新情報の提供に 努めている

### 総合評価

平成28年度は、新規に親子を対象とした野外活動事業や民間施設を活用した教室を実施した。各施設が計画する区民スポーツ教室についても、必要に応じて内容の見直しを行い、より区民が満足するような教室実施に心掛けている。また、前年度に区から移管された事業について充実を図るとともに、障がい者を対象としたスポーツ教室(フットサル、水泳、バスケットボール)も継続的に実施することにより、多くの区民がスポーツ・運動に親しめるように努めてきた。

的に実施することにより、多くの区民がスポーツ・運動に親しめるように努めてきた。 こうした取組により教室・イベント等への参加者数は前年度と同程度であったが、工事による休館等もあり、施設全体の利用者数は減少傾向にある。今後も、より利用しやすい施設とするために、老朽化した設備の改修・更新を図り、快適で利用しやすい施設としていくとともに、公益財団法人として区や関係団体などと連携し、施設利用者だけでなく広く区民を対象としたより公益性の高い事業を実施していくことが必要である。また、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会に関連した事業では多くの区民が参加し、好評であったことから、引き続き、オリンピック・パラリンピックをきっかけに多くの区民がスポーツに親しめる事業に取り組んでいくこととする。

### 【二次評価(区経営評価)】

区は、区民が生涯にわたりスポーツに親しむことができることを目指して策定したスポーツ推進計画「健康スポーツライフ杉並プラン」において、計画推進の最も重要な実施主体として財団を位置付けている。財団が管理している施設の利用者だけでなく、広く区民を対象とした事業を進め、特に、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会を契機とした、区民のスポーツへの関心を高める取組や生涯にわたり区民が自主的・継続的にスポーツに親しめる事業提供を期待する。

経営状況は、平成27・28年度と経常収入が経常支出を上回り、改善されている。平成29年度から、新たに5施設の指定管理者としての業務を開始しており(指定管理期間は平成33年度まで)、公益性の高い事業の実施とともに、施設管理者として自立した施設管理を行うこととなる。このため、財団の役割や指定管理について一人ひとりの職員が理解を深め、スキルアップを図る取組を充実することを求める。さらに、財団は、その役割を果たすために、より公益性の高い事業展開が可能となる組織体制や経営基盤の強化等、将来に向けた検討を進める必要がある。

## 杉並区財団等経営評価一事業分析 1 (事業概要)

臣	団体名称	サウ	公益財団法人 杉並	杉並区スポーツ振興財団			電話	5305–6161
華	基本財産	500,000千円	設立年月日	平成5年10月1日	Ш		所管部課	区民生活部スポーツ振興課
	区内在住	区内在住、在勤、在学者及び体育施設利用者	施設利用者					
限 客					□ 型(	ンポーツ 多くの区 必を無格す	教室・講座及し 民が、スポーツ - ろほか、区民の 開係 国体の方に	①スポーツ教室・講座及び各種大会の運営(第1号事業) 多くの区民が、スポーツに親しみ、生涯にわたりスポーツに参加できるように教室や講座を実施するほか、区民のスポーツの普及を図るため各種大会やイベントを実施。
事業 目 的	スポーツ振興 を促進し、健! に資すること。	スポーツ振興に関する事業を行うことによって、区民のスポーツ活動の活性化を促進し、健康で潤いのある豊かな暮らしの実現と活力ある地域社会の形成に資すること。	とによって、区戸暮らしの実現と	て、区民のスポーツ活動の活性化実現と活力ある地域社会の形成		のスポーツのスポーツを対して、ではなから、ではなから、いる。 ひょう かんかい がん 一次 がる は 一次 ない は 数 発 発 ない ない ない ない ない ない ない ない ない ない ない ない ない	圏 ※ は ・ ボーツ回体及 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ボーンページ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ 	②スホーン阅除団体の自成・又接及い指導有速成、用2号事業) 医内のスポーツ団体及び公的な団体等のスポーツ活動を育成・支援し、指導者等の 養成を行い、地域スポーツの振興を図る。 ③スポーツ振興のための普及啓発(第3号事業) 広報紙やホームページ等の活用により、スポーツに関する情報を提供し、スポーツの 普及啓発を図る。 ④杉並区から受託するスポーツ及びレクリエーション事業の実施(第4号事業)
<del>                                      </del>	(中成28年度計画) (中成28年度計画) (スポーツ教室・調イベントなど庭へ参 () スポーツ関係団 () スポーツ関係団 () スポーツ振興の) () を進攻から受託 () 各種教室など () をまなからの対	(平成28年度計画) ○スポーツ教室・講座及び各種大会の運営に関する事業(56事業):教イベントなど延べ参加予定68,381名 ○スポーツ関係団体の育成・支援及び指導者養成(8事業) ○スポーツ振興のための普及啓発事業(7事業):広報紙の発行年4回 ○核並区から受託するスポーツ及びレグリエーション事業(51事業):体 ント、各種教室など、延べ参加予定35,780名 ○終並及から会社するスポーツ及びレグリエーション事業(51事業):体	電営に関する事等 指導者養成(8事: (7事業): 広報紙 アリエーション事業 80名	業(56事業):教室・講座・春の業) 業) その発行年4回 673,900部 約(51事業):体育の日のイベ 間ポス事業		を並区が で振興を が が が が が が が が が が が が が が が が が が が	ら受託するスが 目的とした教室 ら受託するスが ら受託するスが もで受託するスが ご設等に関する ご設等に関する	杉並区から受託するスポーツ振興事業及び委託事業を実施し、区民へスポーツの普及・振興を目的とした教室やイベントのへの参加の機会を提供する。 ⑤杉並区から受託するスポーツ施設の管理及び運営(第5号事業) 杉並区から受託するスポーツ施設について、「杉並区体育施設等に関する条例」「杉並区体育施設等に関する条例」「杉並区体育施設等に関する条例」「杉並区体育施設等に関する条例施行規則」等に基づき、公平・平等な管理運営を行う。
業規模	2.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4.4	かおよびます。 / ではないませんの、	5 年次 C. 年 5 亿 大道場、会議室 田堀公園野球場 易 ル、運動場 (蚕糸	/ Junk 20 目上次の注音に関する手来 場・運動場 小体育室、 小体育室、 は離設) 動場: 庭球場 では場。 では、 のル: アール、運動場(蚕糸の森公園運動場を含む)		<ul> <li>①スポーツ教室・</li> <li>1回、延べ参加者・</li> <li>②スポーツ関係区名・</li> <li>4,521名</li> <li>③スポーツ振興の施設は大学の</li> <li>施設地域情報紙の</li> <li>40を並区から受計が、</li> <li>ベント1回、一般</li> <li>⑤移並区から受計</li> <li>ボント3回、一般</li> <li>の移並区がら受計</li> <li>田者数549.362名</li> </ul>	<ul> <li>①スポーツ教室・講座及び各310月、延べ参加者53,151名</li> <li>②スポーツ関係団体の育成・4,521名</li> <li>③スポーツ振興のための普及施設地域情報紙の発行、グラーを設地域情報紙の発行、グライント1回、一般使用:19種目の移述区から受託するスポーペント1回、一般使用:19種目間を並区から受託するスポーー者数549,262名</li> </ul>	①スポーツ教室・講座及び各種大会運営に関する事業:71種目、68教室、区民体育祭1回、延べ参加者53,151名 ②スポーツ関係団体の育成・支援及び指導者の育成事業:6種目、142回、延べ参加者4,521名 ③スポーツ振興のための普及啓発事業:広報紙の発行年4回、673,900部、財団HP、6施設地域情報紙の発行、クラブ紹介、ふれあい伝言板、SNSの実施後形立なから受託するスポーツ及びレグリエーション事業:31種目、50教室、体育の日イベント1回、一般使用:19種目 延べ参加者59,771名 ⑤杉並区から受託するスポーツ版ではかりエージョン事業:31種目、50教室、体育の日イベント1回、一般使用:19種目 延べ参加者59,771名
組織構成	理事会:9名 (理 評議員会:11名 (沙 事務局:17名 (沙 指定管理施設: 例短時間事務那 区業務受託施訂 臨時職員2名)	理事会:9名(理事長1名、常務理事1名、理事7名)、監事:2名 評議員会:11名 事務局:17名(派遣職員3名、固有事務職員13名、臨時職員1名) 指定管理施設:4施設、38名(固有事務職員13名、固有短時間事務職員14名、特例短時間事務職員1名、臨時職員10名) 区業務受託施設:2施設、22名(固有事務職員8名、固有短時間事務職員12名、臨時職員2名)	名、理事7名)、暨務職員13名、臨時務職員13名、臨日名。	<b>監事:2名</b> 時職員1名) 有短時間事務職員14名、特 3有短時間事務職員12名、	事業実績	公公公区指定图区区	☆指定管理施設の管理運営 (3施設) ☆区受託施設の管理運営 (3施設)	☆指定管理施設の管理運営(4施設)291,021名 公区受託施設の管理運営(3施設) 258,241名

## 杉並区財団等経営評価一事業分析工(事業評価指標)

		7 1		11 200	平成26年度	平成27年度	平成28年度	目標	اروا
		扫倧名	지 및 사이시수	中心	実績	実績	実績	目標値	目標年度
<u> </u>	$\Theta$	施設利用者数	貸切使用、一般使用(個人利用)、教室、大会などで施設を利用した延べ人数 (民間施設等の利用を除く財団管理施設利用者数)	Υ	565,447	562,528	549,262	000'009	28
	8	財団管理施設での教室・イ ベント参加人数	財団管理施設で主催・共催するスポーツ教室やイベントに参加した延べ人数	Υ	83,738	85,190	85,854	90,000	28
<b>聖</b>	3	財団管理施設以外での教 室・イベント参加人数	野外事業、都立学校開放事業等財団管理施設以外での教室・イベントに参加し た延べ人数	Υ	31,063	28,154	27,068	30,000	28
	4	指導者養成事業等の参加 人数	指導者養成事業やスポーツ関係団体の育成支援に参加した延べ人数	~	4,527	3,652	4,521	3,800	28
	(D)	広報紙「マイスポーツ杉並」 の発行部数	新聞折込等による広報紙発行部数	棉	462,000	664,800	673,900	664,800	28
	9	成人の週1回以上のスポーツ・運動の実施率	区民意向調査	%	41.7	44.6	41.9	45.0	29
無	6	利用者滿足度	利用者滿足度調査	%	83.3	78.1	87.0	85.0	28
•	9	施設利用率	利用総枠数÷利用可能総枠数	%	89.3	91.6	88.2	96.0	28
		Ш	目標設定の考え方		事業分析(	事業分析(現状の分析・評価	平価)		
1 指記職	定な用財で団団多財団区高人僧定者匠と管型を収穫は、100円	1 指定管理施設の指定管理期間終了が平成28年度であるため 度に設定している。 2 利用者は、施設貸切利用者、一般使用、行政使用の利用者及れる。財団管理施設数は平成27年度と同じであるため、施設利用人としている。 3 財団管理施設の事業では、誰もが気軽に参加しやすいように、日参加型教室やフィットネス系数電の充実を図る。 4 より多くの区民を対象に事業展開できるよう、上井草スポーツ・などの財団管理施設以外の施設を活用して多様な事業を実施すなどの財団管理権設以外の施設を活用して多様な事業を実施するとの財団管理権設以外の施設を指用して多様な事業を実施するとの財団管理権を関連者の教室情報を掲載するなど内容を充知を高め、参加者増を図る。 6 成人のスポーツ・運動の実施率については、区の施策目標と	、目標年度は平成28年 1 とび数室参加者に大別は タイ3者数の目標は600,000 ない。 楽らく健康タイム等の当 ボーンターや都立学校施設 回・5。 (新聞折り込みにして配 3 実させながら、事業の周 区6かむている。 事業の周 医6かむている。 (4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	に参加できる 世本81回、施・ 理施設での3 12名)を開催 912名)を開催 912名)を開催 7.インる財団 4・25名)を実 4・25名)を 2.4名載するな 等により、利 等により、利 等の老朽化し	当日参加型 当日参加型 事業として、上 がい、者水浴 施した。また、 総関し、より多角 を2(27回・976名 総関照「マイン と内容の上げると、 に内容しげると、 に対象しがると に対象の方実 に対象の方法 に、 た 施設の改善	誰もが気軽に参加できる当日参加型事業の充実を図り、3施設で実施した「楽らく健康によ」では、延べ81回、延べ7,884人の参加があり、回数・参加人数とも前年度より増とった。 他の指定管理施設での事業として、上井草スポーツセンターでの障がい者ベスケットール数室(2回・39名)と障がい者水泳数室(2回・16名)、大宮前体育館でのフェンシン数室(50回・612名)を開催した。また、都立学校施設開放事業として、西高等学校(13至(150名)、豊多摩高等学校(27回・976名)で実施設開放事業として、西高等学校(13年4回発行している財団機関紙「マイスポーツすぎなみ」は、財団管理施設だけでなくの体育施設全体の情報を取り上げるとともに、トップアスリートを目指す区内の子どもたり紹介記事を掲載するなど内容の充実を図った。こうした取組等により、利用者の満足度は向上したが、年間利用者数は549,262人で前度より減少し、目標達成率は52%であった。これは、杉並第十小学校温水プールや下井戸運動場等の老朽化した施設の改修工事に伴う休館・休場が主な要因である。	図り、3施設で数・参加人数をつかり、3施設でたンターでのため事業としまか、新たに、5かり組んだ。フターは、財団でフリートを目割用者を開発した。または、財団が発展が増大が増大が増大場が対した。	実施した「楽 とも前年度よ にず前年度がい者が、 はず前をのフェ で、西高等等 でのフェ で、西高等等 でのフェ で、 でのフェ でのフェ に、 でのフェ に、 でのフェ に、 でのフェ に、 でのフェ に、 でのフェ に、 でのフェ に、 でのフェ に、 でのフェ に、 でのフェ に、 でのフェ に、 でのフェ に、 でのフェ に、 はずを になる に、 はずに になる に に に に に に に に に に に に に に に に に	の備 の の な な な が が が が が が が が が が が が が

杉並区財団等経営評価―事業分析皿(財務状況等の推移)

		i I	.   十次   日沿 中 封	7/ 7%	古 七 7 4 日	古人で作用	古七つつ十月	中十5十十	古人の計	<b>4</b>
		項目	异式"説明	単位	干成24年度	平成25年度	平成20平度	平成2/平度	平成28年度	偏布
	貓	総収入(経常収入)	$(\mathcal{F})$	千円	368,435	367,472	346,025	346,259	377,320	
	統	総 補助金収入		千円	62,897	64,439	78,560	75,193	84,135	
	ᅻ	収 事業収入	事業収入+掛金収入	十円	287,842	293,903	260,381	263,983	287,176	
	۲6	人の 区からの受託事業費		千円	210,622	214,519	185,803	191,055	206,292	
	יוי:	う 基本財産運用収入額		千円	6,190	5,914	4,719	5,924	4,648	
	μ,	受益者負担	( <i>J</i> )	千円	77,220	79,384	74,578	72,928	80,884	
	舣	受益者負担比率	受益者負担÷総事業費	%	23.1	23.7	23.0	22.9	23.8	
i	総	総支出(経常支出)	(4)	千円	362,461	361,645	349,048	340,956	365,383	
蓝		総事業費		千円	334,545	334,593	324,885	318,256	340,235	
崧		内 事業費		千円	162,341	164,818	162,861	157,350	181,393	
É	然			千円	172,204	169,775	162,024	160,906	158,842	
Ķ	#X =	文 内 区からの受託事業の事業費	区からの受託事業に係る人件費を含む	千円	248,440	248,506	219,433	191,055	229,594	
兴	H 6	カ 総管理費		千円	27,915	27,051	24,162	22,700	25,149	
	יוי:	う 内 管理費		千円	14,279	14,990	15,306	14,014	15,440	
	π,			千円	13,636	12,061	8,856	989'8		
		総人件費	事業に係る人件費+管理に係る人件費	十円	185,840	181,836	170,880	169,592	168,551	
		内 区からの受託事業に係る人件費		十円	134,332	136,440	110,108	112,652	108,675	
	涇	資産	(I)	千円	633,772	809'889	628,085	649,500	649,627	
	ө	負債		千円	46,519	45,527	38,026	54,139	42,330	
	出	正味財産	資産-負債	千円	587,253	593,081	3	3	9	
	搟	基本財産額		千円	200,000	200,000	200,000	200,000	200,000	
	総	総職員数	(シ)役員、派遣職員、固有職員の総数	丫	102	102	68	06	88	
		常勤役員数		丫	1	1	1	1	1	
架	ĸ	内 非常勤役員数		$\prec$	10	01	10	10	10	
		派遣職員数	区からの派遣職員	丫	8	ε	8	8	8	
鎌	ļiā.	訳 常勤固有職員数		$\prec$	38	68	28	28	78	
		非常勤固有職員数	パートタイム、アルバイトを含む	丫	20	25	38	68	40	
	垩	常勤換算職員数	(ス)常勤職員の勤務時間に基づき職員数を算定	$\prec$	66.2	0'89	25.8	49.8	47.8	
ナ. ブ		サービス利用年間延べ人数		丫	700,375	692,816	565,447	562,528	549,262	
		-ビス利用人数	サービス利用年間延べ人数・常勤換算職員数	丫	10,583	10,188	10,133	11,291	11,491	
単:			総支出÷活動指標①(施設利用者延べ人数)	E	517	522	617	909	665	
位当コス		۲ <b>৮</b>	教室事業費(イベント、大会を除く)・教室参加延べ人数	田	738	749	673	691	735	
たト		施設委託コスト	事業委託費÷活動指標①(施設利用者延べ人数)	田	354	358	388	382	418	
	×	1. 工教国及共中国工艺的十分分照日子 《	共中日十一年 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本		を回始エュポス %!	揉子 ナインフェ	1占い下第2,	は年1十2		

%については、小数点以下第2位を四捨五入する。 ※ 千円単位のものは千円未満を四捨五入、円単位のものは1円未満を四捨五入する。

杉並区財団等経営評価一経営分析 1 (定量指標)

	指標	算定式	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考	参考
-	事業費の対計画比率	全事業の事業費(決算額)・当初予算事業費額×100	%	98.5	8.06	94.4		
2	(才) 経常収支	経常収入(総収入)一経常支出(総支出)	十円	▲ 3,023	5,303	11,937		通常黒字が望ましい
3	経常収支比率	経常収入÷経常支出×100	%	99.1	101.6	103.3		通常100%以上が望ましい
4	事業収入合計の伸長率	当該年度の事業収入÷前年度の事業収入×100	%	88.6	101.4	108.8		通常増加が望ましい
2	経常収入の伸長率	当該年度の経常収入÷前年度の経常収入×100	%	94.2	100.1	109.0		通常増加が望ましい
9	(力) 事業費比率	全事業の事業費÷経常支出×100	%	93.1	93.3	93.1		通常増加が望ましい
7	(キ) 管理費比率	総管理費÷経常支出×100	%	6.9	6.7	6.9		通常減少が望ましい
8	(ク) 補助金収入依存度	補助金収入÷総収入合計×100	%	22.7	21.7	22.3		通常減少が望ましい
6	収益事業比率	収益事業の事業費÷全事業の事業費×100	%	16.1	22.9	23.8		
10	区委託事業依存度	区からの受託事業費÷総事業費×100 (補助金は含まず)	%	67.5	0.09	67.5		
11	正味財産構成比率	正味財産÷(負債+正味財産)×100	%	93.9	91.7	93.2		通常増加が望ましい
12	基本財産運用収入率	基本財産運用収入額÷基本財産額×100	%	0.0	1.2	6.0		通常増加が望ましい
13	(ケ) 経常支出人件費比率	総人件費÷経常支出×100	%	49.0	49.7	46.1		通常減少が望ましい
14	(セ) 常勤役員比率	常勤役員数÷常勤換算職員数×100	%	1.8	2.0	2.1		通常減少が望ましい
15	常勤役員人件費比率	常勤役員人件費÷総人件費×100	%	3.9	3.2	4.4		通常減少が望ましい
16	管理費比率の削減率	(1一当該年度の管理費比率÷前年度の管理費比率)×100	%	7.5	3.8	▲ 3.4		通常増加が望ましい
17	資産回転率(回)	総収入÷資産	回	9.0	0.5	9.0		通常1回以上が望ましい
18	(コ) 職員1人あたり事業収入	事業収入÷常勤換算職員数	千円	4,666	5,298	6,007		通常増加が望ましい
19	資産剰余率	剰余金(当期正味財産増加額)÷資産×100	%	0.0	0.8	1.8		通常増加が望ましい
20	(サ) 損益分岐点	固定費÷{1一(変動費÷総収入)}	千円	316,993	329,885	353,148		
21	損益分岐点比率	損益分岐点÷総収入×100	%	91.6	95.3	93.6		通常90%未満が望ましい
	次全類(十二年二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十	当らずない サインフー 茶回がなる	知ったな用枠工	Ф <b>Т 1</b>				

%及び回数については、小数点以下第2位を四捨五入する。 ※金額は、千円未満を四捨五入する。

下高井戸運動場の工事休館(約1か月)の影響による利用者数の減はあったが、教室参加費収入は27年度と同程度となり、施設利用料改定に伴い利用料金収入に ついては増となった

○支出については、荻窪体育館の照明のLED化や各施設の設備の老朽化に伴う改修・更新、新たな著作権使用料の支払い、広報紙の内容充実などにより増加した が、職員の配置等の見直しによる人件費の縮減や、荻窪体育館の電気供給会社の変更による光熱水費の削減などに取り組んだ。 ○収入、支出とも27年度より増加したが、支出の抑制を図り、経常収支は前年度より更に改善することができた。

財団等経営評価ー経営分析Ⅱ(定性指標) ○:+分できている、△:おおむねできている、×:できていない

本	抽			<u> 分野の占数(100占)</u>
?	,	1717年上述》出版的第一年 1217)日本只是在大乡中共用日本的"有品质长的"		が出る。
	-	経宮戦略及ひ経宮目標達成の進捗状況管理の手段として、中長期経宮計画が策定されているか。	S	計画性
	2	中長期経営計画に、事業ごとの具体目標(数値目標)が設定されているか。	◁	
	3	年次事業計画書・収支予算書が、中長期経営計画に基づく短期的行動指針として作成されているか。	0	
盂	4	中長期経営計画や年次事業計画の策定に当たって、区の行政サービスに関する計画との整合性が確保されているか。	0	
圕	2		0	
Ų Ų	\$	○指定管理施設(4施設)は、提案時の事業計画並びに収支計画に基づき、また、業務受託施設(3施設)は受託契約内容に基づき ・ タカダカ 重業を実施している	に基づき	06
<u>l</u>	'护'		-ツ推進計	
	評审	画を策定し、目標管理、効率的運営方針等を明確にし事業に取り組んでいる。   ○今後、計画の実現に向け、区のスポーツ振興施策を推進する事業実施主体として、指定管理者制度の施設管理への対応につい   ては区と協議していく。	がについ	
	9	事業内容と団体の設立目的が合致しているか。	0	目的適合性
	7	事業目標(定量的数値)の設定方法が妥当か。	0	
	8	団体が提供するサービス等に対する顧客の満足度を調査・分析しているか。	0	
ш	6	新規事業の企画段階または新しい商品やサービス	$\nabla$	
的適合				88
重		: ○教室参加者への利用者アンケート調査により顧客ニースの把握に努め、事業に反映している。  ○区の体育施設利用者満足度調本の実施結果多基に満足度・要望を押据している。また 要望への検討結果や改善の取組を	おか一階	
	· 評值			
	10	   管理者及び職員の能力育成体制が整備されているか。	0	健全性
	11	意思決定及び業務の妥当性を確保するための管理体制ができているか。	0	
	12	財産管理や会計処理が適正に行われているか。また、監査の体制が整備されているか。	0	
雙	13	3 区からの財政的支援(補助金)に依存しない経営努力を行っているか。	$\nabla$	
₩	14	-	0	06
번	分产		いけてい	3
	・評価	る。   ○事業内容の充実を図り、区の補助金以外の歳入確保に努めている。   ○個人情報保護規定、情報公開規則等に基づき適切た管理を行っている。		
	Ī			

**財団等経営評価**一経営分析 II (定性指標)

`			丰/ 井川	、上	
冗	7 期	7	計価	分野の点数(100点)	
	15	5 予算節約度の原因分析結果が、業績改善へ結びつけられているか。	0	効率性	
	16	6 人件費を削減するための工夫が凝らされているか。	0		
4	17	7   資産運用効率を改善するための工夫が凝らされているか。	0		
\$	18	8 事務処理の効率を改善するための工夫が凝らされているか。	0		
掛	19	9  業務の効率化、コストダウンのためにアウトソーシング(外部委託)を活用しているか。	0	100	
椞	分析・評価	つ施設ごとに予算・決算、削減目標の進行管理を行い、節減に努めた。 「工事等による施設の休場期間中は、他施設への職員応接を実施している。 ・ ○平成28年度は、職員の配置等の見直しなど、人件費の縮減に努めた。 ・ ○財団向上検討会を定期的に開催し、事務処理の改善を図っている。 ・ ○会計システムの改善を随時行っている。		<u>8</u>	
	20	10  同種の事業形態、同規模の他団体を業績向上の比較対象として設定し、業績改善の努力を行っているか。	0	経済性	
	21	!1   サービスコスト低減のための努力(施策)を行っているか。	0		
2	22	22 物品の調達コスト低減のための努力(施策)を行っているか。	0		
紅	23	:3   交渉や入札等により、外部委託コスト(業務委託費)低減のための努力(施策)を行っているか。	0		
烣	24	:4 事業収入を増加させるための努力(施策)を行っているか。	0	Ç	
轩	分析・評価	○3年間の長期継続契約にすることで委託費低減に努めている。また施設担当者による施設修繕に努め、経費の削減を図った。 ○区民の健康志向は年々増え、特に中高齢者の関心は高く、フィットネス系の種目の充実を図った。 ○事業収入(施設利用料)は利用料改定に伴い前年度比27%増となったが、参加料収入は前年度と同程度だった。 ○事業収入(を設利用料)は利用料改定に伴い前年度比27%増となったが、参加料収入は前年度と同程度だった。 □事業収入(を設利用料)は利用料改定に伴い前年度比27%増となったが、参加料収入は前年度と同程度だった。 □事業収入(を設利用料)は利用料改定に伴い前年度比27%増となったが、参加料収入は前年度と同程度だった。 □事業収入(を設利用が、2012年度に対した。11年度に対したいる。特にホームページは、11年で多くの区長がスポーツすぎなみの掲載など月3回の定期更新に加え、随時、最新情報の提供に努めている。	<u>困った。</u> 一ジは、	<u>8</u>	

## 杉並区財団等経営評価(団体総合評価)

団体	団体名称 公益財団法人 杉並区スポーツ振興財団
<b>黎</b>	平成28年度は、新規に親子を対象とした野外活動事業や民間施設を活用した教室を実施した。各施設が計画する区民スポーツ教室についても、必要に応じて内容の見直しを行い、より区民が満足するような教室実施に心掛けている。また、前年度に区から移管された事業について充実を図るとともに、障がい者を対象としたスポーツ教室(フットサル、水泳、バスケットボール)も継続的に実施することにより、多くの区民がスポーツ・運動に親しめるように努めてきた。 こともに、障がい者を対象としたスポーツ教室(フットサル、水泳、バスケットボール)も継続的に実施することにより、多くの区民がスポーツ・運動に親しめるように努めてきた。 こうした取組により教室・イベント等への参加者数は前年度と同程度であったが、工事による体館等もあり、施設全体の利用者数は減少傾向にある。今後も、より利用しやすい施設とするために、老朽化した設備の改修・更新を図り、快適で利用しやすい施設とするために、公益財団法人として区や関係団体などと連携し、施設利用者だけでなく広く区民を対象としたより公益性の高い事業を実施していくことが必要である。また、東京2020オリンピック・パラリンピックが競技大会に関連した事業では多くの区民が参加し、好評であったことから、引き続き、オリンピック・パラリンピックに関連し、アルボルスピック・パラリンピックに関するには、アルボルスピッグに関するには、アルボルスピッピッピッピッピッピッピッピッピッピッピッピッピッピッピッピッピッピッピッ
今年度の取組・目標	・昨年度の指定管理事業者選定の結果、29年度からスポーツ施設4か所と区民集会所1か所を33年度までの5年間に渡り管理・運営するとともに、3 施設を業務受託することとなった。これらの施設等を活用して、より公益性の高い事業を全区的に展開することが求められており、区スポーツ推進計画及び財団のスポーツ推進プランの実現に向け、障がい者、健康分野などの関係機関等と連携し事業の質を高めるとともに、魅力ある教室等の開催や財団機関紙、ホームページなどを活用した情報提供など、より利用しやすい施設運営に努め、減少傾向にある利用者数の増を図っていて。・区のスポーツ推進計画の改定にあわせ、財団のスポーツ推進プランも改定し、区のスポーツ施策の重要な実施主体として、公益性が高く、質の高い事業の計画的な実施をめざす。・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
今後の団体のあり方印・長期的視点〉	財団は、区のスポーツ推進計画で、計画の推進にあたり「最も重要な実施主体」と位置付けられ、これまで、「いつでも」、「どこでも」、「だれでも」、をコンセプトに、気軽にスポーツ推進プランに基づき、より一層の効率的運営を図るとともに、安全・安心な施設環境の整備や公益性が高く利用者ニーズに応えられる事業を実施し、利用者満足度の向上をめぎす。ます。また、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会の開催に向け、区民のスポーツへの関心は高く、これらのニーズに対応できるよう、地元トップアスリートとの連携や、スポーツアカデミー事業を通した人材育成、パブリックビューイングの実施などによる気運の醸成に努める。
<b>かの他</b> (区への東望	・施設の老朽化に伴い、施設修繕が増加している。また、障がい者、高齢者の利便性を高めるため、施設のバリアフリー化も望まれる。建て替え等も含めた総合的な施設保全計画を定めることを要望する。 ・施設の修繕計画を、区とともに立案し、設備・用具の経年劣化による購入計画の作成を要望する。

### 杉並区財団等経営評価(二次評価表)

所管 部 課係	区民生活部 スポーツ振興課 施設管理係	<b>電話番号</b> 内線 1676	団体名	公益財団法人 杉並区スポーツ振興財団
	事	業分析		
目標設定の 考え方 (活動指標・ 成果指標)	外で開催した教室・イベント参加人を することが可能となった。	数を指標に加 1回以上のス	iえることによ ポーツ・運動	動の実施率」を上げることを目標とし
事業分析 (現状の分析・ 評価)	ポーツ・運動に親しむことができる取さらには東京2020オリンピック・パラ!	双組を実施する リンピック競技 、成果指標の	るほか、広報 支大会に関連 ううち利用者	満足度については28年度目標値を
財務状況等の推移	27年度・28年度は、経常収入が経施設利用者数が減ったことから、抗配置等を見直し人件費の縮減にも	を設利用者コ	回り、経営状 ストなどの単	:況は改善されている。 単位当たりコストは増えているが、職員
(財務状況 ・組織 ・サービス ・コスト)				
	紐	<sup></sup> 営分析		
定量評価	の縮減に努めたことなどにより、職員	一人当たりの 後も、事業を	の事業収入り 大実し収益	。また、職員配置等を見直し人件費 は増えている。さらに、利用者満足度 を上げるなど、財源基盤の安定を図
定性評価	事業を行っている。今後も、区民のことが望まれる。また、スポーツ分野	スポーツ状況 だけでなく、f	の実態やニ建康・福祉を	を図るなど、区民ニーズに基づいた ・一ズを把握し、事業に反映していく 分野などの様々な関係機関、区民や 行うとともに、効率的な財団運営を行う

### 二次評価(区経営評価)

区は、区民が生涯にわたりスポーツに親しむことができることを目指して策定したスポーツ推進計画「健康スポーツライフ杉並プラン」において、計画推進の最も重要な実施主体として財団を位置付けている。財団が管理している施設の利用者だけでなく、広く区民を対象とした事業を進め、特に、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会を契機とした、区民のスポーツへの関心を高める取組や生涯にわたり区民が自主的・継続的にスポーツに親しめる事業提供を期待する。

経営状況は、平成27・28年度と経常収入が経常支出を上回り、改善されている。平成29年度から、新たに5施設の指定管理者としての業務を開始しており(指定管理期間は平成33年度まで)、公益性の高い事業の実施とともに、施設管理者として自立した施設管理を行うこととなる。このため、財団の役割や指定管理について一人ひとりの職員が理解を深め、スキルアップを図る取組を充実することを求める。さらに、財団は、その役割を果たすために、より公益性の高い事業展開が可能となる組織体制や経営基盤の強化等、将来に向けた検討を進める必要がある。

# 3 (社福)杉並区社会福祉協議 会

				<del>\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\</del>	火29年度	杉亚区斯	<b>打団等経</b> に	営評価表		
	名称		社会	≩福祉法人	杉並区社会	福祉協議会		電話	5347	-1010
	基本財産		3,000千	·円	設立 年月日	昭和27年	4月18日	所管部課	保健福祉	部管理課
団体概要	目的と る活動	区にお	事業の健全な 性化により、¤	上事業その他の発達及び社会 発達及び社会 地域福祉の推定	(福祉に関す	顧客(サービス) 区民、各種施		○福祉なんで ○地域福祉村 ○あんしん未 ○住民参加型 ○貸付事業	権利擁護事業	・ビス事業 〕助成事業
		指	標名		算式·内容		単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度
由			畐祉権利擁護 目談件数		でない高齢者や原 へ支援を求める村	章害者等からの日 目談件数	件	6,618	7,252	8,110
事業	活動 指標	ささえあ 延べ活	らいサービス事業 動回数	高齢者等の援助 る家事援助及び	助が必要な方へ 『介護援助のサー		回	8,883	9,076	9,269
評価指	10.1%		んでも相談 談件数		ない区民の困りご の相談受付件数	どや制度やしくみ	件	382	280	314
標	成果		晶祉権利擁護 契約件数	当該年度末の	の契約件数		件	165	150	141
	指標		らいサービス事業 員実働率	当該年度の協	力会員の実活	動者数/総数	%	45	53	45
度の事業	④災害 ⑤「福 (内訳: 60歳以	§ボラン 祉なん′ 等) 本∫	ティアセンター でも相談事業」 人(当事者)およ	運営スタッフ養! 新規相談件数・ び家族からの相	成講座修了者( ・・314件(12%) 目談・・・266件(全		<b>5</b> 久10,314八			
実績		えあい	サービス・・・外	出介助支援を討	行	長相談会・・・133년 」(区からの委託		牛数延べ7,239個	牛(26%増)	
		えあい	サービス・・・外	出介助支援を討	行		事業)・・・対応位	平成28年度	特記	事項
		えあい	サービス・・・外 皆自立支援窓口 項目 <b>(ア) 総</b> 収	出介助支援を討 1「くらしのサポー <b>収入</b>	行 -トステーション 単位 千円	」(区からの委託 <mark>平成26年度</mark> 577,898	事業)・・・対応位 <mark>平成27年度</mark> 612,858	平成28年度 720,580	<b>特記</b> ※満期を迎えた和田の再積み立て	情立金(債権)1億 の実施に伴い 収
		えあい	サービス・・・外片 皆自立支援窓口 項目 (ア) 総中 (イ) 受益	出介助支援を討 1「くらしのサポー 収入 <b>者負担</b>	行 ートステーション 単位 千円 千円	」(区からの委託 平成26年度 577,898 20,410	事業)・・・対応位 <mark>平成27年度</mark> 612,858 20,004	<mark>平成28年度</mark> 720,580 18,884	特記 ※満期を迎えたれ 円の再積み立て 入の積立資産取	漬立金(債権)1億 の実施に伴い、収 崩収入と支出の
績		えあい	サービス・・・外 皆自立支援窓 に 項目 (ア) 総 (イ) 受益 (ウ) 総	出介助支援を討 コ「くらしのサポー <b>収入</b> <b>者負担</b> 支出	行 -トステーション 単位 千円 千円	」(区からの委託 平成26年度 577,898 20,410 578,094	事業)・・・対応 <mark>平成27年度</mark> 612,858 20,004 612,524	平成28年度 720,580 18,884 720,715	特記 ※満期を迎えたれ 円の再積み立て 入の積立資産取 管理費の積立資	漬立金(債権)1億の実施に伴い、収崩収入と支出の 産支出の双方に1
<b>積</b> 経営		えあい	サービス・・・外 皆自立支援窓 に 項目 (ア) 総卓 (イ) 受益・ (ウ) 総3 (エ) 資	出介助支援を討ってくらしのサポークスを対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を	イディア・ション 単位 千円 千円 千円	」(区からの委託 平成26年度 577,898 20,410 578,094 833,679	事業)・・・対応 <mark>平成27年度</mark> 612,858 20,004 612,524 862,288	平成28年度 720,580 18,884 720,715 870,116	特記 ※満期を迎えたれ 円の再積み立て 人の積立資産を 管理費の積立資産 億円を計上した。 入、総支出につい	責立金(債権)1億 の実施に伴い、収 崩収入と支出の 産支出の双方に1 これにより、総収 いて、いずれも1億
積 経営分		えあい	サービス・・・外 皆自立支援窓に 項目 (ア) 総よ (イ) 受益ネ (ウ) 総3 (エ) 資 (オ) 経常	出介助支援を討ってくらしのサポー 収入 者負担 支出 産 に収支	イディー・トステーション 単位 千円 千円 千円 千円	」(区からの委託 平成26年度 577,898 20,410 578,094 833,679 ▲ 196	事業)・・・対応 <mark>平成27年度</mark> 612,858 20,004 612,524 862,288 334	平成28年度 720,580 18,884 720,715 870,116 ▲ 135	特記 ※満期を迎えたれ 円の再積み立て 人の積立資産を 管理費の積立資産 億円を計上した。 入、総支出につい	漬立金(債権)1億の実施に伴い、収崩収入と支出の 産支出の双方に1
<b>. </b>	⑦生活	えあい	サービス・・・外 皆自立支援窓に 項目 (ア)総い (イ) 受益・ (ウ)総う (エ)資 (オ)経常 (カ)事業費	出介助支援を討ってくらしのサポール入 者負担 支出 に在 に収支 費比率	イディー・トステーション 単位 千円 千円 千円 千円 千円	」(区からの委託 平成26年度 577,898 20,410 578,094 833,679 ▲ 196 78.4	事業)···対応 平成27年度 612,858 20,004 612,524 862,288 334 82.4	平成28年度 720,580 18,884 720,715 870,116 ▲ 135 71.2	特記 ※満期を迎えたれ 円の再積み立で取 予理費の積立資 億円を計上した。 入、総支出につい 円の増となり、管	責立金(債権)1億 の実施に伴い、収 崩収入と支出の 産支出の双方に1 これにより、総収 いて、いずれも1億
<b>養 経営分析(定</b>	⑦生活	えあい。	サービス・・・外 皆自立支援窓に 項目 (ア)総い (イ) 受益・ (ウ)総う (エ)資 (オ)経常 (カ)事業費	出介助支援を討ってくらしのサポー 収入 者負担 支出 産 度収支 費比率	イディー・トステーション 単位 千円 千円 千円 千円	」(区からの委託 平成26年度 577,898 20,410 578,094 833,679 ▲ 196 78.4 21.6	事業)・・・対応 平成27年度 612,858 20,004 612,524 862,288 334 82.4 17.6	平成28年度 720,580 18,884 720,715 870,116 ▲ 135 71.2 28.8	特記 ※満期を迎えたれ 円の再積み立で取 予理費の積立資 億円を計上した。 入、総支出につい 円の増となり、管	責立金(債権)1億 の実施に伴い、収 崩収入と支出の 産支出の双方に1 これにより、総収 いて、いずれも1億
<b>経営分析(定量評</b>	⑦生活	えあい。	サービス・・・外 皆自立支援窓に 項目 (ア) 総よ (イ) 受益ネ (ウ) 総3 (エ) 資 (オ) 経常 (カ) 事業習 (キ) 管理到 (カ) 補助金収	出介助支援を討ってくらしのサポー 収入 者負担 支出 産 度収支 費比率	イディー・トステーション 単位 千円 千円 千円 千円 千円 96	」(区からの委託 平成26年度 577,898 20,410 578,094 833,679 ▲ 196 78.4	事業)···対応 平成27年度 612,858 20,004 612,524 862,288 334 82.4	平成28年度 720,580 18,884 720,715 870,116 ▲ 135 71.2	特記 ※満期を迎えたれ 円の再積み立で取 予理費の積立資 億円を計上した。 入、総支出につい 円の増となり、管	責立金(債権)1億 の実施に伴い、収 崩収入と支出の 産支出の双方に1 これにより、総収 いて、いずれも1億
経営分析(定量評価	⑦生活	えあい。 舌困窮者 (ソ (ケ	サービス・・・外 皆自立支援窓に 項目 (ア) 総よ (イ) 受益ネ (ウ) 総3 (エ) 資 (オ) 経常 (カ) 事業習 (キ) 管理到 (カ) 補助金収	出介助支援を討ってらしのサポー 収入 者負担 支出 産 支 費 比 率 し、収入 人件費比率	ドイディートステーション 単位 千円 千円 千円 千円 千円 96 96	「区からの委託 平成26年度 577,898 20,410 578,094 833,679 ▲ 196 78.4 21.6 35.7	事業)・・・対応 平成27年度 612,858 20,004 612,524 862,288 334 82.4 17.6 36.4	平成28年度 720,580 18,884 720,715 870,116 ▲ 135 71.2 28.8 31.8	特記 ※満期を迎えたれ 円の再積み立で取 予理費の積立資 億円を計上した。 入、総支出につい 円の増となり、管	責立金(債権)1億 の実施に伴い、収 崩収入と支出の 産支出の双方に1 これにより、総収 いて、いずれも1億
<b>経営分析(定量評</b>	⑦生活	えあい。 舌困窮者 (ソ (ケ	サービス・・・外 皆自立支援窓に 項目 (ア)総に (イ) 受益・ (ウ)総う (オ)経済 (オ)軽常 (カ)事業野 (キ)管理野 (カ)補助金収 )経常支出。	出介助支援を割りている。 収入 者負担 支出 産収支 費世比依要 は、大件費比率 とり事業収入	イディー・トステーション 単位 千円 千円 千円 千円 ・千円 ・ 96 ・ 96 ・ 96	」(区からの委託 平成26年度 577,898 20,410 578,094 833,679 ▲ 196 78.4 21.6 35.7 73.7	事業)・・・対応は 平成27年度 612,858 20,004 612,524 862,288 334 82.4 17.6 36.4 73.0	平成28年度 720,580 18,884 720,715 870,116 ▲ 135 71.2 28.8 31.8 64.3	特記 ※満期を迎えたれ 円の再積み立で取 予理費の積立資 億円を計上した。 入、総支出につい 円の増となり、管	責立金(債権)1億 の実施に伴い、収 崩収入と支出の 産支出の双方に1 これにより、総収 いて、いずれも1億
経営分析(定量評価	⑦生活 財務	えあい。 舌困窮者 (グ (コ)	サービス・・・外 皆自立支援窓に 項目 (ア) 総卓 (イ) 受益 (ウ) 総う (オ) 経常 (カ) 事業費 (キ) 管理引 ク) 補助金収 )経常支出。 職員一人当た (サ) 損益発 (シ) 総職	出介助支援を討っている。 収入 担 で 大 担 と は と は と は と は と は と は と は と は と は と	ボデートステーション 単位 千円 千円 千円 千円 96 96 96 96 1千円 千円	「区からの委託 平成26年度 577,898 20,410 578,094 833,679 ▲ 196 78.4 21.6 35.7 73.7 4,178 578,147	事業) · · · 対応付 平成27年度 612,858 20,004 612,524 862,288 334 82.4 17.6 36.4 73.0 3,932 612,428	平成28年度 720,580 18,884 720,715 870,116 ▲ 135 71.2 28.8 31.8 64.3 3,792 720,753	特記 ※満期を迎えたれ 円の再積み立で取 予理費の積立資 億円を計上した。 入、総支出につい 円の増となり、管	責立金(債権)1億 の実施に伴い、収 崩収入と支出の 産支出の双方に1 これにより、総収 いて、いずれも1億
経営分析(定量評価	⑦生活	えあい。 舌困窮者 (グ (コ)	サービス・・・外 皆自立支援窓に 項目 (ア)総点 (イ) 受益。 (イ) の 経 (カ) 事管理(カ) 経常 (キ) 補助支出 (キ) 経常 (サ) 経常 (サ) 総職 (サ) 総職 (マシ) 総類 (ス) 常勤換	出介らしの 収入 担け では、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	ボデートステーション 単位 千円 千円 千円 千円 千円 % % % % 千円 十円 人	「区からの委託 平成26年度 577,898 20,410 578,094 833,679 ▲ 196 78.4 21.6 35.7 73.7 4,178 578,147 145 78.1	事業) · · · 対応 平成27年度 612,858 20,004 612,524 862,288 334 82.4 17.6 36.4 73.0 3,932 612,428 151 85.0	平成28年度 720,580 18,884 720,715 870,116 ▲ 135 71.2 28.8 31.8 64.3 3,792 720,753 152 89.2	特記 ※満期を迎えたれ 円の再積み立で取 予理費の積立資 億円を計上した。 入、総支出につい 円の増となり、管	責立金(債権)1億 の実施に伴い、収 崩収入と支出の 産支出の双方に1 これにより、総収 いて、いずれも1億
経営分析(定量評価	⑦生活 財務	えあい。 舌困窮者 (グ (コ)	サービス・・・外 皆自立支援窓に 項目 (ア)総点 (イ) 受益。 (イ) の 経 (カ) 事管理(カ) 経常 (キ) 補助支出 (キ) 経常 (サ) 経常 (サ) 総職 (サ) 総職 (マシ) 総類 (ス) 常勤換	出介らしの大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、	ボデートステーション 単位 千円 千円 千円 千円 千円 ※ % % % ※ 千円 千円 人 人 %	「区からの委託 平成26年度 577,898 20,410 578,094 833,679 ▲ 196 78.4 21.6 35.7 73.7 4,178 578,147 145 78.1 1.3	事業)···対応 平成27年度 612,858 20,004 612,524 862,288 334 82.4 17.6 36.4 73.0 3,932 612,428 151 85.0 1.2	平成28年度 720,580 18,884 720,715 870,116 ▲ 135 71.2 28.8 31.8 64.3 3,792 720,753 152 89.2 1.1	特記 ※満期を迎えたれ ※満期を迎えたれ の利養な資積立資積立資積立資積で 管門を計上にた。 入の増となり、管 た。	責立金(債権)1億 の実施に伴い、収 崩収入と支出の 産支出の双方に1 これにより、総収 いて、いずれも1億
(経営分析 (定量評価 )	⑦生活 財務	えあい。 舌困窮者 (グ (コ)	サービス・・外 皆自立支援窓に (ア) 総 (イ) ウエ 経 (オ) ウエ 経 (オ) 事管金出 (カ) 経 (カ) 解常一 (カ) 解常一 (カ) 関金 (カ) 解常人 (カ) 常勤 (ス) 常勤 (ス) でとの (ス) でもの (ス) で	出介らしの人自出 を では は では は では は では は に ない は いい は できる できる できる できる できる できる できる できる できる できる	ドアートステーション 単位 千円 千円 千円 千円 % % % 5 9 9 9 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	「区からの委託 平成26年度 577,898 20,410 578,094 833,679 ▲ 196 78.4 21.6 35.7 73.7 4,178 578,147 145 78.1 1.3	事業)···対応 平成27年度 612,858 20,004 612,524 862,288 334 82.4 17.6 36.4 73.0 3,932 612,428 151 85.0 1.2	平成28年度 720,580 18,884 720,715 870,116 ▲ 135 71.2 28.8 31.8 64.3 3,792 720,753 152 89.2 1.1 -ダーチャート	特記 ※満期を迎えたれ 円の再積み立で取 予理費の積立資 億円を計上した。 入、総支出につい 円の増となり、管	責立金(債権)1億 の実施に伴い、収 崩収入と支出の 産支出の双方に1 これにより、総収 いて、いずれも1億
(種) 経営分析(定量評価) 経営	⑦生活 財務 組織	えあい。 舌困窮者 (ク (コ)	サービス・・外 背自立支援窓に 項目 (ア) 総点 (イ) 受益。 (ウ) X 軽電 (カ) 事管理(ス) 経動支 (カ) 経動支出が (サ) 機関の (サ) 常勤物の (セ) 常勤のの (セ) 常勤のの (セ) 常勤のの (セ) に対して、 (セ) に対して (セ) に	出介らしの大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、	ボデートステーション 単位 千円 千円 千円 千円 千円 ※ % % % ※ 千円 千円 人 人 %	「区からの委託 平成26年度 577,898 20,410 578,094 833,679 ▲ 196 78.4 21.6 35.7 73.7 4,178 578,147 145 78.1 1.3	事業)···対応 平成27年度 612,858 20,004 612,524 862,288 334 82.4 17.6 36.4 73.0 3,932 612,428 151 85.0 1.2	平成28年度 720,580 18,884 720,715 870,116 ▲ 135 71.2 28.8 31.8 64.3 3,792 720,753 152 89.2 1.1 -ダーチャート	特記 ※満期を迎えただの現のでは、	責立金(債権)1億 の実施に伴い、収 崩収入と支出の 産支出の双方に1 これにより、総収 いて、いずれも1億
(経営分析 (定量評価 )	⑦生活 財務 組織	えあい。 舌困 第 <sup>1</sup> (	サービス・検索 項目 (イ) ウン メ (イ) の	出介らしの	デートステーション 単位 千円 千円 千円 千円 千円 千円 % % % % 第 千円 千円 大円 大円 千円 大円 大円 千円 へ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	「区からの委託 平成26年度 577,898 20,410 578,094 833,679 ▲ 196 78.4 21.6 35.7 73.7 4,178 578,147 145 78.1 1.3	事業)···対応 平成27年度 612,858 20,004 612,524 862,288 334 82.4 17.6 36.4 73.0 3,932 612,428 151 85.0 1.2	平成28年度 720,580 18,884 720,715 870,116 ▲ 135 71.2 28.8 31.8 64.3 3,792 720,753 152 89.2 1.1 -ダーチャート	特記 ※満期を迎えたれ ※満期を通み立在 の積重の積立の積立の積重の 管門を計出につい で のので で で で で で の の で で で で の の で で で で の の で で の で の で の で の で の の で の の で の	責立金(債権)1億 の実施に伴い、収 崩収入と支出の 産支出の双方に1 これにより、総収 いて、いずれも1億
· 績 経営分析(定量評価 ) 経営分析(定	⑦生活 財務 組織 計画的	えあいった (ソケ (コ) ( ( (	サービス 接 項目 (イ) ウエン 接 (イ) ウエン を (オ) か が は (オ) か が は (カ) が は (オ) が が が は (オ) が が が が は (オ) が が が が が が が が が が が が が は (オ) が が が が が が が が が が が が が が が が が が が	出 対 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	ドアステーション 単位 千円 千円 千円 千円 千円 96 96 96 96 97 千円 人人 96 平成2 評価 A	「区からの委託 平成26年度 577,898 20,410 578,094 833,679 ▲ 196 78.4 21.6 35.7 73.7 4,178 578,147 145 78.1 1.3 28年度	事業)・・・対応は 平成27年度 612,858 20,004 612,524 862,288 334 82.4 17.6 36.4 73.0 3,932 612,428 151 85.0 1.2 定性評価レー	平成28年度 720,580 18,884 720,715 870,116 ▲ 135 71.2 28.8 31.8 64.3 3,792 720,753 152 89.2 1.1 -ダーチャート	特記 ※満期を迎えたたる ※満期を通み資産立た。 ※両の理をを対して、の理をできる。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	情立金(債権)1億 の実施に伴い、 の実施に伴い、 崩収入と支出の 産支出のより、 これにより、総切 により、総収 いて、いずれも1億 地率も増加し
· 績 経営分析(定量評価) 経営分析(	⑦生活 財務 組織 計画 自的健生	えあい。 舌困 第 <sup>1</sup> (  (  (  (  (  (  (  (  (  (  (  (  (	サービス・検索 項目 (イ) ウン メ (イ) の	出介らしの	デートステーション 単位 千円 千円 千円 千円 千円 千円 % % % % 第 千円 千円 大円 大円 千円 大円 大円 千円 へ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	「区からの委託 平成26年度 577,898 20,410 578,094 833,679 ▲ 196 78.4 21.6 35.7 73.7 4,178 578,147 145 78.1 1.3 28年度	事業)・・・対応は 平成27年度 612,858 20,004 612,524 862,288 334 82.4 17.6 36.4 73.0 3,932 612,428 151 85.0 1.2 定性評価レー	平成28年度 720,580 18,884 720,715 870,116 ▲ 135 71.2 28.8 31.8 64.3 3,792 720,753 152 89.2 1.1 -ダーチャート	特記 ※満期を迎えたたるでは、	情立金(債権)1億 の実施に伴い、 の実施に伴い、 崩収入と支出の 産支出のより、 これにより、総切 により、総収 いて、いずれも1億 地率も増加し

※経営分析(定量評価)の「職員1人当たり事業収入」及び「常勤役員比率」の算定にあたっては、「常勤換算職員数」を用いる。

Α

経済性

総合

Α

Α

90

480

### 事業分析(現状の分析・評価)

・地域福祉権利擁護事業では相談件数は増加したが、年度末の契約件数は減少した。新規契約件数は例年並みであるが、契約者の判断能。 の低下により、成年後見制度へ移行したことに伴う等解約件数が増加したことが要因である。

・ささえあいサービス事業については、利用会員のQOL(生活の質)向上のため、外出介助支援を試行するとともに、生活保護受給者への利用 料減免制度の実施に向けて、利用対象範囲等の検討を行うなど、介護保険法の改正や地域包括ケアの動向を踏まえた見直しに着手している。 ・開始から3年目となる「福祉なんでも相談」の新規相談件数は、前年度から34件増の314件で微増となった。情報誌の発行や駅前などでの街頭 相談会の実施など、PR活動を強化したことが、本人(当事者)及び家族からの新規相談件数の増加につながった。 開始初年度の相談件数には およばないが、実態として身近な相談機関として定着しつつある。

・「ボランティア・地域活動見本市」は年2回実施し、参加者は延べ509名であった。28年度は区内大学での開催を試み、学生企画を取り入れた 情報誌「ボラン・て」では『イマドキの学生事情~ボランティアってどうよ?!~』と題し、区内大学の教員へのインタビュー記事を隔月で特集するな ど、若い層のボランティア活動への参加のきっかけづくり、意識醸成につなげた

・きずなサロンは28年度で計40か所となった。サロン立ち上げ希望者が参加する「運営のい・ろ・は」は参加希望者が増加したため、当初の計画よ り1回増やし5回開催となった。活動者同士のつながりづくりを目指し、サロン運営者の交流会を行ったことが、立ち上げ希望者の増加に寄与し

### 経営分析

定量評価 ○資産剰余率がマイナスに転じているの は、福祉なんでも相談等の自主事業を実 施するため、当初収支予算に基づき積立 次 資産を取り崩したことによるものである。

※満期を迎えた積立金(債権)1億円の 再積み立ての実施に伴い、収入の積立 資産取崩収入と支出の管理費の積立資 産支出の双方に1億円を計上した。これ により、総収入、総支出について、いずれ も1億円の増となり、管理費比率も増加し

評

価

団

体

経

営

評

価

定性評価

なり、これまでの進捗状況を評価・検証し、社会福祉法の改正等の動向や利用者のニーズを踏まえ、事業の対象者の拡大等を図るとともに、区内の大学等と連携し、学生など若年層 計 の事業参画への働きかけを強化した。 ○実施計画(平成26~30年)に基づき、単年度ごとの事業計画及び行動計画を作成してい 性

○杉並区社会福祉協議会実施計画(平成26~30年)に基づく取組は3年目の中間年度と

る。行動計画は四半期ごとに成果と達成度を確認し、計画どおりに進捗していない事業に ついては、その原因の検証を踏まえて次の四半期の事務事業執行にあたった。 ○社会福祉協議会の本来目的である地域福祉の推進、地域福祉コミュニティーづくりを目指し、

目 住民活動への幅広い支援と地域で生活する上での狭間の課題に対応する事業を展開している。 的 ○各事業における講座等の催しでは、参加した区民にアンケート調査を実施し、回答から得られ 谪 た満足度やニーズを分析し、講座の内容に区民の福祉課題に関係の深い民法の解説を取り入 合 れるなど、次の企画・計画に活かしている。

○人材育成計画(平成27~30年度)に基づく職層研修を実施するとともに、「地域共生社 会」の実現に向けた地域づくりに貢献できる職員育成のためのコミュニティワーク研修を 行った。また、特定個人情報の取扱いや電子情報の管理方法等の留意点を繰り返し研修 し、個人情報の扱いには常に細心の注意を払うことの意識付けを徹底している。「情報セ キュリティ手順書」等を定め、個人情報への的確な対応をルール化している。

○適切な財務管理及び会計処理を行うと共に、外部(会計事務所)委託による財務書類の 性 調製、決算書類の確認、指導等を受け、より適正な事務を行った。

○収益事業として、引き続き自動販売機設置事業を実施した。

効 淧 性

全

阃

○事業の充実・向上にむけ、マンパワーを最大限に活用するため、資格を持つ非常勤職員 やパートタイマーを採用し、OJTを活用し育成することで、相談援助等の専門分野で質の高 い支援ができるよう工夫している。

○「資金管理方針」に基づく年度ごとの資金管理計画により、適正な資金運用を行ってい

綷 済 性

○城西ブロック内社会福祉協議会に設置した協議会において、法人全体、管理運営部門 及び各事業部の担当者会議等を定例的に開催し、情報交換や比較研究等を行い、改正社 会福祉法への適切な対応や、効率的な業務遂行等の改善を行っている。

○商品購入の際は複数社から見積もりをとり、低価格でよりよいものを得られるよう努力し た。また業務委託やリース契約の発注の際も同様に見積もりを取り、発注先を決めている。 ○相談、サービスの単位当たりコストは低減傾向にあり、公益事業等の事業費は前年度並 みであったが、自主事業の実施のため、当初収支予算に基づく積立金の取り崩し等を行っ たことにより、経常収支は減となった

「あなたの力(チカラ)をつなげる共助のまちづくり」を基本目標とした実施計画(平成26~30年度)3年目の中間年度であった。 今計画の新規事業をはじめとした実施計画事業全般の進捗状況を評価・検証し、その結果及び社会福祉法の改正等の動向や利用者のニーズを踏ま え、事業の対象者の拡大等を図るとともに、区内の大学等との連携を図り、学生など若年層の事業参画への働きかけを強化した。

の実施計画による新たな取組として平成26年4月に開始した「福祉なんでも相談」は3年目となった。利用できる制度を知りたい、相談先がわからない等 の相談に丁寧に寄り添い、地域で暮らす区民の様々な福祉課題に対応してきた。その中で、連携できる制度や仕組みがなく関わりが長期化するケー 支援や、この事業のこれからのあり方など、今後、取り組むべき課題も明確になってきた。

マースの表示を表示しています。 で成と8年度の重点事業であるボランティア活動推進事業では、「地域」「若者」をキーワードとした取組みを強化した。区内の大学を会場とし、学生企画 を盛り込んだ「ボランティア・地域活動見本市」の開催や、小学生とその親を対象としたボランティアセミナーを実施するなど、幅広い世代への働きかけに努 めた。また、平成29年4月に全面施行される「改正社会福祉法」に向けて、経営組織体制の見直しや財務規律の強化、これらに伴う定款の変更等の整備 を行った。

### 上次評価(区経営評価)

杉並区社会福祉協議会は、平成26年度から5年間の実施計画に基づき、日常生活の自立支援やボランティア活動の促進など、様々な 地域課題に取り組んでいる。

社会福祉協議会の事業は、平成26年度から開始した自主事業「福祉なんでも相談」をはじめとして、相談業務が数多くある。相談事業の 質の向上には、相談終了時における利用者アンケートの実施等による相談者のニーズ調査とその分析が有効であるため、相談事業に関 するニーズ調査・分析の実施についての検討を望む。そして、社会福祉協議会内部における情報共有と事業間の連携を深め、きめ細や かな対応をすることにより、アウトリーチのさらなる充実に期待する。

区委託事業を含むほぼ全ての事務事業についての評価を実施していることは、重要な取組であり、評価する。今後は、実施計画を着実 こ推進するとともに、事務事業評価の結果を活用し、事業の見直しや適正な人員配置などに取り組み、効率的な運営に努めてもらいた

平成28年の社会福祉法の改正において、社会福祉法人の公益性・非営利性を踏まえ、「地域における公益的な取組」の実施に関する 責務規定が追加された。社会福祉協議会は地域福祉を推進する中核的な組織として、区からの補助事業や受託事業にとどまらず、これま で以上に地域の福祉課題等に対応した取組を実践するとともに、他の社会福祉法人等と連携、協働して、公益的な取組を実施することを 期待する

# 杉並区財団等経営評価一事業分析 I (事業概要)

# 杉並区財団等経営評価一事業分析工(事業評価指標)

			:		正成26年申	亚ポ97年审	正成28年申	目標	間形
		指標名	式,具体的内容	車 一	実績		実績が	目標値	目標年度
	$\Theta$	地域福祉権利擁護事業 相談件数	判断能力が十分でない高齢者や障害者等からの日常の金銭管理等へ 支援を求める相談件数	弁	6,618	7,252	8,110	8,000	29
Ĥ	0	ささえあいサービス事業 延べ活動回数	高齢者等の援助が必要な方への、協力員による家事援助及び介護援 助のサービス		8,883	9/0'6	9,269	008'6	29
中華品	(m)	福祉なんでも相談 新規相談件数	相談先がわからない区民の因りごとや制度やしくみの狭間の課題等の 相談受付件数	n 4	382	280	314	420	29
影	4	ボランティア説明会・各 種講座の参加者数	ボランティア活動を始めたい方または活動している方を対象に、活動に 必要な知識や情報提供、情報交換などを行う。	<b>∀</b>	553	918	954	1,000	29
	(D)	きずなサロン参加利用 総数	社協が支援する地域の有志によるサロン活動への参加人数	~	7,865	9,707	10,374	10,500	29
七	9	地域福祉権利擁護事業 契約件数	当該年度末の契約件数	井	165	150	141	150	29
《果 指 』	<b>©</b>	ささえあいサービス事業 協力会員実働率	当該年度の協力会員の実活動者数/総数	%	45	53	45	50	29
熊	<u>@</u>	災害ボランティアセン ター運営スタッフ養成数	当該年度の運営スタッフ養成数	~	26	15	23	25	28
		ш	目標設定の考え方		事業分析(	事業分析(現状の分析・評価)	評価)		
一対件2動3能の4加た度5のを地しをさ回「を目「者、のき参促地、目さ教福果標はだ災実す加し	域一間な数隔乗漂はは、影兼が加入精)標で、企业と値が、、清積な希で、	<ul> <li>1 地域福祉権利擁護事業については、杉村、一人当たり平均1.5回の相談を受ける対し、一人当たり平均1.5回の相談を受ける対し、一人当たり平均1.5回の相談を受けるささえないサービス事業は、協力会員の動画数9,300回を目標とした。</li> <li>3 「福祉なんでも相談」は地域のあらゆる結能を果たすため、平成26年度に新規・杜協能を果たすため、平成26年度に新規・杜協的目標値は開始年度の実績から、新規相が付け、ボランティア・地域活動見本市」た、災害ボランティア・地域活動見本市」た、災害ボランティア・地域活動見本市」をの実績を踏まえ25人を目標とした。</li> <li>5 きずなサロン参加利用総数は、運営を有の参加希望者の状況と、更なる新規サロンを加利の参加希望をとした。</li> <li>5 きずなサロン参加利用総数は、運営を有の参加希望者の状況と、更なる新規サロンを促していくことを踏まえ、10,500人とした。</li> </ul>	は、杉並区認知症高齢者の見込み数の50%に受けることを目指し、29年度の相談件数は8,000 には平成28年度の実績を踏まえ150件とした。 は平成28年度の実績を踏まえ150件とした。 は30実働率50%以上の維持を目指しつつ、活 ゆる福祉課題や因りごとに対応する総合相談機 ・社協独自事業として開始している。平成29年度 規相談受付件数を年420件とした。 はごめとしたボランティア説明会・各種講座の参 には、めとしたボランティア説明会・各種講座の参 にお」への区民の参加を含め1,000人とした。ま スタッフの養成数については、平成27年、28年 営を希望する方を対象とする「運営のいろは」へ リロンの立ち上げや既存サロンの開催回数の増 した。	・地域福祉権利権護事業では相談件数は増加したが、年度末の契約件数は減少した。新規契約件数は倒年並みであるが、契約者の判断能力の低下により、成年後見制度へ移行したことに伴う等解約件数が増加したことが要因である。 ・ささえあいサービス事業については、利用会員のQOL(生活の質)向上のため、外出介助支援を試行するとさに、生活保護受給者への利用料減免制度の実施に向けて、利用対象範囲等を試行するとさに、生活保護受給者への利用料減免制度の実施に向けて、利用対象範囲等の検討を行うなど、介護保険法の改正や地域包括ケアの動向を踏まえた見直しに着手している。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	事業では相談件数は増加したが、年度末の契約件数は減少した。新規契であるが、契約者の判断能力の低下により、成年後見制度へ移行したことにあるが、契約者の判断能力の低下により、成年後見制度へ移行したことにあるが、契約者の判断能力の低下により、成年後見制度へ移行したことに事業については、利用会員のQOL(生活の質)向上のため、外出介助支担生活保護受給者への利用料減免制度の実施に向けて、利用対象範囲等行護保険法の改正や地域包括ケアの動向を踏まえた見直しに着手している「福祉なんでも相談性数の増加につながった。開始初年度の相談件数は、前の発行や駅前などでの街頭相談件数の単加につながった。開始初年度の相談件数にでの変行や駅前などでの街頭相談件数の増加につながった。開始初年度の相談件数が表して定着してかる。 実態として身近な相談機関とて定着してかる。 は活動見本市」は年2回実施し、参加者は延べ509名であった。28年度は区域が表しかが近かの新規相談件数の増加につながった。開始初年度の相談件数で対がでが、前離職位につながた。 また、学生企画を取り入れた。情報誌「ボラン・て」では『イマドキの学生事情が表し、『上題し、区内大学の教員へのつある。 ジュア:1~1~120回、区内大学の教員へのたが、記録を加ける「運営のい・ろい」を関し、と対の計画より「回増やし5回開催となった。活動者同土の記したため、当初の計画より「回増やし5回開催となった。活動者同土の記し、サロン運営者の交流会を行ったことが、立ち上げ希望者の増加に寄与	着加したが、年 行能力の低下に 5。 5。 会員の低下に 会員のQOL(生 時間料減免制度 の街頭相談会 の街頭相談会 は特数の増加に 表類とし、参加者 表施し、参加者 表施し、参加者 大で。情報誌「 大学の教員へ で いかなけづくく いまっかはし、 ・ サロン立ち上 十画より1回増 <sup>3</sup> 有会を行ったこ	件数は増加したが、年度未の契約件数は減少した。新規契省の制断能力の低下により、成年後見制度へ移行したことに因である。 はである。 は、利用会員のQOL(生活の質)向上のため、外出介助支技者への利用料減免制度の実施に向けて、利用対象範囲等で下や地域包括ケアの動向を踏まえた見直しに着手している。相談」の新規相談件数は、前年度から34件増の314件で付などでの街頭相談会の実施など、PR活動を強化したことが根で機関として産着しつつある。 開始初年度の相談件数が規制をして定着しつつある。 スロ大学の教員へのインケビュー記事を隔月で特集する、区内大学の教員へのインケビュー記事を隔月で特集するの参加のきっかけづくり、意識離成につなげた。 1となった。サロン立ち上げ希望着が参加する「運営のい・ろ当初の計画より1回増やし5回開催となった。活動者同日のインをにつなげた。 当初の計画より1回増やし5回開催となった。活動者同土の当初の計画より1回増やし5回開催となった。活動者同日のインを対してなが、立ちがあれてがである。活動者同土の当初の計画より1回増やし5回開催となった。活動者同土の一番の交流会を行ったことが、立ち上げ希望者の増加に寄与	数は減少しま このため、外出 けて、利用対 けて、利用対 と見直しに着 から34件増の であった。28 は『イマドキの 記事を隔りて うなげた。 かっなげた。 かっなげた。 がった。活動 するでは ずるった。28 は『イマドキの 言事を隔りて がった。活動 するがった。活動 するがった。 活動 なった。 活動 なった。 がった。 がった。 がった。 がった。 がった。 がった。 がった。 が	5. 新規契 1. たことに 1. か助支援 象範囲等 年してい 2. したこと 2. したこと 2. は存成を 4. は成成 4. はは区 2. は、 2. は、 3. は、 4. は、 3. は、 4. は、 4. は、 3. は、 4.

杉並区財団等経営評価―事業分析皿(財務状況等の推移)

	-				ı					
		項目	算式∙説明	単位	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
	貕	総収入(経常収入)	$(\mathcal{F})$	十田	586,470	589,385	577,898	612,858	720,580	
	雑	総補助金収入		中田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田	203,732	201,614	206,304	223,220	229,303	
	ᅻ	収 事業収入	事業収入+掛金収入	千円	296,070	304,864	315,725	334,276	338,321	
	< <i>G</i>	$_{\mathcal{O}}^{A}$ 内 区からの受託事業費		十円	178,896	190,361	196,096	227,921	232,959	
	. 1U			十円	0	0	0	0	0	
	ħι	ち 受益者負担	(4)	千円	17,153	17,453	20,410	20,004	18,884	
	耿	受益者負担比率	受益者負担÷総事業費	%	4.0	4.0	4.5	4.0	3.7	
i		総支出(経常支出)	(や)	十円	586,449	589,633	578,094	612,524	720,715	
蓝		総事業費		十円	426,247	437,240	453,377	504,652	512,813	
崧		内事業費		十円	130,318	126,968	108,562	113,469	110,107	
=				千円	295,929	310,272	344,815	391,183	402,706	
¥		文 内 区からの受託事業の事業費	区からの受託事業に係る人件費を含む	千円	175,397	190,051	193,680	219,483	231,641	
兴		知 総管理費		千円	160,201	152,393		107,872	207,901	
		5 内 管理費		十円	82,631	75,422	43,205	52,002	147,118	
	τı			千円	77,570	76,971	81,512	55,870	60,783	
		総人件費	事業に係る人件費+管理に係る人件費	中田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田	373,499	387,243	426,327	447,053	463,489	
		内 区からの受託事業に係る人件費		十円	154,906	167,722	167,335	191,684	204,839	
	河	資産	(T)	十円	859,761	877,726	833,679	862,288	870,116	
	負	負債		十円	324,122	336,794	280,062	289,892	308,894	
	버	正味財産	資産-負債	千円	535,639	540,932	553,617	572,396	561,222	
	華	基本財産額		中田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	
	챯	総職員数	(シ)役員、派遣職員、固有職員の総数	$\prec$	129	133	145	151	152	
		常勤役員数		$\prec$	1	1	l l	1	1	
盤		内 非常勤役員数		$\prec$	16	16	91	16	16	
		派遣職員数	区からの派遣職員	$\prec$	0	1	1	1	1	
獭		訳 常勤固有職員数		$\prec$	37	38	68	46	47	
		非常勤固有職員数	パートタイム、アルバイトを含む	$\prec$	75	77	88	87	87	
	业	常勤換算職員数	(ス)常勤職員の勤務時間に基づき職員数を算定	$\prec$	71.1	79.8	78.1	85.0	89.2	
ф. Л		サービス利用年間延べ人数		$\prec$	108,657	103,418	103,703	106,202	105,736	
		職員一人当たりサービス利用人数	サービス利用年間延べ人数・常勤換算職員数	$\prec$	1,528	1,296	1,372	1,249	1,185	
事:		相談1件当たり事業費	当該事業総事業費÷活動指標①	E	5,994	9,682	6,467	6,568	6,357	
位当口ス		サービス活動1件当たり事業費	当該事業総事業費÷活動指標②	E	6,355	6,280	5,715	5,483		
たト		新規相談1件当たり事業費	当該事業総事業費÷活動指標③	E	I	1	26,372	26,247	23,042	
	>	1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1	# + 田 * + 9 + 9 + 7 ※ 田 ・ 4 ※ 田 ・ # #	+ + + +	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	t/A: ()	一个 一	г		

※ 千円単位のものは千円未満を四捨五入、円単位のものは1円未満を四捨五入する。 %については、小数点以下第2位を四捨五入する。

杉並区財団等経営評価-経営分析 I (定量指標)

	指標	算定式	単位	26年度	27年度	28年度	備考	参考
-	事業費の対計画比率	全事業の事業費(決算額)÷当初予算事業費額×100	%	9.96	87.5	91.8		
2	(才) 経常収支	経常収入(総収入)一経常支出(総支出)	十日	▶ 196	334	▲ 135		通常黒字が望ましい
3	経常収支比率	経常収入÷経常支出×100	%	100.0	100.1	100.0		通常100%以上が望ましい
4	事業収入合計の伸長率	当該年度の事業収入÷前年度の事業収入×100	%	103.6	105.9	101.2		通常増加が望ましい
2	経常収入の伸長率	当該年度の経常収入÷前年度の経常収入×100	%	98.1	106.1	117.6		通常増加が望ましい
9	(力) 事業費比率	全事業の事業費÷経常支出×100	%	78.4	82.4	71.2		通常増加が望ましい
7	(キ) 管理費比率	総管理費÷経常支出×100	%	21.6	17.6	28.8		通常減少が望ましい
8	(ク) 補助金収入依存度	補助金収入÷総収入合計×100	%	35.7	36.4	31.8		通常減少が望ましい
6	収益事業比率	収益事業の事業費÷全事業の事業費×100	%	0.1	0.0	0.1		
10	区委託事業依存度	区からの受託事業費÷総事業費×100 (補助金は含まず)	%	42.7	43.5	45.2		
11	正味財産構成比率	正味財産÷(負債+正味財産)×100	%	66.4	66.4	64.5		通常増加が望ましい
12	基本財産運用収入率	基本財産運用収入額÷基本財産額×100	%	0.0	0.0	0.0		通常増加が望ましい
13	(ケ) 経常支出人件費比率	総人件費÷経常支出×100	%	73.7	73.0	64.3		通常減少が望ましい
14	(セ) 常勤役員比率	常勤役員数÷常勤換算職員数×100	%	1.3	1.2	1.1		通常減少が望ましい
15	常勤役員人件費比率	常勤役員人件費÷総人件費×100	%	1.4	1.4	1.2		通常減少が望ましい
16	管理費比率の削減率	(1一当該年度の管理費比率÷前年度の管理費比率)×100	%	16.5	18.4	▼ 63.8		通常増加が望ましい
17	資産回転率(回)	総収入÷資産		0.7	0.7	8.0		通常1回以上が望ましい
18	(コ) 職員1人あたり事業収入	事業収入÷常勤換算職員数	十日	4,178	3,932	3,792		通常増加が望ましい
19	資産剰余率	剰余金(当期正味財産増加額)÷資産×100	%	1.5	2.2	▲ 1.3		通常増加が望ましい
20	(サ) 損益分岐点	固定費÷{1一(変動費÷総収入)}	千円	578,147	612,428	720,753		
21	損益分岐点比率	損益分岐点÷総収入×100	%	100.0	6.66	100.0		通常90%未満が望ましい
	※金額は 千円未満を四栓モスする	<b>  全五入する   %及び同数については 小数占以下第9位を回捨五</b>	いかのだ	<u></u> ድ  ገተ  ፈ				

※金額は、千円未満を四捨五入する。 %及び回数については、小数点以下第2位を四捨五入する。

### 経営分析·定量評価

※満期を迎えた積立金(債権)1億円の再積み立ての実施に伴い、収入の積立資産取崩収入と支出の管理費の積立資産支出の双方に1億円を計上した。これにより、総収入、総支出について、いずれも1億円の増となり、管理費比率も増加した。

## 財団等経営評価-経営分析工(定性指標)

O:十分できている、△:おおむねできている、×:できていない

		-	, ,	
次	証	f 標	評価	分野の点数(100点)
	1	経営戦略及び経営目標達成の進捗状況管理の手段として、中長期経営計画が策定されているか。	0	和風桿
	2	2 中長期経営計画に、事業ごとの具体目標(数値目標)が設定されているか。	0	
i	3	3 年次事業計画書・収支予算書が、中長期経営計画に基づく短期的行動指針として作成されているか。	0	
- 	4	1 中長期経営計画や年次事業計画の策定に当たって、区の行政サービスに関する計画との整合性が確保されているか。	0	
圃	2	5 年次計画と年次実績との乖離原因の分析と結果が、次年度以降の計画へ反映されているか。	0	00
軐	会計	○杉並区社会福祉協議会実施計画(平成26~30年)に基づく取組は3年目の中間年度となり、これまでの進捗状況を評価・検証し、 の改正等の動向や利用者のニーズを踏まえ、事業の対象者の拡大等を図るとともに、区内の大学等と連携し、学生など若年層の事	社会福祉法 業参画への働	99
	・評価	きかけを強化した。   ○実施計画(平成26~30年)に基づき、単年度ごとの事業計画及び行動計画を作成している。行動計画は四半期ごとに成果と達成度を確認し、     計画どおりに進捗していない事業については、その原因の検証を踏まえて次の四半期の事務事業執行にあたった。	を確認し、	
	9	3 事業内容と団体の設立目的が合致しているか。	0	目的適合性
	7	7  事業目標(定量的数値)の設定方法が妥当か。	0	
	8	3  団体が提供するサービス等に対する顧客の満足度を調査・分析しているか。	0	
品	6	<ul><li>新規事業の企画段階または新しい商品やサービスの提供を開始する際に、顧客のニーズを調査・分析しているか。</li></ul>	0	
酒合	尔	○社会福祉協議会の本来目的である地域福祉の推進、地域福祉コミュニティーづくりを目指し、住民活動への幅広い支援と地域で生活する上で ↑   の独間の難題に対応せる事業を展開している	舌する上で	100
<u>押</u>	析・1		1容に区民	
	評审			
	10	0  管理者及び職員の能力育成体制が整備されているか。	0	健全性
	11	1 意思決定及び業務の妥当性を確保するための管理体制ができているか。	0	
	12	2  財産管理や会計処理が適正に行われているか。また、監査の体制が整備されているか。	0	
趣	13	3 区からの財政的支援(補助金)に依存しない経営努力を行っているか。	0	
4	14		0	Ç
서 번	分析・評価	○人材育成計画(平成27~30年度)に基づく職層研修を実施するとともに、「地域共生社会」の実現に向けた地域づくりに貢献できる職員育成の  → ためのコミュニティワーク研修を行った。また、特定個人情報の取扱いや電子情報の管理方法等の留意点を繰り返し研修し、個人情報の扱いに  「は常に細心の注意を払うことの意識付けを徹底している。「情報セキュリティ手順書」等を定め、個人情報への的確な対応をルール化している。  ・ ○適切な財務管理及び会計処理を行うと共に、外部(会計事務所)委託による財務書類の調製、決算書類の確認、指導等を受け、より適正な事務を行った。  「の収益事業として、引き続き自動販売機設置事業を実施した。	負育成の の扱いに ている。 適正な事	<u> </u>

**时时等终觉望师——终党分析 T ( 它性指揮 )** 

		<u>財団等辞宮評価一辞宮分和Ⅱ(定性指標)</u>		
次	野	F	計価	分野の点数(100点)
	15	5  予算節約度の原因分析結果が、業績改善へ結びつけられているか。	0	効率性
	16	6 人件費を削減するための工夫が凝らされているか。	0	
ţ	17	7  資産運用効率を改善するための工夫が凝らされているか。	0	
\$	18	8 事務処理の効率を改善するための工夫が凝らされているか。	0	
掛	19	9  業務の効率化、コストダウンのためにアウトソーシング(外部委託)を活用しているか。	$\nabla$	0
靯	分析·	○事業の充実・向上にむけ、マンパワーを最大限に活用するため、資格を持つ非常勤職員やパートタイマーを採用し、OJTを活用し育成すること ↑ で、相談援助等の専門分野で質の高い支援ができるよう工夫している。 「○「資金管理方針」に基づく年度ごとの資金管理計画により、適正な資金運用を行っている。	成すること	0
	評值	中 一		
	20	0  同種の事業形態、同規模の他団体を業績向上の比較対象として設定し、業績改善の努力を行っているか。	0	経済性
	21	:1  サービスコスト低減のための努力(施策)を行っているか。	0	
Þ	22	2 物品の調達コスト低減のための努力(施策)を行っているか。	0	
栏	23	3  交渉や入札等により、外部委託コスト(業務委託費)低減のための努力(施策)を行っているか。	0	
烣	24	4  事業収入を増加させるための努力(施策)を行っているか。	$\nabla$	Š
靯	分析・評価	○城西ブロック内社会福祉協議会に設置した協議会において、法人全体、管理運営部門及び各事業部の担当者会議等を定例的に開催し、情報交換や比較研究等を行い、改正社会福祉法への適切な対応や、効率的な業務遂行等の改善を行っている。 「 報交換や比較研究等を行い、改正社会福祉法への適切な対応や、効率的な業務遂行等の改善を行っている。 」 自己 の商品購入の際は複数社から見積もりをとり、低価格でよりよいものを得られるよう努力した。また業務委託やリース契約の発注の際も同様に見積いまりを取り、発注先を決めている。 」 もりを取り、発注先を決めている。 「 これ談、サービスの単位当たりコストは低減傾向にあり、公益事業等の事業費は前年度並みであったが、自主事業の実施のため、当初収支予算しますべく積立金の取り崩し等を行ったことにより、経常収支は減となった。	引催し、情 ]様に見積 ]収支予算	06

## 杉並区財団等経営評価(団体総合評価)

団体	団体名称  社会福祉法人杉並区社会福祉協議会
<b>黎</b>	平成28年度は、「あなたの力(チカラ)をつなげる共助のまちづくり」を基本目標とした実施計画 (平成26~30年度)3年目の中間年度であった。下半期には、今計画の新規事業をはじめとした実施計画事業全般の進捗状況を評価・検証し、その結果及び社会福祉法の改正等の動向や利用者のニーズを踏まえ、事業の対象者の拡大等を図るとともに、区内の大学等との連携を図り、学生など若年層の事業参画への働きかけを強化した。 を図り、学生など若年層の事業参画への働きかけを強化した。 との実施計画による新たな取組として平成26年4月に開始した「福祉なんでも相談」は3年目となった。利用できる制度を知りたい、相談先がわからない等の相談に丁寧に寄り添い、地域で暮らす区民の様々な福祉課題に対応してきた。その中で、連携できる制度や仕組みがなく関わりが長期化するケースの支援や、この事業のこれからのあり方など、今後、取り組むへき課題も明確になってきた。 題も明確になってきた。 との中で、連携できる制度や仕組みがなく関わりが長期化するケースの支援や、この事業のこれからのあり方など、今後、取り組むへき課題も明確になってきた。 との中で、連携できる制度や仕組みがなく関わりが長期化するケースの支援や、この事業のこれからのあり方など、今後、取り組むへき課題も明確になってきた。 との中で、連携できる制度や仕組みがなく関わりが長期化するケースの支援や、この事業のこれからのあり方など、今後、取り組むべき課題も明確になってきた。 との中で、連携できる制度や仕組みがなく関わりが長期化するケースの支援や、この事業のこれが多のあり方など、今後、取り組むべき関系は能になってきた。 との中で、連携できる制度や仕組みがなく関わりが長期化するケースの支援や、これらにが高がない。これでは超れる登録によっていまない。これでは、全には一定を通常を対象としたボランティア・ビジーを実施するたど、幅広い・世代への働きかけに努めた。また、平成29年4月に全面を行される「改正社会福祉法」に向けて、経営組織体制の見直しや財務規律の強化、これらに伴う定款の変更等の整備を行った。
今年度の取組み・目標	○「福祉なんでも相談」については、出張相談の開催回数を増やすとともに、これまで実施していない地域で開催することにより、より一層、身近な相談機関として認知されるように取り組むできまた、3年間の既存の制度や仕組みの狭間の相談ケースを分析し、地域の共通課題として取り組むべき事例などについて、社会福祉協議会及び区・関係団体と連携し、その課題の解決策等について検討していく。 決策等について検討していく。 ○判断能力が十分でない区民が地域で安心して暮らし続けることができるよう、本人の権利や意思を尊重して在宅生活を支援することは引き続き重要な課題である。地域福祉権利擁護事業のサービスが必要とする人に確実に届くよう、高齢者や障害者の支援に携わる関係機関や支援者に対し、改めて事業の意義と役割の周知・PRを強化する。 のボランティア活動権進事業は、平成28年度に引き続き、地域」「若者」をキーワードとして、若者や学生にボランティア活動を伝え、活動に参加しやすい環境づくりを目指す。また、若者のボランティア活動を伝え、活動に参加しやすい環境づくりを目指す。また、若もがデンティア活動を伝え、活動に参加にやすい環境づくりを目指す。また、若ものボランティアを受入れる団体や施設に受入れ状況の実態調査も実施する。 ○派育を生時に支援活動を担う「災害ボランティアセンター」の運営を支える災害ボランティアネットワークについては、準備会を発足させ、構成メンバーや課題の検討を行い、正式なネットフーク連絡会の立ち上げを目指す。また、第5期となる「災害ボランティアセンター運営スタッフ養成講座」は、発災時に備えた人材養成として、引き続き実施する。
今後の団体のあり方命・長期的視点〉	<ul> <li>○既存の制度やしくみの狭間にある課題や、地域で孤立しがちな区民の相談を受け止め、その困りごとの解決や軽減のため、積極的に地域に出向いて支援する。</li> <li>○ボランティア等、地域の活動に関心があっても踏み出せない層に働きかけるとともに、地域の様々な人々の潜在的な力を活かし、区民の自助力、共助力の向上にっなげる。</li> <li>○地域の活動者や関係機関が、相互に密接な連携が図れるような機会・場をつくるとともに、福祉課題の解決に向けて、地域で取り組むことのできるしくみをつくる。○杜協の活動や事業を積極的に周知し、区民にとってわかりやすい社協を目指す。また、新たな福祉課題への取組への活用を目的として、区民や企業・事業者に、客附等を募るとともに空間の提供を働きかける。</li> <li>○杜協内での業務連携の強化や事例の共有を通じて地域課題への認識を深め、事例検討等を重ねることで、区民と協働して地域の課題に向き合える社協職員としての専門性を高める。</li> <li>○文は協内での業務連携の強化や事例の共有を通じて地域課題への認識を深め、事例検討等を重ねることで、区民と協働して地域の課題に向き合える社協職員としての専門性を高める。</li> <li>○文は社会福祉法に基づく組織ガバナンスの強化に努めるとともに、区内の社会福祉法人とのネットワークをより充実させ、地域貢献の取組みを推進する。</li> </ul>
<b>その他</b> (区への要望等)	○平成30年4月の(仮称)天沼三丁目複合施設「複合施設棟」への移転に伴う災害ボランティアセンターのあり方について、検討、協議を進めるとともに協定の見直しをおり願いしたい。

### 杉並区財団等経営評価(二次評価表)

所管 部 課係	保健福祉部管理課庶務係	<b>電話番号</b> 3072	団体名	社会福祉法人 杉並区社会福祉協議会
	事	業分析		
目標設定の 考え方 (活動指標・ 成果指標)	る。指標は、支えられる側のサービス り、また時代の状況に応じた福祉ニャ お、各指標については、さらに状況 証することを望む。	×利用状況と ーズを反映し の変化等を路	支える側の? ての指標の 沓まえながら	見直しを行っており評価できる。な、より適切なものとなるよう引き続き検
事業分析 (現状の分析・ 評価)	が提供されているか検証するとともに、系移行できるようにするなど、成年後見せと福祉なんでも相談は、事業開始から3。る。その相談内容や実績を分析・検証しについて、具体的な検討を望む。「災害ボランティアセンター運営スタッジ説明会・各種講座の参加者数は、目標付成27年の水準を保っているため、一定のけた、区内大学における「ボランティア・デーの実施など、新たなボランティアのある。	川用者の状況 ノター等関係 年を経過し、 、明らかとなっ フ」養成事業で 直には及ばな ご評価はなできる 活動見本市」 で育成に寄与し	に応じて、本業機関とさらなる数多くの相談にかた課題に対けては、23名の近かったもののものでは、非難権、小学では、今後のである。今後の	こ対し解決に向けた支援につながってい 応していくとともに、今後の事業の進め方 重営スタッフを養成しており、ボランティア 、実績は微増であり、大幅増となった平 層のボランティア活動への参加促進に向 生とその親を対象としたボランティアセミ の若年層を呼び込む事業展開に期待す
財務状況等の 推移 (財務状況 ・組織 ・サービス ・コスト)	に準じていることから、平成27年度のた。 職員体制の強化を必要に応じて実いるか、確認するためにも、所要人員 事業の多くは相談業務や調整業務を図ることは容易ではないが、中長基 平成28年度においても、ほぼ全て	)区の給料の 医施している; 員計画を策気 をであり、人作 明的な視点で の事務事業	が、業務量に が、業務量に さする必要が 中費の占める で計画的に について事	に応じた適正な人員配置がなされて ある。 5割合が高く、短期的にコストの削減
	経	営分析		
定量評価	当該団体の業務は、認定調査や木率が高いことはやむを得ない。しかし数管理を行っていくことが必要である。	、業務量を		ーディネート)が多いことから、人件費 で所要人員計画を策定し、適正な定
定性評価	計画に基づいて実施された新規事等 年度の事業計画に反映させることを 地域福祉権利擁護事業などの相話 よう適切に対応することを期待する。 顧客志向に基づく利用者満足度の	業については望む。 変件数の多い 今後も利用 句上に向けが 対し、経営組	は、特に前年 ハサービスに 者の意見・要 を取組を強り 織体制の見	ついては、支援へと着実に結びつく 要望の把握に努めるとともに、更なる としていくことが必要である。 直しや定款の変更等の整備を実施

### 二次評価(区経営評価)

杉並区社会福祉協議会は、平成26年度から5年間の実施計画に基づき、日常生活の自立支援やボランティア活動の促進など、様々な地域課題に取り組んでいる。

社会福祉協議会の事業は、平成26年度から開始した自主事業「福祉なんでも相談」をはじめとして、相談業務が数多くある。相談事業の質の向上には、相談終了時における利用者アンケートの実施等による相談者のニーズ調査とその分析が有効であるため、相談事業に関するニーズ調査・分析の実施についての検討を望む。そして、社会福祉協議会内部における情報共有と事業間の連携を深め、きめ細やかな対応をすることにより、アウトリーチのさらなる充実に期待する。

区委託事業を含むほぼ全ての事務事業についての評価を実施していることは、重要な取組であり、評価する。今後は、実施計画を着実に推進するとともに、事務事業評価の結果を活用し、事業の見直しや適正な人員配置などに取り組み、効率的な運営に努めてもらいたい。

平成28年の社会福祉法の改正において、社会福祉法人の公益性・非営利性を踏まえ、「地域における公益的な 取組」の実施に関する責務規定が追加された。社会福祉協議会は地域福祉を推進する中核的な組織として、区か らの補助事業や受託事業にとどまらず、これまで以上に地域の福祉課題等に対応した取組を実践するとともに、他 の社会福祉法人等と連携、協働して、公益的な取組を実施することを期待する。

# (公社)杉並区シルバ 人材センター

平成29年度杉並区財団等経営評価表

				半月	区29年度	杉亚区則	村団等経営	<u> 宮評価表</u>		
	名称		公益社	:団法人 杉	世区シルバ-	一人材センタ	_	電話	3317	/-2217
	基本財産		0千円		設立 年月日	昭和54年	F3月10日	所管部課	保健福祉部	高齢者施策課
団体概要	事業! 社会! 社会! に に に に に に に れ	参加 に連携 た就 生活原	を保ちながら、 業並びに社会 惑の充実及び の能力を生か	康な高齢者に その希望、対 案を仕等の活動 福祉の増進を した活力ある♪	対し、地域  識及び経験 助機会を確  図るととも	顧客(サービ; 区民高齢者) 発注者	<b>ス対象)</b> 及び東京都内	事業内容 ①就業在 ②調相談 ③相談修·講習 ④研及啓 ⑥社会参加 ⑦安全就業	等支援	
		指	標名		算式·内容		単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度
		新規。	入会者数	年度内にセンク	マーへ新規に登	録した人数	人	284	334	334
事業評価	活動 指標	契約(	牛数	年間実契約件	数		件	8,262	8,205	7,985
価指標				地域ニーズのスス分野の事業		て支援サービ	千円	44,604	44,820	51,280
	成果	年度	末会員数	年度末時点の	登録会員数		名	2,896	2,780	2,772
	指標	年間記	就業率	年間就業実人	員÷年度末会	員数	%	69.9	71.8	70.9
8年度の事業実績	5) 2. 普 1) 3. 社	及啓孕 入会詞 会参加	延日人員(年間 養事業 说明会参加者 口等支援事業	,985件 間総稼働日数 数 422名 実施件数 115	2)1)のうち					
			項目		単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	特言	己事項
			(ア) 総り		千円	1,123,661	1,111,763	1,073,269	事業評価指標に 理由により変更	こついて、以下の
				<b>当</b> 負担	千円	0			単年度ごとに作	成する事業計画
経営				支出	千円	1,126,862	1,118,168			ターの事業実施状 新規入会者数、
			(エ) 資 (オ) 経常		千円 千円	239,302 ▲ 3,201	240,900 ▲ 6,405	211,988	契約件数、家事サービス事業に	・子育て支援 !入に活動指標を
分析	財務			地文 貴比率	<u>тп</u> %	95.3	95.1	95.3	変更した。	
$\widehat{}$				<del>2.22</del>	%	4.7	4.9			は年間活動状況 較することができ
定量		( !	<u> </u>		%	15.5	16.0	15.7	る年度末会員数	大年間就業率に
評		(ケ	) 経常支出。	人件費比率	%	17.3	18.2	17.6	変更した。	
価)		(□)	職員一人当た	とり事業収入	千円	26,825	26,593	25,762		
				分岐点	千円	1,142,382	1,147,844	1,109,659		
	40 AH			員数	人	68	65	65		
	組織	(	ス) 常勤換算 (セ) 常勤役	早職貝数 :員比率	<u>人</u> %	35.2 2.8	34.9 2.9	34.9 2.9		
<b>4</b> ∇			平成26年度			2.8年度		-ダーチャート 100	2	
経営分			評価	評価	評価	得点		80		
分析	計画	11世	Α	Α	В	70	経済性 <sub>6</sub>	40		目的適合性
定	目的证	<b>多</b> 合性	Α	Α	В	75		20		
性	健全	全性	Α	Α	Α	80		\ <b>\</b> \\\		
評価	効≅	<b>率性</b>	А	А	В	70				/
)	経済	锋性	Α	Α	Α	80		効率性	(4)	全性
	4/3	_					1	~ · · · ·	IXE	

### 事業分析(現状の分析・評価)

センターの基盤である会員数は、過去3年退会者が増加し減少傾向が続いていたが、年度末会員数は2,772名で前年度から8名の減に留まり、会員減 少には歯止めがかかりつつある。また、年間就業率は、前年度から0.9%減少した。これは就業実人員が前年度より29名減少したことによる。

事業収入は、前年度比3.1%の減(▲2,900万)となった。この要因は、区内41校で230名が就業する通学案内交通指導業務において、契約内容の見直 しにより1日の就業時間が短縮となったこと及びゆうゆう浜田山館受付業務の契約が終了したことによる。また、労働者派遣法との関係から適正就業の徹 底のため契約内容を精査したことにより契約先が減少したことも起因している。この状況の中、家事・子育て支援サービス分野については、就業会員の体 制を強化し、地域ニーズへの対応を図ったことにより前年度比14.4%の増となった。

シルバー孫の手事業実施件数は、115件で前年より26件の減少となっており、事業の拡大に向け、サービス提供内容、利用条件の緩和等の見直しを検 討する。

### 経営分析

### 定量評価 ・事業収入の減収により、平成28年度 決算は赤字となった。これは会員数 の伸び悩み、近年の景気を反映する 受注件数の頭打ち等が主な原因と なっている。

この点を踏まえ、平成29年度は収支 改善のため、引き続き経費削減に努 めるとともに、事業拡大による収入増 加を目標としている。その施策として 「営業活動検討会」を設置し、会員の 意向に沿った就業先の開拓を積極的 こ行う。併せて会員主体のサロンを開 設し、会員同士及び入会希望者と就 業情報交換の機会を通して、会員数 価 増強を図る。

寸

体

経

営

評

価

### 定性評価

- ○「中長期方針2012」の長期方針(平成24~28年度)に基づき、事業計画及び予算を策定した。
- ○「中長期方針2012」は、事業ごとの方向性を示し日常的な業務遂行に対する基本指針となっているが、 個々の事業で具体的目標が示されていないため、次期中長期計画では、事業ごとの目標値を明確にし 計 ていく
- ○「保健福祉計画」などの区の方針に沿ってサービス提供を計画・実施するほか、国(厚生労働省)及び東 画 京都の政策との一致を図っている。
  - ○年次実績を基に、事業内容の見直しや予算見積を行い、各委員会での調査検討を経て、公益事業の 実施に向けた事業計画及び予算編成を行ったが、複数の項目で目標達成には至っていない。社会経済 情勢などの状況変化を的確に把握するとともに、新たな就業先の開拓と新規会員の増員に努めていく。
- ○定款に定める目的及び公益認定の事項に沿って、事業計画及び予算を編成し事業を運営した。
- ○前年度の実績等を基に事業計画を積算し、目標数値を設定しているが、目標達成されていない項目も あるため、再考が必要である。
- ○CS調査を提供するサービスごとに実施し、その結果を就業する会員へフィードバックし課題改善に繋 げている
  - ○上部団体(東京しごと財団)主催の職員研修への積極的に参加している。職員の年齢構成に偏りがあ るため、年齢バランスに配慮した採用計画が必要である。
  - ○各委員会で事業内容等を検討し、理事会の決定を経て事業を運営している。
  - ○公益法人会計基準による会計処理を実行している。また、公認会計士による検査、監事による中間及 び期末監査と現金を取り扱う就業現場の監査を実施している。
- 全 ○自主財源となる事務費及び会費によって公益法人としての適正な運営水準を維持し、分室運営の見 直しを行い固定費を削減するなど自助努力を実施している。
  - ○会員へ接客·個人情報保護研修(12回、215名)を実施する他、ホームページで公益法人としての基本 情報及び情報公開を行っている。個人情報の管理については、班会議・就業会員打合せ会等で、引き続 き会員に周知徹底を図っていく。
  - ○予算執行状況を十分分析し、次年度に向け費用対効果に考慮した予算の見直しを検討した。
- ○シルバー事業専用の業務システムを軸にweb受注等を運用し効率化を図った 効
- ○資金運用は、現状の金融市場を俯瞰すると、安全性と流動性を優先すべきとの判断から慎重な運用に 率 留めている。 性
  - ○3つの分室を2つに集約し、分室職員の配置を再編成することにより効率的運用を図った。
    - ○第3ブロック(6センター)内での情報交換や共同研修の開催により課題改善に繋げている。
  - ○行政施策である「杉並子育て応援券」取扱い事業所とし、サービス提供事業を実施している。
  - ○消耗品等物品ではネット販売を利用し、より安価な価格で購入した。常にコスト意識を持ち、法人運営 に当たる必要がある

経 ○業者選定は、財務規程に沿って処理を行っている。業務委託については、費用対効果を考慮し事業 済 計画へ反映させている。

○地域ニーズの高い職種(家事・育児サービス、除草)の受注対応強化に努めている。営業経験のある登 録会員を登用し、就業拡大に向けたプロジェクトチームを編成し、センターにあった就業開拓について検 討を進めている。

### 総合評価

平成28年度は、地域特性への対応、会員の増強、適正就業の推進、安全就業の推進の4項目を基本方針に掲げ事業に取り組んだが、 入が前年度と比べ▲2,900万円(▲3.1%)と大幅な減少となり、これが経常収支赤字の要因の一つとなった。この状況の中、地域ニーズの高い家事・子育て支援サービス分野では、事業収入が前年度比+6,460千円(14.4%)と計画を上回る結果を残すことができた。今後も引き続き家事・子 育て支援サービス分野の体制強化を行い就業拡大を推進するとともに、地域社会づくりに寄与するようそれ以外の分野についても地域ニーズを 意識した事業を展開していく。

また、会員数は、平成24年度以降減少傾向にあったが、年度途中に実施した広域的な会員募集チラシ配布の効果もあり、年度末会員数は 2,772名で前年度と比べ▲8名に留まり、会員数の減少傾向は改善が図られた

地域貢献活動は、シルバー孫の手事業の実施件数が115件と減少傾向にあるため、提供するサービス内容、利用方法、周知方法等の事業見 直しによる改善に努めていく。

財務状況は、事業収入の減少から固定費削減のため3つの分室を2つに統合し分室の効率的運用等コスト削減に努めたが、正味財産は1、 440千円減少した。平成29年度予算については、近年の事業収入の減少を鑑み、支出経費についても非常勤役員報酬の減額など大幅な削減 を行い、経常収支がマイナスにならない予算編成を行った。今後も公益法人基準に適合した事業運営及び組織運営に努め着実に事業を進め

### \_次評価(区経営評価)】

シルバー人材センターは、平成24年度に策定した「中長期方針2012」に基づき、就業活動と地域貢献活動を二本柱とした活動を展開してきた。会員 数については、減少傾向であったが、会員募集チラシの広域的な配布など会員増強運動の成果により、平成28年度は、前年度同様の新規入会者数 を維持できた。事業収入については、平成26年度をピークに減収となっているが、ニーズが高い家事・子育て支援サービスの事業収入は増加してい る。今後も継続して新規入会者の促進を図るとともに、発注件数の増加が見込めるサービス群の担い手の確保、高齢者の活用を考えている発注者や 会員の希望する就業先の開拓を進め、事業収入の増加につながるよう期待する。

超高齢化の進展の中で、社会参加の意欲がある高齢者の就業や社会奉仕等の活動機会を確保するとともに、高齢者の能力を生かした地域社会づ くりに寄与するために、シルバー人材センターの果たす役割はますます大きくなっている。現在、課題となっているセンターと会員との契約及び発注者 との契約の適正化、シルバー派遣事業についての方向性を早急に決定し、平成29年度以降の「中長期方針」を今年度中に策定することを求める。

# 杉並区財団等経営評価一事業分析 1 (事業概要)

豆	団体名称		公益社団法人		杉並区シルバー人材センタ	材センター			電話		3317-2217	<i>L</i>
華	基本財産			設立年月日		昭和54年3月10日	ш		所管部課		保健福祉部高齢者施策課	者施策課
雇員	区民高齢	区民高齢者及び東京都内発注者	3内発注者					. 就業機会提供事業 区内の家庭・企業・公	是供事業 ・企業・公共団体	から、請負又は	、 就業機会提供事業 区内の家庭・企業・公共団体から、請負又は委任契約により受注し、希望する会員へ提供	、希望する会員へ提供
~							CV	<ol> <li>調査・研究事業</li> <li>お客様満足度を行い、顧客やついき等・おは注画</li> </ol>	[事業]  足度調査、公共  落や会員の意向  おや書。 「お。 43	施設利用者アンを把握を指揮・七字がの第二十字	ケート、未就業会員意いな来自の	. 調査・研究事業 1) お客様満足度調査、公共施設利用者アンケート、未就業会員意向調査及び就業会員打合せ会を行い、顧客や会員の意向を把握 2分)や業・地体注制・广地・4つ公開・4・4・4・4・4・4・4・4・4・4・12・10・1年第の格計
##	社会参えの希望、生産の希望、生産の	社会参加の意欲ある健康な高齢者に対 希望、知識及び経験に応じた就業並び 法威の布宝及び緩熱の増補を図るとと	建康な高齢者 に応じた就業 の増維を図れ	に対し、地域は状況に社会がなどに対象がある。	社会参加の意欲ある健康な高齢者に対し、地域社会と連携を保ちながら、その希望、知識及び経験に応じた就業並びに社会奉仕等の活動機会を確保し、生活成の本里及で短かの増進を図スととは、「高齢者の能力を生か」を 近れ	果ちながら、そ 幾会を確保し、 #か』を活力	<u>ဂ</u>	2.7処未・心が 就業の適] 2. 日談 自然	クル、素・エーールールールールール、タ、エールールーメートール、メール、実験境の改善を実施就業の改善を実施ロ製業を実施まままままままままままままままままままままままままままままままままままま	モョ母・女任部の改善を実施	7. 仕を貝式でフェンス	プレンーンにより、中米の使い
耒目的	ある地域を	上になった大人の国用でもです。ある地域社会づくのに寄与する。	5 4 5 7 8				事業内	o. flw 事来 1)常設相談 2)年 4. 研修・講習事業	( 2) 特別相談 3,  事業	NPO法人と合同	1の入会説明や就業相に表えることの (1944)	・ flwy 事業 1) 常設相談 2) 特別相談 3) NPO法人と合同の入会説明や就業相談会 4) 就業希望相談の実施 . 研修・講習事業
	《平成28年度実績》	度実績》					微	1) 板谷及い4) 東京しご	、個人情報保護のご財団及び第37	"じ~Z)が規税 ゛ロック主催の研	1) 按各及い個八間報保護団修 2) 利税机業有芸員町修 3) 女能4) 東京しごご財団及び第3ブロック主催の研修・講習への参加	3) 坟 肥神音の夫地 5加
			発注件数	契約件数	就業延ベ日人員	契約金額(円)	l	# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	# # #			
	10	1. 技術群 二十余器	459				7.0	5. 晋及啓発事業 1)入会希望者∽	・普及啓発事業 1)入会希望者への説明会実施	施 2)広報活動の実施	りの実施	
	.71	2. 校配群 二苯苯基二苯	3,168	2,925	10,239	75,187,816		1			1	
	က	3. 事務整理群	201	194			<u>U</u>	6. 社会参加等支援事業	等支援事業を任事業の任		1 # 11 / (0	
	4	4. 管理群	31	31	66,731	362,957,223		1)ンケベーで) 事権保証	1)ンルハー茶の井事業の実施の書格の書籍の書籍の書籍の書籍	名 2) シャニカントーグ	3)公用講座	4)ノアッションンヨー・・・・)周権
+	Ω	5. 折衝外交群	7	7	. 280	1,740,725		0/月1年1月1年	1月1月2月2~天元四日			
· **	9	6. 軽作業群	4,128	3,706	77,723	199,073,237	2	7. 安全就業推進事業 1)安全就業対策 2)	. 安全就業推進事業 1) 安全就業対策 2) 安全・適正就業巡回指導の実施	<b></b>	導の実施	
財報	7	7. サービス群	840	101	62,696	235,341,015	1	. 就業機会	継			4
聚	∞ [	$\overline{\sim}$	1		1	2,000		1)年度末会員数	· 員数 2,		III(	1,966名
		合計	8,835	7,985		899,103,052	ŀ	3)		Į.	<u></u>	', 103十円
	年度末会 年間就業身	年度末会員数2,772人 年間就業実人員1,966人	(粗入会) [年間就業率	[粗入会率 1.9%] 引就業率 70.9%]		(年度末会員数÷60歳以上の人口] 実就業会員数÷年度末会員数]	+成~			田数)	223,814人 9)1)の5を新申れ会孝巻	来 33.1夕
								1. 3. 4. 4. 4. 5. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7.	リスエアの14名数 1424 4社会参加等支援事業 社会参加等支援事業 シルバー孫の手事業実施件数 115件	在22.4 和件数 115件	イングライン	
							М В					
組織構成	・総 会 ・理事会(15) 理事会の下 ・監事(2) ・地域班(92) カッコ内は平	・総 会 ・理事会(15) 本部 理事会の下に6つの委員会 ・監事(2) ・地域班(92) カッコ内は平成29年3月31日現在構成員数	:員会 31日現在構)	高 神 安 神 神 神	(常勤9 嘱託3 (常勤2 嘱託2) (常勤2 嘱託3	臨時10) ) 臨時18)	事業実績					

杉並区財団等経営評価一事業分析工(事業評価指標)

	指 種 名						即口	le)
	7. K. O.	式•具体的内容	単位	平成26年度 宝錘	平成27年度	平成28年度	Ì	4
_	I L			<b>米</b> 植	<b>未</b>	<b>夫</b> 槇	目標値	目標年度
<del></del>	新規入会者数	年度内にセンターへ新規に登録した人数	~	284	334	334	400	28
<b>⊘</b>	契約件数	年間実契約件数	サ	8,262	8,205	7,985	8,529	28
(m)	家事・子育て支援サービ ス事業収入	地域ニーズの高い家事・子育て支援サービス分野の事業収入	出田	44,604	44,820	51,280	45,859	28
4	分ち合い就業による新 規就業会員数	就業期間を定めた職種における新規就業者数	Y	168	169	175	169	28
(2)	シルバー孫の手事業実 施件数	高齢者世帯への無償ボランティア実施件数	件	157	141	115	180	28
9	年度末会員数	年度末時点の登録会員数	多	2,896	2,780	2,772	2,800	28
7	年間就業率	年間就業実人員:年度末会員数	%	6'69	71.8	70.9	71.4	28
@	事業収入	事業収入=配分金(就業会員の報酬)+材料費(実費)+事務費	千円	944,259	928,107	899,103	934,263	28
				事業分析(3	事業分析(現状の分析・評価)	平価)		
平成28年周 化や発発性 ①センター ①センター 実績を基に 変動事・子 のの変事・子 のかんバー ののを選手・子 ののを選手・子 ののを選手・子 ののを選手・子 ののを選手・子	平成28年度の目標は、「中長期方針20化や発注者との契約における適正化の活動指標 活動指標 ①センター事業の拡大は、仕事の担い 幹どなるため、①新規入会者数②受注 実績を基に設定している。 ③家事・子育で支援サービス事業収入 を重点項目としているため、活動指標と 心適正な就業を進め、新規入会者の弱 供を円滑に行うことが必要となるため、 ⑤シルバー孫の手業実施件数は、 ため指標とし、目標値は、過去の実績、 ため指標とし、目標値は、過去の実績、 ため指標とし、目標値は、過去の実績、 のを変更した。	平成28年度の目標は、「中長期方針2012」(平成24~28年度)を指針とし、社会経済情勢の変 化や発在者との契約における適正化の徹底等の課題を勘案しむしている。 活動性で 10センター事業の拡大は、仕事の担い手である会員の増強と会員へ提供する受注の開拓が根 減少した。これに就業美人員が前年度より29名前少したことによる。 事業のなっている。 2歳を基に設在しているため、 2歳を基に設在しているため、 2歳を上で支援サービス事業収入は、事業の拡大に向け、近年地域ニーズの高い本分野 41枚で230名が就業する通学案内交通指導業務において、契約内容の見 30章を上で支援サービス事業収入は、事業の拡大に向け、近年地域ニーズの高い本分野 41枚で230名が就業する通学案内交通指導業務において、契約内容の見 30章を上で支援サービス事業収入は、事業の拡大に向け、近年地域ニーズの高い本分野 41枚で230名が就業する通学案内交通指導業務において、契約内容の見 60重点項目としているため、お動指標とした。 3年の数量を制造を制定している。 26年の指に行うとか必要となるため、 3年をの表を主員業を指標としている。 30分ルバー係の手事業実施性数は、セクターの目的である社会貢献活動の重要な事業である なお、単年度ごとに作成する事業計画の基本方針に基づき活動指標①~⑤及び成果指標⑥ の体制を強化し、地域ニーズへの対応を図ったことにより前年度比14.4%の 増となった。 20を変更した。 20を変更した。 20を変更した。 20を変更した。 30分 は、サービス提供内容、利用条件の緩和等の見直しを 4度計する。	基盤である会員3 年度末会員数は ためがかかりつつ れは就業実人員 が就業する通学 が就業する通学 が就業時間が約 の中、家事・子 にし、地域ニーズ にの手事業実施作 大に向け、サーに	センターの基盤である会員数は、過去3年退会者が増加し減少傾向が続いていたが、年度末会員数は2,772名で前年度から8名の減に留まり、会員なりには断止めがかかつつある。また、年間就業率は、前年度から0.9%なりた。これは就業す人員が前年度より29名減少したことによる。事業収入は、前年度比3.1%の減(▲2,900万)となった。この要因は、区内1校で230名が就業する通学案内交通指導業務において、契約内容の見1枚で230名が就業する通学案内交通指導業務において、契約内容の見1人により1日の就業時間が短縮となったこと及びゆうゆう浜田山館受付業務の契約が終了したことによる。また、労働者派遣法との関係から適正就業の契約が終了したことによる。また、労働者派遣法との関係から適正就業の数底のため契約内容を精査したことにより契約先が減少したことも起因している。この状況の中、家事・子育て支援サービス分野については、就業会員が作制を強化し、地域ニーズへの対応を図ったことにより前年度比14.4%の割となった。	会員数は、過去3年退会者が増加し減少傾向が続 数は2,772名で前年度から8名の減に留まり、会員 かつある。また、年間就業率は、前年度から0.9% 人員が前年度より29名減少したことによる。 3.1%の減(▲2,900万)となった。この要因は、区内 通学案内交通指導業務において、契約内容の見 請が短縮となったこと及びゆうゆう浜田山館受付業務 よる。また、労働者派遣法との関係から適正就業の 青査したことにより契約先が減少したことも起因して 事・子育て支援サービス分野については、就業会員 ーズへの対応を図ったことにより前年度比14.4%の 施件数は、115件で前年より26件の減少となってお オービス提供内容、利用条件の緩和等の見直しを	:退会者が増加し減少傾向が続年度から8名の減に留まり、会員 目就業率は、前年度から0.9% 29名減少したことによる。 20万)となった。この要因は、区内 業業務において、契約内容の見 と及びゆうゆう浜田山館受付業務 に遺法との関係から適正就業の 終約先が減少したことも起因して 一ビス分野については、就業会員 1ったことにより前年度比14.4%の で前年より26件の減少となってま 利用条件の緩和等の見直しを	に減少値に 対に 超 から で	10.3% (0.9% (0.9% (1.20) (1.20) (1.4%) (1.4%) (1.4%) (1.4%)

杉並区財団等経営評価-事業分析皿(財務状況等の推移)

	ŀ				: : : : : : : : : : : : : : : : : : :					
		項目	算式∙説明	単位	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
	缆	総収入(経常収入)	$(\mathcal{F})$	千円	1,100,035	1,120,381	1,123,661	1,111,763	1,073,269	
	教室	総補助金収入		千円	177,358	175,216	173,766	178,201	168,769	
	<del>,</del> ,	収 事業収入	事業収入+掛金収入	千円	916,444	939,278	944,259	928,107	899,103	
	10	人の 区からの受託事業費		千円	549,348	566,928	581,215	571,235	548,016	
	, 11,	う 基本財産運用収入額		千円	0	0	0	0	0	
	₩,	ち 受益者負担	(4)	千円	0	0	0	0	0	
	네X	受益者負担比率	受益者負担÷総事業費	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
i		総支出(経常支出)	(や)	千円	1,102,501	1,115,840	1,126,862	1,118,168	1,074,735	
至		総事業費		千円	1,049,681	1,066,597	1,074,184	1,063,632	1,024,752	
然		内事業費		千円	902,010	922,319	923,989	906,993	878,589	
=		総 訳 事業に係る人件費		千円	147,671	144,278	150,195	156,639	146,163	
¥		内 区からの受託事業の事業費	区からの受託事業に係る人件費を含む	千円	542,662	560,634	580,215	571,235	548,016	
兴		カ 総管理費		千円	52,820	49,242	52,678	54,536	49,983	
		う 内 管理費		千円	7,958	7,355	7,529	7,412	7,504	
	₩,			千円	44,862	41,887	45,149	47,124	42,479	
		総人件費	事業に係る人件費+管理に係る人件費	千円	192,533	186,165	195,344	203,763	188,642	
		内 区からの受託事業に係る人件費		千円	26,348	25,680	28,140	26,574	26,686	
	汽	資産	(I)	千円	243,512	246,887	239,302	240,900	211,988	
	枛	負債		千円	129,366	128,199	123,815	131,805	104,333	
	Ħ	正味財産	資産-負債	千円	114,146	118,688	115,487	109,095	107,655	
	革	基本財産額		千円	0	0	0	0	0	
	繗	総職員数	(シ)役員、派遣職員、固有職員の総数	$\prec$	29	99	89	65	9	
		常勤役員数		$\prec$	1	1	1	1	1	
架		内 非常勤役員数		$\prec$	15	14	15	15	15	
			区からの派遣職員	$\prec$	0	0	0	0	0	
鏡		訳 常勤固有職員数		$\prec$	14	14	13	14	14	
		非常勤固有職員数	パートタイム、アルバイトを含む	$\prec$	37	37	68	35	32	
	泄	常勤換算職員数	(ス)常勤職員の勤務時間に基づき職員数を算定	$\prec$	35.1	35.8	35.2	34.9	34.9	
ф. Л		サービス利用年間延べ人数		$\prec$	228,227	227,811	226,524	227,104	223,814	
		職員一人当たりサービス利用人数	サービス利用年間延べ人数・常勤換算職員数	$\prec$	6,502	6,363	6,435	6,507	6,413	
事:		会員就業一人一日当り直接費	会員就業一人一日当り直接費 事業収入直接費/就業延ベ日人員	田	4,381	4,123	4,168	4,087	4,017	
位当口ス		受託一件当り直接費	事業収入直接費/延べ受託件数	田	55,504	51,019	52,037	50,614	49,374	
オト		2費	管理·事業拡充費/月平均会員数	田	34,023	39,213		37,987	36,598	

%については、小数点以下第2位を四捨五入する。 ※ 千円単位のものは千円未満を四捨五入、円単位のものは1円未満を四捨五入する。

# 杉並区財団等経営評価一経営分析 1 (定量指標)

	指標	算定式	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考	参考
1	事業費の対計画比率	全事業の事業費(決算額)÷当初予算事業費額×100	%	6.86	109.7	100.1		
2	(才) 経常収支	経常収入(総収入)一経常支出(総支出)	千円	▲ 3,201	▶ 6,405	▲ 1,466		通常黒字が望ましい
3	経常収支比率	経常収入÷経常支出×100	%	2.66	99.4	6.66		通常100%以上が望ましい
4	事業収入合計の伸長率	当該年度の事業収入÷前年度の事業収入×100	%	100.5	98.3	6.96		通常増加が望ましい
2	経常収入の伸長率	当該年度の経常収入÷前年度の経常収入×100	%	100.3	6.86	96.5		通常増加が望ましい
9	(力) 事業費比率	全事業の事業費÷経常支出×100	%	6.36	95.1	95.3		通常増加が望ましい
7	(キ) 管理費比率	総管理費÷経常支出×100	%	4.7	4.9	4.7		通常減少が望ましい
∞	(ク) 補助金収入依存度	補助金収入÷総収入合計×100	%	15.5	16.0	15.7		通常減少が望ましい
6	収益事業比率	収益事業の事業費÷全事業の事業費×100	%	_	I	1		
10	区委託事業依存度	区からの受託事業費÷総事業費×100 (補助金は含まず)	%	54.0	53.7	53.5		
11	正味財産構成比率	正味財産÷(負債+正味財産)×100	%	48.3	45.3	20.8		通常増加が望ましい
12	基本財産運用収入率	基本財産運用収入額÷基本財産額×100	%	_	-	_		通常増加が望ましい
13	(ケ) 経常支出人件費比率	総人件費÷経常支出×100	%	17.3	18.2	17.6		通常減少が望ましい
14	(セ) 常勤役員比率	常勤役員数÷常勤換算職員数×100	%	2.8	2.9	2.9		通常減少が望ましい
15	常勤役員人件費比率	常勤役員人件費÷総人件費×100	%	3.6	3.8	3.4		通常減少が望ましい
16	管理費比率の削減率	(1一当該年度の管理費比率÷前年度の管理費比率)×100	%	6.5 ▲	▲ 3.8	4.6		通常増加が望ましい
17	資産回転率(回)	総収入÷資産	回	4.7	4.6	5.1		通常1回以上が望ましい
18	(コ) 職員1人あたり事業収入	事業収入÷常勤換算職員数	千円	26,825	26,593	25,762		通常増加が望ましい
19	資産剰余率	剰余金(当期正味財産増加額)÷資産×100	%	₹ 1.3	0.0	▼ 0.7		通常増加が望ましい
20	(サ) 損益分岐点	固定費÷{1一(変動費÷総収入)}	千円	1,142,382	1,147,844	1,109,659		
21	損益分岐点比率	損益分岐点÷総収入×100	%	101.7	103.2	103.4		通常90%未満が望ましい
				1				

%及び回数については、小数点以下第2位を四捨五入する。 ※金額は、千円未満を四捨五入する。

・事業収入の減収により、平成28年度決算は赤字となった。これは会員数の伸び悩み、近年の景気を反映する受注件数の頭打ち等が主な原因となっている。 この点を踏まえ、平成29年度は収支改善のため、引き続き経費削減に努めるとともに、事業拡大による収入増加を目標としている。その施策として「営業活動検討会」 を設置し、会員の意向に沿った就業先の開拓を積極的に行う。併せて会員主体のサロンを開設し、会員同士及び入会希望者と就業情報交換の機会を通して、会員 数増強を図る。

## 財団等経営評価一経営分析II(定性指標)

O:十分できている、△:おおむねできている、×:できていない

H	<b>♣</b>	H   H   H   H   H   H   H   H   H   H	(中)(1)(中)(1)(中)
	H		ノーチでくる数くこの高
	1  経営戦略及び経営目標達成の進捗状況管理の手段として、中長期経営計画が策定されているか。	0	計画性
	2 中長期経営計画に、事業ごとの具体目標(数値目標)が設定されているか。	×	
	3 年次事業計画書・収支予算書が、中長期経営計画に基づく短期的行動指針として作成されているか。	0	
世	4  中長期経営計画や年次事業計画の策定に当たって、区の行政サービスに関する計画との整合性が確保されているか。	0	
画	5  年次計画と年次実績との乖離原因の分析。	∇	C T
和	⟨₹	っため、次期中	2
	# た別計画では、事業~2の日候順を別確にしている。 ・ ○「保健福祉計画」などの区の方針に沿ってサービス提供を計画・実施するほか、国(厚生労働省)及び東京都の政策との一致を図っている。 評 ○年次実績を基に、事業内容の見直しや予算見積を行い、各委員会での調査検討を経て、公益事業の実施に向けた事業計画及び予算編成を行ったが、複数の 価 項目で目標達成には至っていない。社会経済情勢などの状況変化を的確に把握するとともに、新たな就業先の開拓と新規会員の増員に努めていく。	ったが、複数の。	
	6 事業内容と団体の設立目的が合致しているか。	0	目的適合性
	7 事業目標(定量的数値)の設定方法が妥当か。	∇	
	8 団体が提供するサービス等に対する顧客の満足度を調査・分析しているか。	0	
	9  新規事業の企画段階または新しい商品やサービスの提供を開始する際に、顧客のニーズを調査・分析しているか。	◁	75
<b>心</b> 有	分 ○定款に定める目的及び公益認定の事項に沿って、事業計画及び予算を編成し事業を運営した。   析 ○前年度の実績等を基に事業計画を積算し、目標数値を設定しているが、目標達成されていない項目もあるため、再考が必要である。   ・ ○CS調査を提供するサービスごとに実施し、その結果を就業する会員へフィードバックし課題改善に繋げている。 	0	<b>.</b>
1	10  管理者及び職員の能力育成体制が整備されているか。	◁	健全性
1	11   意思決定及び業務の妥当性を確保するための管理体制ができているか。	0	
1	12   財産管理や会計処理が適正に行われているか。また、監査の体制が整備されているか。	0	
	13  区からの財政的支援(補助金)に依存しない経営努力を行っているか。	0	
敏	14  個人情報の管理と情報公開は適正に行われているか。	◁	
4		た採用計画	Co
	少芹	<b>光業現場の監</b>	00
IIII 4	・   査を実施している。   <mark>評</mark>   ○自主財源となる事務費及び会費によって公益法人としての適正な運営水準を維持し、分室運営の見直しを行い固定費を削減するなど自助努力   <mark>#   きっぱって、</mark>	など自助努力	
_		る。個人情	

財団等経営評価−経営分析Ⅱ(定性指標)

Ţ	<b>公</b>		三二	分野の占数(100日)
?	Ä			1) I I OO W XX (100 W)
	15	5  予算節約度の原因分析結果が、業績改善へ結びつけられているか。	◁	<b>効率</b> 性
	16	6 人件費を削減するための工夫が凝らされているか。	0	
4	17	7   資産運用効率を改善するための工夫が凝らされているか。	×	
<u> </u>	18	8 事務処理の効率を改善するための工夫が凝らされているか。	0	
掛	19	9  業務の効率化、コストダウンのためにアウトソーシング(外部委託)を活用しているか。	0	0,2
軐	分析・評価	○子算執行状況を十分分析し、次年度に向け費用対効果に考慮した予算の見直しを検討した。 ○シルバー事業専用の業務システムを軸にweb受注等を運用し効率化を図った。 「○シルバー事業専用の業務システムを軸にweb受注等を運用し効率化を図った。」 「○資金運用は、現状の金融市場を俯瞰すると、安全性と流動性を優先すべきとの判断から慎重な運用に留めている。 「○3つの分室を2つに集約し、分室職員の配置を再編成することにより効率的運用を図った。		7.0
	20	0  同種の事業形態、同規模の他団体を業績向上の比較対象として設定し、業績改善の努力を行っているか。	0	経済性
	21	1  サービスコスト低減のための努力(施策)を行っているか。	$\Diamond$	
	22	2  物品の調達コスト低減のための努力(施策)を行っているか。	0	
ļ	23	3  交渉や入札等により、外部委託コスト(業務委託費)低減のための努力(施策)を行っているか。	$\triangleleft$	
粱	24	4  事業収入を増加させるための努力(施策)を行っているか。	0	
恢 型	分析・評価	○第3ブロック(6センター)内での情報交換や共同研修の開催により課題改善に繋げている。 ○行政施策である「杉並子育て応援券」取扱い事業所とし、サービス提供事業を実施している。 ○消耗品等物品ではネット販売を利用し、より安価な価格で購入した。常にコスト意識を持ち、法人運営に当たる必要がある。 ○業者選定は、財務規程に沿って処理を行っている。業務委託については、費用対効果を考慮し事業計画へ反映させている。 ○地域ニーズの高い職種(家事・育児サービス、除草)の受注対応強化に努めている。営業経験のある登録会員を登用し、就業拡大に向けたプロ ・シェクトチームを編成し、センターにあった就業開拓について検討を進めている。	けたプロ	80

## 杉並区財団等経営評価(団体総合評価)

可体	団体名称
<b>黎</b> 但	平成28年度は、地域特性への対応、会員の増強、適正就業の推進、安全就業の推進の4項目を基本方針に掲げ事業に取り組んだが、事業収入が前年度と比べ▲2,900万円 (▲3.1%)と大幅な減少となり、これが経常収支赤字の要因の一つとなった。この状況の中、地域ニーズの高い家事・子育で支援サービス分野では、事業収入が前年度比+6,460千円 (14.4%)と計画を上回る結果を残すことができた。今後も引き続き家事・子育で支援サービス分野の体制強化を行い就業拡大を推進するとともに、地域社会づくりに寄与するようと計以外の分野についても地域ニーズを資離した事業を展開していく。地域社会づくりに寄与するようそれ以外の分野についても地域ニーズを資離した事業を展開していく。 また、会員数は、平成24年度以降減少傾向にあったが、年度途中に実施した広域的な会員募集チラシ配布の効果もあり、年度未会員数は2,772名で前年度と比べ▲8名に留まり、会員数の減少傾向は改善が図られた。 地域貢献活動は、シルバー孫の手事業の実施件数が115件と減少傾向にあるため、提供するサービス内容、利用方法、周知方法等の事業見直しによる改善に努めている。 財務状況は、事業収入の減少が過度費削減のため3つの分室を2つに統合し分室の効率的運用等コスト削減に努めたが、正味財産は1、440千円減少した。平成29年度予算については、近年の事業収入の減少を鑑み、支出経費についても非常勤役員報酬の減額など大幅な削減を済かい、経常収支がマイナスにならない予算編成を行った。今後も公益法人基準に適合した事業運営及び組織運営に努め着実に事業を進めていく。
今年度の取組み・目標	
今後の団体のあり方(中・長期的視点)	・公益社団法人として、高齢者の就業活動と地域貢献活動の伸張を図る。 ・関係法令、諸制度及び公益法人会計基準に適合した事業運営及び組織運営に努める。 ・地域ニーズの高い家事・子育て支援サービス分野の体制整備を進め、この分野の拡大と女性会員の増加を図る。 ・センターでの就業の大前提である請負や委任による就業を実践するため、センターと事業主との契約内容の適正化を進める。 ・中長期計画については、現在事業運営の課題となっているセンターと会員との契約及びセンターと発注者の契約における適正化、シルバー派遣事業についての方向 性が決定した後、策定する。
その他(区への要望等)	・財政支援 現行補助の継続交付をお願いする。 ・事業支援 杉並区からの発注業務は多くの会員の就業の場となっているので、今後も継続及び新規業務の発注をお願いする。特に、経験豊富な会員の活用として、 自転車駐輪場などの管理分野の発注を希望する。

### 杉並区財団等経営評価(二次評価表)

所管 部 課係	保健福祉部高齢者施策課 いきがい活動支援係	<b>電話番号</b> 内線 1165	団体名	公益社団法人 杉並区シルバー人材センター
	事	業分析		
目標設定の 考え方 (活動指標・ 成果指標)	○成果指標の「事業収入」以外の全での ○事業収入が減少する中、家事・子育でなった。地域特性から、需要は増加する ○就業活動と並ぶシルバー事業の二本が充実感を感じ、センターの存在意義も	て支援サービン ものと考えられ :柱である地域	ス分野の事業 いるので、今後 貢献活動の-	収入は、目標値を大きく上回る結果と 後はより高い目標の設定が可能である。 一つであるシルバー孫の手事業は、会員
事業分析 (現状の分析・ 評価)	○シルバー人材センターへの発注作数であるが、契約件数は平成27年度軽作業群(屋内外清掃や除草等)、低く、発注に対応できる数の会員が○平成25年度以降毎年80~120名泊増強活動は一定の成果を収めた。時開拓を進め、会員数とともに年間就	₹8,205件に対 サービス群( 確保できてい 減少していた 日き続き、効り	対して平成28 通学案内や いないと見受 年度末会員 果的な方策を	育児・家事サービス等)の契約率がけられる。 はない、前年度比▲8名となり、会員を進めるとともに、実効性のある就業
財務状況等の 推移 (財務状況 ・組織 ・サービス ・コスト)	仕事が増えている状況だが、春の入 室等、事務局職員と就業会員が一糸 ができたことは評価できる。小規模の	、園入学シー 者に取り組み )仕事であっ	ズンにあわっ 、子育て世ん ても、シルバ	代にアピールできる就業を広げること
	経	営分析		
定量評価	<ul><li>○経常収支の赤字は解消しなかった減となったことは評価できる。平成29必要である。</li><li>○人件費比率も減となったが、定年の削減等により更に減少するよう期待</li></ul>	年度は経常 退職者が再	収支が黒字	
定性評価	は策定できていないため、「計画性」	3年度の5年間 分野の評価 山積している	引の計画では には疑問が が、中長期	あったが、平成28年度中に次期方針 残る。適正就業の推進やシルバー の方針という土台なしに個々の課題

### 二次評価(区経営評価)

シルバー人材センターは、平成24年度に策定した「中長期方針2012」に基づき、就業活動と地域貢献活動を二本柱とした活動を展開してきた。会員数については、減少傾向であったが、会員募集チラシの広域的な配布など会員増強運動の成果により、平成28年度は、前年度同様の新規入会者数を維持できた。事業収入については、平成26年度をピークに減収となっているが、ニーズが高い家事・子育て支援サービスの事業収入は増加している。今後も継続して新規入会者の促進を図るとともに、発注件数の増加が見込めるサービス群の担い手の確保、高齢者の活用を考えている発注者や会員の希望する就業先の開拓を進め、事業収入の増加につながるよう期待する。超高齢化の進展の中で、社会参加の意欲がある高齢者の就業や社会奉仕等の活動機会を確保するとともに、高齢者の能力を生かした地域社会づくりに寄与するために、シルバー人材センターの果たす役割はますます大きくなっている。現在、課題となっているセンターと会員との契約及び発注者との契約の適正化、シルバー派遣事業についての方向性を早急に決定し、平成29年度以降の「中長期方針」を今年度中に策定することを求める。

# 5 (NPO)すぎなみ環境ネットワーク

				平原	戈29年度	杉並区則	<b>才団等経</b> 宮	営評価表		
	名称		特定非	営利活動法人	し すぎなみ斑	環境ネットワー	ウ	電話	5941	<b>—</b> 8701
	基本財産		109千F	<u> </u>	設立 年月日	平成15年	₹2月19日	所管部課	環境部	『環境課
団体概要	<b>事業</b>   ・環境 区民の ・区民	i・リサン の環境 cの生活	保全行動に零 舌環境の向上	を図るとともに	生を通じて、 :、活動を通し	顧客(サービ 区内在住・在		2. 同情報の収	びリサイクルに 集及び提供 推進 5. 家具、 並み	3. 同調査研究
			の保全、ひい とを展開してい	ては地球温暖 く。	受化防止の一			7. 小中学生環 8. フリーマーク	境学習・サミット ケットの運営	
		+15.	<del> </del>	l	<b>安士 古</b> 蒙		224 /T		本・行政等とのネ	
			標名		算式·内容		単位		平成27年度	平成28年度
事	江丰	豕具?	引き取り件数	区民の不要と	なった家具を引	き取った数	件	1,578	1,661	1,836
業評	活動 指標			集団回収登録	団体数		団体数	481	500	511
価指		衣料品 店者	品販売所来 数	来店者数(26年	度はエコマーケッ	小荻窪を含む)	人	24,367	22,503	22,649
標	成果		販売件数	家具販売件数	汝		件	2,800	2,505	2,595
	指標	集団[	回収回収量	自治会·集合	住宅等の団体	が回収した量	トン	6,867	6,684	6,330
平成28年度の事業実績	③ ② ② 不 国 ③ の の の の の の の の の の の の の	ーマー 日間 ロッシュ ウンション 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き	り推進団体リュース・システアイデア展 事業(もったいな85講座、講演		量:6,330t 回 参加人数 6 かかい中校 20校 講演会・見学会 学会 1回 参 会・見学会	,950人 そ 来場者 406 そ 加者数 2,289	講座 2 バス見: ①講師養成講 ②学校支援… ③小中学生環 ④みどり事業・ ⑤小型電子機 理量 11,448K	5 講座、川ガキ 学会 2回 座1講座5 実施数 109回 境サミット…13 ··参加者数 46 器等の選別・2	参加者数 75 回シリーズ 参 児童・生徒数 校 児童・生徒	回、講演会 4回、 31人 参加者 45人 8,044人 数 1,011人  練生 97人 処
		B177	項目	7.	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	特言	己事項
			(ア) 総4	収入	千円	90,176	107,213	108,278		
			(イ) 受益者		千円	0	0	0		
経			(ウ) 総3		千円	92,425		102,460		
営			(エ) 資 (オ) 経常		千円	23,903		38,790		
分析	財務			世 費比率	<u>千円</u> %	<b>▲</b> 2,249	9,294 83.7	5,818 89.6		
$\overline{}$			,	<del>克比工</del> 費比率	%	15.1	16.3	10.4		
定量		( !		入依存度	%	4.4		5.2		
評		(ケ	) 経常支出。	人件費比率	%	74.3	75.0	75.5		
価)		(□)	職員一人当た		千円	2,553	2,887	2,980		
				分岐点	千円	88,705		101,793	·	
	組織			過数 算職員数	人 人	63 33.2	63 34.7	60		
	小丘小以			子顺良数 :員比率	<u> </u>	2.8	•	34.4 2.9		
終			平成26年度			28年度	定性評価レー	4 - 1		
経営分			評価	評価	評価	得点		61		
析	計画	画性	Α	Α	Α	100	経済性(	41	$\langle   \setminus   \setminus   \rangle$	目的適合性
定性	目的证	商合性	Α	А	Α	100	]	20		//
性評	健全	全性	Α	Α	Α	90			$\hookrightarrow$ / / / $/$	
価	効≅	<b>率性</b>	Α	Α	Α	80	1			/
$\overline{}$	経済	斉性	Α	Α	Α	90	1	<b></b> 渤率性	健	全性
	総	合	Α	Α	Α	460			ĮÆ.	<del>_</del>

| 総合 | A | A | 460 | 460 | ※経営分析(定量評価)の「職員1人当たり事業収入」及び「常勤役員比率」の算定にあたっては、「常勤換算職員数」を用いる。

### 事業分析(現状の分析・評価)

①自主事業の柱であるリユース事業は、展示できない家具の写真を展示するコーナーを設けたり、売り場での展示レイアウトを適宜変更したり、更に、季節 毎のフェアなどのイベントを実施したが、夏場の天候不順などの影響により、前年度比5.1%減となった。

②講座・講習会は、区の環境課との連携によるセミナーの開催や、生物多様性や食品ロスなどのかんきょう講演会等身近なテーマでの企画に加え、夏休 みを中心に子ども向けの講座も例年通り開催した。また、通年で森林活動として取り組んでいる勝沼城跡地域等へのバス見学会の実施なども区民から好 評であった。

③27年度から取り組み始めた、小中学生環境サミットへの学習・開催支援事業は、ファシリテーター派遣校・環境サミット展示参加校及び発表参加校とも
15、97年度上り増加した

④集団回収は新聞購読者減を反映して、回収量は減少傾向にあるが、区と連携したPR等の結果、登録団体は11団体増加した。また、小型電子機器等の 選別・分解等業務やインクカートリッジ等の拠点回収等と併せ、環境負荷の軽減、循環型社会の実現に取り組んだ。

⑤第22回かんきょうアイデア展は、初めて区の受託事業として実施した。作品数は前年度を下回ったが、来場者は406名で、前年度を上回った。区立小中学校20校の応募によるすぐれた作品を顕彰し、環境問題への啓発に寄与した。

⑥あんさんぶる荻窪の貸室業務は、29年度末での閉館が予定されているが前年度と同様に稼働率が77%となり、コミュニティ活動拠点として活用されている

### 経営分析

### 定量評価 定性評価 事業推進にあたっては、区の環境基本計画との整合性を確保して策定した「すぎなみ環 ①経常収支は黒字となった。これは、委 境ネットワーク第3次中期計画(平成28~32年度)」を、予算に反映して推進した。 託料収入の増によるものである。 ・事業実績は、各事業毎に検証し、翌年度の事業計画に反映させている。 画 ②委託料収入が増となった主な理由は、 性 新規事業であるかんきょうアイデア展やフ マーケット事業や学校支援事業の拡 ・法人の設立目的は、環境保全分野におけるリサイクル等の諸事業を行うことにより区民の 次 充である。 生活環境の向上を図り、地球環境の保全に寄与することであり、この目的に沿って、リユー 日 ③平成26年4月の消費増税に伴う法人の スの向上・環境保全に関する普及啓発・リサイクルの推進、ごみの減量等の事業を実施して 的 租税負担増は、引き続き当法人が持続可 適 能な経営を維持するうえでの課題であ ・各事業について、それぞれの事業委員会で、事業実施後のアンケート等を活用し、環境 슴 問題や住民ニーズの変化等を考慮して事業目標を設定し、企画・実施している。 ④平成28年度は、平成28年度から5年間 価 を計画年度として策定した「第3次中期計 ・OJTを基本とした職員の指導育成を行うとともに、積極的な研修受講を勧めた。業務実施 画」の初年度として、計画に基づき、リサ にあたっては、複数職場、ローテーション勤務に伴う情報不足の解消や意思疎通を図るた イクルや環境保全に関する事業を実施し め、朝ミーティングや定期的な職場会議等を着実に実施し、課題解決に向けた組織の一体 健 寸 て、27年度に引き続き、黒字となった。今 性確保に努めた 全 後も、事務改善に努め、効率的な事業実 ・財産管理や会計処理は、税理士の専門指導のもと、複数の職員体制で進めた。 性 施をするとともに、行政やボランティア、他 ・個人情報の保護については具体的な事例を適宜周知した。 体 団体との協働・連携を強め着実に推進し ていく。 ・環境情報館の移転に伴う事務処理への影響を防止するため、荻窪と高井戸のPCネット 経 -クの維持管理に努めたほか、経理事務の改善、事務処理の効率化に取り組んだ ・ホームページの維持管理や適正な経理事務の推進のため、担当職員と委託業者との連 効 絡調整を密に進め、事務の効率化を図った。 営 率 性 評 ・委託や物品調達にあたっては、複数の見積、その他の比較情報を参考に、過去の実施状 価 況を考慮するなど可能なコスト縮減に取り組んだ ・事業収入の増加対策のため、ひろば高井戸で家具や衣料品等のフェアを開催し、家具・ 衣料品等の販売増に努めた

### 総合評価

力を得て実施した。

・法人の事業推進にあたっては、収益事業や各種事業実施において区民ボランティアの協

当法人の設立目的である『市民の生活環境の向上と、地球環境の保全に寄与する』ことを実現するため、第3次中期計画に沿って、区からの受託事業と当法人の収益事業(自主事業)を中心に、環境に関する様々な事業に着実に取り組んだ。

その結果、28年度は、第一に、収支状況の四半期ごとのチェックや会議での収益事業の収支把握など、職員のコスト意識・目標管理の徹底に努め意識改革を図り、決算では、平成27年度に引き続き 黒字となった。

第二に、従来の受託事業(講座や講演会・施設見学会等)に加え、新たに受託したかんきょうアイデア展や年4回のフリーマーケットを実施し、区民の環境保全に対する意識の高揚を図った。

第三に、収益事業においては、定期的なフェアの開催や店舗の広さの関係から展示できない大型家具について写真展示を行う等収入の確保に努めた。

以上のような経営改善を図ることができた。

### 【二次評価(区経営評価)

当該法人の活動拠点は荻窪と高井戸の2か所に分散していたが、平成26年12月に高井戸1か所に集約されてから1年以上が経過した。一次評価をみると、事業活動のあり方や方向性が平準化されて定着してきたことがわかるが、それは、28年度が「すぎなみ環境ネットワーク第3次中期計画(平成28~32年度)」の初年度であり、新計画に基づく事業運営を実施できたことが大きな要因といえる。平成26年12月の移転により事業実施環境は著しく変化したが、当該法人は、改善の好機と捉え、果敢に目標管理の徹底、職員のコ

スト意識改革等経営努力に取組み、平成27年度に続き平成28年度も経常収支黒字を達成したことは高い評価に値する。今後も引き続き事業改善、経営努力の取組みに期待したい。

済

性

一方、環境活動推進センターの認知度向上及び環境団体の活動活性化を図るため環境イベントを開催する機運が高まっているものの、その一方で自己団体の活動をイベントでアピールしメンバー増に繋げたいという環境団体が思ったほど多くないということが判った。メンバーの高齢化及びメンバー不足による団体の弱体化などが理由であると思われるが、改めて環境団体が環境活動推進センターで活動しやすくなるよう理由を分析、環境団体に寄り沿う施設づくりをしていくことが重要となってくる。

# 杉並区財団等経営評価一事業分析 I (事業概要)

Ē.	団体名称	特定非営	特定非営利活動法人	すぎなみ環境ネットワーク		電話	5941—8701
華.	基本財産	109千円	設立年月日	平成15年2月19	日6	所管部課	環境部環境課
麗 を	区内在住行	区内在住・在勤・在学の方			( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )	ス事業…不用とな、 (源の有効活用、ご マーケットの運営… 生進し、資源の有効 引情報コーナーの運 斡旋し、リュースを	<ul> <li>○ リュース事業…不用となった家具・食器・衣料品等を引き取り販売することにより、リュースを推進し、資源の有効活用、ごみの減量化を図る。</li> <li>○ フリーマーケットの運営…各家庭で不用となった小物や衣料品等を各自でお店を出して、リュースを推進し、資源の有効活用、ごみの減量化を図る。</li> <li>○ 不用品情報コーナーの運営…不用品を処分したい人とそれを必要とする人とをインターネット等で仲介、斡旋し、リュースを促進する。</li> </ul>
<b>带</b> 業田名	・環境・リサイ 与する。 ・ 区民の生活 ては地球温	する諸事: 上を図る O一男とた	推進を通じて、 いて、活動を通 に業を展開して	区民の環境保全行動に寄 して地球環境の保全、ひい いく。	# <b>本内</b> (	<ul> <li>● 集団回収の推進…古紙、団体の支援や報奨金支給のライッシュリュース・シストして、ごみの減量化と使い捨つ普及啓発事業…リサイクの座・講演会、バス見学会等を全意識の高揚を図る。</li> </ul>	<ul> <li>○ 集団回収の推進…占紙、ビン、缶等の資源を回収し、資源のリサイクルを推進するため、実施団体の支援や報奨金支給の基礎データ資料を作成する。</li> <li>○ ディッシュ・リュース・システムの実施・・イベントにおいての食器等用具の貸出しと指導を実施して、ごみの減量化と使い捨ての生活様式を改めるきっかけづくりをする。</li> <li>○ 普及啓発事業・・・リサイクルの視点や環境・みどりに係る区民の自然環境意識啓発のため、講座・講演会、バス見学会等を行い、資源の有効活用、物を大切に使うことや再利用、自然環境保全意識の高揚を図る。</li> </ul>
事業規模 組織構成	①家具販売2,595件 ③フリーマーケットの運営 ④不用品情報コーナー… ⑤ボイッシュ・リコース・シー のかんをようアイデア展… ⑥普及啓発事業(もったし の普及啓発事業(もったし ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		②衣料品販売56,923点 12曲数 132件 1 回収量:6,330t 26点、参加小中校 20校 来 26点、参加小中校 20校 来 1、/3 見学会 1回 参加者 1、/3 是是会 1回 参加者 1、/3 見学会 1日 参加者 1、/3 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	-56,923点 数 6,950人 20校 来場者 406人 1学会 1学会 参加者数 2,289人 会 4回、バス見学会 2回 六 人 処理量 11,448Kg	○戦○○維○労○ ③③④⑤⑤⑤⑤ ⑤ ⑤ ⑪❷⑲⑲⑤⑥⑥○⑥ ◎ □ ⑩❷❷❷❷⑤◎	<ul> <li>○ 学校支援…区立小・中学校等の総合的な学 戦、生き物調査、川調べ等の活動を通して環境? 小中学生環境サミット・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・</li></ul>	<ul> <li>学校支援…区立小・中学校等の総合的な学習の時間を活用し、リサイクル体験、ヤゴ教出作 戦、生き物調査、川調べ等の活動を通して環境リサイクルに対する意識の醸成を図る。 小中学生環境サミット・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・</li></ul>

# 杉並区財団等経営評価一事業分析工(事業評価指標)

						小 市 26年 库	平 市 07年 年	元 中 200 年 申	目標	田心
		指標名	式·具体的内容		単位	実績実施	実績	実績	目標値	目標年度
	$\Theta$	家具引き取り件数	区民の不要となった家具を引き取った数		华	1,578	1,661	1,836	2,011	29
讲	<b>©</b>	集団回収団体数	集団回収登録団体数		団体数	481	200	511	520	29
は動品	(O)	) 衣料品販売所来店者数	来店者数(26年度はエコマーケット荻窪を含む)		~	24,367	22,503	22,649	22,576	29
<b>熊</b>	4	講座・講習会参加者数	講座・講習会等の参加者		~	2,368	2,988	3,473	3,500	29
	(2)	貸室実績	あんさんぶる荻窪の貸室管理	, <u>123</u>	延べ部屋数	4,616	4,798	5,032	4,967	29
—————————————————————————————————————	9	家具販売件数	家具販売件数		#	2,800	2,505	2,595	2,500	29
《果 指 5	<b>(</b> )	集団回収回収量	自治会・集合住宅等の団体が回収した量		2	6,867	6,684	6,330	6,700	29
<b>熊</b>	<u>@</u>	(貧室稼働率	あんさんぶる荻窪の貸室稼働率		%	84	11	77	78	29
平		<ul> <li>直標設定の考え</li> <li>平成29年度の目標値は、平成26年12月に区立が</li> <li>(</li></ul>	Eの考え方 こ区立施設再編整備計画により環境情報館 (1)に移転後の、平成27年度と平成28年度の 第3次中期計画」の目標値を反映し設定し 性数については、過去2か年の実績及び中 近とした。 ち何とした。 にマーケット荻窪の廃止による集客環境が変 等の見直しの中で、講座数が減となったこと 率については、貸室数が減となった以降の	事業分析 ①自主事業の柱であるリュース事業は、展 したが、夏場のの展示レイアウトを適宜変更 したが、夏場の天候不順などの影響により のかんまで消費会等身近なデーマでの在 の変施なども区民から好評であった。 の実施なども区民から好評であった。 ター派遣校・環境・ボール展示参加校及び りか、等の団体は11団体増加した。また、小 男、登録団体は11団体増加した。また、小 回ったが、来場者は1406名で、前年度を上 品ったが、来場者は1406名で、前年度を上 品を顕彰し、環境問題への容楽に寄与し のあんさんぶる荻窪の質室業務は、29年月 働歩水がフルルス・12 一下、44	(2027) 11-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1	事業分析(現状の分) ①自主事業の柱であるリュース事業は、展示できない たり、売り場での展示レイアウトを適宜変更したり、更は したが、夏場の天候不順などの影響により、前年度比 ②講座・講習会は、区の環境課との連携によるセミナ のかんきょう講演会等身近なデーマでの企画に加え、 の実施なども区民から好評であった。 327年度から取り組み始めた、小中学生環境サミット 3027年度から取り組み始めた、小中学生環境サミット の第22年度から取り組み始めた、小中学生環境サミット の第22回かんきょうアイデア展は、初めて区の受託事 回ったが、環境目積の軽減、循環 品を観彰し、環境問題への啓発に寄与した。区 品を観彰し、環境問題への啓発に寄与した。区 品を放り、環境問題への啓発に寄与した。区 のあんさんぶる荻窪の貸室業務は、29年度末での閉 のあんさんぶる荻窪の貸室業務は、29年度末での閉。	<ul> <li>できない、 できない、 だできない。</li> <li>だのをない。</li> <li>だのを、 でも、 でも、 でも、 でも、 でも、 でも、 でも、 でも</li></ul>	<ul> <li>新・評価)</li> <li>家具の写真を展示するコーナーを設け、本節毎のフェアなどのイベントを実施しの開催や、生物多様性や食品ロスなど夏休みを中心に子ども向けの講座も例でいる勝沼城跡地域等へのバス見学会でいる勝沼城跡地域等へのバス見学会の学習・開催支援事業は、ファシリテーともに、27年度より増加した。少傾向にあるが、区と連携したPR等の結等の選別・分解等業務やインクカート型社会の実現に取り組んだ。</li> <li>業として実施した。作品数は前年度を下払い中学校20校の応募によるすぐれた修訂が予定されているが前年度と同様に稼買が予定されているが前年度と同様に稼買が予定されているが前年度と同様に稼</li></ul>	はなるコーナーなどのイベンタ を様性や食品 ため向けの計 が関加した。 を連携した1 をと連携した1 をと連携した1 を2 が2 が3 が3 が3 が4 が5 が5 が5 が6 が6 が6 が7 が7 が8 が8 が7 が8 が8 が8 が8 が8 が6 が6 が6 が7 が8 が7 が8 が8 が7 が8 が8 が8 が7 が8 が8 が8 が8 が8 が8 が8 が8 が8 が8	-ナーを設け ベントを実施 -ケーを設け たの講座も例 のバス見学会 いバス見学会 したPR等の結 したPR等の結 したアクカート に は前年度を下 は寄んがた作 に は は は は は は は は は は は は は
				)				9		

杉並区財団等経営評価-事業分析皿(財務状況等の推移)

	ŀ									
		項目	算式∙説明	単位	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
	然	総収入(経常収入)	$(\mathcal{F})$	千円	80,149	86,745	90,176	107,213	108,278	
	상근	総 補助金収入		千円	3,628	3,525	3,962	6,271	5,673	
	<b>→</b> '	_	事業収入+掛金収入	千円	76,048	82,246	84,635	100,190	102,516	
	10			十円	50,849	53,750	57,715	72,349	75,435	
	, 11,	ラ 基本財産運用収入額		十円	0	0	0	0	0	
	74,	受益者負担	(4)	十円	0	0	0	0	0	
	띦	受益者負担比率	受益者負担÷総事業費	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		総支出(経常支出)	(ウ)	千円	81,416	87,700	92,425	97,919	102,460	
益		総事業費		千円	70,503	75,684	78,473	81,930	91,818	
榝		内事業費		十円	16,054	17,930	12,350	11,148	17,088	
=				千円	54,449	57,754	66,123	70,782	74,730	
Ķ			内 区からの受託事業の事業費 区からの受託事業に係る人件費を含む	十円	50,850	51,736	54,791	58,069	67,495	
兴		田 総管理費		千円	10,913	12,009	13,953	15,990	10,642	
		う 内 管理費		千円	8,481	9,589	11,399	13,335	8,040	
	74.			十円	2,432	2,420	2,554	2,655	2,602	
		総人件費	事業に係る人件費+管理に係る人件費	十円	56,881	60,174	68,677	73,437	77,332	
		内 区からの受託事業に係る人件費		千円	58,419	47,811	49,526	52,245	55,951	
	淫	資産	(I)	十円	23,794	23,679	23,903	33,645	38,790	
	枛	負債		千円	5,568	6,409	9,160	9,531	8,811	
	Ħ	正味財産	資産-負債	十円	18,226	17,270	14,743	24,113	29,979	
	押	基本財産額		十円	0	0	0	0	109	
	然	総職員数	(シ)役員、派遣職員、固有職員の総数	$\prec$	22	29	69	63	09	
		常勤役員数		$\prec$	1	1	1	1	1	
架		内 非常勤役員数		$\prec$	13	13	14	14	14	
	ī	派遣職員数	区からの派遣職員	$\prec$	0	0	0	0	0	
鎌		訳 常勤固有職員数		$\prec$	10	10	9	11	10	
		非常勤固有職員数	パートタイム、アルバイトを含む	$\prec$	31	35	39	37	35	
	泄	常勤換算職員数	(ス)常勤職員の勤務時間に基づき職員数を算定	$\prec$	28.6	28.6	33.2	34.7	34.4	
+- Մ		サービス利用年間延べ人数		$\prec$	163,476	169,895	169,500	177,699	181,841	
_ K		職員一人当たりサービス利用人数  -	サービス利用年間延べ人数・常勤換算職員数	$\prec$	5,716	5,940	2	5,121	5,286	
書:		集団回収の事業費	事業費/利用団体数(年)	田	099	488	173	596	605	
位当口ス		ナー事業費	不用品情報コーナー事業費/紹介者数	田	1,938	1,559	1,385	2,079	2,225	
たト	_	講座講習会事業	講座講習会担当職員人件費/参加者数	田	1,947	1,473	1,485		2,485	
	l									

%については、小数点以下第2位を四捨五入する。 ※ 千円単位のものは千円未満を四捨五入、円単位のものは1円未満を四捨五入する。

杉並区財団等経営評価一経営分析 1 (定量指標)

	指標	算定式	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考	参考
-	事業費の対計画比率	全事業の事業費(決算額)・当初予算事業費額×100	%	100.6	92.8	91.4		
2	(才) 経常収支	経常収入(総収入)一経常支出(総支出)	千円	▲ 2,249	9,294	5,818		通常黒字が望ましい
က	経常収支比率	経常収入÷経常支出×100	%	9.7.6	109.5	105.7		通常100%以上が望ましい
4	事業収入合計の伸長率	当該年度の事業収入÷前年度の事業収入×100	%	102.9	118.4	102.3		通常増加が望ましい
2	経常収入の伸長率	当該年度の経常収入÷前年度の経常収入×100	%	104.0	118.9	101.0		通常増加が望ましい
9	(カ) 事業費比率	全事業の事業費÷経常支出×100	%	84.9	2.88	9.68		通常増加が望ましい
7	(キ) 管理費比率	総管理費÷経常支出×100	%	15.1	16.3	10.4		通常減少が望ましい
8	(ク) 補助金収入依存度	補助金収入÷総収入合計×100	%	4.4	8'9	2.2		通常減少が望ましい
6	収益事業比率	収益事業の事業費÷全事業の事業費×100	%	22.0	23.5	25.3		
10	区委託事業依存度	区からの受託事業費÷総事業費×100 (補助金は含まず)	%	69.8	70.9	73.5		
11	正味財産構成比率	正味財産÷(負債+正味財産)×100	%	61.7	1.17	27.7		通常増加が望ましい
12	基本財産運用収入率	基本財産運用収入額÷基本財産額×100	%	_	_	-		通常増加が望ましい
13	(ケ) 経常支出人件費比率	総人件費÷経常支出×100	%	74.3	0'9/	2.37		通常減少が望ましい
14	(セ) 常勤役員比率	常勤役員数÷常勤換算職員数×100	%	2.8	5.9	2.9		通常減少が望ましい
15	常勤役員人件費比率	常勤役員人件費÷総人件費×100	%	5.5	0'9	0'9		通常減少が望ましい
16	管理費比率の削減率	(1一当該年度の管理費比率÷前年度の管理費比率)×100	%	<b>▲</b> 10.3	8.2 ▼	36.4		通常増加が望ましい
17	資産回転率(回)	総収入÷資産	回	3.8	3.2	2.8		通常1回以上が望ましい
18	(コ) 職員1人あたり事業収入	事業収入÷常勤換算職員数	千円	2,553	2,887	2,980		通常増加が望ましい
19	資産剰余率	剰余金(当期正味財産増加額)÷資産×100	%	<b>▲</b> 10.6	27.8	12.1		通常増加が望ましい
20	(サ) 損益分岐点	固定費÷[1一(変動費÷総収入)]	千円	88,705	97,188	101,793		
21	損益分岐点比率	損益分岐点÷総収入×100	%	98.4	9'06	94.0		通常90%未満が望ましい
	次全缩件 手田丰港左四陸五3才2	<b>  女子 7 よろ   % 及び回数   しい / 一 小数 占い 下笛 o は 夕田 女王</b>	(ナケア)	全五 7 才 2				

※金額は、千円未満を四捨五入する。 %及び回数については、小数点以下第2位を四捨五入する。

経営分析·定量評価

D経常収支は黒字となった。これは、委託料収入の増によるものである。

②委託料収入が増となった主な理由は、新規事業であるかんきょうアイデア展やフリーマーケット事業や学校支援事業の拡充である。 ③平成26年4月の消費増税に伴う法人の租税負担増は、引き続き当法人が持続可能な経営を維持するうえでの課題である。 ④平成28年度は、平成28年度から5年間を計画年度として策定した「第3次中期計画」の初年度として、計画に基づき、リサイケルや環境保全に関する事業を実施して、27年度に引き続き、黒字となった。今後も、事務改善に努め、効率的な事業実施をするとともに、行政やボランティア、他団体との協働・連携を強め着実に推進して

**- 67 -**

## 財団等経営評価-経営分析工(定性指標)

O:十分できている、△:おおむねできている、×:できていない

1	分野		計理	(分野の点数(100点)
	_	1 経営戦略及び経営目標達成の進捗状況管理の手段として、中長期経営計画が策定されているか。	0	計画性
	2	2 中長期経営計画に、事業ごとの具体目標(数値目標)が設定されているか。	0	
110	ဧ	3  年次事業計画書・収支予算書が、中長期経営計画に基づく短期的行動指針として作成されているか。	0	
i	4	4 中長期経営計画や年次事業計画の策定に当たって、区の行政サービスに関する計画との整合性が確保されているか。	0	
画	5	5 年次計画と年次実績との乖離原因の分析と結果が、次年度以降の計画へ反映されているか。	0	100
型		<mark>分 ↑</mark> 事業推進にあたっては、区の環境基本計画との整合性を確保して策定した「すぎなみ環境ネットワーク第3次中期計画(平成28~ 析 32年度)」を、予算に反映して推進した。 <mark>::</mark> ↑事業実績は、各事業毎に検証し、翌年度の事業計画に反映させている。	平成28~	
	計自			
	9	6  事業内容と団体の設立目的が合致しているか。	0	目的適合性
	7	7 事業目標(定量的数値)の設定方法が妥当か。	0	
	∞	8 団体が提供するサービス等に対する顧客の満足度を調査・分析しているか。	0	
四 ;	6	9 新規事業の企画段階または新しい商品やサービスの提供を開始する際に、顧客のニーズを調査・分析しているか。	0	
<b>弘</b> 極	次		環境の保全 等の事業を	100
靯		析  実施している。 ・ 1・各事業について、それぞれの事業を目会で、事業実施後のアンケート等を活用し、環境問題や住民ニーズの変化等を考慮して事	老庫]、/(事	
	評自			
	10	10 管理者及び職員の能力育成体制が整備されているか。	⊲	健全性
	=	11 意思決定及び業務の妥当性を確保するための管理体制ができているか。	0	
j		12 財産管理や会計処理が適正に行われているか。また、監査の体制が整備されているか。	0	
世		13 区からの財政的支援(補助金)に依存しない経営努力を行っているか。	0	
₩		14 個人情報の管理と情報公開は適正に行われているか。	0	06
型	少 左	•OJT? 勤務以	テーション :向けた組	}
	評自	・   麻び一   本生価体に劣めた。   野 ・財産管理や会計処理は、税理士の専門指導のもと、複数の職員体制で進めた。   価 ・個人情報の保護については具体的な事例を適宜周知した。		

**时可等終堂郭佈一終堂分析 T ( 定性指標 )** 

		되게 하라 못하게 마시하기 다 하다 가 가지 마시하기 되었다.		
尔	分野	5	評価	分野の点数(100点)
	15	5 予算節約度の原因分析結果が、業績改善へ結びつけられているか。	0	効率性
	16	6 人件費を削減するための工夫が凝らされているか。	$\nabla$	
1	17	7   資産運用効率を改善するための工夫が凝らされているか。	◁	
<b>₹</b>	18	8 事務処理の効率を改善するための工夫が凝らされているか。	0	
掛	19	9 業務の効率化、コストダウンのためにアウトソーシング(外部委託)を活用しているか。	0	Ç
軐	少だ·	・環境情報館の移転に伴う事務処理への影響を防止するため、荻窪と高井戸のPCネットワークの維持管理に努めたほか、経理事務 か改善、事務処理の効率化に取り組んだ。 ・ホームページの維持管理や適正な経理事務の推進のため、担当職員と委託業者との連絡調整を密に進め、事務の効率化を図っ	経理事務 化を図っ	08
	評自	H A A		
	20	0  同種の事業形態、同規模の他団体を業績向上の比較対象として設定し、業績改善の努力を行っているか。	0	経済性
	21	:  サービスコスト低減のための努力(施策)を行っているか。	0	
	22	2 物品の調達コスト低減のための努力(施策)を行っているか。	0	
歘	23	3 交渉や入札等により、外部委託コスト(業務委託費)低減のための努力(施策)を行っているか。	◁	
Ņ	24	4 事業収入を増加させるための努力(施策)を行っているか。	0	
Ę		・委託や物品調達にあたっては、複数の見積、その他の比較情報を参考に、過去の実施状況を考慮するなど可能なコスト縮減に取	縮減に取	06
荊	分析・評価	<ul> <li>→ り組んた。</li> <li>・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・</li></ul>		

## 杉並区財団等経営評価(団体総合評価)

田体	<u>団体名称</u> 特定非営利活動法人 すぎなみ環境ネットワーク
<b>黎</b>	当法人の設立目的である「市民の生活環境の向上と、地球環境の保全に寄与する」にとを実現するため、第3次中期計画に沿って、区からの受託事業と当法人の収益事業(自主事業)を中心に、環境に関する様々な事業に着実に取り組んだ。 その結果、28年度は、第一に、収支状況の四半期ごとのチェックや会議での収益事業の収支把握など、職員のコスト意識・目標管理の徹底に努め意識改革を図り、決算では、平成27年度に引き続き 黒字となった。 意識改革を図り、決算では、平成27年度に引き続き 黒字となった。 第二に、従来の受託事業(講座や講演会・施設見学会等)に加え、新たに受託したかんきょうアイデア展や年4回のフリーマーケットを実施し、区民の環境保全に対する意識の高揚を図った。 第三に、収益事業においては、定期的なフェアの開催や店舗の広さの関係から展示できない大型家具について写真展示を行う等収入の確保に努労をた。 以上のような経営改善を図ることができた。
今年度の取組み・目標	持続可能な法人経営を目標に第3次中期計画の29年度はその2年度目となることから、28年度に引き続き、この計画に基づく5分野30計画、71事業をすって予算化し、当法人の目的である区民の生活環境の向上と地球環境の保全に寄与するため、次の事業を柱に取り組む。第一に、今年度の杉並清掃工場の再稼働に伴い、33の環境団体を主体とした環境イベントの実施することから、区立環境活動推進センターの活性化を推進し、環境情報発信拠点としての充実に取り組む。 第一に、今年度の杉並清掃工場の再稼働に伴い、33の環境団体を主体とした環境イベントの実施することから、区立環境活動推進センターの活性化を推進し、環境情報発信拠点としての充実に取り組む。 第二に、講座・講演会等の実施は、タイムリーなデーマの選択、参加しやすい日程設定、区民参加を促進するセミナー形式など実施方法も工夫し、 第二に、講座・講演会等の実施は、タイムリーなデーマの選択、参加しやすい日程設定、区民参加を促進するセミナー形式など実施方法も工夫し、 区民が環境配慮行動に積極的に取り組む契機となるような時宣を得た事業企画のより一層の充実に努めていく。 第三に、家具・衣料品等の収益事業については、様々な媒体を活用したPRや販売方法の工夫・収入増に努め、法人の運営基盤安定化を図る。 第三に、家具・衣料品等の収益事業については、様々な媒体を活用したと効率的な法人経営に取り組む。
今後の団体のあり方命・長期的視点〉	これまで、当法人では、リサイクル、次世代への環境学習や普及啓発、みどりの保全の3つの分野を中心に活動し、成果を上げてきた。27年度に続き、28年度も黒宇決算となった。 しかし、30年度からのあんさんぶる荻窪の財産交換に伴う受託事業収入の大幅な減が見込まれることから、新たな受託事業や収益事業の強化による自主財源の確保の必要性は、急務の課題である。 収益事業は、今後、消費税増税は収入減に直結する大きな影響が予測されることから、中期的には、第3次中期計画で定めた計画事業を着実に収益事業は、今後、消費税増税は収入減に直結する大きな影響が予測されることから、中期的には、第3次中期計画で定めた計画事業を着実に推進しつつ、減収や増税時への的確な対応が必要と考えている。また、当法人の活動に協力するボランティアや事業委員の高齢化、ITCを活用した情報発信などへの対応も、中期計画に沿って強力に推し進める必要がある。 「特報発信などへの対応も、中期計画に沿って強力に推し進める必要がある。 更に、自主事業の見直し、受託事業の効率的な展開、高井戸を杉並区の環境情報発信拠点とするための取組の強化が課題である。 更に、自主事業の見直し、受託事業の効率的な展開、高井戸を杉並区の環境情報発信拠点とするための取組の強化が課題である。
<b>かの他</b> (区への要望等)	持続可能な法人運営を目標として定め、第3次中期計画で定めた受託事業である講座や講演会や、リサイクルを促進する自主事業などを着実に推進するため、下記の点について要望します。 進するため、下記の点について要望します。 ①杉並清掃工場建て替え後の、当法人と杉並区、清掃工場、関係団体等との事業連携の具体化。 ②安定的・持続的経営の基盤となる自主事業の柱である、家具や衣料・雑貨等販売の収益確保のための支援策。 ③あんさんぶる荻窪閉館による受託契約終了に伴う収益の確保。 ④みどり事業が安定して実施できる財政的支援。 ⑤30年度あんさんぶる荻窪の財産交換に伴う、就労を希望する補助職員の就労先の確保。

### 杉並区財団等経営評価(二次評価表)

-							
所管 部 課係	境部環境課環境活動推進係	<b>電話番号</b> 3704	団体名	特定非営利活動法人 すぎなみ環境ネットワーク			
	事業分析						
目標設定の 考え方 (活動指標・ 成果指標)	①リユース事業は当該法人の収益の中ある。今後も引き続き効果的なPR活動を②講座・講習会・施設見学会についてはごみの排出抑制に関するテーマを工場③29年度のあんさんぶる荻窪の閉館に、が、あんさんぶる荻窪の貸室稼働率は7るよう的確な案内業務の実施を求める。	:実施し高い目は、今後、平成 見学と絡め魅 より、全ての業	目標の設定を 29年10月に 力ある講座と 務が高井戸の	望む。 竣工・稼働する杉並清掃工場と連携し、 するなど新しい企画づくりを期待する。 の環境活動推進センターに一元化される			
事業分析 (現状の分析・ 評価)	①自主事業の柱であるリユース販売にてとや売り場の展示レイアウトを適宜変更また販売件数は前年度比3%増を達成定化のためフェア開催による販売機会の②ごみの総量が減少しているため集団际なったことは評価に値する。今後も啓発③講座・講習会・施設見学会等について関心を集めることが出来た。今後も区民	きする等の創意 することができ り増加等を検言 回収量は減少 活動に継続し では、常に、タ	意工夫により、 た。販売収入 対してもらいた しているが、り て取組み、目 イムリーで新し	家具引き取り件数は前年度比10%増、 は前年度比微減となったが、収入の安 い。 集団回収登録団体数は前年度比増に 標達成に向け努力されたい。 いテーマを取り込もうと検討し、区民の			
財務状況等の 推移 (財務状況 ・組織 ・サービス ・コスト)	のにならぬよう、今後も着実に事業活	舌動に取り組 、区の委託 の委託事業	.み健全な経 事業収入及で 費減により、	び区からの補助金収入である。29年 今後自主財源の確保は一層大きな			
	経	営分析					
定量評価	業の増加による委託費収入増による	ところもあり、	区委託事業	などの経営努力のほか、区の委託事 業依存度は71.4%(前年度比0.5ポイ ため、補助金収入依存度は5.2%(前			
定性評価	境が著しく変化したが、当該団体の努力により、27年度に引き続き28年 当該法人が自己分析する計画性、 期計画(平成28年度~32年度)」に	目標管理の復 度も経常収え 目的適合性 基づき、事 図るには、傾 ている。今後	散底、職員の をの黒字を達 に関しては を的確に執 を性、効率 は、他自治	「すぎなみ環境ネットワーク第3次中行していることは評価に値する。しか性、経済性に関して事務改善やコス本類似団体への経営調査の実施や			

### 二次評価(区経営評価)

当該法人の活動拠点は荻窪と高井戸の2か所に分散していたが、平成26年12月に高井戸1か所に集約されてから1年以上が経過した。一次評価をみると、事業活動のあり方や方向性が平準化されて定着してきたことがわかるが、それは、28年度が「すぎなみ環境ネットワーク第3次中期計画(平成28~32年度)」の初年度であり、新計画に基づく事業運営を実施できたことが大きな要因といえる。

平成26年12月の移転により事業実施環境は著しく変化したが、当該法人は、改善の好機と捉え、果敢に目標管理の徹底、職員のコスト意識改革等経営努力に取組み、平成27年度に続き平成28年度も経常収支黒字を達成したことは高い評価に値する。今後も引き続き事業改善、経営努力の取組みに期待したい。

一方、環境活動推進センターの認知度向上及び環境団体の活動活性化を図るため環境イベントを開催する機運が高まっているものの、その一方で自己団体の活動をイベントでアピールしメンバー増に繋げたいという環境団体が思ったほど多くないということが判った。メンバーの高齢化及びメンバー不足による団体の弱体化などが理由であると思われるが、改めて環境団体が環境活動推進センターで活動しやすくなるよう理由を分析、環境団体に寄り沿う施設づくりをしていくことが重要となってくる。

# 6 杉並区交流協会

### 亚成20年度杉並区財団等経党証価表

	平成29年度杉並区財団等経営評価表									
	名称			杉3	並区交流協会	<b>会</b>		電話	5378	3-8833
団	基本財産		_		設立 年月日	平成184	年4月1日	所管部課	区民生活部	3文化•交流課
体概	事業 「人。 を実り の支払	と人、 <sup>5</sup> 見する 爰、②[ 社会の	」ことを基本理 国内外の自治	つなぎ、活力な 念として、① 在 体交流の推進 前上、の3つの	らる地域社会 E住外国人へ 進、③多文化		<b>ス対象</b> ) -国人及び区	②国内外の自 ③多文化共生 る事業	社会の相互理	する事業 進に関する事業 解の向上に関す するための事業
	7.47		標名		算式·内容		単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度
击			人相談実施	外国人サポー	ートデスク等の	実施回数		188	194	193
事業評	活動 指標	交流 <sup>3</sup> 回数	事業等実施	国内・国際友好イベントの実施	子都市との交流 三回数	事業及び交流	回	22	27	32
価指		交流 区民		事業開催時の 数	カボランティア	協力者の人	人	378	481	518
標	成果	交流	事業参加者	-	加した区民の流	5足度	%	82	78	86
			人相談件数	外国人サポー 3,159人	トデスク等におり	ける相談件数	件	194	148	273
年度の事業実績	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・外国人とのコミュニケーション講座 118人 ・外国人おもてなし語学ボランティア講座 143名 ・語学ボランティアスキルアップ講座 90人 ・外国人相談・専門家相談会 313人 ・語学ボランティアの派遣 149人 ・日本語教室への支援 延べ 2,042人 2、 国内外の自治体交流の促進に関する事業 492人 ・交流自治体への交流ツアー等の企画、実施・「小千谷市田舎暮らし体験ツアー」 23人 ・交流自治体への阿波踊りの派遣(名寄市、東吾妻町、青梅市、南伊豆町)及び高円寺阿波踊りの受入れ 317人 ・南相馬市交流自治体フェア参加 6人 ・台湾友好親善ツアー 35人 ・すぎなみ地域おこし協力隊小千谷市モニターツアー 14人 ・中学生親善野球大会台湾選手団受入 33名 ・小千谷市杉並訪問ツアー受入 64名			3、多文化共生社会の相互理解の向上に関する事業 3,935人 ・海外文化セミナー(台湾まるごとフェア) 3,245人 ・すぎなみフェスタへの参加 22人 ・外国語コミュニケーション講座(英語) 49人 ・イタリア語講座 12人 ・ブータンフェア 351人 ・異文化理解講座(ネパールの今、スウェーデンの今) 56人 ・日本語スピーチ大会 200人 4 その他協会の目的を達成するための事業 ・広報及び情報の提供に関する事業 ・交流ニュースの発行 年4回 8,500部 ・ニュースレターの発行 年8回 各1,500部 ・ニュースレターの発行 年8回 各1,500部 ・ホームページ・フェイスブック等の運営 アクセス 9,050件 ・調査・支援事業 各種事業でアンケート調査を実施。 ・協会会員数 203人 法人1団体 レターフレンド 215人 ・コミュかるショップの運営及びコミュかるフェアの開催(10回)、出張販売(4回) ・コミュかるショップ売上額 17,569,151円					
			項目		単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	特言	記事項
			(ア) 総り		千円	37,804	,	41,396		
			(イ) 受益		千円	963				
経			(ウ) 総 (エ) 資		<u>千円</u> 千円	37,804 8,500	48,007 5,600	41,396 8,250		
経営分析			( <u>十</u> / 页 (才) 経常		千円	0,300	0,000	0,230		
析	財務		(力) 事業		%	71.9	78.7	77.2		
( <del> </del>			(キ)管理	費比率	%	23.9	17.9	19.0		
定量		(?	(力) 信理質比率 % (ク) 補助金収入依存度 %				13.0			
=क		(ケ) 補助並収入依存及 (ケ) 経常支出人件費比率		%	66.7	57.3	64.4			
評価		(ケ			%	66.7 41.2				
評価)			)経常支出。 職員一人当方	人件費比率 -り事業収入	% 千円		57.3	64.4		
価)			)経常支出 職員一人当た (サ) 損益:	人件費比率 -り事業収入 分岐点	% 千円 千円	41.2 1,711 16,425	57.3 34.2 2,643 18,704	64.4 41.3 1,884 14,516		
一個	ΔΠ Δ±h	(⊐)	<ul><li>経常支出。</li><li>職員一人当た</li><li>(サ) 損益を</li><li>(シ) 総職</li></ul>	人件費比率 より事業収入 分岐点 過数	% 千円 千円 人	41.2 1,711 16,425 22	57.3 34.2 2,643 18,704 23	64.4 41.3 1,884 14,516 23		
計価)	組織	(⊐)	) 経常支出 職員一人当た (サ) 損益: (シ) 総職 (ス) 常勤換!	人件費比率 -り事業収入 分岐点 員数 算職員数	% 千円 千円 人 人	41.2 1,711 16,425 22 7.3	57.3 34.2 2,643 18,704 23 7.7	64.4 41.3 1,884 14,516 23 7.8		
計価 )	組織	(⊐)	<ul><li>経常支出。</li><li>職員一人当た</li><li>(サ) 損益を</li><li>(シ) 総職</li></ul>	人件費比率  4 少事業収入  分岐点  6 数  章職員数  6 世	% 千円 千円 人 人 %	41.2 1,711 16,425 22	57.3 34.2 2,643 18,704 23	64.4 41.3 1,884 14,516 23 7.8 0.0	·画性	
価 )	組織	(⊐)	<ul><li>経常支出。</li><li>職員一人当が</li><li>(サ)損益が</li><li>(シ)総職が</li><li>ス)常勤換が</li><li>(セ)常勤役</li></ul>	人件費比率  4 少事業収入  分岐点  6 数  章職員数  6 世	% 千円 千円 人 人 %	41.2 1,711 16,425 22 7.3 0.0 8年度	57.3 34.2 2,643 18,704 23 7.7 0.0	64.4 41.3 1,884 14,516 23 7.8 0.0		
価 ) 経営分		(コ)	<ul><li>経常支出。</li><li>職員一人当だ</li><li>(サ)損益。</li><li>(シ)総職</li><li>ス)常勤換算</li><li>(セ)常勤役</li><li>平成26年度</li></ul>	人件費比率 上り事業収入 分岐点 員数 算職員数 三員比率  平成27年度	% 千円 千円 人 人 % 平成2	41.2 1,711 16,425 22 7.3 0.0 8年度	57.3 34.2 2,643 18,704 23 7.7 0.0 定性評価レー	64.4 41.3 1,884 14,516 23 7.8 0.0		
価 ) 経営分析(	計画	(⊐)	<ul><li>経常支出</li><li>職員一人当だ</li><li>(サ)損益</li><li>(シ)総職</li><li>ス)常勤換</li><li>(セ)常勤役</li><li>平成26年度</li><li>評価</li></ul>	人件費比率 二リ事業収入 分岐点 。員数 章職員数 ・員比率 ・一成27年度	% 千円 千円 人 人 %	41.2 1,711 16,425 22 7.3 0.0 8年度	57.3 34.2 2,643 18,704 23 7.7 0.0	64.4 41.3 1,884 14,516 23 7.8 0.0 ダーチャート 高		目的適合性
価 )	計画目的通	(コ)	<ul><li>経常支出</li><li>職員一人当が</li><li>(サ)損益</li><li>(シ)総職</li><li>(ス)常勤換</li><li>(セ)常勤役</li><li>平成26年度</li><li>評価</li><li>A</li></ul>	人件費比率 上り事業収入 分岐点 員数 算職員数 注員比率 平成27年度	% 千円 千円 人 人 % 平成2 評価 A	41.2 1,711 16,425 22 7.3 0.0 8年度 得点	57.3 34.2 2,643 18,704 23 7.7 0.0 定性評価レー	64.4 41.3 1,884 14,516 23 7.8 0.0 ダーチャート 高 100 40		目的適合性
価 ) 経営分析(定	計画目的記述	(コ)	<ul> <li>経常支出</li> <li>職員一人当だ</li> <li>(サ)損益</li> <li>(シ)総職</li> <li>(ス)常勤換</li> <li>(セ)常勤役</li> <li>平成26年度</li> <li>評価</li> <li>A</li> </ul>	人件費比率 二リ事業収入 分岐点 資數 資助與数 十員数率 平成27年度 評価 A	% 千円 千円 人 人 % 平成2 評価 A	41.2 1,711 16,425 22 7.3 0.0 8年度 得点 80	57.3 34.2 2,643 18,704 23 7.7 0.0 定性評価レー	64.4 41.3 1,884 14,516 23 7.8 0.0 ダーチャート 高 100 40		目的適合性
価 ) と と と と と と と と と と と と と と と と と と	目的证例	(コ)	<ul><li>経常支出</li><li>職員一人当だ</li><li>(サ)損益</li><li>(シ)総職</li><li>ス)常勤換</li><li>(セ)常勤役</li><li>平成26年度</li><li>評価</li><li>A</li><li>A</li></ul>	人件費比率 二リ事業収入 分岐点 過費数 費職員数 一段 一字職員本 平成27年度 評価 A A	% 千円 千円 人 人 % 平成2 評価 A A	41.2 1,711 16,425 22 7.3 0.0 8年度 得点 80 100	57.3 34.2 2,643 18,704 23 7.7 0.0 定性評価レー	64.4 41.3 1,884 14,516 23 7.8 0.0 ダーチャート 高 100 40		目的適合性

### 事業分析(現状の分析・評価)

ト国人サポートデスク」は、在住外国人支援の重要な柱であり、在住外国人の増加とともに外国人からの相談件数も増加している。 今後も知

識や経験が豊かなボランティアの協力を得て、相談体制の充実を図っていく必要がある。 ②交流協会が実施する交流自治体訪問ツアーは、女性や高齢者が1人でも安心して参加でき、訪問先自治体で住民同士の交流や様々な体験 が出来ることから、リピーターが多くツアーのアンケートでも満足度が高い結果となっている。

具体例としては、「田舎暮らし体験小千谷ツアー」は、田植えやそば打ち体験のほか郷土料理などが好評で、参加者満足度が95%だった

③東京オリンピック・バラリンピックが近づく中で、外国人とのコミュニケーションを図る機会を望む区民が増えており、多くの外国人が参加する交 流協会の事業に大きな期待が寄せられており、イベントの参加者募集の際は、募集開始後1週間以内で定員に達する場合が多い。

### 経営分析

### 定量評価

### 定性評価

事業収入の伸長率が減収したが、28年 度は阿波おどり台湾公演がなかったた め、公演実施に伴う事業収入(参加者負 担金)及び区からの受託収入が減収した ことが主な要因である。

○中長期の事業計画としては、「杉並区まち・ひと・しごと創生総合戦略」におい て、「地方との連携により、豊かな暮らしをつくる」という基本目標を定めており、こ 計 の目的を達成するための様々な交流自治体との連携事業が計画化されている。 その一環として、交流自治体訪問(体験)ツアーの実施・受入れを行っている。 ○事業計画及び収支予算については、事業終了後に事業実績の分析・評価を

・コミュかるショップでは、様々なフェアの 開催やPR方法の工夫で、前年に引き続 き販売実績が伸びた

行い、区主管課と調整したうえで次年度計画に反映させている。 ○すべて協会の設立目的に沿って事業を行っている。

今後も受益者負担という考え方を基本 **次** にした事業開催とコミュかるショップでの 売り上げ向上を図る取組により、補助金 依存率を低下させていく方向である。

価

団

体

経

営

評

価

- 目 ○各事業ごとに毎回参加者アンケートを実施して、参加者の意見・要望や顧客満 足度を把握し、分析している。
- 適 ○区民要望や交流自治体等の意向にも配慮して事業を計画している。 合

### ○都や外部団体が主催する研修会等への積極的な参加や内部研修、職員ミー ティングを充実させることにより、能力育成体制の充実を図っている。

- 健 ○規約に基づく運営管理に努める一方、職員とサポート委員のミーティングの回 数を重ねることによって新たな事業展開、意思統一を図っている。
- 性 ○会計処理及び監査体制とも、規定に基づき実施しており、監査人の一人は税 理士資格を有する外部専門家である。
  - ○規則等に基づき、個人情報の管理及び情報の公開を適切に行っている。
  - ○前年度事業の分析・検証を行うとともに、その結果を翌年度事業に反映させて いる。
  - ○情報紙等の発送準備作業は、障害者生活支援課のチャレンジ雇用制度を活 用するなど、常に事務処理の効率化とコストダウンを意識している。
- ○収益事業の拡充に向け様々な工夫を積み重ねてきている。
- 率 ○事務のOA化を進めるとともに、会議や打合せ等の効率化に努めている。
- 性 ○HPの書換えや追加など委託できるものは積極的に委託を進めコストダウンに努 めた。
  - ○イベントでの職員業務は煩雑多岐にわたるが多くのボランティア協力によりこれ ら業務改善が図られた。
  - ○他区やNPOの連絡会等を通じ、情報交換や意見交換を行って業務改善に生 かしている。
  - ○年間事業計画策定時に見直しを行うとともに、事業執行時には、常にコストの 削減に努めている。

済 性

- ○必要最小限のものに限定するとともに、市場の動向に応じ適正価格による購入 に努めている。
- ○適正な受益者負担を基本に、事業計画を作成し事業展開を図っている。
- ○コミュかるショップについては、適時商品の価格設定などを見直し、期末棚卸商 品が少なくなるようにしている。

### 総合評価

事業目的に掲げる基本理念を推進するための事業を着実に実施した。①在住外国人への支援では、在住外国人が増加する中で、外国人を 対象としたゴミ分別方法の講習や無料専門家相談会を開催など、区内外の団体・個人と連携し、様々な支援を行った。また、語学ボランティアの 協力を得て、多くの通訳(翻訳)依頼に対応した。さらに、東京オリンピック・パラリンピックが近づく中で、外国人来街者とのコミュニケーション能力 向上や語学ボランティアを希望する区民ニーズが多いため、これらに対応する講座を開催し多くの区民が参加した。②国内外の自治体交流の推 進では、交流人口の拡大を目指すため、様々な交流自治体体験・交流ツアーを開催し、交流自治体と連携を図りながら実施した。③多文化共生社会の相互理解の向上では、毎年開催している「まるごと台湾フェア」において、3,000人以上の区民に台湾の食文化、観光等を紹介したほか、 海外文化セミナーでは約300人の区民に「ブータン」の風俗や習慣を紹介するなど相互理解や相互交流の場を提供し好評を得た。なお、協会の 持続可能な財政運営のため、収益力の向上および必要経費の抑制にも継続的に取り組んでおり、交流協会が運営しているコミュかるショップで は、区内商店街や交流自治体と連携した10回のフェアを開催し売上げを増やすことができた。またイベント開催に際しては、多くのボランティア の協力を得たほかチラシや展示物を職員が作成するなど、必要経費の抑制に努めた。

### 【二次評価(区経営評価)】

「杉並区まち・ひと・しごと創生総合戦略」に掲げる地方との連携を推進していくため、交流自治体との交流事業に取組む交流協会の 果たす役割は大きく、区及び交流自治体からも民間交流を推進する組織として期待されている。

また、増加する在住外国人が安心・安全に生活できる環境づくりを担う組織として交流協会の役割は大きく、在住外国人が地域の中 で生活していく相談役として貴重な存在となっている。

今後は、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会を契機とした外国人旅行者の増加を見据えた語学ボランティアのスキルアッ プ研修の充実や外国人とのコミュニケーション講座などの取組は、区民などの期待が大きく、区と協会で意見交換や情報共有を密に 行いながら、更なる充実を図っていくことに期待する。

### **- 75 -**

### 杉並区財団等経営評価-事業分析 I (事業概要)

		<b>継</b>		実 麗	3,935人 56人	50件 55人 10回)、
5378-8833	区民生活部文化·交流課	3 多文化共生社会の相互理解の向上に関する事業・国際理解講座・国際理解講座・台湾まるごとフェア・台湾まるごとフェア・海外文化セミナー・すぎなみフェスタへの参加・英語コミュニケーション講座(初級)	<ul><li>第二言語語入門講座</li><li>・日本語スピーチ大会</li><li>4 その他協会の目的を達成するための事業・広報及び情報の提供に関する事業・交流ニュースの発行 年4回・ニュースレターの発行 年8回</li></ul>	・ホームページ・フェイスフック等の連官・調査・支援事業 各種事業でアンケート調査を実施。・会員制度の運営・コミュかるショップの運営及びコミュかるフェアの開催・コミュかるショップの運営及びコミュかるフェアの開催	3. 多文化共生社会の相互理解の向上に関する事業 3,935人 ・海外文化セミナー(台湾まるごとフェア) 3,245人 ・すぎなみフェスタへの参加 22人 ・外国語コミューケーション講座(英語) 49人 ・イグリア語講座 12人 ・ブーケンコア 351人 ・ 異文化理解講座(ネパールの今、スウェーデンの今) 56人 ・ 日本語スピーチ大会 200人 4 その他協会の目的を達成するための事業 ・広報及び情報の提供に関する事業 ・広報及び情報の提供に関する事業	・文流ニュー人の発行 年4回 8,500的 ・ニュースクターの発行 年8回 各1,500的 ・ニュースノターの発行 年8回 各1,500的 ・ホームページ・フェイスブッグ等の運営 アクセス 9,050件 ・調査・支援事業 各種事業でアンケート調査を実施。 ・協会会員数 203人 法人I団体 レターフレンド 215人 ・コミュかるショップの運営及びコミュかるフェアの開催(10回)、 出張販売(4回) ・コミュかるショップ売上額 17,569,151円
	a a land	1 在住外国人への支援に関する事業・ウェルカムペーティー・外国人とのコミュニケーション講座・外国人おむてなし語学ボランティア講座・語学ボランティア講座・語学ボランティアスキルアップ講座・語学ボランティアスキルアック講座・外国人サポートデスクの実施	・外国人のための無料専門家相談会の実施・ ・語学ボランティアの派遣・日本語教室への支援 ・日本語教室への支援 2 国内外の自治体交流の促進に関する事業・交流自治体訪問ツアー・ ・移並地域お越し協力隊若者体験モニターツ	アー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1 在住外国人への支援に関する事業 3,159人 ・ウェルカムパーティーの実施 304人 ・外国人とのコミュニケーション講座 118人 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・文流日 に本へのなポップ ー 寿の元間、未施・リア ・谷市田舎 暮らし体験ツアー」 23人 ・交流自治体への阿放硼のの派遣 (名寄市、東吾妻 町、青梅市、南伊豆町)、高円寺阿波踊9の受入れ ・317人 ・台湾及好親善ツアー 35人 ・台湾な好地域おごし協力隊小千谷市モニターツ ・すぎなみ地域おごし協力隊小千谷市モニターツ ・ロ学生親善野球大会台湾選手団受入 33名 ・ロ子生親善野球大会台湾選手団受入 33名 ・ル千谷市杉並訪問ツアー受入 64名
電話	所管部課	1 在住外国人への支援に関す ・ウェルカムペーティー ・外国人とのコミュニケーション・ ・外国人おもてなし語学ボラン・ ・語学ボランティアスキルアップ・ ・外国人サポートデスクの実施	・外国人のための無料専 ・語学ボランティアの派遣 ・日本語教室への支援 2 国内外の自治体交流 ・交流自治体訪問ッアー・ ・交流自治体が問ッアー・	アー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1 在住外国人への支援に関する事業 ・ウェルカムパーティーの実施 304, ・外国人とのコミュニケーション講座 11 ・外国人おもでなし語学ボランティア講 ・所 語学ボランティアスキルアップ講座 9 ・外国人相談・専門家相談会 31 ・所 部学ボランティアの派遣 149人 ・日本語教室への支援 延べ 2,00	・文流日   174~10.文流 ) / フラウ注   134
		1 在住外国人への引 ・ウェルカムペーティ ・外国人とのコミュニノ ・外国人おもてなし語 ・語学ボランティアス・ ・外国人サポートデス・	・ ・ ・ ・ ・ 日本語教室への支援 ・ 日本語教室への支援 ・ 日本語教室への支援 を で流自治体な ・ で流自治体な ・ を ・ ・ を ・ を ・ に ・ に ・ に ・ に ・ の を に の を に の を に の を に の を に の を に の を に の を に の を に の を に が に が が が が が が が が が が が が が			<ul> <li>・ スペル目の中への交流で ・ イタボー目の事本への交流で ・ 交流目で体へへの回放別 ・ 大きが目では本への回放別 ・ 町、青梅市、南伊豆町) ・ 1 一部ながまます。 ・ 1 一部ながまます。 ・ 1 一部ながまます。 ・ 1 一部ながまます。 ・ 1 十分、</li></ul>
杉並区交流協会	平成18年4月1日		を実現する」ことを基本理念 本交流の推進、③多文化共生 す。	44,277千円 個人203人、外国人215人、法人1団体 通訳•翻訳549人 3回 17,569,151円 右記事業内容の通り		人(事務局長兼務) 区嘱託職員1人、パート職員 韓国語2人)
杉	設立年月日		力ある地域社会 国内外の自治( の実現を目指	44,277千円 個人203人、外国人215 通訳・翻訳549人 3回 17,569,151円 右記事業内窓の通り		人、常務理事1 (固有職員4人 (中国語7人、
	ı	区内在住外国人及び区民	「人と人、地域と地域をつなぎ、活力ある地域社会を実現する」ことを基本理念として、①在住外国人への支援、②国内外の自治体交流の推進、③多文化共生社会の相互理解の向上、の3つの柱の実現を目指す。	平成28年度 予算規模 44,277千円 会員数 個人203人、外国 ボランティア 通訳・翻訳549人 理事会開催 3回 コミュかる売上額 17,569,151円 事業を加致 右記事業加致。		会 理事 9人・ 監事 2人
団体名称	基本財産			<del>-                                      </del>		<b>組織構成</b> 理役職9 本 (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本)
団	基	題 を	事業日的			

杉並区財団等経営評価一事業分析 II (事業評価指標)

1
施回数 事業及び交流イベントの実 力者の人数 する相談件数 手業及び交流イベントの参 事業及び交流イベントの参 影響もあり、28年度の 11回相談員会議を開 を図っている。 で、また、成果指標と で、また、成果指標を が、アンドンが、 るごと台湾フェア」は、、 なごと台湾フェア」は、、 なごと台湾フェア」は、、 が、 の ことが、 の に、 の ことが、 の に、 の ことが、 の に、 の に 、 の に 、 の に に に が に が に が に が に が に が に が に が に
事業及び交流イベントの乗 力者の人数 する相談件数 事業及び交流イベントの参 長施回数」及び「外国 を図っている。 「て、また、成果指標と 「て、また、成果指標と 「て、また、成果指標と 「ス・また、成果指標と 「ス・また、成果指標と 「ス・また、成果指標と 「ス・コージを るごと台湾フェア」は、、
5 2 4 2 8 4 2 2 8 4 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
126度 126度 126間数   及び「外国 を関わり、28年度の 11回相談員会議を開 を図っている。
1.6 相談件数 1.6 相談件数 2.6 流イベントの参 2.2 に 以 と に の に で 、 また、成 果 指標 と で 、 また、成 果 指標 と で 、 なまた まま に が ま な で で 、 また、成 果 指標 と で 、 また、成 果 指標 と で 、 また、成 果 指標 と で 、 また、成 果 指標 と で 、 また、成 果 指標 た が また、成 また、成 果 指標 た が また、成 果 生 が が る よう で エア 当 日 が 悪 天 候 に アエア 当 日 が 悪 天 候 に が エア 当 日 が 悪 天 候 に が エア 当 日 が 悪 天 候 に か エア 当 日 が 悪 天 候 に が エア 当 日 が 悪 天 候 に が また に は また に は また は また は か また は また は か また は か また は が また は か また は また は また は が また が また は また は また は また
12度 12を開設件数 事業及び交流イベントの参 実施回数」及び「外国 影響もあり、28年度の 11回相談員会議を開 を図っている。 イ、また、成果指標と イ、また、成果指標と イ、また、成果指標と イ、また、成果指標と イ、また、成果指標と イ、また、成果指標と イ、また、成果指標と イ、また、成果指標と イ、また、成果指標と イ、また、成果指標と イ、エア、当日が悪天候
1-8相談件数 事業及び交流イベントの参 長権回数」及び「外国 影響もあり、28年度の 11回相談員会議を開 を図っている。 て、また、成果指標と で、また、成果指標と で、また、成果指標と フェア当日が悪天候
事業及び交流イベントの参 長施回数」及び「外国 影響もあり、28年度の 11回相談員会議を開 を図っている。 で、また、成果指標と で、また、成果指標を で、また、成果指標を で、また、成果指標を で、また、成果指標を で、また、成果指標を で、また、成果指標を で、また、成果指標を で、また、成果指標を で、また、成果指標を で、また、成果指標を で、また、成果指標を で、また、成果指標を を
表施回数」及び「外国 影響もあり、28年度の 1回相談員会議を開 を図っている。 て、また、成果指標と で、また、成果指標と で事業実績が分るよう るごと台湾フェア」は、 フェア当日が悪天候
「一連りの場合が多い。

杉並区財団等経営評価ー事業分析皿(財務状況等の推移)

		項目	算式·説明	単位	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
	総切	総収入(経常収入)	$(\mathcal{F})$	千円	29,892	39,849	37,804	48,007	41,396	
	総	補助金収入		千円	22,202	26,053	25,219	27,515	26,671	
	궞 -	事業収入	事業収入+掛金収入	千円	7,661	13,775	12,492	20,352	14,698	
	< 6	内 区からの受託事業費		千円	2,429	3,040	2,908	8,142	3,484	
	; う			千円	0	0	0	0	0	
		受益者負担	( <i>Y</i> )	千円	892	1,273	963	2,922	1,764	
	附掛	受益者負担比率	受益者負担÷総事業費	%	4.1	4.0	3.5	<i>L'L</i>	5.5	
i	総支	総支出(経常支出)	(4)	千円	29,892	39,849	37,804	48,007	41,396	
蓝	***	総事業費		千円	21,704	31,557	27,179	37,764	31,953	
崧		内 事業費		年円	10,344	19,104	17,022	25,704	18,935	
=		訳 事業に係る人件費		十円	11,360	12,453	10,157	12,060	13,018	
Ķ	₩∃	内 区からの受託事業の事業費	内 区からの受託事業の事業費 区からの受託事業に係る人件費を含む	千円	2,429	3,040	2,908		3,484	
兴		総管理費		千円	8,188	8,292	9,034	8,604	7,876	
		内管理費		年円	3,187	3,258	3,601	4,268	3,802	
		訳 管理に係る人件費		日士	5,001	5,034	5,433	4,336	4,074	
	***	総人件費	事業に係る人件費+管理に係る人件費	十円	16,361	17,487	15,590	16,396	17,092	
		内 区からの受託事業に係る人件費		一十	0	0	0	0	0	
	資産	LLFK	(T)	千円	7,575	5,580	8,500	2,600	8,250	
	負債	4画作		千円	7,575	5,580	8,500	2,600	8,250	
	正味	正味財産	資産一負債	一十	0	0	0	0	0	
	基本	基本財産額		千円	0	0	0	0	0	
	総職	総職員数	(シ)役員、派遣職員、固有職員の総数	Y	24	22	22	23	23	
		常勤役員数		Y	0	0	0	0	0	
架	-K	非常勤役員数		Y	10	10	10	01	10	
		派遣職員数	区からの派遣職員	Y	2	2	2	ε	3	
鎌	上	常勤固有職員数		Y	0	0	0	0	0	
		非常勤固有職員数	パートタイム、アルバイトを含む	$\prec$	12	10	10	10	10	
	常勤	勤換算職員数	(ス)常勤職員の勤務時間に基づき職員数を算定	Y	9.9	7.3	7.3	ĽL	7.8	
ф Л	4	サービス利用年間延べ人数		Υ	1,652	3,711	5,403	21313	7,586	
	無	ー人当たりサービス利用人数	職員一人当たりサービス利用人数 サービス利用年間延べ人数÷常勤換算職員数	$\prec$	250	508	740	826	1,039	
か 恵		交流イベントー人当たりの事業費	イベント事業費/参加者数(年度末)	E	11,832	5,147	3,150	3,486	2,496	
位当口ス		都市との交流事業一人あたりの事業	友好都市との交流事業一人あたりの事業友好都市交流事業費/友好都市事業参加者数	田	6,295	14,925	7,570	24,567	13,049	
たト										

%については、小数点以下第2位を四捨五入する。 ※ 千円単位のものは千円未満を四捨五入、円単位のものは1円未満を四捨五入する。

## 杉並区財団等経営評価-経営分析 1 (定量指標)

	指標	算定式	単位	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考	参考
1	事業費の対計画比率	全事業の事業費(決算額)÷当初予算事業費額×100	%	1.16	95.3	94.6		通常黒字が望ましい
2	(才) 経常収支	経常収入(総収入)一経常支出(総支出)	千円	0	0	0		通常黒字が望ましい
3	経常収支比率	経常収入÷経常支出×100	%	100.0	100.0	100.0		通常100%以上が望ましい
4	事業収入合計の伸長率	当該年度の事業収入÷前年度の事業収入×100	%	2'06	162.9	72.2		通常増加が望ましい
2	経常収入の伸長率	当該年度の経常収入÷前年度の経常収入×100	%	94.9	127.0	86.2		通常増加が望ましい
9	(力) 事業費比率	全事業の事業費÷経常支出×100	%	71.9	78.7	77.2		通常増加が望ましい
7	(キ) 管理費比率	総管理費÷経常支出×100	%	23.9	17.9	19.0		通常減少が望ましい
∞	(ク) 補助金収入依存度	補助金収入÷総収入合計×100	%	2'99	57.3	64.4		通常減少が望ましい
6	収益事業比率	収益事業の事業費÷全事業の事業費×100	%	17.1	16.0	17.6		通常増加が望ましい
10	) 区委託事業依存度	区からの受託事業費÷総事業費×100 (補助金は含まず)	%	10.7	21.6	10.9		通常減少が望ましい
11	正味財産構成比率	正味財産÷(負債+正味財産)×100	%	0'0	0.0	0.0		通常増加が望ましい
12	2 基本財産運用収入率	基本財産運用収入額÷基本財産額×100	%	0'0	0.0	0.0		通常増加が望ましい
13	(ケ)経常支出人件費比率	総人件費÷経常支出×100	%	41.2	34.2	41.3		通常減少が望ましい
14	(セ) 常勤役員比率	常勤役員数÷常勤換算職員数×100	%	0'0	0.0	0.0		通常減少が望ましい
15	) 常勤役員人件費比率	常勤役員人件費÷総人件費×100	%	0'0	0.0	0.0		通常減少が望ましい
16	) 管理費比率の削減率	(1一当該年度の管理費比率÷前年度の管理費比率)×100	%	▲ 14.8	25.0	▲ 6.2		通常増加が望ましい
17	/ 資産回転率(回)	総収入÷資産	回	4.4	9.8	2.0		通常1回以上が望ましい
18	(コ) 職員1人あたり事業収入	事業収入÷常勤換算職員数	千円	1,711	2,643	1,884		通常増加が望ましい
19	)   資産剰余率	剰余金(当期正味財産増加額)÷資産×100	%	0'0	0.0	0.0		通常増加が望ましい
20	) (サ) 損益分岐点	固定費÷{1一(変動費÷総収入)}	千円	16,425	18,704	14,516		通常減少が望ましい
21	損益分岐点比率	損益分岐点÷総収入×100	%	43.4	39.0	35.1		通常90%未満が望ましい
	2十二十条目子并十日子 七路令令	战斗三十株子 七才二)二株可活为名	十十二十二十十二十十二十十二十十二十十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	7十 7 十 4				

※金額は、千円未満を四捨五入する。 %及び回数については、小数点以下第2位を四捨五入する。

### 経営分析·定量評価

- ・事業収入の伸長率が減収したが、28年度は阿波おどり台湾公演がなかったため、公演実施に伴う事業収入(参加者負担金)及び区からの受託収入が減収したことが 主な要因である。
- ・コミュかるショップでは、様々なフェアの開催やPR方法の工夫で、前年に引き続き販売実績が伸びた。 ・今後も受益者負担という考え方を基本にした事業開催とコミュかるショップでの売り上げ向上を図る取組により、補助金依存率を低下させていく方向である。

財団等経営評価ー経営分析  $\Pi$  (定性指標)  $O: + 分できている、<math>\Delta:$ おおむねできている、x:できていない

1 1 2 2 3 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	th /赤		
- 2		<u> </u>	( W 00 ! ) XE W 20 [T [/
2	経営戦略及び経営目標達成の進捗状況管理の手段として、中長期経営計画が策定されているか。	Δ	計画性
	中長期経営計画に、事業ごとの具体目標(数値目標)が設定されているか。	$\nabla$	
3	年次事業計画書・収支予算書が、中長期経営計画に基づく短期的行動指針として作成されているか。	0	
4	中長期経営計画や年次事業計画の策定に当たって、区の行政サービスに関する計画との整合性が確保されているか。	0	
2	年次計画と年次実績との乖離原因の分析と結果が、次年度以降の計画へ反映されているか。	0	80
型 分产	〇中長期の事業計画としては、「杉並区まち・ひと・しごと創生総合戦略」において、「地方との連携により、豊かな暮らしをつくる」という基本目標を定めており、この目的を達成するための様々な交流自治体との連携事業が計画化されている。その一環として、交流自治体訪問(体験)ツアーの	5本目標を)シアーの	
•	実施・受入れを行っている。 ○事業計画及び収支予算については、事業終了後に事業実績の分析・評価を行い、区主管課と調整したうえで次年度計画に反映させている。	たている。	
9	事業内容と団体の設立目的が合致しているか。	0	目的適合性
7	事業目標(定量的数値)の設定方法が妥当か。	0	
<b>∞</b>	団体が提供するサービス等に対する顧客の満足度を調査・分析しているか。	0	
名福	新規事業の企画段階または新しい商品やサービスの提供を開始する際に、顧客のニーズを調査・分析しているか。	0	Ç
合性 分析・評価	○すべて協会の設立目的に沿って事業を行っている。 ○各事業ごとに毎回参加者アンケートを実施して、参加者の意見・要望や顧客満足度を把握し、分析している。 ○区民要望や交流自治体等の意向にも配慮して事業を計画している。		2
01	管理者及び職員の能力育成体制が整備されているか。	0	健全性
=	意思決定及び業務の妥当性を確保するための管理体制ができているか。	0	
12	財産管理や会計処理が適正に行われているか。また、監査の体制が整備されているか。	0	
健 13	区からの財政的支援(補助金)に依存しない経営努力を行っているか。	0	
41	個人情報の管理と情報公開は適正に行われているか。	0	00
	○都や外部団体が主催する研修会等への積極的な参加や内部研修、職員ミーティングを充実させることにより、能力育成体制の充実を図っている。	ア図ってい	00-
피 추·	る。 ○規約に基づく運営管理に努める一方、職員とサポート委員のミーティングの回数を重ねることによって新たな事業展開、意思統一を図ってい	回ってい	
二 二 二	る。 〇会計処理及び監査体制とも、規定に基づき実施しており、監査人の一人は税理士資格を有する外部専門家である。 〇規則等に基づき、個人情報の管理及び情報の公開を適切に行っている。		

財団等終党評価−終党分析Ⅱ(定性指標)

		없시 '의 국 하루 스타 티 베 - 하루 스타   1 시시   1		
次	) 野	,	評価	分野の点数(100点)
	15	5 予算節約度の原因分析結果が、業績改善へ結びつけられているか。	0	効率性
	16	6 人件費を削減するための工夫が凝らされているか。	0	
i	17	7  資産運用効率を改善するための工夫が凝らされているか。	0	
<u> </u>	18	8 事務処理の効率を改善するための工夫が凝らされているか。	0	
掛	19	9  業務の効率化、コストダウンのためにアウトソーシング(外部委託)を活用しているか。	0	Ç
世	<b>少</b> 片	○前年度事業の分析・検証を行うとともに、その結果を翌年度事業に反映させている。 > ○情報紙等の発送準備作業は、障害者生活支援課のチャレンジ雇用制度を活用するなど、常に事務処理の効率化とコストダウンを意識してい	表してい	001
	・評価	る。 〇収益事業の拡充に向け様々な工夫を積み重ねてきている。 「事務のOA化を進めるとともに、会議や打合せ等の効率化に努めている。 「OHPの書換えや追加など委託できるものは積極的に委託を進めコストダウンに努めた。		
	20	0  同種の事業形態、同規模の他団体を業績向上の比較対象として設定し、業績改善の努力を行っているか。	0	経済性
	21	1  サービスコスト低減のための努力(施策)を行っているか。	0	
	22	2 物品の調達コスト低減のための努力(施策)を行っているか。	0	
X *	23	3  交渉や入札等により、外部委託コスト(業務委託費)低減のための努力(施策)を行っているか。	0	
Ħ	24	4  事業収入を増加させるための努力(施策)を行っているか。	0	
夾 型	分析・評値	○他区やNPOの連絡会等を通じ、情報交換や意見交換を行って業務改善に生かしている。 ○年間事業計画策定時に見直しを行うとともに、事業執行時には、常にコストの削減に努めている。 ・ 必要最小限のものに限定するとともに、市場の動向に応じ適正価格による購入に努めている。 ・ ○適正な受益者負担を基本に、事業計画を作成し事業展開を図っている。 ・ ○コミュかるショップについては、適時商品の価格設定などを見直し、期末棚卸商品が少なくなるようにしている。 ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■		100

### 杉並区財団等経営評価(団体総合評価)

団体	<u>国体名称</u> 杉並区交流協会
<b>黎</b>	事業目的に掲げる基本理念を推進するための事業を着実に実施した。①在住外国人への支援では、在住外国人が増加する中で、外国人を対象としたゴミ分別方法の講習や無料専門家相談会を開催など、区内外の団体・個人と連携し、様々な支援を行った。また、語学ボランティアの協力を得て、多くの通訳(翻訳)依頼に対応した。さらに、東京オリンピック・パラリンピックが近づく中で、外国人来街者とのコミュニケーション能力向上や語学ボランティアを希望する区民ニーズが多いため、これらに対応する講座を開催し多くの区民が参加した。②国内外の自治体交流の推進では、交流人口の拡大を目指すため、様々な交流自治体体験・交流ツアーを開催し、交流自治体と連携を図りながら実施した。③多文化共生社会の相互理解の向上では、毎年開催している「まるごと台湾フェア」において、3,000人以上の区民に台湾の食文化、観光等を紹介したほか、海外文化セミナーでは約300人の区民に「ブータン」の風俗や習慣を紹介するなど相互理解や相互交流の場を提供し好評を得た。なお、協会の持続可能な財政運営のため、収益力の向上および必要経費の抑制にも継続的に取り組んでおり、交流協会が運営しているコミュかるショップでは、区内商店街や交流自治体と連携した10回のフェアを開催し売上げを増やすことができた。またイベント開催に際しては、多くのボランティアの協力を得たほかチランや展示物を職員が作成するなど、必要経費の抑制に努めた。
今年度の 取組・目標	・南相馬市訪問ツアーを実施し、農業体験や防災センター見学等を通じて、東日本大震災からの復興が急速に進んでいる南相馬市の現状や魅力を体験してもらう。 ・100名のおどり団を派遣する東京高円寺阿波おどり台湾公演2017(杉並区、東京高円寺阿波おどり振興協会と連携)を実施し、区を代表する文化である東京高円寺阿波おどりを通じて、台湾との交流を推進する。 ・ウェルカムペーティでは、ゴミの分別体験、交通ルールの指導、消火訓練等を行い、来日後間もない外国人に日本で生活する上で必要なルールや防災について学ぶ機会を提供する。 ・シェルカムペーティでは、ゴミの分別体験、交通ルールの指導、消火訓練等を行い、来日後間もない外国人に日本で生活する上で必要なルールや防災について学ぶ機会を提供する。 ・2020年の東京オリンピック・パラリンピックを見据えて、外国人とのコミュニケーションに関する基礎知識を学ぶ「外国人おもてなし語学ボランティア講座」を20国開催する。 ・1まるごと台湾フェア」や「チェコフェア」の開催を通じて、それぞれの国の歴史や文化を紹介し、区民に異文化理解・国際理解を深める機会を創出する。 ・1まるごと台湾フェア」や「チェコフェア」の開催を通じて、それぞれの国の歴史や文化を紹介し、区民に異文化理解・国際理解を深める機会を創出する。 ・1き湾において中学生親善野球大会が開催されるため、出場する選手の保護者を対象とした中学生野球応援ツアーを実施し、大会の盛り上げに協力する。
今後の団体のあり方命・長期的視点〉	交流協会は、平成25年度から交流協会のミッションをより明確にするために「人と人、地域と地域をつなぎ、活力ある地域社会を実現する」として、①在住外国人への支援、②国内外の自治体交流の推進、③多文化共生社会の相互理解の向上を3つの柱として事業を推進している。こうした組織目標に基づき、区と連携をして国内外の自治体や地域との交流に取組むとともに、魅力ある講座やイベント等を開催し、年間を通じて多くの区民が交流協会の事業に参加してもらえるような活動を行っていく。 ていく。 ・交流協会の事業には、多国籍の外国人が参加しており、日本人区民との貴重な国際交流の機会となっている。今後も多くの語学ボランティア等に支えられた交流協会の強みを活かし、外国人も安心して参加できるな事業を行っていく。 ・近づく東京オリンピック・パラリンピックに向け、語学・通訳ボランティアの育成や英語などの語学講座を開催し、東京2020年大会に向けた気運の醸成を図るとともに、区に訪れる外国人の受入体制の充実を図っていく。
その他(区への要望等)	

### 杉並区財団等経営評価(二次評価表)

所管 部 課係	区民生活部文化·交流課	<b>電話番号</b> 3785	団体名	杉並区交流協会			
	事業分析						
目標設定の 考え方 (活動指標・ 成果指標)	している。この柱に沿い、年間を通じて株動を行っており、事業成果として表れて	:生社会の相互 様々なイベント いると考える。	互理解の向上 を開催し、多・	、を3つの柱としてミッションの実現を目指			
事業分析 (現状の分析・ 評価)	が年々増加している状況から、今後も相 沿った体制の充実を図っていく必要があ ・毎年、交流協会では、特色ある交流自 計画の中で、体験型の交流自治体訪問 経験を基に魅力あるツアー実施し、参加	談件数が増力 かる。 治体訪問ツア  ツアーを実施 口者と交流自治 く中で、上級者	ロすることが予 一を実施し、 することとなっ 計体の住民同 音向けの語学	ボランティアスキルアップ講座を新たに実			
財務状況等の 推移 (財務状況 ・組織 ・サービス ・コスト)	ない。受益者負担という考え方を基準 負担感の少ない参加費設定などが	本にして事業 必要となって	美展開をして いる。	本語教室を利用する留学生も少なくいるが、留学生を対象とした事業は、 う補助金依存率を低下させる仕組み			
	· 	営分析					
定量評価	図る必要がある。	アの開催や]	PR方法のエ	下させていけるよう、更に財務改善を 夫など、販売実績の向上に取り組ん なる成果を期待している。			
定性評価		のアンケート	・調査などに	に基づく取組を着実に実施しておより事業の評価・分析を行っている。 と度を向上させる相違・工夫ある取組			

### 二次評価(区経営評価)

「杉並区まち・ひと・しごと創生総合戦略」に掲げる地方との連携を推進していくため、交流自治体との交流事業に 取組む交流協会の果たす役割は大きく、区及び交流自治体からも民間交流を推進する組織として期待されてい る。

また、増加する在住外国人が安心・安全に生活できる環境づくりを担う組織として交流協会の役割は大きく、在住外国人が地域の中で生活していく相談役として貴重な存在となっている。

今後は、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会を契機とした外国人旅行者の増加を見据えた語学ボランティアのスキルアップ研修の充実や外国人とのコミュニケーション講座などの取組は、区民などの期待が大きく、区と協会で意見交換や情報共有を密に行いながら、更なる充実を図っていくことに期待する。

### 支えあい共につくる 安全で活力ぁるみどりの住宅都市 杉並

杉並区財団等経営評価 2017

登録印刷物番号

29 - 0073

平成29年11月発行



### 杉並区役所

編集·発行 杉並区政策経営部企画課

〒166-8570 杉並区阿佐谷南 1-15-1 TEL 03-3312-2111 (代表) FAX 03-3312-9912

☆杉並区のホームページでご覧になれます。http://www.city.suginami.tokyo.jp