			· · · · · ·								
		務事業名	低公害	『車の普及 の	<u> </u>		`市 <i>14</i> 7 <u>什</u>	整理番号	677	枝番号	
担当部		環境清掃部環境課			コード	230108	連絡先 電話番号	3713	昨年度 整理番号	664	
		公害対策係				上位施策名				No	
予算事		環境保全の推進		コード		公害の防止				19	
			●平成		年度	☑ 実施計画事業 ☐ 行革計画事業 ☐ 協働計画事業 ☐ □ 協働計画事業 ☐ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □					
				臨時·単年度		根拠法令等	"八中主治)	/ロ ンチーネ+*ロ h △ ゼ	- / 1 / 10		
	対象 ディ-	<mark>✓ 個人 </mark>				()	〖低公害車導 <i>入</i> 〖粒子状物質減			ਜ <i>4</i> □	
事		入、買い替えを検討して(<i>1</i> 7 \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	()	ら私士仏初員河)健康と安全をそ				
務事	活動[内容(事務事業の内容、	<mark>やり方、F</mark>	手順)		事業の目標(対象をどのような状態にしたいのか)					
業 の		事を購入した事業者に				自動車の購入、買い替えを予定している個人や事業者等に、					
概要	一部	た、粒子状物質減少装 について助成を行う。そ	のほか、	ポスターやリ	リーフレット等	より低公害な自動車を選択してもらう。早期の買い替えを促進 する。					
安	の啓	発資材を作成し、区内掲 する。	赤板に	掲示する他、	事業者に						
		指標名(式)				成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標					
	` '	啓発資材配付部数				(1) (代)天然ガス自動車普及状況(杉並区)					
	(2)	補助金交付台数				(/ () / (然ガス自動車	保有台数(国)	<u></u>		
		区分	単位	15年度 実績	16年度 実績	17年	手度 実績	18年度 計画	目標値 22年度	目標値に対 する17年度 の達成率%	
活動指標(1)		活動指標(1)	部	10,400	1,400			500	500		
指		活動指標(2)	台	246		<u> </u>		0	0		
標		成果指標(1)	台		198	230	218	240	300	72.7	
	_	成果指標(2)	台	20,638	24,263	27,500	27,605	31,000	40,000	69.0	
		事業費	千円	12,137	2,753	5,450	1,150	450	特記事項 (指標、事業費等)	の変化の理由など)	
		(内)投資的経費等	千円								
		(内)委託費	千円	210	221	210	190	210	1		
,	職員数 (常勤 非常勤)		人	0.25	0.25	0.25	0.20	0.15	1		
総事業費	人件	常勤職員分(超勤分含む)	千円	2,249	2,275	2,265	1,812	1,359			
亲	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0	1		
. П	総	·事業費 + +	千円	14,386	5,028	7,715	2,962	1,809	1		
スト	単位d	あたりコスト(-)÷	円	1,383	3,591	7,715	7,795	3,618	<u> </u>	Ī	
把握		受益者負担分	千円							ļ	
	財	国・都等からの支出金	千円]	ļ	
	源	特定財源計 +	千円	0	0	0	0	0		ļ	
		差引:一般財源 -	千円	14,386	5,028	7,715	2,962	1,809	1		
	受益者負担比率 ÷ % 0.0 0.					0.0	0.0	0.0			
					内容	容		規模	単位事業	業費(千円)	
粒子状物質減少装置装着補助								18	台	568	
	17年度の主な取組みー			の購入補助				1	台	300	
				事普及啓発7	 ポスター作成	 (委託等)		380	部	282	
その他 (0		
		/	ושור ()	, '	1 /	U		

47年前	∊⋜⋘¥⋫⋎⋍⋏⋫⋋⊔	活動指標(1)の17 年度達成率%		3.0	度達	(2)の17年 成率%	31.7	17年度予算 執行率%	21.1
	₹予算執行状況 努力·未達理由等)	CNG車は(財)運輸車両購入よりリースで 少し、助成対象も減	を利用	する傾	向が強い				
(18年) る場合	の改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい、 、関連する新規事業がある場 にその概要も明記)	CNG車の購入補助、 打ち切りとなった。	、粒子:	状物質	減少装置	置装着補助]事業は17年	度までの3年間の	計画事業で
事業	事業開始当初から 現在までの変化	天然ガス車、ハイブリッ 売(リース)が開始される						段階の燃料電池自動	車の先行販
業環境の変	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)								
化	今後の予測	都のディーゼル車規制順次低公害車の普及		と思われ	1る。				
	(1)施策への貢献度は大きいか 貢献度 中(理由)	質減少 割を果	き装置装着 たした。助	事業者への	D助成を行い、 7年度で終了	ィーゼル車規制に件区として大気の改善 し、今後は普及啓発	に一定の役 を行う。		
事業のあり方	(2) 現在の事業費で成果を向できない(理由)]上させることができるカ	∀	な普及	及促進に	は結びつき		音及啓発を行ってい	いくが、大き
	成果向上のための方策		~			本的内容∶			
検	(3)受益者負担の見直し余地にない(理由)		~	ついて 直しの	(は見直)余地はな	ンにより17st よい。	∓度で廃止す	な促進のための補原で。 ででは、音及啓発につ	いては、見
	(4)コストを下げる余地はあるたない(理由))\	-	理由または具体的内容:啓発資材の作成は外部委託している。					
協	(1)協働等は実現しているか 一部実現している(へ)		—		等の今後		● 実施継続	読 ○推進 ○ ?	丁 政直轄
働等点検	(2)協働等の相手 社団法人・財団法人等公益	団体(へ)				は果と課題は委託に。	い作成してい	13.	
	(3)協働等の形態 委託 [業務量の50%未満に相	目当](具体的内容)	_						
今 後	成果: ○増	〕現状維持 🔘 涧	ţ	コスト	.;	○増	○現状絲	註持 ◎ 減	
の事業のあ	(1)改革案の概要(いつまでに、 CNG車の購入事業者に対する 果たした。今後は低公害車の普	助成及びディーゼル車	規制に			がまえて記り 直減少装置		間実施し、区として-	一定の役割を
り方	(2) 改革案を実施するにあたっ	ての阳宝亜田と古明古	法						

○大幅減

○ 予算なし

(中長期

19年度方針

(1)19年度予算見積の方向性

○大幅増

18年度から、低公害車の普及啓発事業のみとなっており、予算の増減は特にない。

○増

● 増減なし

○減

孪 価软	一個対象事務事業名 環境モニタリング調査							整理番号	678	枝番号	
		環境清掃部環境課	松光 C	<u>- — </u>		230108	連絡先	25年第5 3713	昨年度	666	
		公害対策係				上位施策名	電話番号		整理番	号 No	
予算事		環境保全の推進		コード	65900	公害の防止				19	
	事業	開始年度 〇 昭和 (● 平成		年度	□実施計	↑画事業 □ 1	行革計画事業	協働	助計画事業	
	事業(臨時·単年度	□内部管理	根拠法令等					
	対象	□個人□世帯		団体 20	他	(1) 環境基	本法				
惠	杉並「	中継所及びその周辺の環境	滰調査		ŀ	(2) 下水道			· - ==	- m	
事 務 事	活動」	内容 (事務事業の内容、1	わり方。こ	壬順)		(3) 都民の健康と安全を確保する環境に関する条例 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか)					
業	杉並「	中継所排出ガス、排水等Ⅰ					安全操業と、			忍する。	
の概	し、ギ	結果を公表する。			ŀ						
要											
	活動技	指標名(式)				成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標					
	(1)	調査の実施回数				(1) 報告書	の発行回数				
	(2)					(2)					
		区分	単位	15年度 実績	16年度 実績	17年	手度 実績	18年度 計画	目標値 22年度	_ する17年度	
		 活動指標(1)		7			美 線 4	4	22+15	を の達成率%	
+15		活動指標(2)	 								
指標		成果指標(1)	回	4	4	4	4	4			
		成果指標(2)	 								
		事業費	千円	23,322	23,674	24,680	24,680	22.005	特記事項	1	
		(内)投資的経費等	千円	20,020	20,0.	21,000	× 1,000	~~, o o o	(指標、事業賃	費等の変化の理由など)	
				23,310	23,667	24,673	24,673	21,998			
	마는	(内)委託費	千円	· ·				1			
総		員数 (常勤 非常勤)	人工四	0.60	0.60	0.55	0.55	0.50			
総事業費	人件	常勤職員分(超勤分含む)	千円	5,396				4,530			
費	費	非常勤職員分	千円	0	0			0			
	総	事業費 + +	千円	28,718	29,134	29,663	29,663	26,535			
ストロ	単位な	あたりコスト(-)÷	円	4,102,571	4,855,667	7,415,750	7,415,750	6,633,750			
把握		受益者負担分	千円								
	財	国・都等からの支出金	千円								
	源	特定財源計 +	千円	0	0	0	0	0			
		差引:一般財源 -	千円	28,718	29,134	29,663	29,663	26,535			
	受益者負担比率 ÷ % 0.0 0.					0.0	0.0	0.0			
			内 容	容		規模	単位	事業費(千円)			
			 境モニタリン?	グ調査(委託等	 — 等)	1	式	22,057			
]丁目周辺環均	 竟におけるジ	 クロロメタン調	査(委託等)	1	式	2,623		
	17年度の主な取組み										
	W										
			<mark>)他</mark> ()			0		

		十八八十尺	1/11		一世で					
43/T F	- 7 / 	活動指標(1)の17 年度達成率%	100.0	活動指標(2)の17年 度達成率%		17年度予算 執行率%	100.0			
17年度	₹予算執行状況 努力·未達理由等)	計画どおり実施して	113.							
(18年) る場合	の改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい、 、関連する新規事業がある場 その概要も明記)	継続して実施できる	調査方法	、規模について検討し	राउ.					
事	事業開始当初から 現在までの変化	事業の関連施設として ニタリング調査を実施!	区へ移管: している。	康不調との関係が問題と された。杉並区は施設管 ・	理者として、安	全操業を確認するた	めの環境モ			
業環境の恋	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ·要望·苦情など)	業による影響を知るこ	並中継所の排出ガスや排水中の化学物質調査を実施・結果の公表をしていることで、杉並中継所の操 こよる影響を知ることができる。 査の回数、地点、対象項目などについて具体的な要望があり、調査方法を工夫しながら実施してきた。							
变 化	今後の予測	目については、住民の		ハ、引き続き環境モニタリ 学的知見に基づき、今後も			査の対象項			
	(1)施策への貢献度は大きいか	•		理由∷杉並中継所排出ガス・排水等の調査により、中継所の安全操 業確認と、周辺環境への影響をモニタリングしている。						
	貢献度 中(理由)									
車	(2) 現在の事業費で成果を向	Lさせることができるか	理 理	由または具体的内容:						
事業	ある程度できる()		▼							
のあ	成果向上のための方策			理由または具体的内容:今までのモニタリング調査の結果を参考 に、周辺への影響をさらに軽減する対策を検討・実施する。						
り 方	手段・方法の変更(具体的内	容)	▼ C/	同心への影音をどうに	- 千土//% タ る人).		J ₀			
点検	(3)受益者負担の見直し余地は			由または具体的内容:カ ので、受益者という考え		しての環境モニタ	リング調査			
18	ない(理由)		▼	のし、文価省というちん	.刀はない。					
	(4)コストを下げる余地はあるか	\		由または具体的内容:[ない経費で効果的な調			検討し、より			
	ある [手段・方法の変更] (具	体的内容)	▼ ^{''}	はい経見し刈未的な神	1旦刀/広で快	刊 ∪ 夫心 りる。				
	(1)協働等は実現しているか		4:	協働等の今後のあり方:						
協	十分に実現している(へ)			動割寺の予復のの7万.	● 実施継続	続 ○ 推進 ○ 行				
働	(2)協働等の相手			動等による成果と課題 並中継所の施設管理者	そとして 山郷	新の安全撮業等を	確認する			
等点	企業・個人事業者(へ)		た <i>i</i>	▼ 杉並中継所の施設管理者として、中継所の安全操業等を確認する ため、区が主体となって実施する必要がある。排気中や排水中の有 害化学物質等の分析調査を業者委託で実施する。						
検	(3)協働等の形態	NO / B 4-45-1-	害'							
	委託 [業務量の50%未満に相	当」(具体的内容)								

今後	成果:	○増	● 現状維持	○減	コスト:	〇増	● 現状維持	○ 減				
の	(1)改革案	の概要(いつまで	に、どういうかたち	に) 事業(のあり方点検欄	を踏まえて記ノ						
事業のあり	の あ リ											
方	(2)改革案	を実施するにあた	っての阻害要因と	克服方法								
(中長期)	環境モニタリング調査の回数、調査地点、対象項目など調査方法についての「最適な手法」を確立することは難しい。とくに、より多角的・ 効果的な方法と低コストを求める考え方は相反する。現在までに実施した調査結果を含めて考察し、より適切な調査方法を行う。											
1	(1)19年度	予算見積の方向性	性	○増	● 増減	成なし ○	減	○予算なし				
9年度方												
針												

									`				
評価対	象事	務事業名	公害盟	な視、記	周査、:	指導		<u> </u>	整理番号	68		枝番号	
担当部	課名	環境清掃部環境課				コード	230108	連絡先 電話番号	3713	昨年 整理		674	
	係名	公害対策係					上位施策名					No	
予算事	業名	公害防止			コード	66700	公害の防止					19	
	事業	開始年度 💿 昭和 (平成		46	年度	実施計	画事業	行革計画事業	□ 協	動計i	画事業	
				臨時·単		内部管理	根拠法令等						
	対象	☑個人 □世帯	₩	団体	<u></u> その	他	(1) 騒音丸						
事	工場領	等の事業者や建物等の解析	体を行う	業者			(2) 振動規制法 (3) 都民の健康と安全を確保する環境に関する条例						
務事	活動に	内容(事務事業の内容、	やり方、き	手順)			事業の目標(対象をどのような状態にしたいのか)						
業の概要	による 報告	の認可や指定作業場の 8特定建設作業実施届等 書、地下水揚水量報告 計導を行う。	等の受理	里、化学	物質	使用量等の	事業所等の 公害が発生					らとともに、	
	活動技	指標名(式)					成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標						
	(1)	調査、指導、届出受理件数(届出	総数、重油	調査件数	、立入り	及び指示総数)	(1) 苦情·違反率 = (調査違反、苦情件数) ÷ (調査、指導、届出件数) × 100(%)					数)×100(%)	
	(2)						(2)						
		区分	単位	15年 実		16年度 実績		F度 安/#	18年度 計画	目標		目標値に対する17年度	
			件		1,931	2,024	計画 2,000	実績 2,293	2,200	22年	-	の達成率%	
ンエミルドナー(2)		1+		1,931	2,024	2,000	2,293	2,200					
指標		成果指標(1)	%		12.3	14.2	12.0	12.2	12.0				
		成果指標(2)	90		12.3	14.2	12.0	12.2	12.0				
						0.101	0.744			特記事	百百		
		事業費 	千円	1	1,608	6,431	6,511	6,454	4,438	(10.19/ 4	未見守め	_{変化の理由など)} 比総数、重油	
		(内)投資的経費等	千円							調杏件	数 寸	7入1)及7/指	
		(内)委託費	千円	1	1,471	6,300	6,363	6,363	4,290	示総数			
445	職員数 (常勤 非常勤)		人	1.40		1.50	1.45	1.45	1.45	は17年	度で有	業費の減少 与害大気物	
総事業費	人件	常勤職員分(超勤分含む)	千円	1	2,592	13,650	13,137	13,137	13,137	質調査 め。	委託を	を終了したた	
業費	費	非常勤職員分	千円		0	0	0	0	0				
. п	総	事業費 + +	千円	2	24,200	20,081	19,648	19,591	17,575				
スト	単位な	あたりコスト(-)÷	円	1	2,532	9,921	9,824	8,544	7,989				
把握		受益者負担分	千円										
	財	国・都等からの支出金	千円										
	源	特定財源計 +	千円		0	0	0	0	0				
		差引:一般財源 -	千円	2	24,200	20,081	19,648	19,591	17,575				
	受證	益者負担比率 ÷	%		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	内						<u>\$</u>		規模	単位	事業	費(千円)	
	ダイオキシン類					(委託等)			1	式		3,675	
				:気物質	調査	(委託等)			1	式		2,688	
	17年度の主な取組み		工場、指定作業場等事業所への規制、指導						1	式		91	
その他 (١				0			
その他 ()				0		

		一成10千皮	コノコ		于加于未可	四1人				
4 - 4 - 1 - 1 - 1		活動指標(1)の17 年度達成率%	114	4.7	活動指標(2)の17年 度達成率%		17年度予算 執行率%	99.1		
1/年度 (節減多	E予算執行状況 努力·未達理由等)	届出件数や調査件	数は年	度によ	り変動する。					
		工場認可申請書や	届出書	、アスイ	ヾスト対策にかかる	届出、解体等	のお知らせなど	こついても、		
前年度 (18年月	での改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい	ホームページの配信有害化学物質を減ら	言サーと	ごスを利	用できるようにした	0				
る場合	、関連する新規事業がある場 その概要も明記)	所に対して、条例等					工日经10分物员	で状況プザ来		
事業	事業開始当初から 現在までの変化	事業所は微減、建築	ē·解体	工事に	は微増の傾向である	0				
業環境の	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	環境・公害防止に対 アスベスト問題が大 ている。)近隣住民か	らの不安が区に多	多く寄せられ		
変化	今後の予測	事業所は微減の傾に 問題に対応していく るものと思われる。								
	(1)施策への貢献度は大きいか	`			届出を受理すること					
	貢献度 小(理由)		_	導も速	やかに行うことがで	きる。苦情対	応にも効果的でる	ある 。		
	(2) 現在の事業費で成果を向	上させることができるだ	j۱	理由ま	たは具体的内容					
事業の	ある程度できる()		▼	_,						
	成果向上のための方策		-	理由ま	たは具体的内容:	調査等につい	1て見直し、空いた	・時間で化学		
あ り 方	手段・方法の変更(具体的内	容			を取り扱う事業所に					
点検	(3)受益者負担の見直し余地は	į		理由ま ない。	たは具体的内容:	事業所等は規	制される側であり	、受益者で		
	ない(理由)		▼	13.0						
	(4)コストを下げる余地はあるか	١		理由または具体的内容:届出数や事業所数の大幅な減少がなけれ						
	ない(理由)		▼	ば下け	る余地は少ない。					
	(1)協働等は実現しているか									
協	実現していない(実現は困難	(具体的内容)			等の今後のあり方:	○実施継続	売 ○ 推進 ●	行政直轄		
働等点	(2)協働等の相手			協働等	による成果と課題					
1.										
検	(3)協働等の形態									
			•							
今後	成果∶○増●	現状維持	į.	コスト	: ○増	● 現状維	<u> </u>			
後 の	(1)改革案の概要(いつまでに、				<u>. ジョーン ラース </u>					
事業	申請書や届出書については						ていく。			
のあ	また、有害化学物質を減らす 基づく立ち入り調査等を3~	「取組みの一つとして 5年程度の間隔で実	、有害f 施してに	化学物 いく。 ま	質や適正管理化学 た、光化学スモッグ	物質を取扱 の原因物質	う事業所に対して			
1)	向けて、国や都とともに、揮乳	性有機化合物排出	事業者							
方	(2) 改革室を宝施するにあたっ	(八四手架因と点服方	: -							

事業のありりでは、利用頻度を考慮してホームページの配信サービスをさらに拡充していく。また、有害化学物質を減らす取組みの一つとして、有害化学物質や適正管理化学物質を取扱う事業所に対して、条例等に基づく立ち入り調査等を3~5年程度の間隔で実施していく。また、光化学スモッグの原因物質であるオキシダントの削減に向けて、国や都とともに、揮発性有機化合物排出事業者に対する削減指導を行っていく。

(2)改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法
(中長期)
(2)改革の方向性 (大幅増) 増 (対域ない、そうした知識・経験を有する職員を育てると共に、場合によればそうした知識・経験を有する職員を採用する必要がある。

(1)19年度予算見積の方向性 (大幅増) 増 (対域ない (大幅減) 予算なし (2)理 由 18年度は事業の見直しにより、有害大気汚染物質の調査を廃止し減額した。19年度も同様とする。

			1 1-7	10 12	<u> </u>	ベローIM レ	`					
評価対	象事	務事業名	苦情処	1理、相談				整理番号	688	122		
担当部	課名	環境清掃部環境課			コード	230108	連絡先 電話番号	3709	昨年/整理番			
	係名	公害対策係				上位施策名				No		
予算事	業名	公害防止		コード	66700	公害の防止				19		
	事業	開始年度 💿 昭和 (平成	46	年度	実施計	↑画事業 □ 征	行革計画事業	協協	動計画事業		
				臨時·単年度		根拠法令等	D#431 FE14					
	対象	☑個人 ☑世帯		団体 との)他	` '	見制法·振動規 ちょとき	現制法				
事	事業	者や近隣から騒音、悪臭等	の公害	を受けている区	区民等	(2) 悪臭防止法 (3) 都民の健康と安全を確保する環境に関する条例						
務事	活動に	内容(事務事業の内容、	やり方、₹	手順)		事業の目標(対象をどのような状態にしたいのか)						
業の		者等から苦情や相談をst て改善指導を行い、また				区民等が受ける公害をできるだけ未然防止するとともに、発生						
の概要	ע ניג	(以音用等を))が、また	は加力	で オ (サ) 州千/大 (/ C 1 \ 0	した公害を軽減し、区民等を公害から守る。						
<u>s</u>												
		指標名(式)				成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 (人) 苦情・相談完結率(%) = (苦情・相談完結件数)÷(苦情・相談件						
	()	巡回・立ち入り・指導件	数			(1) 数)×1		= (苦情·相談完結件数)÷(苦情·相談件				
	(2)	苦情相談件数		s e tre ste	10 to to	(2)	丰度	40 F F	目標	値 ┃目標値に対		
		区分	単位	15年度 実績	16年度 実績	計画	実績	18年度 計画	22年	する17年度		
		活動指標(1)	件	739	765	900		900		00足成平70		
指		活動指標(2)	件	237	288	250	280	250				
標		成果指標(1)	%	100	89.0	85.0	88.6	85.0				
		成果指標(2)										
		事業費	千円	247	1,484	784	712	1,042	特記事」	頁 費等の変化の理由など)		
		(内)投資的経費等	千円									
		(内)委託費	千円		583	572	572	761				
	職員数 (常勤 非常勤)		人	3.00	3.10	3.10	3.10	3.10				
総事業費	人件	常勤職員分(超勤分含む)	千円	26,982	28,210	28,086	28,086	28,086				
業費	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0				
. П	総	事業費 + +	千円	27,229	29,694	28,870	28,798	29,128				
スト	単位a	あたりコスト(-)÷	円	36,846	38,816	32,078	29,148	32,364				
把握		受益者負担分	千円									
	財	国・都等からの支出金	千円									
	源	特定財源計 +	千円	0	0	0	0	0				
		差引:一般財源 -	千円	27,229	29,694	28,870	28,798	29,128				
	受益者負担比率 ÷ % 0.0 0.0					0.0	0.0	0.0				
					内	\$		規模	単位	事業費(千円)		
			ā測定·分析詞	周査(委託等) 		1	式	572				
			苦情処	理、相談対原	 ប៊			1	式	140		
	17年度の主な取組み											
Z.O.(th.)						`						
	その他 ()			0		

		1 7-70 : 0 1 72		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			
47/F E	· 文色种气体加	活動指標(1)の17 年度達成率%	109.8	度達成率%	112.0	17年度予算 執行率%	
	₹予算執行状況 努力·未達理由等)	年度により苦情件数	は増減す	<u></u>			
(18年) る場合	での改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい 、関連する新規事業がある場 はその概要も明記)	法令や技術的な情報	報、苦情	解決事例等の職場内研	修を実施して	T113.	
事業	事業開始当初から 現在までの変化		。代わり	和57年度2371 平成16 こ、建築物の解体に伴う。			
環境の	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)			早く来てくれてありがたいいう評価の時もある。	いという評価	がある一方、解	解決の困難な事
変化	今後の予測	近隣同士のコミュニ この傾向が増えるこ		ンの欠如等から、近隣で される。	のトラブルが	増加、複雑化	している。今後も
	(1)施策への貢献度は大きいか		理	閏由∶区民からの苦情に覚	迅速に対応し	ている。	
	貢献度 大(理由)		▼				
=	(2) 現在の事業費で成果を向	上させることができるが	り	由または具体的内容:			
事業	ある程度できる()		▼				
のあ	成果向上のための方策			B由または具体的内容∶約 る苦情対応ができれば、			
り 方	その他(具体的内容)		▼ 6		のる住民以	木で凹上でせる	CCIA CC 2º
点検	(3)受益者負担の見直し余地は			出または具体的内容: ₹ ではない。	苦情者は公害	の被害者であ	うって、 受益者
18	ない(理由)		▼ (.ld/d1₁₀			
	(4)コストを下げる余地はあるか			目由または具体的内容: 『 対応が必要であり、 委託			
	ない(理由)		→ ³	メッルいが女 (のり、安計	<u> </u>	、はい未彷じの	າ ∂∘
	(1)協働等は実現しているか			投働竿の今後のも り亡。			
協	実現していない(実現は困難)	(具体的内容)		協働等の今後のあり方:	○実施継約	売 (推進	● 行政直轄
働等	(2)協働等の相手		協	弱働等による成果と課題			
働等点検							
1火	(3)協働等の形態		-				
今		TEAN/ALT		. — 1	TE JL MA	\.\.	. Se t i
_		TD 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			(A) TO 11 1/4	+++	*

今後	成果: ○増 ●現状維持 ○減 コスト: ○増 ●現状維持 ○減												
の	(1)改革案の概要(いつまでに、どういうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入												
事業のあり	職場研修により、専門的な知識・技術と苦情対応力を持つ職員を育成する。												
方	(2)改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法												
(中長期) 現実の苦情対応に追われており、専門的な技術を身に付ける時間が取りにくくなっている。実際の苦情時験を積むことも必要となる。													
1	(1)19年度予算見積の方向性												
9年度方針	(2)理由 国や東京都が実施する研修や職場内研修などにより、職員の苦情対応能力を向上させることが必要であるが、大きな予算の見積もりの予定はない。												

評価対象事務事業名 公害防止意識の啓発								整理番号	689	枝番号	
		環境清掃部環境課	公古四	一一思報いて		230108	連絡先	登埋备亏 3713	昨年度	676	
J=		公害対策係				上位施策名	電話番号	3713	整理番号	号 No	
予算事		公害防止		コード	66700	公害の防止				19	
			平成		年度		十画事業 7	 行革計画事業		計画事業	
				臨時·単年度	_	根拠法令等] 半可凹字未		司四争未	
	対象					(1) 環境基	基本法				
				4件 □ 0	II.	()	本条例				
事 務	区民、	、事業者			!	()		類の発生抑制は	に関する条	┊例	
游 事 業		内容(事務事業の内容、な				事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか)					
業 の		、事業者向けに、公害防				区民や事業者等に公害防止意識を高めてもらい、公害を未然に防止するために役立てる。					
概	オリンプ	、や小冊子を作成し配付 ・相談者や来庁者への情	9 る。ょ 青報提付	た、仏報紙に 共や説明を行	うことにより	然に初止するために技立でる。					
要		啓発を行う。			•						
	活動技	指標名(式)				成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標					
	(1)	発行部数				(1) 苦情·相談完結率					
	(2)	苦情·相談件数				(2)					
		区分	単位	15年度 実績	16年度 実績		年度	18年度 計画	目標値	_ する17年度	
		÷17			計画	実績		22年度	の達成率%		
		活動指標(1)	部	0		,,,,,		1,000			
指標		活動指標(2)	件	237				250			
In		成果指標(1)	%	100.8	88.5	85.0	88.6	85.0	<u> </u>		
		成果指標(2)	<u> </u>		 '				^⁴		
		事業費	千円	0	0	811	305			(子の文目の注面など)	
		(内)投資的経費等	千円		<u> </u> '				より単位ま	'のページ数に あたりのコストは	
		(内)委託費	千円	0	0	811	291	1,000	_ 古情相談:	完結率は前年	
uli).	職員数 (常勤 非常勤)		人	0.55	0.50	0.30	0.30	0.30	むため、10	処理件数を含 00%を超えるこ	
総事業費	人 件	常勤職員分(超勤分含む)	千円	4,947	4,550	2,718	2,718	2,718	ともある。		
美費	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0	1		
. п.	総	·事業費 + +	千円	4,947	4,550	3,529	3,023	3,718	1		
ストロ	単位な	あたりコスト(-)÷	円			1,765	2,015	3,718	1		
把 握		受益者負担分	千円		 '				!		
	財源	国・都等からの支出金	千円		<u> </u> '				!		
	源	特定財源計 +	千円	0	0	0	0	0			
		差引:一般財源 -	千円	4,947	4,550	3,529	3,023	3,718	1		
	受益者負担比率 ÷ % 0.0 0.					0.0	0.0	0.0			
					内 容	容		規模	単位事	事業費(千円)	
			業者向け公司	害防止パンフ	フレット作成(委	≨託等)	1,000	部	291		
								1	式	14	
	17年度の主な取組み										
								_			
7.7											
			その	<mark>)他</mark> ()		1 /	0	

		活動指標(1)の17 年度達成率%	75	5.0	活動指標(2)の17年 度達成率%	112.0	17年度予算 執行率%	37.6		
	₹予算執行状況 努力·未達理由等)	アスベストが大きな「	問題とな	より、解	体や建設工事用の	啓発冊子を何	下成した。			
(18年) る場合	その改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい 、関連する新規事業がある場 はその概要も明記)	窓口来庁者や環境	博覧会	でも無	∄子を配布した。					
事業	事業開始当初から 現在までの変化	環境に対する区民意識が高くなっており、快適な生活環境を求める人が多くなってきている。								
業環境の	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)			見制や指導ができるのか」また、「騒音等の環境基準がどうなっているのか知り は明を求められるケースが多い。						
変化	今後の予測	既存の公害が継続す することが予想される。		らに、区としてこれまで対応したことのなかった新しいタイプの公害問題が発生						
	(1)施策への貢献度は大きいか				区民や事業者に、		組み方について、	例示やデー		
	貢献度 中(理由)		_	タを交	えて啓発していく意	えまけたさい。				
事業の	(2) 現在の事業費で成果を向	上させることができるか		理由記	たは具体的内容:					
	ある程度できる()		~							
	は田白 とのためのご笠			TER eth e	1.4.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	日左 八字类		コズル皿フ		
あ り 方	成果向上のための方策 手段・方法の変更(具体的内	容	~	等を仮	Eたは具体的内容∶∃ もって啓発を行ってし 、より多くの区民に↑	ハるが、区ホ-	-ムページにも掲載	載することに		
点検	(3)受益者負担の見直し余地はない(理由)		—	理由または具体的内容:公害防止を目的に、区民や事業者に呼びかける内容のもので、負担を求める余地はない。						
		١		理由記	たは具体的内容∶ほ	印刷等を業者	に委託しており、:	コストを下げ		
	ない(理由)		•		は少ない。					
協	(1)協働等は実現しているか 十分に実現している(へ)		_	協働	等の今後のあり方:	● 実施継続	売 ○ 推進 ○ 彳	_{丁政直轄}		
働等点	(2)協働等の相手 企業・個人事業者(へ)		•		による成果と課題)経験や知識を生かし	内容をまとめ、	印刷等を業者に委	託する。		
	(3)協働等の形態									
	委託 [業務量の50%未満に相	当](具体的内容)								
今 後	成果∶○増●	現状維持	ŧ	コスト	·: ⑤ 增	○現状維	註持 ○ 減			
後 の	(1)改革案の概要(いつまでに、				点検欄を踏まえて記入		2			
-	区のホームページ上にも、啓発	冊子の内容を要約した	ものをフ	アップし	ていくことを検討する。	今年度中にア	ノスベストに関する内	容の充実を		

後	7-20214	O 14	O 2)	いいいはつい	<i>□ 11-</i> 30	171.	O - F	O 170 D (ME)	,	# A
の	(1)改革案の	概要(いつま	でに、ど	ういうかたちに	事業の	あり方点検欄	を踏まえて記 <i>入</i>	(
のあ	区のホームへ 図る。	ページ上にも、	啓発冊 [:]	子の内容を要約	りしたものを	アップしていくこ	とを検討する。	今年度中にアス	ベストに関す	る内容の充実を
り 方	(a) 75###	ch+c+ 2 l+ +	· +							
	(2)改革案を	実施するにあ	たっての	D阻害要因と克	.服万法					
(中長期)										
1	(1)19年度予	算見積の方	句性	○大幅増	○増	● 増減	なし	減 ():	大幅減(○ 予算なし
9	(2)理由									
9年度方針	テーマ(近隣	粦騒音、ダイ	オキシン	ノ類問題、 建語	设騒音·振颤	動、解体等に	おけるアスベ	スト問題など)を	変えて毎年	発行していく。

			1 /20		=	. ,,,,	17 H I II		•					
評価対	象事	務事業名	アスペ	スト対	策						整理番号	69		枝番号
担当部	課名	環境清掃部環境課					ド	230108	連絡:電話番		3713	作年 整理		
	係名	公害対策係						上位施策名	- AA P					No
予算事	業名	公害防止			コード	66700	(公害の防止						19
	事業	開始年度 〇 昭和 (●平成		17	年度	T	実施計	一事業		行革計画事業	□ 接	a働計i	画事業
	事業の	の種類 🗹 新規 🔲 一部	新規 🗌	臨時·萬	単年度	内部管理	1	根拠法令等						
	対象	☑個人 ☑世紀	帯 ✓ [団体	□ その	他			5染防止					
事	特に、	解体等が行われる建物周	辺の区	民等及で	び大気理	 環境					を確保する環			
務事	活動の	内容(事務事業の内容、	やり方 :	手順)			7				※散防止に関づる			刘吋
業	建物の)解体等にあたっては、施工業	美者等にア	スベスト			e 3	建物等の解析	本等に作	となう	アスベストのタ	飛散を	防止す	ナるととも
の概要	は法令に係る	くの表示を指導するとともに、す に基づく届出を受け、立入り 各種相談に応じる。吹付けア	指導を行う	。。また、I	区民等か	らのアスベス	ر ا				対する不安を			
	要する	費用の半額を助成する。												
		指標名(式)					J	成果指標名(式) ※(代)=適当な指標がない場合の代替指標						標
		法令に基づくアスベス			立入り	牛数			て気中の	アス・	ベスト濃度(オ			
	(2)	区民等からのアスベス	↑相談件				4	(2) 17年	- 			- tr	西店	目標値に対
		区分	単位	15 ^左 実	F度 績	16年度 実績	ŀ	計画	実績	=	18年度 計画	目標 22年		する17年度の達成率%
			件					16	2013	39	40		~	の達成率%
指		活動指標(2) ②	• • •					30		311	150			
標		成果指標(1) ③	本/2				1	0.3未満	0.3未	満	0.3未満	0.3	未満	#VALUE!
		成果指標(2) ④)				1							
		事業費 ⑤	千円				1	12,000		722	17,235	特記事		変化の理由など)
	(内)投資的経費等 (6		千円											
		(内)委託費 ⑦	千円				1				735			
	職員	負数(常勤 非常勤) ⑧	人					0.05	0.20		0.20			
総事業費	人件	常勤職員分(超勤分含む) ⑨	千円		0		0	453	1	,812	1,812			
	費	非常勤職員分 ⑩	千円		0		0	0		0	0			
	総	事業費⑤+⑨+⑩ ⑪	千円		0		0	12,453	2	,534	19,047			
スト	単位は	あたりコスト(①-⑥)÷① ①	円					778,313	64	,974	476,175			
把 握		受益者負担分 ①	千円				1							
	財	国・都等からの支出金①	千円											
	源	特定財源計③+④ ⑤	千円		0		0	0		0	0			
	差引:一般財源⑪-⑮ ①				0		0	12,453	2	,534	19,047			
	受益	益者負担比率⑬÷⑪ ①	%					0.0		0.0	0.0			
						内	容	ŧ			規模	単位	事業	費(千円)
			アスベ	スト調査	 查費助	成					11	件		722
	17年	度の主な取組み												
			その)他	()				0

				子勿予不可						
		活動指標(1)の17 年度達成率%	243.8	活動指標(2)の17年 度達成率%	1,036.7	17年度予算 執行率%	6.0			
	予算執行状況 努力・未達理由等)	平成17年6月下旬」 の方からあった。した					多数の区民			
(18年)	の改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい、関連する新規事業がある場 その概要も明記)	居住用の住宅や事 民等に、調査に要し する。								
事業	事業開始当初から 現在までの変化	平成17年6月下旬、 民も含めたアスベス					その周辺住			
環 境 の	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	近くで解体があり、アンが吹付けられている、 ついて補助はないのだ	どうしたらよい	か、分析機関を紹介し	てほしい。アス	ベストの分析調査や				
変化	今後の予測	吹付けアスベスト等 用されていたアスベ けるアスベスト飛散	スト成形板に 方止対策が必	ついては、さらに数 必要である。	十年間使用	されるため、今後も	解体等にお			
	(1)施策への貢献度は大きいか			建物の解体等に伴			ともに、アス			
	貢献度 大(理由)		▼	- ベストに対する区民の不安等を軽減することができる。						
+	(2)①現在の事業費で成果を向	上させることができるか	理由。	または具体的内容:						
事業	ある程度できる()		▼							
のあ	②成果向上のための方策			理由または具体的内容:解体等の届出の際に、アスベスト飛散防止に関する業者指導を徹底する。吹付けアスベスト等の事前調査を行う者への費用						
り 方	その他(具体的内容)		→助成に	こついて、窓口や広報	、ホームペーシ	ジ等により、さらに周矢	していく。			
点検	(3)受益者負担の見直し余地は			または具体的内容: 「業者は解体や改修						
154	ない(理由)			、受益者負担を求め			担りること			
	(4)コストを下げる余地はあるか	`		または具体的内容:;)、コストを下げる余り		ベスト濃度調査は	業者委託し			
	ない(理由)		▼ (%)	ハコストを下りる赤り	世(よグ/よく。					
	(1)協働等は実現しているか			事の今後のあり方:	<u> </u>					
協	一部実現している(へ)				● 実施継続	続の推進の行	丁 政直轄			
働 等	(2)協働等の相手 企業・個人事業者(へ)			協働等による成果と課題 大気中のアスベスト濃度の測定調査については委託により実施して						
点			いる。							
.~	(3)協働等の形態 委託 [業務量の50%未満に相	当] (具体的内容)	—							
	-	,								

今後	成果:	○増	◉ 現状維持	○減	コスト:	〇増	● 現状維持	○減
後の事業のあり方(中長	吹付けアス また、アス・ 知・啓発し (2)改革案を 全ての解体	ベスト等が使り ベストに関する ていく。 E実施するにあ た	情報や建物解体的 こっての阻害要因と 最が困難で、指導	体等におけ 時の諸注意 <mark>克服方法</mark>	る立入り調査 などについて.	・指導を徹底し、広報やホー、	く し、アスベスト等の飛散 ムページなどを通じて、 携を図るとともに、ホー	区民や業者等に周
期 <u>``</u> 1		予算見積の方向	- I	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	〇増減	ばなし ●)減 ○ 大幅減	○ 予算なし
9年度方針	<mark>(2)理 由</mark> アスベスト	調査費補助金	こついては、申請	件数が問合	せに比べると	少なく、実績管	等を考慮し予算化する。	

±== /== +-	4名声3	70 声光 <i>石</i>	白타큐	5世山 ギラ油			お田平口	00	1	+	
		務事業名	日劉耳	直排出ガス浿			連絡先	整理番号	69 昨年		枝番号
担当部		環境清掃部環境課			コード	230108	電話番号	3713	整理		677
		公害対策係				上位施策名					No
予算		公害実態調査	<u> </u>	コード	66900	公害の防止	1 — - NIK —				19
			平成		年度	根拠法令等	├画事業	行革計画事業		動計	画事業
	対象	の種類 □ 新規 □ 一部割 □ 一部割 □ 個人 □ 世帯	新規 📗	臨時·単年度 団体 ✓ その			染防止法				
			F	当体 [7] てい	יוש	· /	ら排出される窒素酸化	物及び粒子状物質の	特定地域に	こおける総	量の削減等に関
事 務	沿道均	地域の大気汚染状況				7 6 19333	■■法)健康と安全を	確保する環境に	こ関する	3条例	
事		内容(事務事業の内容、					(対象をどのよ				
業の		20地点において、1地点 化物を測定する。	につき	約4週間、1時	間ごとに窒		線道路沿道り こ提供すると				
概要	不改	1010 Chike 9 0,				とする。	CIEIN 9 SC		F A A I	9J 1T-0	7 坐 梃 貝 作 1
<u> </u>											
	活動技	指標名(式)				成果指標名(式) (代) = 通	適当な指標がない	場合の	代替指	標
	` '	調査地点数				(1) 沿道付近地域の二酸化窒素濃度の単純平均値					
	(2)					()	外の地域の二				直(ppm) <mark>目標値に対</mark>
		区分	単位	15年度 実績	16年度 実績	計画	F度 実績	18年度 計画	目標 22年		する17年度の達成率%
			地点	19	20		20	20		~	0)建成率%
指											
標		成果指標(1)	ppm	0.038	0.029	0.035	0.034	0.034			
		成果指標(2)	ppm	0.030	0.025	0.029	0.023	0.025			
		事業費	千円	4,259	7,452	11,559	10,726	5,010	特記事	耳真業費等の	変化の理由など)
		(内)投資的経費等	千円			7,343	6,563			の予算	草の増加は
		(内)委託費	千円	4,033	4,033	4,033	4,033	4,834	//J/C //	支品♥ク無八員。	
	職員	b数 (常勤 非常勤)	人	0.45	0.45	0.40	0.40	0.40			
総事業費	人件	常勤職員分(超勤分含む)	千円	4,047	4,095	3,624	3,624	3,624			
業費	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0			
	総	事業費 + +	千円	8,306	11,547	15,183	14,350	8,634			
スト	単位は	あたりコスト(-)÷	円	437,158	577,350	392,000	389,350	431,700			
把 握		受益者負担分	千円								
	財	国・都等からの支出金	千円								
	源	特定財源計 +	千円	0	0	0	0	0			
		差引:一般財源 -	千円	8,306	11,547	15,183	14,350	8,634			
	受討	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
					内	\$		規模	単位	事業	費(千円)
			窒素酸	化物測定装置	置購入(機器	入れ替え)		2	台		6,563
室素酸化物測定、流							=)	1	式		3,256
	17年度の主な取組み 二酸化窒素簡易派				定(委託等)			1	式		907
			その)他 ()				0
							,				

		十八八十尺	1/11/1		三国なく					
42/5 🛱	c → ₩ ++ \(- \	活動指標(1)の17 年度達成率%	100.0	活動指標(2)の17年 度達成率%		17年度予算 執行率%	92.8			
17年度 (節減3	₹予算執行状況 努力·未達理由等)	計画どおり実施して	いる。							
(18年) る場合	の改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい、 、関連する新規事業がある場 にその概要も明記)	測定機器の更新が激	斉み、引き終	売き計画どおり測定を	実施する。					
事	事業開始当初から 現在までの変化	沿道以外の地域にも及 (例:青梅街道梅里で	及んでいる。 平成7年度16	数増加に伴い、浮遊粒 6,694台 平成11年度1	19,624台)		だけでなく、			
業環境の恋	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	「自動車の排気ガスが	ひどく、測定	してほしい」などの声が	寄せられている	5,				
変化	今後の予測	国の自動車対策(車利 ことになるものと思われ		Dディーゼル車対策等 <i>0</i>	の効果を確認し	」ながら、新たな対 算	策を検討する			
	(1)施策への貢献度は大きいか			□区内の大気汚染は 汚染状況を確認する		気ガスによるとこ	ろが大きく、			
	貢献度 中(理由)		▼ [00]	/J本小ルと唯心する	2521000					
由	(2) 現在の事業費で成果を向	上させることができるか	理由	または具体的内容:						
事業	ある程度できる()		▼							
のあり	成果向上のための方策 手段・方法の変更(具体的内	容)		理由または具体的内容:測定地点、期間等の見直しによって、区P の自動車公害の実態を、より正確に把握することが可能。						
方点:	(3)受益者負担の見直し余地は	:	理由	または具体的内容:	受益者はいな	:11.				
検	ない(理由)		—							
	(4)コストを下げる余地はあるか	\		または具体的内容は			を業者委託			
	ない(理由)		→	おり、これ以上のコスト	トをトける余り	地は少ない。				
	(1)協働等は実現しているか		127	計算の会然のまり す。						
協	十分に実現している(へ)			動等の今後のあり方:	● 実施継続	売 (推進 (行政直轄			
働等点	(2)協働等の相手 企業・個人事業者(へ)			等による成果と課題 機器の移設・保守点検管	等の委託					
検	(3)協働等の形態									
	委託 [業務量の50%未満に相	当](具体的内容)								
			•							

今後	成果: 〇 增	● 現状維持	○減	コスト:	〇増 (現状維持	○減
の	(1)改革案の概要(いつ	までに、どういうかたち	に) 事業の	のあり方点検欄を置	沓まえて記入		
事業	ほぼ区内の主要幹線道	路において、窒素酸化	物の汚染状況	兄を把握する。			
の							
あり							
方	(2)改革案を実施するに	あたっての阻害要因と	克服方法				
т —	購入費、メンテナンス費	用の増大及び測定時 <i>0</i>	D設置場所ので	確保。設置場所に	ついてはなるべく	区施設を利用する。	
長期							
#/J							
1	(1)19年度予算見積の7	方向性	当〇増	● 増減な	し ○減	○大幅減	○ 予算なし
9 在	(2)理 由						
9年度方針	測定器の買い替えが済ん	み、継続して測定を実施	施する。委託は	こよる保守・点検費	用のみとなる。		
方針							
亚1							

評価対	象事	務事業名	交通駅	蚤音振動測 定	査含む)		整理番号	692	枝番号			
担当部	課名	環境清掃部環境課			コード	230108	連絡先 電話番号	3713	昨年度 整理番号	678		
	係名	公害対策係				上位施策名				No		
予算事		公害実態調査		コード	66900	公害の防止				19		
			平成		年度		↑画事業 □ 1	行革計画事業	協働計	画事業		
				臨時·単年度		根拠法令等	佐山2十					
	対象	<mark>────────────────────────────────────</mark>		団体 ✓ その	他	(1) 騒音規(2) 振動規						
事 務		群線連路沿いの自動単騒t 主要交差点における自動車		į		\ /	t ロリ/公 法第17条第1項の規定	に基づく指定地域内	における自動車騒	音の限度を定める省		
事		内容(事務事業の内容、)					(対象をどのよ					
業の概要	測定す ついで	道路沿道に各1週間、測定様 する(計23地点)。騒音規制 ては、被害状況等を考慮し、 主要交差点5地点で、24時	法に基で 道路管理	づ〈要請限度を 理者等に要請等	:超える地点に 等を行う。	沿道地域の 点で自動車3 に役立てる。	騒音、振動を 交通量を把握	測定し、また、 【することによ	区内主要 り、自動車2	交差点5地 公害の防止		
	活動技	指標名(式)				成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標						
	(1)	要請限度調査地点数				(1) 夜間に	おいて要請限	度を超えない	地点の割合			
	(2)	環境基準達成状況調査	1(常時	監視)地点数		(=)	環境基準達成率	(調査6地点平均		1 10		
		区分	単位	15年度 実績	16年度 実績	17年	¥度 実績	18年度 計画	目標値 22年度	目標値に対 する17年度 の達成率%		
		活動指標(1)	地点	22	23	23	23	23	23			
指		活動指標(2)		6	6	6	6	6		100.0		
標		成果指標(1)	%	54.5	43.5	45.0	39.1	45.0				
		成果指標(2)	%	49.6	67.4	60.0	86.1	60.0				
		事業費	千円	4,538	3,227	7,883	7,427	0,720	(指標、事業貸寺	の変化の理由など)		
		(内)投資的経費等	千円			1,680	1,491	747	ているのは、	・算が増加し 、15年度から		
		(内)委託費	千円	4,463	3,045	5,990	5,775	7,700	時監視を委	fの状況の常 託で実施した		
	職員	員数 (常勤 非常勤)	人	1.25	1.35	1.40	1.40	1.40	ため。	は隔年実施		
総事	人件	常勤職員分(超勤分含む)	千円	11,243	12,285	12,684	12,684	12,004	事業である。	0		
事業費	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	U	調査の事業	ていた交通量 評価表の数		
. п.	総	事業費 + +	千円	15,781	15,512	20,567	20,111	21,404	値と合算して	ている。		
ストロ	単位む	あたりコスト(-)÷	円	717,318	674,435	821,174	809,565	898,130				
把 握		受益者負担分	千円									
	財	国・都等からの支出金	千円									
	源	特定財源計 +	千円	0	0	0	0	0				
		差引:一般財源 -	千円	15,781	15,512	20,567	20,111	21,404				
	受註	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
					内 容	容		規模	単位事業	業費(千円)		
			自動車	壓音常時監	—— 視調査(委託	等)		6	地点	3,780		
	· – /-	- \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	交通量	遺調査(隔年実	 『施) (委託等)		5	地点	1,995		
	17年	度の主な取組み	騒音·扌	振動測定機器	 類購入(機器	3	台	1,491				
			交通騒					23	地点	161		
			D他 ()			0			

		十八八十尺	1/11	<u>- 123 - </u>	アルデャー	一川四つく				
		活動指標(1)の17 年度達成率%	100.	.0	舌動指標(2)の17 度達成率%	年 100.0	17年度予算 執行率%	94.2		
(節減	を予算執行状況 努力・未達理由等)	委託等により、計画	どおり実	施して	いる。					
(18年) る場合	の改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい、 、関連する新規事業がある場 その概要も明記)	要請限度に係る調査	査を18年	F度か!	ら委託により実施	 する。				
事	事業開始当初から 現在までの変化	平成11年4月1日、環境基次東京都分権推進計画に が行われた。平成9年に対	こ基づく都	区の役	割分担の見直しで、	平成15年4月1日に	こ、道路騒音の常時監	視等の事務移管		
業環境の変	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	「自動車騒音がひどい望が寄せられている。 度、道路管理者からの	また、区	民から正	直接道路管理者(
変化	今後の予測	低騒音舗装等の対策 定を今後も継続して実 都が計画しているロー	施してい	(必要	がある。					
	(1)施策への貢献度は大きいか						ている場合には、			
	貢献度 大(理由)				望や要請を行い 献している。	1、改善の必要	性を訴えることに	よって公害防		
	(2) 現在の事業費で成果を向	上させることができるだ)\ I	理由または具体的内容:現在ある測定機器では調査地点を増やす						
事業	できない(理由)			ことは既に限界にきている。自動車騒音・振動に対する区民からの 苦情にも十分対応できない状況である。						
のあ	成果向上のための方策				たは具体的内容		- •			
IJ			▼							
方点	(3)受益者負担の見直し余地は		Ŧ	理由ま	たは具体的内容	区民は騒音	振動公害に対し	ては被害者で		
検	ない(理由)		→ d	あって、	測定を行っても	受益者の立場	に立つわけでは	ばい。		
		1					と といれて というという というとも というと というと			
	ない(理由)		→ 3	や調査結 交通量調	果の取りまとめや評 査は調査地点数を	価を行っており、こ 最小限に絞り込ん	これ以上のコストの低源 で委託により調査を実	ばむずかしい。 施している。		
	(1)協働等は実現しているか									
協	十分に実現している(へ)			協働等	等の今後のあり方:	● 実施継	続 ②推進 〇	行政直轄		
働	(2)協働等の相手				による成果と課題		進の王的法式割	△≠≒ ≠₹		
等点	企業・個人事業者(へ)						準の面的達成割 より実施している			
検	(3)協働等の形態									
	委託 [業務量の50%未満に相	当](具体的内容)								

今	世田 .	O 144		O > P		O 1#	TRUE (44.1+					
今後	成果:	○増	◉ 現状維持	○減	コスト:	○増	◉ 現状維持	○減				
の	(1)改革案	の概要(いつまで	ごに、どういうかたち	(に) 事業(のあり方点検欄	を踏まえて記	λ					
事業のあり	b I)											
方	(2)改革案	を実施するにあれ	たっての阻害要因と	克服方法								
(中長期)	高い。少な	よくとも苦情に対		を維持するた	:め、年数回の	測定は職員	が実施する必要がある	がれる可能性が極めて 3。				
1	(1)19年度	予算見積の方向	性 ○大幅均	●増	○増減	献なし (○減 ○ 大幅流	咸 ○ 予算なし				
9 年	(2)理 由											
9年度方針		等を継続実施す している交通量	する。 計調査を19年度は	実施するた	め、その分予	算が増加する	5.					

評価対	象事	務事業名	鉄道縣	备音振動測 定	Ē			整理番号	693	枝番号
担当部	課名	環境清掃部環境課			コード	230108	連絡先 電話番号	3713	昨年度 整理番号	
	係名	公害対策係				上位施策名				No
予算事	業名	公害実態調査		コード	66900	公害の防止				19
			平成	52	年度		↑画事業 □ 征	行革計画事業	協働	計画事業
				臨時·単年度		根拠法令等	1 Mari N. I.			
	対象	□個人□世帯	₹ <u> </u> [団体 ✓ その	他	(1) (2) 振動規				
事	鉄道	沿線の騒音·振動の状況				\	เพราว)健康と安全をそ	確保する環境に	こ関する条	:例
務事	活動に	内容(事務事業の内容、	やり方、₹	手順)		事業の目標	(対象をどのよ	うな状態にした	こいのか)	
業の		鉄道沿線8地点で騒音・振り 道会社には、車両の軽量化			の高い地点	住民等が被う る。	る鉄道走行に	:伴う騒音・振	動による	公害を軽減す
概 要						,				
~										
		指標名(式)				成果指標名(-, (,	<mark>適当な指標がない</mark> 		
	` '	調査地点数				()	≹生率 = (苦忖	青発生件数÷	- 調査地点	ā数)×100
	(2)			45年度	46年度	(2)	丰度	40年度	目標値	目標値に対
		区分	単位	15年度 実績	16年度 実績	計画	実績	18年度 計画	22年度	する17年度
		活動指標(1)	地点	8	8	8	8	8		8 100.0
指		活動指標(2)								
標		成果指標(1)	%	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0	.0
		成果指標(2)								
		事業費	千円	13	20	20	17	20	特記事項 (指標、事業費	等の変化の理由など)
		(内)投資的経費等	千円							
		(内)委託費	千円							
	職員	員数 (常勤 非常勤)	人	0.15	0.15	0.10	0.10	0.10		
総事業費	人件	常勤職員分(超勤分含む)	千円	1,349	1,365	906	906	906		
業費	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0	,	
. 11	総	事業費 + +	千円	1,362	1,385	926	923	926	n.	
スト	単位な	あたりコスト(-)÷	円	170,250	173,125	115,750	115,375	115,750		
把 握		受益者負担分	千円							
	財	国・都等からの支出金	千円							
	源	特定財源計 +	千円	0	0	0	0	0		
		差引:一般財源 -	千円	1,362	1,385	926	923	926		
	受許	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
					内容	容		規模	単位事	業費(千円)
						8	地点	17		
17年度の主な取組み										
				h lu						
			その)他 ()			0

		活動指標(1)の17 年度達成率%	10	0.0 活	動指標(2)の17年 度達成率%		17年度予算 執行率%	85.0		
	₹予算執行状況 努力·未達理由等)	計画どおり調査を行な	うことか	べきた。				•		
	を									
る場合	度予算を削減または増額してい 、関連する新規事業がある場 はその概要も明記)									
ПСІ		鉄道沿線の宅地化が	進んだ							
事	事業開始当初から 現在までの変化		Œ/0/C。	1						
業環境	事業に対する住民の意見									
の	(事業に対する期待 ・要望・苦情など)									
变 化	今後の予測	線路の複々線化やダーる。	イヤの過	B密化、宅 ¹	地化の進展により、	新たな個所で	苦情が発生するこ	とが予測され		
	 			TEL - 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.	伯区日本野主祭	の起端に狙き				
		`	_	理田:石	線区民の騒音等	の軽減に伐い	LJ.			
	貢献度 小(理由) (2) 現在の事業費で成果を向	1上させることができるか	<u>ځ</u> ۱	理由また	け且体的内容・	事務費け記録	と紙代のみで、 職	:昌が測定を		
事	できない(理由)			行ってい			CMLCT CODOD C C 444			
業 の t	成果向上のための方策			理由また	は具体的内容:					
あり方			•							
方点検	(3)受益者負担の見直し余地は	i .			は具体的内容:♬ 捨者はいない。	騒音・振動の	被害を受けている	るのは区民で		
	ない(理由)		V	理由または具体的内容:事務費は記録紙代である。また、調査地点						
	(4)コストを下げる余地はあるか			数は、区	内の状況を確認	するのに必要	な最小限度に抑	『えている。今		
	ある [手段·方法の変更] (具 (1)協働等は実現しているか	·仲切内合)		後、新た	な個所で問題が	発生すれば、	これに対応する。)		
↓力	実現していない(今後可能性	あり)(具体的内容)	_	協働等の	の今後のあり方:	● 実施継続	売 〇 推進 〇	行政直轄		
協働	(2)協働等の相手		1		よる成果と課題に委託すること	ᇵᄼᆇᇓᅔᅩᅩ				
働等点検				- 四旦云刊	「に交引すること	C1Xn1 9 0,				
作史	(3)協働等の形態									
今	成果∶○増●	現状維持	P	コスト:	○増	● 現状維	詳 ○ 減			
今後の	(1)改革案の概要(いつまでに、				機を踏まえて記り		:10	,		
-	特に、区の北西部における宅地 鉄道事業者に改善要望を継続		は個所で	で問題が発	生しないか留意す	るとともに、騒	音・振動の高い地類	点については、		
へのあ		ひ て 7年 / 1 J ノ しり 1 / 。								
り 方	(2) 事業安を守施するにあた。	スの四字西田と志明さ	2+							

○大幅減

○ 予算なし

(中長期

19年度方針

(2)理由

(1)19年度予算見積の方向性

記録紙等の消耗品代のみである。

○大幅増

○増

● 増減なし

○減

評価対	象事	務事業名		整理番号	69		枝番号				
担当部	課名	環境清掃部環境課			コード	230108	連絡先 電話番号	3713	昨年 整理		680
	係名	公害対策係				上位施策名					No
予算事	業名	公害実態調査		コード	66900	公害の防止					19
			平成	46	年度		画事業	行革計画事業	□協	動計i	画事業
				臨時·単年度	内部管理	根拠法令等	: Sth 174 . 1 . 1 . 1				
	対象	□個人□世帯	÷ [][団体 ✓ その	他	` '	染防止法 健康と安全を	確保する環境に	- 関する	、条例	
事 務	区内	大気汚染の状況				(3)		HE IN 7 6-22-761		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
事		内容(事務事業の内容、						うな状態にした			. 1.2
の		4 地点において、窒素酸f て 1 時間毎に測定する。	化物や消	逆粒 子状物質	貴寺を年間を	区内大気方		星し、区民に扱 ⁻る。	是供する	522 1	に、大気
概 要											
	\	le le fe con				**************************************	-P				
		<mark>指標名(式)</mark> 測定地点数				成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指 (1) 二酸化窒素の環境基準達成率					標
	(2)	区氏への情報提供(広報、 数	坂項日	書寺)、郁への	報告寺の凹	()		是举年连成举)環境基準達成率			
	,	区分	単位	15年度	16年度	17 [£]	F度	18年度	目標	傾	目標値に対する17年度
		<u>运力</u>	丰田	実績	実績	計画	実績	計画	22年	度	の達成率%
		活動指標(1)	地点	4	4	4	4	4			
指標		活動指標(2)	回数	10	10	10	10	10			
悰	標 成果指標(1)			100	100	100	100	100			
		成果指標(2)	%	33	33	33	0	33			
		事業費	千円	16,677	11,768	12,035	11,191	14,962	(31111011 3	JE 22 13 17	変化の理由など)
	(内)投資的経費等		千円					5,178	スベス	ト ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	D増加はア 急な調査委
		(内)委託費	千円	7,787	7,787	10,066	9,567	7,787	18年段	託を実施したため。 18年度予算の増加は	
<i>W</i>	職員	数 (常勤 非常勤)	人	1.35	1.35	1.30	1.30	1.30	定器更新のため。		こめ 。
総事業費	人件	常勤職員分(超勤分含む)	千円	12,142	12,285	11,778	11,778	11,778			
	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0			
. п	総	事業費 + +	千円	28,819	24,053	23,813	22,969	26,740			
コスト	単位は	あたりコスト(-)÷	円	7,204,750	6,013,250	5,953,250	5,742,250	5,390,500			
把 握		受益者負担分	千円								
	財	国・都等からの支出金	千円								
	源	特定財源計 +	千円	0	0	0	0	0			
		差引:一般財源 -	千円	28,819	24,053	23,813	22,969	26,740			
	受益	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
					内容			規模	単位	事業	費(千円)
			大気汚	染常時測定、	測定室保守	点検(委託等	()	3	所		9,411
			一般環	境中アスベス	ハ・臭気調査	測定調査(委	託等)	2	件		1,780
	17年度の主な取組み										
	その他 (``				
)				0		

		1 73% 10 十 7文	<u> </u>	==	7777 7 1	1 1141 61		
47年度	· 文質執行地口	活動指標(1)の17 年度達成率%		0.0	活動指標(2)の17 度達成率%	100.0	17年度予算 執行率%	93.0
	予算執行状況 努力·未達理由等)	計画どおり実施して	いる。					
(18年)	の改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい 、関連する新規事業がある場 その概要も明記)	都区間で役割分担の	見直し	を進め	てきている。			
事業	事業開始当初から 現在までの変化	区内を走行する自動車 梅街道梅里を例にとる 平成15年10月にディー	と、平月	成7年度	016,694台から平	成11年度は19,	624台に増加して	こいる。)
環境の	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	「空気が悪い」、「自分(等の意見、要望が寄せ			地域の大気汚染の岩	犬況を知りたい」、	「大気測定局を均	曽設してほしい」
変化	今後の予測	第二次東京都地方分 実施していく方向性が が必要となる。						
	(1)施策への貢献度は大きいか				区内の大気汚染			
	貢献度 中(理由)		_	∠固別 る。	で行っている。地	」以的1篇リよのも	5か、一定程度1	世歴 ぐさ (い
	(2) 現在の事業費で成果を向	上させることができるた)\	理由記	または具体的内容 かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん	:		
事業	ある程度できる()		▼					
の	成果向上のための方策			理由記	または具体的内容	∷測定地点の词	 遺正配置を検討	することによっ
あり	手段・方法の変更(具体的内	容)	•	て、ほ	ぼ区内の大気汚	染実態に近い	ものの把握が可	能である。
方点	(3)受益者負担の見直し余地は				たは具体的内容			
検	ない(理由)		_	状況を	を把握しても、受益	含者の立場に立	こつわけではない	١,
					たは具体的内容			スを業者委託
	ない(理由)		—	してお	り、これ以上コス	`を下げる余地	は少ない。	
	(1)協働等は実現しているか							
協	一部実現している(へ)		—	協働	等の今後のあり方:	● 実施継	続 ②推進 (一行政直轄
働	(2)協働等の相手				等による成果と課題		エー・エー・ノ	
働等点	企業・個人事業者(へ)			測正的	機器の保守点検急	を民間企業に	.安託している。	
検	(3)協働等の形態							
	委託 [業務量の50%未満に相	当](具体的内容)						
				•				

今後	成果:	○増	● 現状維持	○減	コスト:	○増	● 現状維持	○減			
の	, ,		ごに、どういうかたち	. ,		を踏まえて記ん					
事業の		局の配置には- 局を含めて再配		!確認が十分で	でない地域があ	る。また、大気	汚染防止法の政令市にな	こるのに合わせ、都から			
あ リ											
方	(2)改革案	を実施するにある	たっての阻害要因と	克服方法							
(中長期)	測定局を区施設のある所に設置してきたが、場所が限定され適切でないところもある。最近ではボックスタイプのコンパクトなものもできており、場合により適切な場所を借地することも検討の余地がある。										
1	(1)19年度 ⁻	予算見積の方向	性	●増	○増減	域なし ()減	○予算なし			
9 年	(2)理由										
9 年 度 方	測定器を計	画的に更新して	いく必要がある。								
針											

			تننت								
評価対	 象事	務事業名	河川水	水質測定				整理番号	695		
担当部	3課名	環境清掃部環境課			コード	230108	連絡先 電話番号	3713	昨年度 整理番		
	係名	公害対策係				上位施策名				No	
予算事	業名	公害実態調査		コード	€ 66900	公害の防止				19	
			平成	46	6 <mark>年度</mark>		計画事業 2	行革計画事業	協働	動計画事業	
						根拠法令等					
	対象	□個人□世帯	<u> </u>	団体 ✓ その	D他	()	5濁防止法				
事	河川л	水質及びその周辺環境			!	(2)					
務事		内容(事務事業の内容、な				` '	(対象をどのよ	こうな状態にした	こいのか)		
業の	区内3	3河川、計5地点で、年4回 の池4ヶ所で年 1 回水質調	」水質調 ■杏を行	査を行う。				にその状況を ≧のための資料		るとともに、水質	
概要	神田川	川流域7自治体で協議会な			要請活動を行	及いてい回れ	2.現場の休土	≟のだめの負	育とりる。		
女	a フ	ている。									
		指標名(式)				成果指標名(5		適当な指標がない			
	` '	延べ調査検体数			!	(1) BOD(生物化学的酸素要求量)の環境基準達成率					
	(2)			- 		(2)	年度	i a fee pig	目標値	a ┃目標値に対	
		区分	単位	15年度 実績	16年度 実績	計画	実績	18年度 計画	22年度	する17年度	
		活動指標(1)	検体	20	0 20			20		U) EPA T	
指		活動指標(2)			†						
標		成果指標(1)	%	100	0 100	100	95	100			
		成果指標(2)			+						
		事業費	千円	15	5 53	21	21	0	特記事項	5	
		(内)投資的経費等	千円		+	 			16年度事	費等の変化の理由など) 事業費実績は神	
		(内)委託費	千円		 	 			田川水系 購入費	系小冊子200部の	
	職員	(内)安計質 数 (常勤 非常勤)		0.55	1000	0.50	0.50	0.50	†		
総			人工四	0.55	0.55	0.50	0.50	0.50	ł		
総事業費	人件	常勤職員分(超勤分含む)	千円	4,947							
費	費	非常勤職員分	千円	4.000					1		
コス		*************************************	千円	4,962							
スト畑	単位を	あたりコスト(-)÷	円	248,100	252,900	227,550	227,550	226,500	1		
把握		受益者負担分	千円		<u> </u>			<u> </u>	1		
	財	国・都等からの支出金	千円					<u> </u>			
	源	特定財源計 +	千円	0	0	0	0	0			
		差引:一般財源 -	千円	4,962	5,058	4,551	4,551	4,530			
	受許	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	内					容		規模	単位	事業費(千円)	
	河川水質測定							9	地点	21	
	17年度の主な取組み							 	-		
											
								<u> </u>			
	その他 ()	1		0	

		1 132 10 - 152	1/1	<u> </u>	구 1/1 구 * 	ТЩТС			
4 - 4 - 15		活動指標(1)の17 年度達成率%	100	0.0	活動指標(2)の17年 度達成率%	=	17年度予 執行率9		100.0
	₹予算執行状況 努力·未達理由等)	計画どおり進んだ。							
(18年) る場合	その改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい 、関連する新規事業がある場 はその概要も明記)	都区間で役割分担の	見直しる	を進め	てきている。				
事業環	事業開始当初から 現在までの変化	下水道普及率の向上 あふれ出て、水質や景				いる。ただし、ス	大量の降雨によ	:り、下:	水が河川に
境 の	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	「河川に汚物が流れ込	いで臭	う」、「見	見た目が悪い」等のき	吉情がある 。			
変化	今後の予測	第二次東京都分権推 ることが検討されている						視が□	(の事務とな
	(1)施策への貢献度は大きいか	1			区内3河川は貴重 な情報となってい		提供しており	、その	水質把握
	貢献度 中(理由)		▼			-	ᅔᆂᆇᆂᄔᄭ	¢π: +	-17 11 11 10
事業	(2) 現在の事業費で成果を向 できない(理由)	上させることか じさる7.			たは具体的内容: 対法等を大きく変更			舒良 ぐめ	かり、現状の
のあり	成果向上のための方策		-	理由ま	たは具体的内容:				
方点検	(3)受益者負担の見直し余地は	:		理由ま	たは具体的内容:	受益者という	概念に当たら	ない。	
17	ない(理由)		~						
	(4)コストを下げる余地はあるかない(理由)	`		めを暗	:たは具体的内容: :員で行っており、: :途委託経費がか <i>!</i> :	コスト削減の余			
協	(1)協働等は実現しているか 実現していない(今後可能性)	あり)(具体的内容)			等の今後のあり方:		続 ② 推進	〇行	ī政直轄
働等点検	(2)協働等の相手			協働等 水質の	による成果と課題 分析は既存の測!	を 定業者に委託	が可能である	,	
検	(3)協働等の形態								
今 後		現状維持 河		コスト		○現状約	推持 (減	
の	(1)改革案の概要(いつまでに、	どういうかたちに)	事業の	あり方点	点検欄を踏まえて記	λ			

今後	成果: ●:	増	現状維持	○減	コスト:	●増	○現状維持	○減
の	(1)改革案の概要	を(いつまでに、	どういうかたちに) 事業の	Dあり方点検欄を	踏まえて記入		
事業のあり							要が生じる。現在の体制 点については、現状で ⁻	削では対応できなくなる 十分か検討する。
方	(2)改革案を実施	するにあたって	ての阻害要因と克	服方法				
(中長期)	年12回の採水調 行う、又は、全面的		īう職員の負担増 <i>)</i>	及び区衛生	試験所の処理能	力を超える可能	6性もある。 調査地点、 i	調査項目の見直し等を
1	(1)19年度予算見	積の方向性	○大幅増	○増	● 増減な	il Oi	成	○予算なし
9 年	(2)理 由							
9年度方針	当面は現状の調査	査を継続する。						
針								

≐亚/而立	平価対象事務事業名 光化学スモッグ対策 整理番号 696 枝番号										
		環境清掃部環境課	兀化士	「人てックス」	-	230108	連絡先	整理番号 3713	昨年度	682	
가그마		圾 現			<u> </u>	上位施策名	電話番号	3/13	整理番号	No	
予質書		公害対象係 公害実態調査		コード	66900	公害の防止				19	
J. 21-2			平成	·	年度		↑画事業	行革計画事業	+ <i>⊅ (</i> sh ÷		
				臨時・単年度	_	根拠法令等		丁甲司四尹未		十画事業	
	対象	☑個人 ☑世帯		□ は □ その □ その		_	。 強防止法				
			, LJE	4件	TE .	()	スパース 【光化学スモック	グ緊急時連絡	体制に関す	る要綱	
事 務	主には	区民全体の生命、健康			!	())健康と安全を破				
事		内容(事務事業の内容、ヤ					(対象をどのよ				
業の		学スモッグ注意報等が発令 幕等により区民等に発令情					yグ注意報等(gから区民を号		ゝかに伝え、	光化学ス	
	報FA	AXにより発令情報を周知す	「る。光化			モックの水声	፤///፡ጋርርርር ፡	ໄ ວ∘			
女	寺に.	ついて、広報紙等により啓乳	ŧ۶۵,		!						
	活動技	指標名(式)				成果指標名(式) (代)=適当な指標がない場合の代替指標					
	(1)	発令連絡日数				(1) 被害者未発生率 = (発令日に被害者の発生しなかった日数 ÷ 発令日数) × 100 (1					
	(2)			T	<u>- </u>	(2)			T	·	
		区分	単位	15年度 実績	16年度 実績	17年	丰度 実績	18年度 計画	目標値 22年度	目標値に対する17年度	
		 活動指標(1)	日数	5				13	22十汉	の達成率%	
		活動指標(2)	<u>ы ×</u> ^						 		
指 標		成果指標(1)	%	100	100	100	93.8	100	100	0 93.8	
			90	100	100	100	30.0	100	100) 93.0	
	成果指標(2)			 	 				作されます		
		事業費	千円	445	613	700	629	1,088	特記事項(指標、事業費等	の変化の理由など)	
		(内)投資的経費等	千円		<u> </u>				1		
		(内)委託費	千円	252	252	252	252	252	1		
MA	職員	員数 (常勤 非常勤)	人	0.90	0.90	0.75	0.60	0.60	1		
総事業費	人件	常勤職員分(超勤分含む)	千円	8,095	8,190	6,795	5,436	5,436			
亲 費	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0	1		
. п	総	·事業費 + +	千円	8,540	8,803	7,495	6,065	6,524	1		
ストロ	単位む	あたりコスト(-)÷	円	1,708,000	628,786	749,500	379,063	501,846	1		
把握		受益者負担分	千円]		
	財	国・都等からの支出金	千円]		
	源	特定財源計 +	千円	0	0	0	0	0			
		差引:一般財源 -	千円	8,540	8,803	7,495	6,065	6,524	1		
	受許	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
					内 容	容		規模	単位事業	業費(千円)	
	光化学スモッグ注意報の発気					知		1	式	629	
	17年度の主な取組み										
									\vdash		
	その他 ()			0	

		1 13% 10 11/2	1/-		PM X III	ТЩ ГС		
47/	· 又 签 共小二小公司	活動指標(1)の17 年度達成率%		0.0	活動指標(2)の17年 度達成率%		17年度予算 執行率%	89.9
	予算執行状況 努力·未達理由等)	ほぼ予想した数の連	絡、居	別知を行	うった 。			
(18年)	の改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい 、関連する新規事業がある場 その概要も明記)	光化学スモッグ注意報た、光化学スモッグに た、光化学スモッグに られるよう案内表示する 解除の情報が得られる	関する る。また	情報に 、都環:	ついては、杉並区ホ- 境局ホームページや [・]	-ムページからi テレホンサービ	都環境局ホームペ-	-ジで常時見
事業	事業開始当初から 現在までの変化	気象条件に大き〈影響 成12~16年度の発令						りしている。平
環境の変	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ·要望·苦情など)	「防災行政無線屋外放変えられないか」、「注	意報の	解除時	に放送をしてほしい」	という声もある。		
化	今後の予測	大気環境に大きな改善る。なお、揮発性有機 大幅に減少するという	化合物	の発生ある。	が現在よりも3割以上	抑制されると、	光化学スモッグ注意	報の発令が
	(1)施策への貢献度は大きいか				区民や通勤、通学	者の生命、健康	乗を守るための重!	要な情報を
	貢献度 中(理由)		_	提供し	している。			
	(2) 現在の事業費で成果を向	上させることができる <i>が</i>	1	理由記	たは具体的内容:			
事	ある程度できる()		-					
業の	ば田白とのための大笠			TER cts of	1.4.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	ツルビュエ	ᅜᆇᇫᇫᇚᆂᇅᆉᅷᄼ	• +> + >+ -∞
あ	成果向上のための方策	क ।			または具体的内容∶ 等に周知している。)			
り 方	手段・方法の変更(具体的内	,			の区民向け解除の放			·
点検	(3)受益者負担の見直し余地は				または具体的内容∶ 区が周知を行って			
11.	ない(理由)		•	のでは		11900C Z	を無有負担を不め	るまでして
	(4)コストを下げる余地はあるか				たは具体的内容は			
	ない(理由)		•	炎無為る。	泉を利用するのが、ヨ	児仕取むコ人ト	いかからない方法	こことのれ
	(1)協働等は実現しているか							
協	一部実現している(へ)		•	協働	等の今後のあり方:	● 実施継続	続 ②推進 〇:	行政直轄
働	(2)協働等の相手				等による成果と課題			
等点	社団法人·財団法人等公益	団体(へ)	_		学スモッグ注意報が ≤して、薬剤師会等の			
14	(3)協働等の形態			いる。				
	委託 [業務量の50%以上に相	当] (具体的内容)	_		学校等への同時― サービスを利用して		1ては、委託により 	民間の同報

今後	成果∶○増●₃	見状維持 ○ 減	コスト:	○増	● 現状維持	○減
の事業のあ	(1)改革案の概要(いつまでに、と 今後も、光化学スモッグ注意報が ていく。その他、ホームページやル	発令・解除された時に	事業のあり方点検閲 、発令・解除の放送	を実施する。また、	同報FAXや電話継走	等により情報を周知し
り 方 ((2)改革案を実施するにあたって	の阻害要因と克服方				
(中長期)						
1	(1)19年度予算見積の方向性	○大幅増	増	載なし つ 洞	戊 ○ 大幅減	○ 予算なし
9年度方針	(2)理 由 防災機器の更新にあわせ解除放	送などを行う。解除放	送を何時まで行うか	、状況をみて検討	する。	

			- HD -	~! 								
		務事業名	冬期日	自動車交通量	直対策 ————————————————————————————————————		油级 生	整理番号	697 昨年度	枝番号		
担当部		環境清掃部環境課			コード	230108	連絡先 電話番号	3713	整理番号	683		
		公害対策係				上位施策名				No		
予算事	_	公害実態調査		コード		公害の防止				19		
			●平成		年度		十画事業 2	行革計画事業	協働計	画事業		
				臨時·単年度		根拠法令等	- SA 1944, 11 SA					
	対象	□個人□世帯	<u></u>	団体 ✓ その	他	自動車から		ど物及び粒子状物質の)特定地域における	総量の削減等に関		
事	自動車	車を使用する事業者、区民	および交	通量	ŀ	(2) する特別指		確保する環境に	に関する条例	1		
務事	活動「	内容(事務事業の内容、	ゆり方、<u>=</u>	手順)		(/		うな状態にした				
業の		における自動車の交通量を 区民にも協力を呼びかける		るよう事業者に	要請する。同			使用抑制を呼び 物の低減を図		₤量を削減		
概要	中立に、	区氏にも励力で呼びがかっ	ວ,		ŀ	9 50000	人、至系酸化	物の低減を図	16,			
安					ŀ							
	活動技	指標名(式)				成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標						
	(1)	要請件数				(1) 期間中の二酸化窒素の年平均濃度(区役所測定						
	(2)			T		(2)						
		区分	単位	15年度 実績	16年度 実績	17年	年度 安佳	18年度 計画	目標値	目標値に対する17年度		
			1/十米/1	577			<u>実績</u> 589	800	22年度	の達成率%		
			件数	311	440	000	300	000				
指標		活動指標(2)		<u> </u>								
1ភ		成果指標(1)	ppm	0.044	0.044	0.043	0.038	0.038	0.030	126.7		
		成果指標(2)						<u> </u>	1			
		事業費	千円	98	45	132	38			の変化の理由など)		
		(内)投資的経費等	千円						事業費は、動る。	#送費であ		
		(内)委託費	千円						1			
	職員	員数 (常勤 非常勤)	人	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	1	ļ		
総事	人	常勤職員分(超勤分含む)	千円	899	910	906	906	906				
総事業費	件費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0	1			
	総	· 事業費 + +	千円	997	955	1,038	944	1,038	1			
スト	単位d	あたりコスト(-)÷	円	1,728	2,127	1,298	1,603	1,298	ĺ	ļ		
把握		受益者負担分	千円						1	ļ		
	財	国・都等からの支出金	千円						1	ļ		
	源	特定財源計 +	千円	0	0	0	0	0		ļ		
		差引:一般財源 -	千円	997	955	1,038	944	1,038				
	受記	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	内					容		規模	単位事業	業費(千円)		
	冬期自動車の交通量抑制要					<u> </u>		589	件	38		
									\Box			
	17年度の主な取組み							 				
												
									1			
	その他 ()		1	0		

			1/		ナシンナネ	\ 	<u> </u>			
42/5 🛱	- → ← ++ √ - √ L) □	活動指標(1)の17 年度達成率%	73.	О	活動指標(2)の 度達成率%			17年度予算 執行率%		28.8
	₹予算執行状況 努力·未達理由等)	区内の工場あて要請を	を行った。)						
(18年)	の改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい 、関連する新規事業がある場 その概要も明記)	大気汚染対策はさまさの1つとして、わずかす						とつである。多	〈の大	気汚染対策
事業	事業開始当初から 現在までの変化	大気汚染対策の1つと 制手段であるディーゼ				i 自治	体により実施さ	れたが、都県は	はより直	直接的な規
環境の	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	「アイドリング・ストップを					•			
変化	今後の予測	都が予定しているロー 可能性がある。一方、・								
	(1)施策への貢献度は大きいか	•			テ有車の抑制 体では、抑制				業者、	区民を含
	貢献度 小(理由)		—	のに土	体では、14中小	₩0)	117 人 八九年110 人	- C 'AV 10		
	(2) 現在の事業費で成果を向	上させることができるた		理由または具体的内容:事業費は約800の事業所に要請文を郵送 する経費であり、これ以上の成果をあげるのはむずかしい。						
事業	できない(理由)		▼	9 6 経	質でめり、これ	以上	[の成果をあげ	7 るのほど 9 7.	ויטינ	0
のあり	成果向上のための方策		Ŧ	理由ま	たは具体的内]容:				
方			,	·m	<u> </u>	- 12-2-1	コンナム		* -	7.04.4
点検	(3)受益者負担の見直し余地は				たは具体的内)責務である。	」谷∶5	受益者なし。 ス	大気汚染を改	善90	るのは、目
	ない(理由)		▼							
	(4)コストを下げる余地はあるか	\			たは具体的内 みで、これ以」				請文を	を郵送して
	ない(理由)		▼ (0.00	o, c. c.		17(1 07 13/1/3/1C	х х д О V 1₀		
	(1)協働等は実現しているか			拉飾鱼	等の今後のあり	т	<u> </u>		O 1-	
協	一部実現している(へ)						● 実施継続	売 (推進	○行	政直轄
働等点	(2)協働等の相手				による成果と の要請に応じ		ョ動車使用の	抑制に協力し	てい	ただいてい
点	企業・個人事業者(へ)			<u>~</u> ガラる。	の女明に心の	C , L	14/11/2/		, , ,	
検	(3)協働等の形態									
	協働[その他](具体的内容)								

今後	成果:	○増	● 現状維持	○減	コスト:	○増	◉ 現状維持	○減			
後の事業のあり	七都県市共 策も自動車	キ同事業として実 重排出ガス対策の		はディーゼル Rへの働きかに	√車規制などの けや事業所への)要請などによる	、 は対策に重点が移ってきて る効果が十分に確認でき				
方 (中長期)	(2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 交通量抑制の意義が広く理解されていないところがある。事業者にとっては、現在の輸配送システムの改善を行わないと抑制は難しいと考えられる。広報等を通じて理解を求める。										
1 9	()	予算見積の方向	7性	9	● 増減	<mark>域なし </mark>)減 〇 大幅減	○ 予算なし			
9年度方針	(2)理 由 事業所へ	自動車使用の	抑制協力を要請す	するための郵	送費のみであ	58,					