評価対	象事	務事業名	国保管	理事務				整理番号	211	枝番号	
担当部	課名	保健福祉部国民健康保険	課		コード	090501	連絡先 電話番号	1232	昨年度 整理番号	221	
	係名	管理係				上位施策名				No	
予算事	業名	一般事務		コード	91030	国民健康保険	の運営			37	
			平成	34	年度	根拠法令等 実施計画事業					
				臨時·単年度		(1) 国民健康保険法 (2) 杉並区国民健康保険条例					
	対象 国民係	<mark>☑ 個人 □ 世</mark> 健康保険事務に従事してい		<mark>団体 ✓ その</mark> および事務処理		(2) 杉业区国民健康保険余例					
	法人		1014052	30.0 4.332		(3)					
務		内容(事務事業の内容、		,		事業の目標	(対象をどのよ	うな状態にした	こいのか)		
事業の	国民的	建康保険事業運営に要する	る一般事	務経費の執行	管理						
概											
要											
	活動技	指標名(式)				成果指標名(豆	式) (代) = 適	当な指標がない	1場合の代替指	標	
	(1)	職員数				(1)					
	(2)					(2)					
		区分	単位	13年度	14年度	15年		16年度	目標値	目標値に対する15年度	
	夫旗   夫旗					計画	実績	計画	年度	の達成率%	
		活動指標(1) 	人	75	76	77	74	77			
指標		活動指標(2)									
17.55		成果指標(1)									
	成果指標(2)								4++ <u>-</u>		
		事業費	千円	27,034	30,669	37,198	33,364	43,873	特記事項 (指標、事業費等の		
		(内)委託費	千円	6,320	11,841	10,335	9,048	12,334	国保の事務組織の事務組織の事務組織の事務組織の事務組織を関いませ	車支出金とし	
	職員	월数 (正規   非常勤)	人	3.13	3.21	3.11	3.30	3.30	て支出されて 一般財源化な	され平成10	
総事	人件	職員分(超勤分含む)	千円	28,151	28,871	27,971	29,680	29,680	年度から全額 化された。	自一般財源	
業	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0			
費	総	事業費 + +	千円	55,185	59,540	65,169	63,044	73,553			
コス	単	位あたりコスト ÷	円	735,800	783,421	846,351	851,946	955,234			
ス ト 把 握		受益者負担分	千円	0	0	0	0	0			
握	財	国・都等からの支出金	千円	0	0	0	0	0			
	源	特定財源計 +	千円	0	0	0	0	0			
		差引:一般財源 -	千円	55,185	59,540	65,169	63,044	73,553			
	受益	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
				旨標(1)の15 E達成変%	96.1	活動指標(2)(度達成率			年度予算	89.7	
	15年度予算執行状況 経営的経費の節減に努めている						70	¥)	vi J <del>.7°</del> 70		
(節減努力・未達理由等)											
対入封緘作業委託化について、今						今年度の実施	i は見送った <i>†</i>	が来年度実施	に向けて検	討を行って	
		革案の取り組み状況 を削減または増額してい	113.							= 13 - 3	
る場合、関連する新規事業がある場合											
ICIO.C	にはその概要も明記)										

事業	事業開始当初から 現在までの変化		被保険者は増加しており、それに伴って事務経費も増加している。						
環境の	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	事務経費なので、特に住民からの意見等はない。							
変化	今後の予測	後も増加が予測される。また	に伴う無職者等の被保険者の増加に伴い、事務経費については今た、封入封緘作業などの大規模な事務作業の委託化が進むと、職員が、委託に伴う経費の大幅な増加が見込まれる。						
	(1)施策への貢献度は大きいか	1	理由:国民健康保険制度を支える国民健康保険事務の役割は不可						
	貢献度 大(理由 )	_	欠である。						
	<b>共同//文 八 (                                 </b>								
	(2) NPO·企業等との役割分	セ/切断答/のまえがも次け	四本・同児専業は土町はの美なが専業でも10 / 1962としてのまげ						
		担(励働寺)ののるへき安は	理由:国保事業は市町村の義務的事業であり、保険者としての責任 で行わなければならないため。						
	行政が自ら実施(理由 )	▼	C1313-0174-010-02-3-04-1/C-05-8						
	協働等は実現しているか		理由または具体的内容:委託費については、収納交渉システム等機						
		▼	器保守委託・レセプト保管委託・職員健康診断委託・保険料口座振 替事務処理等委託・損害賠償請求事務委託の費用である。						
	協働等の相手		自事物処理守安記・損害知慎胡水事物安配の負用しのる。						
事		▼							
業	協働等の主な形態								
のあ	励倒守の土な形態	_							
り 方		▼							
点	(3) 現在の事業費で成果を向	]上させることができるか	理由または具体的内容:被保険者の増加に伴い事務量は増加して						
検	できない(理由 )	▼	おり、それに伴う事務経費の増については、今後も微増に抑えても続くことが予測されるため。						
	成果向上のための方策								
	成来門上のための万泉	▼							
	(4)受益者負担の見直し余地に		  理由または具体的内容:事務の執行に要する費用は、国民健康保険						
			法施行令において、保険料の算定基礎から除かれている。						
	ない(理由 )	<b>▼</b>							
	(5)コストを下げる余地はあるか	١	  理由または具体的内容:被保険者の増加に伴い、事務経費について						
	ない(理由 )	▼	は絶えず見直しを行い削減に努めている。総体的なコストについて、						
	, ,		微増に抑えることはできるが、大幅な削減は難しい。						

今	コスト: (	●増	○現状維持	诗 〇 減	成里·	♠ ##	○現状維持	〇減	協働等	∶○実施継続〔	t#:#	● 行政古韓
後	771.	少垣	○ 元1八篇目	寸	132天。	♥塩	○ 戊 八 八 八 八 八 八 八 八 八 八 八 八 八 八 八 八 八 八	O inx	伽闽寸	- 人 美	ノ推進	●1]以且特
の	(1)改革案の	概要(し	1つまでに、	どういうかたちに	こ) 事	業のあ	〕方点検欄を踏	まえて記入				
事業のあり							う今までと同様の る可能性がある。		める。また、	、封入封緘作業	の委託化	とにより一時
方	(2)改革案を	実施す	るにあたって	の阻害要因と	克服方法							
(中長期)	( )	するも	のを委託する	るということが大			<b>なる。セキュリティ</b>	面について	て考慮し、「	情報漏れ等につ	いて未	然に防ぐ対策
1	(1)17年度予	算見積	の方向性	● 大幅増	<u></u>	増	○増減なし	0	減	○大幅減	O .	予算なし
7年度方針							を図ることができ テっていくことが <sup>・</sup>			りな本来事務へ□ □が見込まれる。	の専念が	が可能になり、

評価対	象事	務事業名	国保資	資格賦課事務	务			整理番号	212	枝番号	
担当部	課名	保健福祉部国民健康保険	課		コード	090502	連絡先 電話番号	1237	昨年度 整理番号	222	
	係名	資格係				上位施策名				No	
予算事	業名	一般事務		コード	91030	国民健康保険	の運営	37			
			平成	34	年度	根拠法令等	実施計画	画事業	☑ 行革対象	事業	
事	対象国民		ŧ 🗌 🛭	<mark>臨時・単年度</mark> 団体 □ その ニ規定するも <i>0</i>	他	(1) (2) 杉並区	康保険法 国民健康保険 国民健康保険		<b>込び減免事務</b>	処理要綱	
務事業の概要	国民	<mark>内容 (事務事業の内容、†</mark> 建康保険の資格の取得及で 回収及び更新を行い並び	び喪失を	E把握し、被係	R険者証の交 域免を行う。	事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) 国民健康保険制度は、相互扶助・共済の精神にのっとり市町村を対象とした社会保険制度で国民皆保険を担うものである。 この国保制度の対象者の資格を適正に管理するとともに、保険料を適正に賦課する。					
	活動	指標名(式)				成果指標名(	式) (代) = 道	適当な指標がない	ハ場合の代替指	標	
	(1)	国民健康保険加入平均	世帯数			(1) 1世帯	あたりの保険料	額			
(1) ELECTRICAL (1) (2)											
	. ,		W //	13年度	14年度	15 <sup>£</sup>	F度	16年度	目標値	目標値に対	
		区分	単位	実績	実績	計画	実績	計画	年度	する15年度 の達成率%	
		活動指標(1)	世帯	124,038	128,301	132,564	131,927	136,681			
指標		活動指標(2)									
		成果指標(1)	円	128,338	127,957	127,680	130,659	137,407			
		成果指標(2)									
		事業費	千円	42,654	50,522	44,564	34,400	44,570	特記事項 (指標、事業費等の	変化の理由など)	
		(内)委託費	千円								
	職員	員数 (正規   非常勤)	人	20.59	19.57	19.57	20.62	20.62			
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	185,186	176,013	176,013	185,456	185,456	]		
事業費	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0			
•	総	事業費 + +	千円	227,840	226,535	220,577	219,856	230,026			
コスト	単	位あたりコスト ÷	円	1,837	1,766	1,664	1,666	1,683			
ト把握		受益者負担分	千円								
握	財	国・都等からの支出金	千円	5,870	5,798	4,081	4,388	3,987			
	源	特定財源計 +	千円	5,870	5,798	4,081	4,388	3,987			
		差引:一般財源 -	千円	221,970	220,737	216,496	215,468	226,039			
	受益	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
活動指標(1)の15 年度達成率% 99.5 (節減努力・未達理由等)						活動指標(2)。 度達成率			年度予算 执行率%	77.2	
前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記)											

事	事業開始当初から 現在までの変化	平成 2年4月 加入世帯数	35,048世帯(加入率 27.34%) 被保険者数 99,441人(加入率 21.43%) 92,173世帯(加入率 37.08%) 被保険者数 161,711人(加入率 33.00%) 131,310世帯(加入率 46.94%) 被保険者数 202,131人(加入率 38.90%)
業環境の変	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)		の計算方法がわかりにくい。保険料通知は世帯員の合計だけでなく、個人別 「欲しい。擬制世帯制度がわかりにくい。被保険者証のサイズが小さく・薄いた
化	今後の予測	的な検討が行われている。	医療保険制度体系等に関する基本方針が15年3月閣議決定され、その具体 医療保険制度の抜本改革が実現されないと、保険料の一層の上昇は避けられ 理解も得られなくなり、国保未加入者及び保険料滞納者の増加により国民健康 難になる。
	(1)施策への貢献度は大きいか	•	理由:被保険者の資格管理・保険料賦課を扱う事業であり、国民健康の開発を表する。
	貢献度 大(理由 )	▼	康保険制度の根幹をなす事務である。
	(2) NPO·企業等との役割分	担(協働等)のあるべき姿は	
	行政が自ら実施(理由 )	_	的な事業であり、行政が自ら実施すべき事業である。
	協働等は実現しているか		理由または具体的内容:国民健康保険の資格賦課の事務は細部に
	当面実現は困難である(理由	<b>▼</b>	渡り基準が政令等で規定されている。
	協働等の相手		
事		▼	
業のあ	協働等の主な形態		
り方		-	
点	(3) 現在の事業費で成果を向	上させることができるか	理由または具体的内容:国保被保険者資格の適正化を図る。また、
検	ある程度できる( )	-	所得等未申告者の解消に努め、適正で公平な保険料賦課が行え る。
	成果向上のための方策		
	事業費・活動量の増加(具体	な的内容 ) ▼	
	(4)受益者負担の見直し余地は	;	理由または具体的内容:基準が政令等で規定されている。
	ない(理由 )	-	
	(5)コストを下げる余地はあるか	١	■ 理由または具体的内容:国民健康保険への加入者の増加に伴ない
	ない(理由 )	-	- 保険料額通知書・納付書等の帳票印刷経費及び郵送料経費が増
	31. (-1. pag - )		加する。
今	コスト: ●増 ○現状維		□ 増 ● 現状維持 □ 減 協働等:○ 実施継続 ○ 推進 ● 行政直轄

今後	コスト: ⑨増	〇 現状維	持 〇 減	成果:〇堆	9 ・ 現状維持	○減	協働等∶○実施継続〔	)推進 ● 行政直轄
の	(1)改革案の概要(	いつまでに、	どういうかたち	に) 事業のる	あり方点検欄を踏	まえて記入		
事業のあり	の創設等につい	て、社保審・ 概ね2年後	医療保険部会 を目途に順次	で検討が進め	かられている。そ	の検討状況	者の再編・統合、新たな 兄の把握に努める。 改正法案を提出し、20	
方	(2)改革案を実施す	するにあたって	の阻害要因と	克服方法				
(中長期)	窓口業務と通知	書·納付書等	の発送で手一村	不な状況である	が適正な資格賦詞	果事務を確信	が、急激に推し進められる 呆しつつ、新たな医療保険 の効率化が必要である。	
1	(1)17年度予算見和	責の方向性	○大幅増	●増	○増減なし	0;	成  大幅減	○ 予算なし
7	(2)理 由							
年度方針	高齢受給者証 被保険者増へ	対象者の増 効率な対応	加による郵送 を図るためにI	料経費が増加 は、現行電算:	する。 システムの見直	しや改善が	J·郵送料経費が増加す 不可欠である。 討緘作業の委託などの	

			1 7-70	10 1 15		2.1712.7	IVHI IM V	`		
評価対	象事	務事業名	国保約	合付事務			<u> </u>	整理番号	213	枝番号
担当部	課名	保健福祉部国民健康保	険課		コード	090507	連絡先 電話番号	1273	昨年度 整理番号	223
	係名	給付係				上位施策名    No				
予算事	業名	一般事務		コード	91030	国民健康保険	の運営			37
	事業	開始年度 💿 昭和 (	平成	34	年度	根拠法令等 □ 実施計画事業 ☑ 行革対象事業				
	事業(	の種類 □ 新規 □ 一部部	折規 🗌	臨時·単年度	☑ 内部管理	(1) 国民份	建康保険法			
	対象	☑個人 □世帯		団体 2で	)他	(2) 杉並区国民健康保険条例				
	杉亚	区国民健康保険被保険	首			(3) 杉並区	区国民健康保	<b>.</b> 険条例施行	規則	
事務	活動に	内容 (事務事業の内容、t	511方 三	<u> </u>		事業の日標	 (対象をどのよ	うか状能にした	たいのか)	
車		事務遂行に必要な事務					した被保険者			により、法
の						令で定めら∤	た給付を速	やかに行う。		
概要										
	活動技	指標名(式)				成果指標名(:	式) (代) = 通	適当な指標がない	小場合の代替指	標
	(1)	給付(支給)件数				被保 <sup>阿</sup> (1) 保険者	食者1人当た! <sup>民数</sup>	)給付件数 =	給付支給件	数/平均被
	(2)					(2)	3 \$\$			
	( )			13年度	14年度	15 <sup>±</sup>	F度	16年度	目標値	目標値に対
		区分	単位	実績	実績	計画	実績	計画	年度	する15年度 の達成率%
		活動指標(1)	件	1,656,594	1,570,751		1,864,443			
指		活動指標(2)								
標		成果指標(1)	件	9	8		9			
		成果指標(2)								
	i	事業費	千円	3,233	3,833	4,203	3,919	5,373	特記事項 (指標、事業費等の	変化の理由など)
		(内)委託費	千円							
	職員	遺数 (正規 非常勤)	人	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10		
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	899	899	899	899	899		
総事業費	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0		
•	総	事業費 + +	千円	4,132	4,732	5,102	4,818	6,272		
コス-	単	位あたりコスト ÷	円	2	3		3			
ト把提		受益者負担分	千円	0	0	0	0	0		
握	財	国・都等からの支出金	千円	0	1,617	0	10,000	0		
	源	特定財源計 +	千円	0	1,617	0	10,000	0		
		差引:一般財源 -	千円	4,132	3,115	5,102	▲ 5,182	6,272		
	受記	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	活動指標(1)の15 年度達成率%						の15年 <sup>1</sup> %		年度予算 执行率%	93.2
	15年度予算執行状況					~~~~		7		
(節減努力·未達理由等) 										
						書の保管管1	単について 「	区成15年度4	分の診療部	州田细聿を
前年度	の改画	革案の取り組み状況 「ためばまたは増築してい	業者に	保管管理委託	託をする。まカ	と、平成17年	度より東京都	国民健康保		
る場合	(16年度予算を削減または増額してい) る場合、関連する新規事業がある場					<b>/</b> ステム」のモ:	テル保険者と	なる。		
合には	る場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記)									

事	事業開始当初から 現在までの変化	被保険者の増加により、総	合付件数が増えている。
事業環境の	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)		
変化	今後の予測		より、国民健康保険の対象者が段階的に増加することになり、今後もれ、それに伴い給付事務も大幅な増加が見込まれる。
	(1)施策への貢献度は大きいか		理由:高額療養費支給該当者等への通知関連の印刷費、郵送料等
	貢献度 大(理由 )	▼	がこの事業の内容である。医療機関からの請求書や領収書をもとに 被保険者自らが高額療養費の該当、非該当の判断をするのは困難
	(2) NDO	セ(b) (おない のちょがも次け	であり該当者に対する保険者からの通知事務は基本的な事務であり 円滑な運営に大き〈寄与している。
		担(協働等)のあるべき姿は	理由:義務的事業である。
	行政が自ら実施(理由 )		
	協働等は実現しているか		理由または具体的内容:
		▼	
	協働等の相手		
事業		▼	
業のあ	協働等の主な形態		
り方		▼	
点	(3) 現在の事業費で成果を向	上させることができるか	理由または具体的内容:被保険者数の増加に伴い給付事務も増加
検	できない(理由 )	▼	しており、平成14年10月法改正により国民健康保険被保険者数が 今後も増加することが見込まれるため。
	成果向上のための方策		
		▼	
	(4)受益者負担の見直し余地は	į	理由または具体的内容:主に郵送料や印刷代であるため、受益者
	ない(理由 )	▼	負担という考えは取り難い。
	(5)コストを下げる余地はあるか	\	理由または具体的内容:給付事務のコスト削減については、削減を
	ない(理由 )	▼	行えば給付が発生した被保険者に対するサービスが低下し、国民 健康保険事業全体の円滑な運営に支障をきたす。
今	コスト: ●増 ○現状維	接 ○ 減 成果: <b>●</b> :	増 ○ 現状維持 ○ 減 協働等:○ 実施継続 ○ 推進 ● 行政直轄
後 の	(1)改革案の概要(いつまでに、		のあり方点検欄を踏まえて記入
事業	「画像レセプト情報管理シス	<mark>テム」が軌道にのった後、ッ</mark>	· 「養養費、高額療養費等の効率のよい事務処理方法を検討する。
棄の			
あり			
方	(2)改革案を実施するにあたっ <sup>*</sup>	ての阻害要因と克服方法	
	窓口業務と絵付の支払い事	発で壬一杯の状況の中で:	あるが 係内全体で効率のよい事務処理方策を求めることが重要で

(中長期 ある。 (1)17年度予算見積の方向性 ○ 大幅増 ●増 ○増減なし ○減 ○大幅減 ○ 予算なし 17年度方針 毎年被保険者数が増加していく中で、給付の迅速で的確な事務処理をする為、「画像レセプト情報管理システム」を導入 し事務の見直しを図る。委託料の増加が見込まれる。

評価対	象事	務事業名	国保圳	双納事務				整理番号	214	枝番号	
担当部	課名	保健福祉部国民健康仍	除課		090504	連絡先 電話番号	1243	昨年度 整理番号	224		
	係名	収納係				上位施策名				No	
予算事	業名	一般事務		コード	91030	国民健康保険	で運営			37	
	事業	開始年度 💿 昭和 (	平成	34	年度	根拠法令等	実施計画	画事業	☑ 行革対象	事業	
				臨時·単年度		(1) 国民健康保険法					
	対象	<mark>────────────────────────────────────</mark>		団体 こその	他	(2) 杉並区国民健康保険条例					
事	当以	医冰水水液水水白色市				(3) 杉並区国民健康保険施行規則					
	活動に	内容(事務事業の内容、	やり方、₹	手順)		事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか)					
業	国民当を	健康保険料の収納及び 行う	徴収並	びに過誤納る	金の還付充		帯に対して、 )確保を図る。	保険料が納え	ししかすい手	段を提示	
の 概	<b>⊐</b> € 1	١٦ ك				O. MPXTTO	/唯体で四る。				
要											
	活動技	指標名(式)				成果指標名(語	式) (代) = ji	<b>適当な指標がな</b> し	小場合の代替指	標	
	(1)	平均被保険者世帯数				(1) 現年原	度分収納率				
	(2)					(2) 口座拼	<b>辰替加入率</b>				
		区分	単位	13年度	14年度	15 <sup>±</sup>	丰度	16年度	目標値	目標値に対する15年度	
		E-71	十世	実績	実績	計画	実績	計画	20 <mark>年度</mark>	の達成率%	
		活動指標(1)	世帯	124,038	128,301	128,500	131,927	136,681			
指		活動指標(2)									
標		成果指標(1)	%	87.86	87.86	89.00	87.06	89.00	91.00	95.7	
		成果指標(2)	%	44.29	45.28	47.00	45.00	47.00	50.00	90.0	
		事業費	千円	44,989	37,838	48,991	36,767	45,032	特記事項 (指標、事業費等の	変化の理由など)	
		(内)委託費	千円								
	職員	員数 (正規   非常勤)	人	33.90	34.49	34.49	31.38	31.38			
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	304,897	310,203	310,203	282,232	282,232			
事業費	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0			
費・	総	事業費 + +	千円	349,886	348,041	359,194	318,999	327,264			
コス	単	位あたりコスト ÷	円	2,821	2,713	2,795	2,418	2,394			
ト把握		受益者負担分	千円	0	0	0	0	0			
握	財	国・都等からの支出金	千円	50,472	47,000	0	26,000	0			
	源	特定財源計 +	千円	50,472	47,000	0	26,000	0			
		差引:一般財源 -	千円	299,414	301,041	359,194	292,999	327,264			
	受益	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
				旨標(1)の15 建成率%	102.7	活動指標(2)億度達成率			年度予算 执行率%	75.0	
15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) 収納率は、14年度に比べ0.8ポイント下がった。これは一回賦課により十回請求となり、1 を生んだためと思われる。他22区の一回賦課を実施した区も同様の傾向にある。しかし、実施等により他区よりは下げ幅は少ない。収納額は被保険者数が増加しているため引きる。また、口座加入率についても14年度に比べ若干低いが加入世帯数は増えており、3 保されている。   前年度の改革案の取り組み状況 平成15年4月に短期証・資格証明書を発行した世帯について、納付の相談や交流								さとなり、保険料。しかし、コンため引き続きたており、安定しました。	ビニ収納の 曽加してい た収納が確 幾会を増や		
る場合	<del>「にはその概要も明記)」                                    </del>										

事	事業開始当初から 現在までの変化	長引く景気の作り、収納率は低			号被保険者分保険料と合算徴収などが重な	ì				
業環境の変	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)				、保険料が年度途中で変更される事がなくな 弱感と、毎年保険料額が上がっているための <sup>3</sup>					
変化	今後の予測	医療費の増加 の低下傾向が			考えられる。あわせて、不況が長引けば収納	率				
	(1)施策への貢献度は大きいか	١			を支える国民健康保険収納事務の役割	は				
	貢献度 大(理由 )		▼	不可欠である。						
	(2) NPO·企業等との役割分	担(協働等)のる	あるべき姿は	理中 国民健康保险制度	は、自治事務として実質的に義務的な事	ā.				
	行政が自ら実施(理由 )	3_ (100 120 13 ) ***	'_	業であり、これを支えるの	は行政が自ら実施することが不可欠であ					
				<b>る</b> 。						
	協働等は実現しているか			理由または具体的内容:						
			▼							
	協働等の相手									
事			▼							
業の	協働等の主な形態									
あ	100 120 13 13 12 20 11 10 10		_							
り 方			· .							
方点検	(3) 現在の事業費で成果を向	]上させることが	できるか		公的保険料制度の主旨を更にPRする等					
快	ある程度できる( )		▼		ことや滞納原因について幅広い分析をイ 業を行うことで成果を向上させることがで					
	成果向上のための方策			<b>ర</b> .						
	手段・方法の変更(具体的内	]容 )	▼							
	(4)受益者負担の見直し余地は	t	<u> </u>	理由または具体的内容∶₹	基準が法並びに政令で規定されている。	_				
	ない(理由 )		▼							
	37 ( <del></del> 7									
	(5)コストを下げる余地はあるか	١			皮保険者世帯の口座加入率を上げること					
	ある [手段・方法の変更] (具	.体的内容 )	▼		や催告にかかる事務処理や事務費を減 ^ら実施した、コンビニ収納を更にPRし納					
				の機会を増え保険料が確		,,				
今	コスト: ○増 ●現状網	持 〇 減	成果∶●∶	増 ○ 現状維持 ○ 減	協働等:○ 実施継続 ○ 推進 ● 行政直	轄				
後 の	(1)改革案の概要(いつまでに、			あり方点検欄を踏まえて記入						
事	口座振替の加入促進を図るた				0					
業の	平成15年6月から実施してい 短期証・資格証明書の発行に				未納世帯に合わせた、催告を実施してい	ζ,				
あ り	コールセンターを関連税目課				こ納付を呼びかける。					
方	(2)改革案を実施するにあたって	ての阻害要因と	克服方法							
(中長					ᆉᄽᅒᅑᅝᅪᆉᄼᇇᇈᄝᄁᅜᆣᄬᆝᆝ					
長期	については、関連祝日課との 	理携と一正のス	から については、予算に大幅な増減がないため日常的な働きかけにより克服していく。 については、関連税目課との連携と一定のスペースの確保が不可欠であり、全庁的な協力態勢で望まないと実現は難しい。							

○増減なし

○減

○大幅減

○予算なし

(1)17年度予算見積の方向性

17年度方針

○ 大幅増

●増

納付書の様式変更を平成18年度に行うため、17年度にシステム開発経費を見込む必要から。

扣当의	<b>才象事</b>	務事業名	国民條	建康保険運営	営協議会			整理番号	215	枝番号	
	『課名	保健福祉部国民健康保	除課		コード	090501	連絡先 電話番号	1232	昨年度 整理番号	225	
	係名	管理係				上位施策名				No	
予算事	業名	国民健康保険運営協議	義会	コード	91040	国民健康保険	民健康保険の運営 37				
			平成	34	年度	根拠法令等					
				臨時·単年度		` ,	建康保険法第		,		
	対象国民	□個人 □世報 健康保険被保険者及び	団体 ✓ その 機関代表(国		( )	区国民健康保 では民機関の			ン文に明士		
事		協議会委員)		VIV   E	CUE A MIX	杉並区付属機関の構成員の報酬及び費用弁済に関する条例					
務	活動	内容(事務事業の内容、	やり方、き	手順)		事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか)					
事業の		事業の運営の適正を図 いて審議する。	るために	区長より諮問	された事項		真に被保険者 ろために 各名				
概	,,,,,	V. C EI III. J. G.				的に運営するために、各委員より諮問事項について積極的な 意見・要望を出してもらう。					
要											
	活動技	指標名(式)				成果指標名(式	式) (代) = 通	<b>適当な指標がない</b>	1場合の代替指	標	
	(1)	会議の開催数				(1) (代)妻	長員の出席率				
	(2)					(2)					
	•	区分	単位	13年度	14年度	15年	<b>F</b> 度	16年度	目標値	目標値に対する15年度	
		E-71	712	実績	実績	計画	実績	計画	年度	の達成率%	
		活動指標(1)	回	1	2	3	1	3			
指標		活動指標(2)									
		成果指標(1)	%	95	88	100	80	100			
		成果指標(2)									
		事業費	千円	274	513	912	258	912	特記事項 (指標、事業費等の	変化の理由など)	
		(内)委託費	千円	27	82	164	55	164			
	職員	員数 (正規   非常勤)	人	0.10	0.10	0.10	0.10	0.20			
総事	人件	職員分(超勤分含む)	千円	899	899	899	899	1,799			
業	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0			
•	総	·事業費 + +	千円	1,173	1,412	1,811	1,157	2,711			
コス	単	位あたりコスト ÷	円	1,173,000	706,000	603,667	1,157,000	903,667			
上把		受益者負担分	千円	0	0	0	0	0			
挃	財	国・都等からの支出金	千円								
	源	特定財源計 +	千円	0	0	0	0	0			
		差引:一般財源 -	千円	1,173	1,412	1,811	1,157	2,711			
	受益	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	活動指標(1)の15 年度達成率% 33.3								年度予算 執行率%	28.3	
			十万	15年度予算執行状況							
					件あり、これに	2件い1回会議	養を開催した。				
					件あり、これに	こ伴い1回会請	議を開催した。				
(節減	努力:	未達理由等)			件あり、これに	工伴い1回会請 	議を開催した。 				
(節減 前年度 (16年)	努力・対 での改 度 で 変 の 変		諮問事		件あり、これに	三伴い1回会請	養を開催した。				
費	総財源	事業費 + + 位あたりコスト ÷ 受益者負担分 国・都等からの支出金 特定財源計 + 差引:一般財源 -	千円 円 千円 千円 千円 千円 千円	1,173 1,173,000 0 0 1,173 0.0	1,412 706,000 0 0 1,412	1,811 603,667 0 0 1,811	1,157,000 0 0 1,157 0.0 の15年	2,711 903,667 0 0 2,711 0.0		28.3	

			业区争场争未计训仪
事	事業開始当初から 現在までの変化	国保制度発足時と比較し、 職者や高齢者の比率が高	就業構造の変化や高齢者人口の増加により国保加入者に占める無 〈なっている。
業環境の恋	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)		
変化	今後の予測	厚生労働省で検討されてい	Nる医療制度改革の動向により、運営協議会の役割は変化していく。
	(1)施策への貢献度は大きいか		理由:国保に携わる各層からの意見・要望等を聞くことにより、適正に
	貢献度 大(理由 )	▼	国保事業を運営することができている。
	A West Land		
	(2) NPO・企業等との役割分割	世(協働等)のあるべき姿は	理由:国民健康保険法第11条で謳っているとおり、義務的な事業で ある。
	行政が自ら実施(理由 )	_▼	
	協働等は実現しているか		理由または具体的内容:委託費は会議録作成委託についての費用
		▼	である。
	協働等の相手		
事		▼	
業 の	協働等の主な形態		
あり		▼	
方点:	(3) 現在の事業費で成果を向	トさせることができるか	  理由または具体的内容∶委員報酬は「杉並区付属機関の構成員の
検	できない(理由 )		報酬及び費用弁償に関する条例」で決まっている。また、事務局管
	СС:000 (РДД )	·	理費を増やしたところで前に記載した事業の目標の成果にはつなが らない。よって事業費と成果とは結びつかない。
	成果向上のための方策		うない。ようて争未員に成木には細ひっかない。
		▼	
	(4)受益者負担の見直し余地は		理由または具体的内容:事業の性質から受益者負担は適用されな
	ない(理由 )	▼	lι.
	(5)コストを下げる余地はあるか		理由または具体的内容:前に述べたとおり、委員報酬の額は条例で
	ない(理由 )	▼	決まっている。事務局管理費についても必要最低限であり削減は難 しい。
今	コスト: ②増 ⑨現状維	持 〇 減 成果: 〇 ナ	曽 ● 現状維持 ○ 減 協働等:○ 実施継続 ○ 推進 ● 行政直轄
後の	(1)改革案の概要(いつまでに、	どういうかたちに) 事業の	あり方点検欄を踏まえて記入

今	コスト: ②増 ●現状維持	寺 ○ 減    成	战果∶ ○ 増	●現状維持	○減 協働等:	◯ 実施継続 ◯	推進 ② 行政直轄
後の	(1)改革案の概要(いつまでに、	どういうかたちに)	事業のあり	方点検欄を踏ま	えて記入		
事業							
の							
あり							
方	(2)改革案を実施するにあたって	の阻害要因と克服	员方法				
中							
長期							
1	(1)17年度予算見積の方向性	○大幅増	○増	◉ 増減なし	○減	○大幅減	○ 予算なし
7 年	(2)理 由						
年度方針	前の「事業のあり方(3)、(5)」	で述べたとおり。					
方針							
261							

評価対	象事	務事業名	国民條	建康保健事業	発		整理番号	216	枝番号		
担当部	課名	保健福祉部国民健康保	除課		コード	090501	連絡先 電話番号	1232	昨年度 整理番号	226	
	係名	管理係				上位施策名				No	
予算事	業名	国民健康保険事業趣旨普	译及·保険	きょ コード	91050-91200	国民健康保険	の運営			37	
	事業院	開始年度 💿 昭和 (	平成	34	年度	根拠法令等  □実施計画事業   □行革対象事業					
				臨時·単年度		` ,	建康保険法				
	対象	<mark>   ☑ 個人  ☑ 世</mark> 精 健康保険被保険者		団体 との	他	(2)					
事	当以	医尿 体 次 版 体 次 日				(3)					
務	活動区	内容(事務事業の内容、	やり方、₹	手順)		事業の目標	(対象をどのよ	うな状態にした	こいのか)		
事業	国保	制度や国保事業の内容	を被保障	険者に伝える。	•	被保険者に	国保制度や国	保事業の趣	旨を理解して	てもらう。	
の概											
要											
	活動技	指標名(式)				成果指標名(5	.,,	<b>適当な指標がない</b>			
	(1)	「国保だより」の発行部数	数				国保だより・わ: 『数(発行部数				
	(2)	「わかりやすい国保」の	発行部数	汝		(2)					
		区分	単位	13年度	14年度	15年	F度	16年度	目標値	目標値に対する15年度	
		区刀	丰田	実績	実績	計画	実績	計画	年度	の達成率%	
		活動指標(1)	部	314,500	268,000	198,000	188,000	138,100			
指		活動指標(2)	部	130,000	159,500	162,000	174,000	174,300			
標		成果指標(1)	回	3.6	3.3	2.7	2.7	2.3			
		成果指標(2)									
		事業費	千円	7,135	7,161	7,653	6,442	7,365	特記事項 (指標、事業費等の		
		(内)委託費	千円	0	0	0	0	0	15年度「わか 保」の発行部	数について、	
	職員	員数 (正規   非常勤)	人	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	計画では賦認 に伴い発行回	]数を1回とし	
総事	人件	職員分(超勤分含む)	千円	2,698	2,698	2,698	2,698	2,698	の計算方法に	際には保険料は4月に変更さ	
事業	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0	れるため、その	わかりやすい	
費	総	事業費 + +	千円	9,833	9,859	10,351	9,140	10,063	国保」作成を対め、計画より到	旦加したた ≷績の部数が	
コス	単	位あたりコスト ÷	円	31	37	52	49	73	上回った。 16年度「国保 発行部数が		
スト把		受益者負担分	千円	0	0	0	0	0	発行部数が19減った理由は	、医療費通	
握	財	国・都等からの支出金	千円						たことにより、「		
	源	特定財源計 +	千円	0	0	0	0	0	同封していた たためである。 16年度 FII 「		
		差引:一般財源 -	千円	9,833	9,859	10,351	9,140	10,063	国保」の発行	部数には、外	
	受記	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	含めた。		
				旨標(1)の15 F達成変%	94.9	活動指標(2)(			年度予算	84.2	
		執行状況	賦課方:			<mark>  度達成率</mark> だより、わかりも	っすい国保を迫	€付しなくなった	こが、実際には		
(即冰)	治力・2	未達理由等)				その説明用に急 (主に国保だよ					
			84.2%	で抑えることがて	できた。	極的に活用し					
		革案の取り組み状況 「を削減または増額してい	14+IX 15	- A 10/11 1	a 、 ノ C 信()	iser i ic/d/ii U	、MED 目 X C	. 1 3 7 1 2 0			
る場合	、関連	する新規事業がある場合									
にはて	の微学	要も明記)									

事	事業開始当初から 現在までの変化	高齢化と、不況の長期化による失業者の増加により、国民健康保険の被保険者は年々増加している。									
業環境の変	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)		紙面づくりを期待されている。								
変化	今後の予測		「ることにより、被保険者の増加が見込まれる。それにともない国保財保制度を理解してもらうべく、趣旨普及事業の重要性は高まる。								
	(1)施策への貢献度は大きいか		理由:国保制度・事業の周知は、国保事業のためには不可欠である。								
	貢献度 大(理由 )	▼									
	(2) NPO・企業等との役割分	担(協働等)のあるべき姿は	理由:国保制度において保険者は区(行政)であるため、区が当事業を実施し ている。国民健康保険中央会等でも趣旨普及事業を行っているが、各自治体								
	行政が自ら実施(理由 )	_▼	ごとに行う独自の事業等もあるため、区独自の内容で作成する必要がある。								
	協働等は実現しているか		理由または具体的内容:								
		▼									
	協働等の相手										
事		▼									
業の	協働等の主な形態										
あり		▼									
方点	(3) 現在の事業費で成果を向	上させることができるか	  理由または具体的内容:他区の印刷物などを参考に内容を精査し、								
検	ある程度できる()	▼	見やすく分かりやすい紙面づくりを今後も心がける。								
	成果向上のための方策										
	手段・方法の変更(具体的内	容 ) ▼									
	(4)受益者負担の見直し余地は		  理由または具体的内容∶普及啓発事業は事業を運営する側がその								
	ない(理由 )	▼	事業の趣旨を提供するというもので、受益者負担という考え方はない.								
			• • •								
	(5)コストを下げる余地はあるか	•	理由または具体的内容:少ないコストでの普及手段として広報や区公式ホームページ は現在でも使用しており、より一層活用するつもりである。しかし、国保加入全世帯に広								
	ない(理由 )	▼									
			やすい紙面にするためには最低限の仕様で、現時点では作成しているため。								

今後	コスト:	○増	● 現状維	持 〇 減	成果:	●増	○現状維持	○減	協働等:(	実施継続(	推進	● 行政直轉
の	(1)改革案	の概要(し	ハつまでに、	どういうかたち	に) 事	事業のあ!	方点検欄を踏	まえて記入				
事業のあり							、上に積極的に え、見やすい				に、限ら	<mark>れた紙面</mark> の
· 方	(2)改革案	を実施す	るにあたって	の阻害要因	克服方法	去						
(アリカリア) 区公式ホームページの活用についてはホームページを閲覧できない世帯があることが、広報については駅や公共機 しているも新聞未購読世帯には配布しきれないことが阻害要因として考えられる。時間をかけて、様々な情報入手方するしかない。												
1	(1)17年度	予算見積	の方向性	○大幅均	曽	増	○増減なし	0	減	○大幅減	O .	予算なし
7	(2)理 由											
年度方針	月に変更に説明する	となる保 るために	険料計算方 も「わかりや	が法は、広報が すい国保」の	区公式;	ホームペ は必要で	国保だより」「オ ージでの周知 ごある。 加えて、 青が多かった	lとなった。 、夏季保 <b>着</b>	しかし、4月 §施設の募	目から6月の加 集も4月の「B	コ入者や 国保だ。	や転入者等

評価対	平価対象事務事業名 東京都国民健康保険団体連合会負担金(国民健康保険) <mark>整理番号</mark> 217 <mark>枝番号</mark>									
担当部	課名	保健福祉部国民健康保	険課		コード	090501	連絡先 電話番号	1232	昨年度 整理番号	227
	係名	管理係				上位施策名				No
予算事	業名	東京都国民健康保険団	体連合	i会負担 <mark>コード</mark>	91060	国民健康保険の運営 37				
			平成	34	年度	根拠法令等	実施計画		□行革対象	
事	対象東京	□個人 □世間 都国民健康保険団体連	合会			(2) 東京者	『国民健康保 『国民健康保 建康保険法	険団体連合 <b>?</b>	会会員規約	金規程
務事		<mark>内容(事務事業の内容、)</mark> 都国民健康保険団体連			・老が靑古知	5 114 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	(対象をどのよう			
事業の概要		都国民健康保険団体連 健康保険団体連合会へ			<b>省</b> か果尿師		建康保険団体	連合会の過	止び連告	
	活動技	指標名(式)				成果指標名(豆	式) (代) = 適	当な指標がない	1場合の代替指	標
	(1)	支払回数				(1)				
	(2)					(2)				
		区分	単位	13年度	14年度	15年	F度	16年度	目標値	目標値に対する15年度
		E:7J	十世	実績	実績	計画	実績	計画	年度	の達成率%
		活動指標(1)	回	4	4	4	4	4		
指		活動指標(2)								
標		成果指標(1)								
		成果指標(2)								
	事業費		千円	10,938	11,214	13,056	11,469	12,490	特記事項 (指標、事業費等の	変化の理由など)
		(内)委託費	千円							
	職員	員数 (正規   非常勤)	人	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10		
総事	人件	職員分(超勤分含む)	千円	899	899	899	899	899		
業	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0		
費	総	事業費 + +	千円	11,837	12,113	13,955	12,368	13,389		
コス	単	位あたりコスト ÷	円	2,959,250	3,028,250	3,488,750	3,092,000	3,347,250		
スト把		受益者負担分	千円	0	0	0	0	0		
握	財	国・都等からの支出金	千円	0	0	0	0	0		
	源	特定財源計 +	千円	0	0	0	0	0		
		差引:一般財源 -	千円	11,837	12,113	13,955	12,368	13,389		
	受益	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
15年度予算執行状況			100.0	活動指標(2)(度達成率			年度予算 4行率%	87.8		
(即減	(節減努力·未達理由等) 保健事業では、「温泉利用センター」					、「海の家」の利	11用場所が偏っ	っており、被保!	険者の利便性	に地域差が
前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) にはその概要も明記)				は、有名人を起 の把握ができず いため実現でき	B用したポスター 、それぞれ共同 なかった。たた	- の配布を行っ 司事業の観点 ごし、保健事業	っているが、当 から見直すよ の「海の家」 <b>和</b>	課で大量の 動きかける 利用券は平		

事	事業開始当初から 現在までの変化	に必要であり、重要性は変	そで東京都国民健康保険団体連合会は、国民健康保険事業の運営 わらない。						
業環境の変	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	特になし。							
変化	今後の予測	らず重要なものである。	していくにあたり、東京都国民健康保険団体連合会の必要性は変わ						
	(1)施策への貢献度は大きいか	•	理由:国民健康保険事業を運営するにあたり、画像レセプト情報管理						
	貢献度 大(理由 )	▼	システム(平成17年度本稼動予定。杉並区は平成16年度モデル保 険者となっている。)の開発などの共同事業や審査・支払事業は大変						
			効果的である。						
	(2) NPO・企業等との役割分	担(協働等)のあるべき姿は	理由:連合会に加入できるのは、国民健康保険事業を行う保険者のみであ						
	NPO・企業等と行政がともに主	三体として実施( へ ) ▼	る。また、保険者とは国民健康保険法第3条による市町村及び特別区と国民 健康保険組合である。						
	協働等は実現しているか		理由または具体的内容:(協働の相手方)東京都国民健康保険団体						
	十分に実現している( へ )	▼	連合会(形態) 東京都を区域として、保険者等への連絡調整、国民 康保険に関する調査及び研究、保健事業、広報活動などを広域で						
	協働等の相手	_	効率的に共同処理事業を行っている。						
事業	社団法人·財団法人等公益I	団体(へ) ▼							
業のあ	協働等の主な形態								
IJ	その他(具体的内容 )	▼	J						
方点	(3) 現在の事業費で成果を向	上させることができるか	  理由または具体的内容:医療制度改革により、保険者の再編・統合						
検	できない(理由 )	▼	が行われれば、保険者の規模が大きくなり、連合会の役割が変わる 可能性がある。						
	成果向上のための方策								
	(4)受益者負担の見直し余地は		理由または具体的内容:負担金額が東京都国民健康保険団体連合 会負担金規程に定められている。						
	ない(理由 )	▼	公共12並が住にためられたです。						
	(5)コストを下げる余地はあるか	<b>V</b>	理由または具体的内容:被保険者数が積算基礎になっているため、						
	ない(理由 )	▼	被保険者数の推移に大き〈影響する。						

今	コスト:	○増	◉ 現状維持	詩 ○ 減	成果:	○増 ●現状維	持 〇 減	協働等∶◉ 実施継続	○ 推進 ○ 行政直轄
後の事業のあり	` '	,		<mark>どういうかたち</mark> 保険者の再編		<mark>後のあり方点検欄を</mark> 検討されており、			見直される可能性が
方	(2)改革案	を実施す	るにあたって	の阻害要因と	克服方法				
(中長期) 保険者の再編・統合の検討は、改革の規模が大きいため、改革により影響を受ける団体の意見の調整は ・									に難航している。
1	(1)17年度	予算見積	の方向性	〇大幅増	○増	│ ● 増減	なし	○ 減 ○ 大幅減	【 ○ 予算なし
7 年	(2)理 由								
年度方針	被保険者	数が積算	算基礎になっ	ているため、	年々増加	]傾向にあるが、)	大幅に増える	見込みがない。	

評価対	<mark>評価対象事務事業名</mark> 国民健康保険の給付等 <u>整理番号</u> 218 <mark>枝番号</mark>														
担当部	課名	保健福祉部国民健康保	除課			٦	<b> -</b>	90507		連細電話	A先 番号	1273		昨年度 整理番号	228
	係名	給付係						上位施領	策名						No
予算事	業名	療養の給付ほか			コード	91070	まか	国民健康	東保険	の運営	i				37
			平成			年度		根拠法令等  □実施計画事業   □行革対象事業						事業	
			新規 🗌			内部管	管理	` ′		建康保原		今夕	Dil		
	対象杉並	✓ 個人 ✓ 世帯 区の国民健康保険被保		団体 、保険	□ その 医療機		診療	(2) 杉並区国民健康保険条例							
事		受けた人及びその世帯						(3) 杉並区国民健康保険条例施行規則							
		内容(事務事業の内容、						事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか)							
業		険者の疾病・負傷に関し 足務の提供)を行う。また												そ心して医療 を図る。	が受けら
概	概 支払う。														
要															
	活動	指標名(式)			成果指標			,			1場合の代替指 円額 が				
	(1)	給付(支給)件数						$(1) = \frac{1}{2}$	平均初	皮保険	者数			用額=一般	
	(2) (代)退職被保険者1人当たり費用額 = 退職療養諸費/ (2) 平均被保険者数														
		区分	単位		F度	14年月				丰度			F度	目標値	目標値に対する15年度
					績	実績		計画	画	実		ĒΤ	画	年度	の達成率%
		活動指標(1) 	件	1,65	56,594	1,570	,751			1,86	64,443				
指標		活動指標(2)													
信示		成果指標(1)	円	16	31,496	159	,280			16	64,941				
		成果指標(2)	円	38	31,921	364	,084			39	00,420			M + +	
	事業費		千円	20,88	39,269	19,409	,016	25,263	3,033	23,08	31,650	27,07	72,651	(指標、事業貸寺の	
		(内)委託費	千円	8	35,771	99	,678	101	1,706	9	98,010	10	09,247	平成14年度 1,570,751件	は会計年
	職員	員数 (正規 非常勤)	人	16.11	3.00	16.11	3.00	17.46	2.00	16.42	2.00	17.46	2.00	度所属区分より11ヶ月分	↑の変更に ↑であるた
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	14	44,893	144	,893	157	7,035	14	17,681	15	57,035	め減に なっている。	
事業費	費	非常勤職員分	千円		8,277	8	,277	Ę	5,518		5,518		5,518	<b>みりている。</b>	
•	緃	事業費 + +	千円	21,04	12,439	19,562	,186	25,425	5,586	23,23	34,849	27,23	35,204		
コス	単	位あたりコスト ÷	円	1	12,702	12	,454			1	2,462				
ト把		受益者負担分	千円	9,12	29,311	8,612	,841	10,917	7,151	8,93	88,985	11,80	06,629		
握	財	国・都等からの支出金	千円	6,61	13,583	5,757	,583	7,385	5,335	6,81	4,087	7,91	18,534		
	源	特定財源計 +	千円	15,74	12,894	14,370	,424	18,302	2,486	15,75	53,072	19,72	25,163		
		差引:一般財源 -	千円	5,29	99,545	5,191	,762	7,123	3,100	7,48	31,777	7,51	10,041		
	受益	益者負担比率 ÷	%		43.4		44.0		42.9		38.5		43.4		
	活動指標(1)の15 年度達成率%					活動指標	標(2) 達成率					年度予算	91.4		
15年度予算執行状況 (節減努力·未達理由等)					12.5	±13&+	. 70			+7	#11 <u>+</u> 70				
(民口//火)	, L\ <del>C</del>	小娃娃四哥)													
			平成1	4年度	~ 16年	度は緊急	急地	域雇用	割出物	寺別交 <sup>·</sup>	付金事	業を活	手用し、	専門の民間	業者に委
前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額してい)															
る場合	る場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記)														
I 10 18															

事	事業開始当初から 現在までの変化	給付件数は年々増加して 度1,864,443件となっている	いる。療養の給付に限っても、昭和59年度 934,200件、平原る。	成15年
業環境の恋	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	被保険者が病気や怪我を 心して受診することができ	:した時に、保険証を保険医療機関等に提示することにより、  る。	医療を安
変化	今後の予測	平成14年10月の法改正I 今後給付件数は増加して	により、国民健康保険の対象年齢を段階的に引き上げること いくことが予想される。	になり、
	(1)施策への貢献度は大きいか		理由、被保険者の疾病、負傷に関して必要な給付を行うこと	
	貢献度 大(理由 )	▼	被保険者の医療費負担が軽減され、安心して医療が受けら	<b>わる。</b>
	×10.12 × 1(12)			
	(2) NPO・企業等との役割分	担(協働等)のあるべき姿は	理由:義務的事業である。	
	行政が自ら実施(理由 )			
	協働等は実現しているか		理由または具体的内容:	
		▼		
	協働等の相手			
事		▼		
業の	協働等の主な形態			
あり		▼		
方点	(3) 現在の事業費で成果を向	上させることができるか	理由または具体的内容:給付内容が基本的に法令で定める。	られてい
検	できない(理由 )	▼	る為、現在の事業費で成果を上げる考えは取り難い。	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
	成果向上のための方策			
	7A3K( 3±03/20 03/33K	▼		
	(4) 受益者負担の見直し余地は	<u></u>	理由または具体的内容:他の健康保険制度と比べ、給付内	
	ない(理由 )	▼	般的に少ないといわれている中で、受益者負担の見直しを とは困難であると思われる。	考えるこ
	(5)コストを下げる余地はあるか		理由または具体的内容: 医療費の適正化対策による効果以 医療の高度化に伴う医療費の増大や被保険者数の増加に	
	ない(理由 )	▼	給付件数の増によるコスト上昇が発生する。	11 2
今後	コスト: ●増 ○現状維		増 ○ 現状維持 ○ 減 協働等:○ 実施継続 ○ 推進 ●	行政直轄
の事	(1)改革案の概要(いつまでに、 ***たいな医療制度のなるが		<mark>)あり方点検欄を踏まえて記入</mark> まけ見みないが、しもプレ笑の経験占接の実施等により、医り	<b>辛</b>

	今後	コスト: ●増 ●現状	推持 ○ 減	成果∶●増	〇 現状維持	)減 協働等	実施継続 〇	推進 ① 行政直轄				
	の	(1)改革案の概要(いつまでに	、どういうかたち	に) 事業のあ	り方点検欄を踏まえ	えて記入						
	事業の	抜本的な医療制度の改革	がされないと大	幅な経費削減Ⅰ	は望めないが、レt	セプト等の縦覧	点検の実施等に	より、医療費				
	の	の一定の適正化をはかる。										
	あ り											
	方	(2)改革案を実施するにあたっ	2)改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法									
	争	検効果額の向上	-を図る必要									
	(中長期	がある。										
	期 し											
	1	(1)17年度予算見積の方向性	○大幅堆	●増	○増減なし	○減	○大幅減	<ul><li>○ 予算なし</li></ul>				
7 (2)理 由												
年度 中成17年10月より「画像レセプト情報管理システム」を導入して、今まで以上にレセプトの縦覧点検等を的確 医療費の適正化を図る。								勺確に行い				
	方	医療費の適正化を図る。										
	針											

<mark>評価対象事務事業名</mark> 他制度への拠出金 <u>整理番号</u> 219												枝番号 0	
担当部	課名	保健福祉部国民健康保険	課			コード	090501	連絡電話		1232		昨年度 整理番号	229
	係名	管理係					上位施策名						No
予算事	業名	老人保健拠出金·介護納付金·共	同事業拠	出金	コード	91170 · 91180 · 91183 · 91187 · 91188 · 91190	国民健康保険	の運営	1				37
	事業	開始年度 💿 昭和 🤇	平成		57	年度	根拠法令等 実施計画事業						
事	対象	□個人 世帯 保健制度·介護保険制度(存 時間事業・退職者医療共同	<mark>景 ☑ </mark>	団体 幹診療報	✓ その M 支払	(基金)、高額	(1) 老人保 (2) 介護保 国民健 (3)		法				
務事業の内容、やり方、手順) 老人保健医療事業や介護保険事業に要する費用に充てるため、き該年度の概算請求分等の支払を行う。また、共同事業を行っている高額医療事業、退職医療制度該当者リスト処理にかかる費用に充るための拠出を行う。							事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) 保険者として拠出金・納付金を遅滞なく負担することで、各事業・制度の健全な運営を図る。						とで、各事
	活動技	指標名(式)		成果指標名(	<b>t</b> ) (	代) = 適	当な指	標がない	1場合の代替指	標			
	(1)	拠出金を行う対象事業			付費等 拠出金		る拠出	金の割	合 = 拠出金額	頁/(保険給			
	(2) 実施団体数												
		E.O.	W 44-	13年	度	14年度	15 <sup>±</sup>	F度		16£	F度	目標値	目標値に対
		区分	単位	実		実績	計画	実	績		画	年度	する15年度の達成率%
		活動指標(1)	事業		4	4	4		4		4		
指		活動指標(2)	団体		2	2	2		2		2		
標		成果指標(1)	率		39	44	40		41		36		
		成果指標(2)											
	事業費		千円	13,15	7,482	15,377,765	16,008,469	15,98	31,733	15,50	01,825	特記事項 (指標、事業費等の	変化の理由など)
		(内)委託費	千円		0	0	0		0		0		
	職員	員数 (正規   非常勤)	人	0.60		0.60	0.60	0.60	0.00	0.40	0.00		
総事	人件	職員分(超勤分含む)	千円		5,396	5,396	5,396		5,396		3,598		
業	費	非常勤職員分	千円		0	0	0		0		0		
費	総	事業費 + +	千円	13,16	2,878	15,383,161	16,013,865	15,98	37,129	15,50	05,423		
コス	単	位あたりコスト ÷	円	3,290,	719,500	3,845,790,250	4,003,466,250	3,996,	782,250	3,876,	355,750		
コスト把握		受益者負担分	千円	5,70	5,198	6,299,433	6,294,267	7,09	6,143	6,77	72,033		
握	財	国・都等からの支出金	千円	5,14	9,311	5,790,580	5,840,173	5,83	33,824	5,58	32,441		
	源	特定財源計 +	千円	10,85	4,509	12,090,013	12,134,440	12,92	29,967	12,35	54,474		
		差引:一般財源 -	千円	2,3	08,369	3,293,148	3,879,425	3,0	57,162	3,1	50,949		
	受益	益者負担比率 ÷	%		43.3	41.0	39.3		44.4		43.7		
活動指標(1)の15 年度達成率% 100.0 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等)					活動指標(2)(度達成率		100	0.0		年度予算 1行率%	99.8		
前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記)					を具体化した								

非	事業開始当初から 現在までの変化	ら、国は、平成14年10月に日 額医療費共同事業の改正を 023人	財源は、増加傾向にあり、各保険者の運営を圧迫している。、そうした現状か 医療制度改革を実施し、老人保健医療の年齢引上げや一部負担の改正、高 行った。(老人保健医療対象者)S60.4.1~22,652人 H16.4.1~49,					
業環境の変	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)		(トが毎月もらえないのは、おかしい。					
変化	今後の予測	年の国会で介護保険法の改正が加する。さらに、政府は、平成15 社会保障の抜本的な見直しを検	、保健医療費への拠出金は、経過処置が終了するまで減少する見込み。また、平成17 予定されており、第2号被保険者の年齢引き下げ(20歳から)が施行すると事業費が増 年3月の医療制度改革検討チームの答申結果を受け、引き続き保険制度の一本化など 討し、平成20年4月に施行する見込み。					
	(1)施策への貢献度は大きいか	\	理由:社会保障制度では、各保険者が老人保健医療保健制度への拠出や 介護保険制度への納付を行うことを義務付けているため。					
	貢献度 大(理由 )	▼	THE INPARISON NO MITTER TO THE STATE OF THE					
	(2) NPO・企業等との役割分	担(協働等)のあるべき姿は	理由:					
	NPO・企業等と行政がともにま	E体として実施( へ ) ▼						
	協働等は実現しているか		理由または具体的内容:協働の相手は、対象欄に記載のとおり。					
	十分に実現している( へ )	▼	(形態):老人保健医療費や介護納付金などの請求·支払いや退職者医療制度該当者のデータを活用したリストの作成を行っている。					
	協働等の相手							
事	社団法人·財団法人等公益	団体( へ ) ▼						
業の	協働等の主な形態							
あり	その他(具体的内容 )	▼						
方点	(3) 現在の事業費で成果を向	L ト さ <del>サ</del> ス こ と が で き ス か	  理由または具体的内容:他の制度を支えるために、保険者が拠出金や納付					
検	できない(理由)	<b>→</b>	金を負担するという趣旨からすれば、事業費を遅滞なく執行することで責務					
	成果向上のための方策	·	を果たしていると言える。しかし、国保財政の健全化の観点からすれば、1件あたりの医療費が高い老健拠出金や高額医療費共同事業拠出金等が総体的に減少することが望ましく、必ずしも請求どおり支払うことが成果に結びつかないため。					
	(4)受益者負担の見直し余地は	<u> </u>	理由または具体的内容:既に被保険者は、保険料の納付により受益 者負担を行っているため。					
	ない(理由 )	▼						
	(5)コストを下げる余地はあるか	1	理由または具体的内容:政府の医療制度改革に委ねることになる					
	ある [手段・方法の変更] (具	体的内容 ) ▼	が、高齢者医療制度の抜本改革が実施されれば、保険者の負担方 法のあり方など総体コストを下げることが可能であるため。					

今後	コスト:	●増	○現状維	持 〇 減	成果:	○増●	現状維持	○減	協働等:	実施継続(	推進 〇	行政直轄
の	(1)改革案	の概要(	いつまでに、	どういうかたちに	こ) 事	業のあり方点	点検欄を踏る	まえて記入				
事業のあり		合及び		るまでは、現行。  高齢者医療制						をに委ねられる なに現在、具体		
方	(2)改革案	を実施す	るにあたって	の阻害要因と	克服方法							
(中長期)		したが、	基盤整備の	「村単位の保I 具体化や財源 車などの団体・	問題の	具体案が明	らかでなく	、都道府		しい高齢者E Cど関係機関		
1	(1)17年度	予算見積	気の方向性	○大幅増	<b>⊙</b> ♯	曽 (	増減なし	0	減	○大幅減	○予算	[なし
7年度方針	(2)理 由 老健拠出: びることが			度改正の影響	から減少	するものの	、介護納作	寸金や高額	預医療費共	同事業費拠	出金は、需	要が伸

評価対	<del>评価対象事務事業名</del> 保養施設							整理番号	220	枝番号
担当部	<mark>担当部課名</mark> 保健福祉部国民健康保険課 コード ロ					090501	連絡先 電話番号	1232	昨年度 整理番号	230
	係名	管理係				上位施策名				No
予算事	<mark>予算事業名</mark> 保健事業 <u>コード</u> 91200 <mark>国</mark>					国民健康保険の運営 37				
	THE STATE OF THE S					根拠法令等	□実施計画		□行革対象	事業
事務東	事業の種類   新規   一部新規   臨時・単年度   内部管理					` /	建康保険法第		6	
	対象国民	<mark> <mark>②個人  </mark>②<mark>世詩</mark> 健康保険被保険者</mark>	団体	の他	(2) 杉並以	区国民健康保	快余例第125	示		
	120				(3)					
		内容(事務事業の内容、	,		事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか)					
事業の		保養施設として海の家・氵 に供する。この他、通年(					海水浴などの ことにより、被			
概	館等									
要	HIC	<b>共 9 る。</b> 								
	活動技	指標名(式)				成果指標名(語	式) (代) = 通	<u>当な指標がない</u>	1場合の代替指	標
	(1)	夏季保養施設借上げ室			(1) (代) 夏	夏季保養施借	り上げ室の利	川用率		
	(2)	夏季保養施設利用件数	(室数)			(2) 夏季(	保養施設アン	ケートで満足	したと回答し	
		区分	単位	13年度 実績	14年度 実績		手度 	16年度 計画	目標値	目標値に対する15年度
		\T_\$\_\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\				計画	実績		年度	の達成率%
	活動指標(1)		室	29				296		
指標	活動指標(2)		室	28				296		
1.3.		成果指標(1) 	%	96				100		
	成果指標(2)		%		65			100	/共÷□ 車 TB	
	事業費		千円	6,96	6,874	7,502	7,490	7,502	特記事項 (指標、事業費等の	変化の理由など)
	(内)委託費		千円		0 0	0	0	0		
	職員	職員数 (正規   非常勤)		0.80	0.80	0.80	0.80	1.00		
総事	人件	職員分(超勤分含む)	千円	7,19	7,195	7,195	7,195	8,994		
業	費	非常勤職員分	千円		0 0	0	0	0		
費	総	事業費 + +	千円	14,16	14,069	14,697	14,685	16,496		
コス-	単	位あたりコスト ÷	円	48,66	47,530	49,652	49,611	55,730		
スト把提		受益者負担分	千円		0 0	0	0	0		
握	財	国・都等からの支出金	千円							
	源	特定財源計 +	千円		0 0	0	0	0		
		差引:一般財源 -	千円	14,16	14,069	14,697	14,685	16,496		
	受益	益者負担比率 ÷	%	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
15年度予算執行状況 (節減努力·未達理由等)				<sup>指標(1)</sup> の15 を達成率%	100.0	活動指標(2) 度達成率			年度予算 執行率%	99.8
					をされる方がい					
前左角	**************************************									
(16年)	前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している。									
る場合、関連する新規事業がある場合 にはその概要も明記)										

			业区争勿争未可				
ķ <del>    </del>	事業開始当初から 現在までの変化	開始当初から現在にいた   	るまで、被保険者からのニ-	-ズは非常に高い。			
業環境の恋	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	利用者アンケートの中で、 節も利用したい」といった意		曽やしてほしい」、「夏季のみでな<他の季			
変化	今後の予測	被保険者の増加に伴い、	保養施設の利用希望者も増	<b>望えると思われる。</b>			
	(1)施策への貢献度は大きいか	\		呆険者への福利厚生事業として定着してい			
	貢献度 中(理由 )	▼	る。レクリエーションを通じ につながる事が予想でき	ての心身のリフレッシュは、健康維持・増進 結果として医療費の抑制を図ることが期待			
			につながる事が予想でき、結果として医療費の抑制を図ることが其できる。				
	(2) NPO・企業等との役割分	担(協働等)のあるべき姿は	理由:保養施設を開設し被   強事業の一環であり 保健	皮保険者の健康維持·増進を図ることは、保 閏事業の実施は国民健康保険法第82条に			
	行政が自ら実施(理由 )		も謳われている、義務的な				
	協働等は実現しているか		理由または具体的内容:				
		▼					
	協働等の相手						
事		▼					
· 業 の	協働等の主な形態						
あ	(M) (E) (3 (7) II. (B) (1)	_					
り 方		¥					
点検	(3) 現在の事業費で成果を向	上させることができるか		電話や利用者アンケートで寄せられる意見 第71 スぽしいという意思や、供上ば郊屋数			
12	ある程度できる( )	▼	では、宿の質(レベル)を高くしてほしいという意見や、借上げ部屋数を増やしてほしい等の意見も多い。コストと要望ともに効果的な結果が出るよう、施設選考をしているが、すべての要望には応えられてい				
	成果向上のための方策		【が出るよう、施設選考をし <sup>™</sup> ない。	ているが、すべての要望には応えられてい			
	手段・方法の変更(具体的内	容 ) _▼					
	(4)受益者負担の見直し余地は		理由または具体的内容:使用料として既に本人負担を求めているため。ただし、本人負担額は見直す余地はある。				
	ない(理由 )	▼	め。ににし、本人貝担額は見且9 宗地はめる。				
	(5)コストを下げる余地はあるか	\	理由または具体的内容:前に述べたとおり保健事業は義務的な事業である。 係施設についての被保険者の要望には、施設契約料金を上げれば応えられると				
	ない(理由 )	▼	うわけでは決してない。しかしまの健康維持・増進図ることにつ	表易にコストを下げることによって、保健事業の本分 ながらなくなってしまっては意味が無い。 効果的に			
			事業を実施すべきである。				
今後	コスト: ○増 ●現状組	持○減成果: ◎	増 〇 現状維持 〇 減	協働等:○実施継続 ○ 推進 ● 行政直轄			
の	(1)改革案の概要(いつまでに、	どういうかたちに) 事業の	あり方点検欄を踏まえて記入				
事業				皆まえ事業の検討を行っている。それら結果 毎設を選考している。今後も同じように検討			
のあ	をし、被保険者が満足できる		この女型でリラのりを見てるり	フレーストロック ファック アンス ファック・アンス ファック ファック ファック ファック ファック アン・マック アン・ストック アン			
IJ							
方	(2)改革案を実施するにあたっ <sup>-</sup>	ての阻害要因と克服方法					

後の (1)改革案の概要(いつまでに、どういうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 毎年、利用者からアンケートや窓口などでの意見聴取、施設利用率などの結果を踏まえ事業の検討を行っている。それら結果の良くない施設に対しては改善を求めたり、場合によっては契約を打ち切り新たな施設を選考している。今後も同じように検討をし、被保険者が満足できる事業としていく。 (2)改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 (2)改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 (2)理 由 来年度の施設についてはアンケート等の意見を参考に検討中であるが、変更が必要になりそうな施設が生じ、新規施設について同等金額金額で選考中であるため。

評価対	<mark>評価対象事務事業名</mark> 医療費通知							整理番号	221	枝番号		
担当部	<mark>担当部課名</mark> 保健福祉部国民健康保険課 コード (					090507	連絡先 電話番号	1273	昨年度 整理番号	231		
	<mark>   係名</mark> 給付係						上位施策名    No					
予算事	予算事業名       保健事業       コード       91200					国民健康保険の運営 37						
	C I I I I				根拠法令等	□実施計画	画事業	□行革対象	事業			
	対象	<mark>D種類 □ 新規 □ 一部</mark> ☑ 個人 ☑ 世帯  ☑ び9月に保険医療機関  ボキ	· 🗆 🗉	<mark>臨時・単年度</mark> 団体 □ その 診した被保険	)他	(1) 厚生省保険局国民健康保険指導管理官通知 (2) (3)						
事務事業の概要	活動。 対象	<mark>内容 (事務事業の内容、†</mark> 者に診療区分・受診月・ 日数・医療費(10割)につ	険医療機関 ·	受診者氏	事業の目標(対象をどのような状態にしたいのか) 受診時の医療費がどのくらいかかったか、またその医療費が どのように支払われているかを被保険者に理解してもらうと共 に、今後の健康づくりの参考として活用してもらう。							
	活動技	指標名(式)				成果指標名(	式) (代)=通	<b>適当な指標がな</b> に	1場合の代替指	標		
	(1) 延べ通知世帯件数 (2)					成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 1回あたりに通知した世帯の割合 = 1回あたり通知世帯 (1) 数/被保険者の平均世帯数 (2)						
		区八	出任	13年度	14年度	15 <sup>£</sup>	F度	16年度	目標値	目標値に対		
		区分	単位	実績	実績	計画	実績	計画	年度	する15年度 の達成率%		
		活動指標(1)	件	95,777	97,890	130,000	105,728	140,000				
指	活動指標(2)											
標	成果指標(1)		%	49	38	49	40	51				
	成果指標(2)											
	事業費		千円	5,785	5,826	7,432	6,172	9,018	特記事項 (指標、事業費等の	変化の理由など)		
	(内)委託費		千円					2,018				
	職員数 (正規   非常勤)		人	0.20	0.20	0.20	0.20	0.10				
総	人	職員分(超勤分含む)	千円	1,799	1,799	1,799	1,799	899				
事業費	件 費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0				
費	総	事業費 + +	千円	7,584	7,625	9,231	7,971	9,917				
コス	単	位あたりコスト ÷	円	79	78	71	75	71				
ト把握		受益者負担分	千円	0	0	0	0	0				
握	財	国・都等からの支出金	千円	0	0	0	0	0				
	源	特定財源計 +	千円	0	0	0	0	0				
		差引:一般財源 -	千円	7,584	7,625	9,231	7,971	9,917				
	受證	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
				旨標(1)の15 達成率%	81.3	活動指標(2)の15年 度達成率%			年度予算 1行率%	83.0		
15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額してい			平成1	5年9月通知:	分から、東京	都国民健康保	保険連合会に	、作成委託を	行う。			
る場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記)												

事	事業開始当初から 現在までの変化	事業開始年度は通知回数 (通知対象診療月 5月・9		月)、平成10年度以降は通知回数2回				
業環境の恋	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	医療費に対して認識を深 意見もある。	めた、また毎月送付してほ	しいと言う意見もあるが、無駄であると言う				
変化	今後の予測	受診保険医療機関での領 者が増加していくことが考		ており、医療費通知との照合を行う被保険				
	(1)施策への貢献度は大きいか	\		医療費について知ることにより、保険の仕				
	貢献度 大(理由 )	▼		、国民健康保険制度は被保険者が負担す れていることを認識してもらう。				
			S PRINTING O CANCOLOCULO CO CO CO DO DO CO CO DO DO CO					
	(2) NPO·企業等との役割分	担(協働等)のあるべき姿は	理由:被保険者に対し、受	受診に係る医療費情報を提供することによ				
	行政が自ら実施(理由 )			Rめてもらうと共に、保険者として給付事 りけるため、区が行う必要がある。				
	協働等は実現しているか		理由または具体的内容:					
		▼						
	協働等の相手							
事		▼						
業の	協働等の主な形態							
あり		▼						
方点								
点検	(3) 現在の事業費で成果を向		理由または具体的内容:平成14年度からは、通知対象診療月に記  当があれば通知を実施していたが、これ以上の成果を出すには通					
	できない(理由 )	▼	知回数を増やすことも考えられるが、コスト面を考えると難しい。					
	成果向上のための方策							
		▼						
	(4)受益者負担の見直し余地は	ţ ,	理由または具体的内容:医療費通知そのものに対して、受益者負抗 の考えはない。					
	ない(理由 )	▼	のらんはない。					
	(5)コストを下げる余地はあるか		理由または具体的内容:継続的に被保険者が増加しているため、:  象範囲を縮小しない限りコスト削減は困難である。					
	ない(理由 )	▼						
_								
今後	コスト: ○増 ●現状維	註持 ○ 減 成果: ● :	増 ○ 現状維持 ○ 減	協働等:○ 実施継続 ○ 推進 ◎ 行政直轄				
の	(1)改革案の概要(いつまでに、							
	平成   5年6月より各保険省  等を検討する。	ことの判断により対心する	こととなったため、今後医療	<b>寮費通知について新たな視点で内容</b>				
のあ								
IJ	(2)改革案を実施するにあたっ	ての阳宝英田と古祀古法						
	* 7		が、コスト増をしないでよりst	多〈の月数の通知ができる方法				
長	を検討する。							
期								

(2)理由

17年度方針

(1)17年度予算見積の方向性

本年度に引続き、委託による通知書作成を行う。

○ 大幅増

●増

○増減なし

○減

○大幅減

○ 予算なし

評価対	平価対象事務事業名 健康づくり事業							整理番号	222	枝番号
担当部	日当部課名 保健福祉部国民健康保険課 コード					090501	連絡先 電話番号	1232	昨年度 整理番号	
	係名	管理係				上位施策名				No
予算事	業名	保健事業		コード	91200	国民健康保険の運営 37				
事務市			平成	15	年度	根拠法令等	実施計画	事業	□行革対象	事業
		の種類 ② 新規 □ 一部親		臨時·単年度	□内部管理	( ,	建康保険法第	82条		
	対象杉並	<mark>   ☑個人  □世</mark> 構 区国民健康保険被保険	団体 □ その その他の区目		(2)					
	1/31	<b>四日以廷承 小穴 成 小穴</b>	C 07 15 07 E-1	C	(3)					
	活動に	内容(事務事業の内容、ヤ	かり方、₹	手順)		事業の目標	(対象をどのよ	うな状態にした	こいのか)	
事業		健康保険被保険者とそれ する意識や実態を把握し					者の生活習慣 後のPR、啓			
の 概	歳の	区民3,000人を国保被保	険者1,	500人それ以			建康増進と医			2 20.00
要	無作	為に抽出し、アンケート記	Ţつ <i>โ</i> こ。							
	活動技	指標名(式)				成果指標名(		当な指標がない		
	(1)	アンケート発送数				(代) (代) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大	アンケート回収 数	(举=有効凹	答件数/ア	ンケート発
	(2)					(2)				
		区分	単位	13年度	14年度	15 <sup>±</sup>	丰度	16年度	目標値	目標値に対する15年度
		<b>运</b> 力	十四	実績	実績	計画	実績	計画	年度	の達成率%
		活動指標(1)	件			3,000	3,000			
指	活動指標(2)									
標	成果指標(1)		%			40.0	45.7			
	成果指標(2)									
	事業費		千円			1,000	890	0	特記事項 (指標、事業費等の	)変化の理由など)
		(内)委託費				0	435		国保・保健/ として企画し	
	職員	員数 (正規   非常勤)	人			0.10	0.10	0.00	ト発送・回収で行い、分	は国保課
総	人	職員分(超勤分含む)	千円	0	0	899	899	0	作成は保健	所の役割と
総事業	件費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0	して分担した	ζ.
費	総	事業費 + +	千円	0	0	1,899	1,789	0		
コスト	単	位あたりコスト ÷	円			633	596			
ト把握		受益者負担分	千円			0	0			
握	財	国・都等からの支出金	千円			1,000	889			
	源	特定財源計 +	千円	0	0	1,000	889	0		
		差引:一般財源 -	千円	0	0	899	900	0		
	受益	益者負担比率 ÷	%			0.0	0.0			
			指標(1)の15 建達成率%	100.0	活動指標(2)億度達成率			年度予算 執行率%	89.0	
15年度予算執行状況 (節減努力·未達理由等)			1 13	CALIN FIVE		12.21%		17	*13 T 70	
(即/成为月,不连垤田寺)										
		革案の取り組み状況 「を削減または増額してい								
る場合	、関連	する新規事業がある場合								
にはその概要も明記)										

事	事業開始当初から 現在までの変化		月1日 99,441人 35,048世帯  31日 202,131人 131,310世帯				
業環境の変	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	アンケート事業に関しては たことが自由意見として書:	特に意見はなかったが、保険料が高すぎるとか、生活が苦しいといっ かれていた。				
変化	今後の予測	る。病気になる前の30代の る。	D生活習慣が現状のまま続くと、若年層での医療費の増大につなが 生活習慣病予備軍といわれる被保険者への対応が重要となってく				
	(1)施策への貢献度は大きいか		理由:国保被保険者の生活習慣に係る特徴的なことはある程度把握 できたが、結果に対する具体的な対策づくりができていないため。				
	貢献度 中(理由 )	▼	てきたが、結果に対する具体的な対象 フトリかできていないため。				
	(2) NPO・企業等との役割分	担(協働等)のあるべき姿は	理由:被保険者の健康増進のための必要な事業の実施は保険者の				
	行政が主体、NPO・企業等が	協力( へ ) ▼	責務であるが、個人情報の取り扱いに留意した上でコンサルタント等 に委託する。				
	協働等は実現しているか		理由または具体的内容:本年度のアンケート事業実施にあたっては、アンケート質問項目を充分に国保課、保健所部門で議論・精査し、対象者へのアンケートの封入・発送を委託した。				
	一部実現している( へ )	▼					
	協働等の相手		ON MISCE CONTRACTOR TO STATE OF THE STATE OF				
事業	企業・個人事業者( へ )	▼					
の	協働等の主な形態						
ありた	委託 [業務量の50%未満に相	当](具体的内容 ) ▼					
方点	(3) 現在の事業費で成果を向	上させることができるか					
検	ある程度できる( )	▼	えで、アンケートを行えばある程度、精度の高い結果は得られる。 ただし、個人情報の目的外利用など、被保険者の合意や個人情報 保護審議会などの手続きが必要となる。				
	成果向上のための方策						
	その他(具体的内容 )	▼					
	(4)受益者負担の見直し余地は		理由または具体的内容:具体的な健康づくり実施の事業になれば受				
	ない(理由 )	▼	益者負担の検討も必要であるが、今回のアンケート調査は保険者の 役割として実施したため。				
	(5)コストを下げる余地はあるか	1	理由または具体的内容:「わかりやすい国保」や「納付通知書」の発				
	ある [手段・方法の変更] (具	体的内容 ) ▼	送にアンケート調査を同封できる可能性もあるが、アンケート対象者 の特定や返送料の増を考えると現実的には困難である。				

今後	コスト: ○増 ○現状線	推持 ② 減	成果: ○増	◉ 現状維持 (	○減 協働等	穿:○実施継続 ◎	推進 〇 行政直轄			
の	(1)改革案の概要(いつまでに	1)改革案の概要(いつまでに、どういうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入								
事 アンケート結果を踏まえ、生活習慣病に関する啓発・PR活動を工夫して、被保険者の健康づくりに寄与していく。										
の										
あり										
方 (2)改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法										
争	<del>命</del> · 啓発·PRの費用対効果									
(中長期	・直接健康指導などを行う例	(健所の保健師	との埋携の実地	見						
州										
1	(1)17年度予算見積の方向性	○大幅増	□●増	○増減なし	○減	○大幅減	○予算なし			
7 <del></del>	(2)理 由									
年度方針	当面、現行のPR·啓発事業	当面、現行のPR・啓発事業の中で健康づくりを啓発していく。								
方針										
亚										