評価対	象事	務事業名	国保管:	理事務 ——————				整理番号	221	枝番号	
所属部	課名	保健福祉部国民健康保険	·····································		コード	090501	連絡先 電話番号	1232	昨年度 整理番号	960	
	係名	管理係				上位施策名				No	
予算事	業名	一般事務		コード	91030	国民健康保険	の運営			37	
			平成	34	年度	根拠法令等	実施計画	画事業	□ 行革対象	事業	
				臨時·単年度		` '	建康保険法 [国民健康保険	·久何			
	対象 杉並[	<mark>✓ 個人 世帯</mark> 区在住の国民健康保険加ノ		団 <mark>体 ✓ その</mark> び国民健康保		(3)	. 当 氏 健 塚 休 吟	· 가 (기)			
		いる職員	(   0   0		17 3 · 373 · 1 / 1/C	(=)					
事 務		内容(事務事業の内容、ヤ				活動指標名(5	式)				
事業	国民任	建康保険事業運営に要する	る一般事	務経費の執行	管理	(1) 職員数					
の概要											
安						(2)					
	意図	(対象をどのような状態に	したいの	か)		成果指標名(	<b>(</b> 15				
						(1)					
						(2)					
		区分	単位	12年度	13年度	14年度		15年度	目標値	目標値に対する14年度	
				実績	実績	計画	実績	計画	年度	の達成率%	
		活動指標(1) 	人	73	75	77	76	77			
指煙		活動指標(2)									
指 標		成果指標(1)									
	成果指標(2)										
	事業費		千円	25,737	27,034	38,096	30,669		特記事項	<b>夕弗1+亚代</b> 4	
	(内)委託費		千円	6,206	6,320	11,887	11,841	10,335	十以別は出り	経費は平成4 車支出金とし いたが順次	
	職員	員数 (正規   非常勤)	人	2.28	3.13	3.13	3.21	3.11	一般財源化る	され平成10	
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	20,709	28,430	28,430	29,156	28,248	年度から全額 化された。	貝一般知源	
総事業費	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0			
•	総	事業費 + +	千円	46,446	55,464	66,526	59,825	65,446			
コス-	単	位あたりコスト ÷	円	636,247	739,520	863,974	787,171	849,948			
ト 把 握		受益者負担分	千円								
胵	財	国・都等からの支出金	千円	46,446	55,464	57,721	59,825	65,446			
	源	特定財源計 +	千円	46,446	55,464	57,721	59,825	65,446			
		差引:一般財源 -	千円	0	0	8,805	0	0			
	受益	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0		0.0	0.0			
<u>+</u>	四九	当初から現在までの変化	国保制	度発足時と比較	<b>交し、被保険者</b>	は増加しており	、それに伴って	て事務経費も増	目加している。		
事 業 を 取	刑如	当初から現在よりの支化									
を 取 り	事	業に対する住民の意見	事務経	費なので、特に	住民からの意	見等はない。					
巻く		(事業に対する期待 ・要望・苦情など)									
環境			高齢化 <sup>・</sup> 予測され		変化に伴う無職	職者等の被保険	食者の増加によ	り、事務経費に	ついては今往	<b>後も増加が</b>	
項		今後の予測	J- AUC 1	<b>∪</b> ⊘₀							

		1 15% 10 1 1支	17		THE TOTAL		
		活動指標(1)の14 年度達成率%	98.7	7 活動指標(2)の14年 度達成率%		14年度予算 執行率%	80.5
1.4年度	<b>要</b> 予算執行状況	経常的経費の削減に	努めてい	<b>న</b> .			•
	多力·未達理由等)	112.10.4.3112.52.40.1331.70.1-	,,,,,				
( KII /I/X :	为几个连连田寺)						
		経常的経費の削減に	努めてい	<u>る。</u>			
<b>→</b> /⊤ #				•			
月午月	その改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい						
くは	、関連する新規事業がある場合						
	のその概要を明記)						
, = , = .	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,						
		<u> </u>	Ιτι	B	+ > 7 🗆 🗆 //4 🖯	5/11 松本の本の中に	7755
	(1)施策への貢献度は大きいで	9 7)		里由∶国民健康保険制度を る。	文える国氏健康	は休快事務の役割し	小可欠であ
	貢献度 大(理由 )		_ 6	J <sub>0</sub>			
	貝脈及 八(年田 )						
		日間や日、約との公割		里由∶法令で定められている	2 海労士休け	マブネス	
	は適切ですか	大间 7回・前との反対	171 12	主田・太マ したのられている	2。 建吕工体 13.1	<u>ス</u>	
結							
結果評	義務的事業である		▼				
評							
価	(3) 成果を向上させることがで	ごきますか	Ŧ	里由:			
自	, ,						
(目的妥当性	ある程度できる( )						
妥	成果向上のための方策は						
当	具体的な内容を選択し、	改革案の概要へ					
性	手段・方法の変更		▼				
:		± 10 ± ± 1.		ᇚᅩᆥᄁᇬᄔᇨᇆᇎᆂᄀ	# m L = = n+		**** /DM
有効	(4) 受益者負担の見直し余地は	(ありますか		里由∶事務の執行に要する		は保険法施行令に	おいて、保険
) 性	ない(理由 )		▼ *	料の算定基礎から除かれて	(10,		
11±	жи (эдш )		•				
効							
率性	(5)成果を維持して対象を縮小		拡大し  現	里由∶国民皆保険制度のた	め対象の縮小に	は考えられない。	
性	て成果を上げることはできます。	<u></u>					
$\overline{}$	対象を変更するのは適切・	でかい(理由 )					
	対象を交更するのは週の	(40(4四)	_				
			_	- 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			
	(6)コストを下げる余地はありま	すか		里由∶被保険者の増加に伴			
	ない(理由 )			或に努めている。相対的な: 畐な削減は難しい。	コストに フいて、	<b>似瑁に抑えることは</b>	. じさるか、大
	от ( <u>-</u> тд )		ip.	田(み月)』川吹(み美比しい)。			
			•				
今後σ	事業のあり方	○拡充	サービス増	○ 改善余地なし	● 効率化	○縮小	統廃合
, 12			, c//-	<u> </u>	<u> </u>		MODE II
	(1)改革案の概要(いつまでに、	どういうかたちに)					
	経常的経費については、必要量	最小限の執行管理を行 <sup>.</sup>	っていくよ	う今までと同様の削減に努	める。また、封ノ	入封緘作業の委託化	とにより一時
中長期	的に経費は増加するが、委託の						
<b>技</b>							
的							
な	(2)改革案を実施するにあたって	ての阻害要因と克服方	法				
視	個人情報に関する業務を委託す	するということが大きな阻	害要因と	:なる。セキュリティ面につい	1て考慮し、情報	湿漏れ等について未	然に防ぐ対策
点	をいかに講じていくかが課題で						
	(1)翌年度予算見積の方向性		+##	( +#\:+\)	` : <del>=!</del>		マ <del>ケ</del> ケー
h=	「一、ユース」弁元領の川内に	○ 大幅増	増	増減なし	)減 (	<b>大幅減</b>	予算なし
短 期	(2)理 由						
<del>期</del> 的	封入封緘作業の委託化を行うこ	とにより、職員の作業時	間の削減	或を図ることができる。 定例に	的な本来事務へ	の専念が可能にな	り、窓口での
な	接客や電話対応等について質の						.,
視					. —		
点							
	I						

評価対	象事	務事業名	国保資	格賦課事務				整理番号	222	枝番号	
所属部	課名	保健福祉部国民健康保険	課		コード	090502	連絡先 電話番号	1237	昨年度 整理番号	961	
	係名	資格係				上位施策名				No	
予算事		一般事務		コード	91030	国民健康保険	の運営			37	
			平成		年度	根拠法令等	実施計画	画事業	□行革対象	事業	
	5 714			臨時·単年度		` ′	建康保険法 [国民健康保険	≥夕 <i>[</i> iii]			
	対象国民組	<mark> </mark>		団体 □ その □ 規定するもの		` ' '	国民健康保険		57が減免事務	<b>処理要綱</b>	
事		とその世帯	2001 7 1		2001 -2 12 -						
務		内容(事務事業の内容、			ļ.	活動指標名(式)					
事業		建康保険の資格の取得及で 回収及び更新を行い並びI				(1) 国民健康保険加入平均世帯数					
の概											
要						(2)					
		(対象をどのような状態に				成果指標名(式)					
		対象者の国民健康保険のi 適正に賦課する。	資格を通	証に管理し、	かつ、保険	(1) 1世帯	あたりの保険料	죔			
						(2)					
		区分	単位	12年度	13年度	14年	F度	15年度	目標値	目標値に対 する14年度	
		<b>区</b> 刀	丰山	実績	実績	計画	実績	計画	年度	の達成率%	
		活動指標(1)	世帯	120,805	124,038	128,262	128,301	132,564			
指標		活動指標(2)									
標		成果指標(1)	円	127,130	128,338	129,446	127,957	127,680			
		成果指標(2)									
		事業費	千円	49,860	42,654	57,286	50,522	44,564	特記事項		
	(内)委託費		千円								
	職員	員数 (正規   非常勤)	人	21.44	20.59	20.59	19.57	19.57			
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	194,740	187,019	187,019	177,754	177,754			
総事業費	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0			
•	総	事業費 + +	千円	244,600	229,673	244,305	228,276	222,318			
コスト	単	位あたりコスト ÷	円	2,025	1,852	1,905	1,779	1,677			
把		受益者負担分	千円	0	0	0	0	0			
握	財	国・都等からの支出金	千円	244,600	229,673	253,111	228,276	222,318			
	源	特定財源計 +	千円	244,600	229,673	253,111	228,276	222,318			
		差引:一般財源 -	千円	0	0	▲ 8,806	0	0			
	受許	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
事	開始	当初から現在までの変化				8世帯(加入率 0世帯(加入率					
事業を											
取り巻く	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など) 保険料が高過ぎる。保険料の計算に 度がわかりにくい。被保険者証の氏								頃を知りたい。	擬制世帯制	
環境	現在、厚生労働省において医療係われ医療制度の抜本改革が実現 くなり、国民健康保険制度自体の					れないと、保険	料の一層の上				

		活動指標(1)の14 年度達成率%	100.0	活動指標(2)の14年 度達成率%		14年度予算 執行率%	88.2
	₹予算執行状況 努力·未達理由等)						
(15年) る場合	その改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい 、関連する新規事業がある場 こそのその概要を明記)	予算に880万円を計	とし、電算シ	化を平成15年3月発送ステムの開発を行った。 ステムの開発を行った。 施するため、電算シス <sup>・</sup>			た。14年度
	(1)施策への貢献度は大きいで	すか		:被保険者の資格管理		·扱う事業であり、国E	民健康保険
	貢献度 大(理由 )		₩	の根幹をなす事務であ	o 6.		
結	(2)区が行う必要がありますか。 は適切ですか	民間や国・都との役割	あり、	: 国民健康保険制度は これを支える事務として			<b>務的な事業で</b>
結果評	義務的事業である						
価(	(3) 成果を向上させることがで	きますか	理由	:			
目的	できる( へ )	I.	•				
(目的妥当性	成果向上のための方策は 具体的な内容を選択し、こ						
•	事業費・活動量の増加		<b>▼</b>				
有効	(4)受益者負担の見直し余地は	ありますか		∶基準が政令で規定され	れている。		
性	ない(理由 )						
効 率 性	(5)成果を維持して対象を縮小で て成果を上げることはできますが		拡大し理由	対象が法定されている	3.		
	対象を変更するのは適切で	でない(理由 )	▼				
	(6)コストを下げる余地はありま	すか	する。	: 平成15年度から1回期	試課方式に変見	更することにより、事務	8経費を節減
	ある(手段・方法の変更)						
今後の	事業のあり方	○拡充	ナービス増	○改善余地なし	● 効率化	○縮小	充廃合
	(1)改革案の概要(いつまでに、	どういうかたちに)					
中長	15年度から実施の保険料1回 現する。	]賦課及び一人1枚のネ	波保険者証の	実施事務の内容を見」	直し、より効率的	りな賦課および証交付	付事務を実
期的	平成14年10月から実施された 15年3月医療保険制度体系領						
な	(2)改革案を実施するにあたって						
視点	4・5月の現年度賦課の停止に	I伴う以入減や、各納具	月当り保険料	<b>刀</b> 増大が収納率に影響	<b>ドを与える懸念</b> だ	がある。	
	(1)翌年度予算見積の方向性	○大幅増	増	○増減なし	)減 (	○大幅減 ○ 子	<b><sup>9</sup>算な</b> し
短期	(2)理 由						
的な視点	被保険者数が毎年5,300人 退職被保険者加の届出制から						

評価対	象事	務事業名	国保給的	付事務 ————				整理番号	223	枝番号	
所属部	課名	保健福祉部国民健康保険	·課		コード	090507	連絡先 電話番号	1273	昨年度 整理番号	962	
	係名	給付係				上位施策名				No	
予算事	業名	一般事務		コード	91030	国民健康保険	の運営			37	
			平成			根拠法令等	実施計画	画事業	○ 行革対象	事業	
				臨時·単年度		, ,	康保険法 康保険条例				
	対象 杉並[	✓ <mark>個人 世帯</mark> 区の国民健康保険被保険を		団体 その	他	` '	康保険条例施 康保険条例施	行規則			
事											
務		内容(事務事業の内容、サ				活動指標名(式)					
事業の	給付量	事務遂行に必要な事務的終	を貸の執	T),		(1) 給付(支給)件数					
概要						(2)					
安						(2)					
		(対象をどのような状態に		,		成果指標名(式)					
		が発生した被保険者に対し れた給付を速やかに行う。	、円消な	事務処埋によ!	)、法令で定	者数	者一人当たり	治1寸1千数=給勺	」(文給)件数/	半均被保険	
						(2)					
		区分	単位	12年度	13年度	145		15年度	目標値	目標値に対する14年度	
				実績	実績	計画	実績	計画	年度	の達成率%	
		活動指標(1) 	件	1,601,871	1,656,594		1,570,751				
指標		活動指標(2)							<u> </u>		
1207		成果指標(1)	件	9	9		8				
		成果指標(2)							4 +		
	事業費		千円	2,981	3,233		3,833		特記事項		
		(内)委託費	千円	0	0	0	0	0	1		
		員数 (正規   非常勤) T	人	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	1		
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	908	908	908	908	908	1		
総事業費	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0			
•	総	·事業費 + +	千円	3,889	4,141	5,111	4,741	6,167	1		
コスし	単	·位あたりコスト ÷	円	2	2		3				
ト 把 握		受益者負担分	千円						Į		
握	財	国・都等からの支出金	千円	3,889	4,141	5,111	4,741	6,167			
	源	特定財源計 +	千円	3,889	4,141	5,111	4,741	6,167			
		差引:一般財源 -	千円	0	0	0	0	0			
	受益	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
声	開始	当初から現在までの変化	被保険	者の増加などに	こより給付件数	が増えている。					
業	באנדעו	一一									
事業を取り巻	事	業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)									
巻〈環		女主 口旧ない	により平成14年				的に増加するこ	ことになり、今往	<b>をおおけれ</b>		
環 境		今後の予測		数は増加が予測され、それに伴って給付事務も増加していく。							

		活動指標(1)の14 年度達成率%		活動指標(2)の14 度達成率%	<b>=</b>	14年度予算 執行率%	91.2
	ē予算執行状況 努力·未達理由等)						
(15年) る場合	での改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい 、関連する新規事業がある場合 のその概要を明記)	年々増加している診療確保できず実現できた		囲書の保管管理を、事務	室内保管庫の増	設について検討した	がスペースが
	(1)施策への貢献度は大きいで 貢献度 大(理由 )	すか	→ 自	高額療養費支給該当者等 Eな内容である。医療機関 項療養費の該当、非該当の 食者からの通知事務は基 Nる。	からの請求書や O判断をするのに	・領収書を基に被保際 は困難であり、該当者	食者自らが高 に対する保
結果評	(2)区が行う必要がありますか。 は適切ですか 義務的事業である	民間や国・都との役割	分担 □ ▼	里由:			
価(目的妥当性	(3) 成果を向上させることがで ある程度できる( ) 成果向上のための方策は 具体的な内容を選択し、2	:何ですか	▼ #	里由:			
有効性・	事業費・活動量の増加 (4)受益者負担の見直し余地は ない(理由 )	ありますか		里由:主に郵送料や印刷 <sup>、</sup> 1。	弋であるため、受	益者負担という考えし	<b>まとっていな</b>
効率性 )	(5)成果を維持して対象を縮小で て成果を上げることはできますが 対象を変更するのは適切で	),		里由∶対象の限定が基本に 保険者が一方的に対象を			となるため、
	(6)コストを下げる余地はありまない(理由 )	すか	No.	里由:給付事務のコスト削 食者に対するサービスが( 章をきたす。	減については、肖 ま下し、国民健康	削減を行えば給付が 保険事業全体の円別	発生した被保 骨な運営に支
今後の	事業のあり方	○拡充	ナービス増	○改善余地なし	● 効率化	○縮小○糹	<b>統廃合</b>
	(1)改革案の概要(いつまでに、 給付が発生した被保険者に対す 務室内保管庫等の増設について	る事務処理を円滑に行			療報酬明細書の	)効率的な保管管理、	とりわけ事
的な視点	(2)改革案を実施するにあたって 事務室内保管庫等増設場所の配		法				
h=	(1)翌年度予算見積の方向性	○大幅増	増	○増減なし	〕減 (	大幅減 〇 子	5算なし
短期的な視点	(2)理 由 年々被保険者数が増加している	lo					

評価対	象事	務事業名	国保収	納事務				整理番号	224	枝番号	
所属部	課名	保健福祉部国民健康保険	:課		コード	090504	連絡先 電話番号	1243	昨年度 整理番号	963	
	係名	収納係				上位施策名				No	
予算事	業名	一般事務		コード	91030	国民健康保険	の運営			37	
	事業問	開始年度 💿 昭和 🤇	平成	34	年度	根拠法令等	実施計画	事業	☑ 行革対象	事業	
		の種類 一新規 一部親		臨時·単年度		` ′	建康保険法   国民健康保険	· 久 <i>[</i> [i]			
	対象	<mark> <mark> </mark>✓                 </mark>	· [	団体 Co	)他	` '	[国民健康保険 [国民健康保険		I		
=	<u> </u>					(0) 12322		אנא נוטמניו אנא:	J		
事務	活動に	内容(事務事業の内容、な	bリ方、F	手順)		活動指標名(	et)				
事業	国民組分。	建康保険料の収納及び徴し	又並びに	過誤納金の還	₫付∙ 充当を行	(1) 平均被保険者世帯数					
の 概	- 0										
要						(2)					
	意図	(対象をどのような状態に	したいの	<b>)か</b> )		成果指標名(式)					
		検者世帯に保険料が納付し を図る。	<b>ノやすい</b>	1手段を提示し	/、保険料の	(1) 現年度分収納率					
	IXM 3					(2) 口座振	替加入率				
		E ()	W (1	12年度	13年度	14年度		15年度	目標値	目標値に対	
		区分	単位	実績	実績	計画	実績	計画	16 年度	する14年度 の達成率%	
		活動指標(1)	世帯	120,850	124,038	128,262	128,301	128,500			
指		活動指標(2)									
標		成果指標(1)	%	88.47	87.86	91.00	87.86	91.00			
		成果指標(2)	%	44.21	44.29	45.00	45.28	47.00	50.00	90.6	
	事業費		千円	64,858	44,989	43,995	37,838	48,991	特記事項		
	(内)委託費		千円	6,300	1,832	0	0	0			
	職員	員数 (正規   非常勤)	人	31.91	33.90	34.90	34.49				
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	289,839	307,914	316,997	313,273	0			
事業	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0			
費 -	総	事業費 + +	千円	354,697	352,903	360,992	351,111	48,991			
コスト	単	位あたりコスト ÷	円	2,935	2,845	2,814	2,737	381			
把握		受益者負担分	千円	0	0	0	0	0			
挃	財	国・都等からの支出金	千円	354,697	352,903	360,992	351,111	48,991			
	源	特定財源計 +	千円	354,697	352,903	360,992	351,111	48,991			
		差引:一般財源 -	千円	0	0	0	0	0			
	受益	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
事業を	開始	当初から現在までの変化		景気の停滞、度 は低下の傾向!		の上昇、介護係	₹険第2号被保	険者分保険料	と合算徴収な	どが重なり、	
を取り巻く	事	業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	が変更 また、保 賦課方	されるため苦情 以険料額が毎年 式については、	が多かった。 上がっている 15年度から-	す式を行っていたため、年度の途中に賦課変更となり、そのたびに保険料。 。 るため、そのことに対する苦情もある。 ら一回賦課(10回分納)に変更した。					
環境 今後の予測 医療費の増加などに起因して、今後も保険料額の上昇の低下傾向が続くことが予測される。								る。あわせて、	不況が長引け	けば収納率	

		活動指標(1)の14 年度達成率%	100	0.0	活動指標(2)の14 度達成率%	4年	14年度子 執行率 <sup>9</sup>		86.0
	医予算執行状況 努力·未達理由等)	収納率は、13年度と同 増加している。							しているため
( 11-11 70 2	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	また、口座加入率につ	ついても1	3年度	より増加しており、	安定した収納が	確保されている	0	
		平成13年10月に また夜間収納窓口に							
(15年)	を受ける できる できる できる できる できる できる できる できる できる でき	施した。 更に、滞納世帯別・							
	、関連する新規事業がある場合 ・のその概要を明記)	ている。							
	(1)施策への貢献度は大きいで	すか			国民健康保険制度	度を支える国民	建康保険事務の	の役割に	は不可欠で
	貢献度 大(理由 )		▼	ある。					
結	(2)区が行う必要がありますか。 は適切ですか	民間や国・都との役割			国民健康保険制原 これを支える事			に義務的	的な事業で
果評	義務的事業である								
価	(3) 成果を向上させることがで	<b>きますか</b>			滞納原因につい			分析に	基ずき事業
(目 的	ある程度できる( )		•	を行う	ことで成果を向」	上させることが	できる。		
妥当性	成果向上のための方策は 具体的な内容を選択し、2								
性	手段・方法の変更		-						
有効	(4)受益者負担の見直し余地は	ありますか		理由:	基準が政令で規定	定されている。			
性	ない(理由 )		▼						
効率	(5)成果を維持して対象を縮小で		拡大し	理由:	対象が法定され <sup>-</sup>	ている。			
性)	て成果を上げることはできますが								
	対象を変更するのは適切で	:ない(埋由 ) 							
	(6)コストを下げる余地はありま	すか			被保険者世帯の「 督促や催告の処理		を上げること	により、	収め忘れ
	ある(手段・方法の変更)		▼	また、	平成15年6月7	から実施してい		ンスス	トア収納に
				より、	納入の機会が増え	<b>℃、「木陜イキノノ</b> ´唯゙	床できる。		
今後の	事業のあり方	● 拡充 ○ †	サービス堆	当	○改善余地なし	○効率化	○縮小	<u> </u>	充廃合
	(1)改革案の概要(いつまでに、								
中長	口座振替の加入促進を図るた コンビニ収納について平成15	年度6月から実施し、し	収納窓口	]を拡大	している。	る。			
期的	│ 資格証明書の発行については │ 未納世帯に合わせた、催告を		め、時期	と対象	を検討する。				
な視	(2)改革案を実施するにあたって	の阻害要因と克服方	法						
点									
<b>/=</b>	(1)翌年度予算見積の方向性	○大幅増	増	(	増減なし	○ 減	○ 大幅減	○ <del>7</del>	算なし
短期	(2)理 由 平成15年6月からコンビニ収納を	宝体  アセル 子管に	大 加豆 ナシ+角	おば がき	SI 11-14				
的な記	〒//ス 「3 〒 0 /コ /J *ワコノ L ― 4X 船4を	大心してのり、17年に	ハ畑は垣	∃ //% /J` <sup>/</sup> o	.v 1/∟∪J。				
視点									

評価対	象事	務事業名	国民健/	康保険運営協議	議会			整理番号	225	枝番号		
所属部	課名	保健福祉部国民健康保険	課		コード	090501	連絡先 電話番号	1232	昨年度 整理番号	964		
	係名	管理係				上位施策名				No		
予算事	業名	国民健康保険運営協議会	<u> </u>	コード		国民健康保険	の運営			37		
			平成	34	年度	根拠法令等	実施計画		□行革対象	事業		
	5 7.14			臨時·単年度		` ′	建康保険法第11 [国民健康保険					
	対象国民	<mark>個人 □世帯</mark> 健康保険被保険者及び関係		団体 ✓ その 別代表(国民領	. –	, , ,	は国民健康体際		:7が費用弁償に	- 関する条例		
<b>#</b>		会委員)	J, ⊢ 1/∞1-	110.00 (	ERNINIA	(0) !! = -	I James to Access to the Control of	W35.57   IMB	0 34.07. 22.	100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		
事 務		内容(事務事業の内容、代				活動指標名(5	式)					
事業		事業の運営の適正を図る <i>1</i> て審議する。	ために区	∑長より諮問さ	5れた事項に	(1) 会議の	開催数					
の概							(,					
要						(2)						
		(対象をどのような状態に				成果指標名(5						
		事業を真に被保険者のため 営するために、各委員より				(1) 委員の	出席率					
		要望を出してもらう。	7 HH 1-33	17X10 - 1 - 1	RIERI GAL.	(2)						
			W (A	12年度	13年度	145	丰度	15年度	目標値	目標値に対		
		区分	単位	実績	実績	計画	実績	計画	年度	する14年度 の達成率%		
		活動指標(1)	回	1	1	3	2	3				
指標		活動指標(2)										
標		成果指標(1)	%	80	95	100	88	100				
		成果指標(2)										
		事業費	千円	211	274	912	513	912	特記事項			
		(内)委託費	千円	0	27	164	82	164				
	職員	員数 (正規   非常勤)	人	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	1			
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	908	908	908	908	908				
総事業費	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0				
	総	· · ·事業費 + +	千円	1,119	1,182	1,820	1,421	1,820				
コス	単	·位あたりコスト ÷	円	1,119,000	1,182,000	606,667	710,500	606,667				
スト把		受益者負担分	千円	0	0	0	0	0	1			
握	財	国・都等からの支出金	千円	1,119	1,182	1,820	1,421	1,820				
	洰	特定財源計 +	千円	1,119	1,182	1,820	1,421	1,820				
		差引:一般財源 -	千円	0	0	0	0	0				
	受註	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
事業を	開始	当初から現在までの変化		度発足時と比較 比率が高くなっ		の変化や高齢	者人口の増加	により国保加ん	入者に占める	無職者や高		
を取り巻く	事	業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)										
環境		今後の予測	特別区の	の調整条例が原	廃止されたこと	:により、今まで「	以上に運営協	議会の役割は	重要になって	<b>111</b>		

		活動指標(1)の14 年度達成率%		活動指標(2)の14 度達成率%	丰	14年度予算 執行率%	56.3			
	₹予算執行状況 努力·未達理由等)	諮問事項が、9月に26	牛、2月に1件	あり、これに伴い2回会	☆議を開催した。					
(15年) る場合	をの改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい 、関連する新規事業がある場 そのその概要を明記)									
	(1)施策への貢献度は大きいで	すか		:国保に携わる各層が		等を聞くことにより、通	<b>適正に国保事</b>			
	貢献度 大(理由 )		<b>業を</b> :	運営することができて	いら。 ・					
結	(2)区が行う必要がありますか。 は適切ですか	民間や国・都との役割	<b>月分担</b> 理由	∶法令で定められた説	8問機関である。					
結果評	義務的事業である		▼							
価	(3) 成果を向上させることがで	ごきますか		会議の開催にあたっ						
(目的	できない(理由 )		単 発に	の刊行物を送付するなど会議の活性化に向けて対策を講じている。より活 発に意見を言ってもらうには、各委員の一層の専門的知識の向上が不可欠						
妥当性	成果向上のための方策は 具体的な内容を選択し、i		であ	るが、2年という限られ	た任期中に知識	の向上を図るには限	界がある。			
性			▼							
有効	(4)受益者負担の見直し余地は	ありますか	理由	:事業の性質から受益	益者負担は適用で	されない。				
性	ない(理由 )		▼							
· 効 率 性	(5)成果を維持して対象を縮小て成果を上げることはできます。		いる。	:運営協議会は国保 また、十分な意見を						
)	対象を変更するのは適切で	でない(理由 )	考え	にくい。						
	(6)コストを下げる余地はありま	すか	PD	理由:委員報酬は区の統一基準である。事務局管理費についても必要最低限であり削減は難しい。						
	ない(理由 )		PIX C	ℋℹ <del>ℴ</del> 美ⅇ℧℧ℹℴ						
今後の	事業のあり方	○ 拡充 ○ ・	サービス増	● 改善余地なし	○効率化	○縮小	<b> </b>			
	(1)改革案の概要(いつまでに、	どういうかたちに)								
中長期的な										
的な	(2)改革案を実施するにあたって	ての阻害要因と克服方	法							
視点										
	(1)翌年度予算見積の方向性	○大幅増	増	●増減なし	<b>〕減</b>	○ 大幅減 ○ 予	が 算なし			
短期的	(2)理 由									
的な視点										

評価対	象事	務事業名	国民健	康保険事業の	普及啓発			整理番号	226	枝番号		
所属部	了課名	保健福祉部国民健康保険	課		コード	090501	連絡先 電話番号	1232	昨年度 整理番号	965		
	係名	管理係				上位施策名				No		
予算事	業名	国民健康保険事業趣旨普	F及・保付	建事業 <mark>コード</mark>	91050 · 91200	国民健康保険	の運営			37		
	事業	開始年度	平成	34	年度	根拠法令等	実施計画	画事業	□ 行革対象	事業		
	3 7.14			臨時·単年度	内部管理	(1) 国民健	康保険法					
	対象国民	<mark>☑ 個人     世</mark> 建康保険被保険者	j <u> </u> [	団体 その	他	(3)						
事						(-)						
務		内容(事務事業の内容、大				活動指標名(式)						
事業の	国保育	制度や国保事業の内容を	被保険者	に伝える。		(1) 「国保だより」の発行部数						
概要						(2) 「わかけやす! \国保」の発行部数						
安						(2) 「わかりやすい国保」の発行部数						
		(対象をどのような状態に		<i>'</i>		成果指標名(式) (1) 国保だより・わかりやすい国保の1世帯あたりの発行回数						
	微保	険者に国保制度や国保事	業の趣旨	<b>を埋解してモ</b>	<b>55</b> つ。		より わかりやる 部数 / 平均被			行凹数		
						(2)						
		区分	単位	12年度	13年度	14年		15年度	目標値	目標値に対する14年度		
	ı			実績	実績	計画	実績	計画	年度	の達成率%		
		活動指標(1) 	部	302,200	314,500	342,000	268,000	198,000				
指標		活動指標(2)	部	150,000	130,000	159,500	159,500	162,000				
標		成果指標(1)	回	3.7	3.6	3.9	3.3	2.7				
		成果指標(2)										
		事業費	千円	5,855	7,135	8,102	7,161	7,653	<mark>特記事項</mark> 「国保だより」	1十日十二二字		
	(内)委託費		千円						知·医療費通	知に同封し		
	職員	B数 (正規   非常勤)	人	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	て送付してい	半い(2回 1		
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	2,725	2,725	2,725	2,725	2,725	回)、発行回回に変更した	ため、発行		
総事業費	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0	部数も減とな	こっている。		
•	総	事業費 + +	千円	8,580	9,860	10,827	9,886	10,378				
コス-	単	位あたりコスト ÷	円	28	31	32	37	52				
ト把握		受益者負担分	千円	0	0	0	0	0				
胵	財	国・都等からの支出金	千円	8,580	9,860	10,827	9,886	10,378				
	源	特定財源計 +	千円	8,580	9,860	10,827	9,886	10,378				
		差引:一般財源 -	千円	0	0	0	0	0				
	受益	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
事	開始	当初から現在までの変化	高齢化。 る。	と、不況が長期	化し失業者が	増加しているた	:め、国民健康	保険の被保険	者数は年々 増	目加してい		
事業を取			1_ 1									
取り巻く	事業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)					<b>い</b> 1る。						
環境	今後もさらなる景気の悪化等によりを すため、国保制度を理解してもらう起								ない国保財政	も厳しさを増		

		1 13% 10 1 12	. 1/ _		CHI IEE CC			
		活動指標(1)の14 年度達成率%	78	.4 活動指標(2)( 度達成率		) 14年度 <sup>-</sup> 執行率		88.4
14年度	予算執行状況	医療費通知に同封す	する 国保	だより」を作成せず、カ	^わりに制度改革	PR用チラシを作り	式したため	),
	努力·未達理由等)							
		インターネットを活用	(区公式/	ページへの記事の掲載	載)し、趣旨普及を	を行った。		
前任府	の改革案の取り組み状況		(		, - (	_,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
(15年)	度予算を削減または増額してN							
る場合	、関連する新規事業がある場合							
にはそ	のその概要を明記)							
	(1)施策への貢献度は大きいで	すか		理由:国保制度・事	業の周知は国保	事業の運営のた	めには必	要不可欠
	====================================			である。				
	貢献度 大(理由 )		_					
	(2)区が行う必要がありますか。	民間や国・都との役割	引分担	理由:国保中央会等	でも趣旨普及事	業を行っている	が、各自	治体ごと
幺±	は適切ですか			に行う独自の事業等				
結果評	民間・国・都ではな〈区が行	テうべきである(理由 )	▼	る。				
評	201-3 ET HP C13/3/E/3/T	) (C (0) 0 (*±111 )						
価	(3) 成果を向上させることがて	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		理由:				
Î				<b>ж</b> щ.				
的	ある程度できる()							
(目的妥当性	成果向上のための方策は 具体的な内容を選択し、							
当世		以半余の似女へ						
1±	手段・方法の変更							
有効	(4) 受益者負担の見直し余地は	:ありますか		理由:普及啓発事業			の趣旨を	提供する
効 性	ない(理由 )		_	というもので、受益	者負担といつ考	え方はない。		
11±	<b>30</b> 1(2 <b>EM</b> )							
効	  (5)成果を維持して対象を縮小 <sup>-</sup>	<u> </u>	- <del>+</del> - <del>-</del> + -	四击,穿织制度 事	光の物に並びは	・ヘイの油に除せ	ロオスル	声がま
率性	て成果を上げることはできますが			理田・国体制及・争 る。	乗の極日百久18	主ての仮体映有	にもの形	安小の
1±				<b>3</b> 0				
	対象を変更するのは適切で	でない(埋田 )						
	(6)コストを下げる余地はありま	<u> </u>		理由:すでに、カラ	(11) (11) (11)	<b>エ</b> いたものを 2	名別けた	オスかじ
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	9 /J·		<sub>理田・</sub> すてに、カフ してコストダウンを				
	ない(理由 )			が図れるもの(広報	や公式ホームペ	ージ)を今まで	より積極	的に活用
				する。				
今後の	事業のあり方	○拡充	サービス均	● ○ 改善余地な	よし ● 効率化	∑ 縮小	○ 統原	<b></b> 空
/ 12.00			<i>y</i>		<b>3</b> 0	C. Ulw. 7	<u> </u>	ж н
	(1)改革案の概要(いつまでに、							
中	コストがあまりかからない広報や					られた紙面の中で	で、制度の	趣旨や仕
長	組みが理解されるよう、図表やイ 	プストを刈来的に使う	にわかり	19 い紙面 フィッを心	かりる。			
長期的								
的な	(2)改革案を実施するにあたって	ての阻害要因と克服力	5法					
視	区の公式ホームページの活用に	こついては、ホームペ・	ージを閲覧	<b>覧できない世帯がある</b>	ことが、阻害要因	として考えられる。		
点								
石	(1)翌年度予算見積の方向性	○ 大幅増	増	● 増減なし	○減	○ 大幅減	○ 予算	算なし
短期	(2)理 由							
的								
な 視								
視点								
W.								

評価対	<mark>·価対象事務事業名</mark> 東京都国民健康保険団体連行						合会負	担金 (	国民健	康保険)	)	整理番号	227	枝番号
所属部	課名	保健福祉部国民健康保険	課				コード	090	501	連絡 電話		1232	昨年度 整理番号	966
	係名	管理係						上位施	策名					No
予算事	業名	東京都国民健康保険団体	連合会	負担金	コード	910	060	国民健	康保険	の運営				37
	事業	開始年度    図 昭和	平成		34	年度		根拠法			施計画		□ 行革対象	
		<mark>の種類 □ 新規 □ 一部</mark> 第		臨時·自	単年度	内部	管理	(1)				団体連合会会		程
	対象	<mark> </mark>		団体	その	他		(2)		ऽ国氏健/ 建康保険		団体連合会会	受規約	
	米小田	即四尺使尿床吸凹体连口:	Z,					(3)	当尺陸	家体伙	IZ.			
	活動に	内容(事務事業の内容、ヤ	かり方、引	手順)				活動指	標名(5	et)				
事業		建康保険団体連合会会員 <sup>-</sup> 本連合会へ負担金を支払・		険者が	東京都	国民健	康保	(1) 支払回数						
の	医凹凹	4年ロ云へ貝担並を又仏	<b>ノ。</b>											
概要								(2)						
	意図	(対象をどのような状態に	したいの	か)				成果指標名(式)						
		建康保険団体連合会の適」						(1)						
								(2)						
				405	- <del>-</del>	405	c <del>ric</del>		145	<b>丰度</b>		45年度	目標値	目標値に対
		区分	単位		F度 績	13年 実		計	·画	実終	漬	15年度 計画	年度	する14年度の達成率%
		活動指標(1)	回		4		4		4		4	4		
坮		活動指標(2)												
指標		成果指標(1)												
		成果指標(2)												
		事業費	千円	1	1,682	1	0,938	1	12,693	1	1,214	13,056	特記事項	
		(内)委託費	千円		0		0		0					
	職員	型数 (正規   非常勤)	人	0.10		0.10		0.10		0.10		0.10		
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円		908		908		908		908	908		
事業費	費	非常勤職員分	千円		0		0		0		0	0		
•	総	事業費 + +	千円	1	12,590	1	1,846	1	13,601	1:	2,122	13,964		
コスト	単	位あたりコスト ÷	円	3,14	17,500	2,96	31,500	3,40	00,250	3,03	0,500	3,491,000		
ト 把 握		受益者負担分	千円						_		_			
握	財	国・都等からの支出金	千円	1	12,590	1	1,846	1	13,601	1:	2,122	13,964		
	源	特定財源計 +	千円	1	12,590	1	1,846	1	13,601	1	2,122	13,964		
		差引:一般財源 -	千円		0		0		0		0	0		
	受益	益者負担比率 ÷	%		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0		
	日日本人	<b>ツカシロナナスの本</b> ル	開始当	初からエ	見在に3	さるまで	連合会	は、国	民健康任	保険事業	美の運営	営に必要であり	、重要性は変	こわら <u>ない。</u>
事業を	用始	当初から現在までの変化												
を 取 り	事業に対する住民の意見													
巻く	(事業に対する期待・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・													
環境		A/4 C 7 PI	国民健康保険事業を運営していくにあたり、連合会の必要性は変わらず重要なものであると考えられる。											
况		今後の予測												

		活動指標(1)の14 年度達成率%	100.0	活動指標(2)の14年 度達成率%		14年度予算 執行率%	88.3
	三子算執行状況 努力·未達理由等)						
(15年) る場合	の改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい 、関連する新規事業がある場合 のその概要を明記)						
	(1)施策への貢献度は大きいで	すか		:国民健康保険事業の 支払い事業等は効果的			
	貢献度 中(理由 )			者の動向と密着してい		NET NO IMITED	12050 - 2100
4±	(2)区が行う必要がありますか。 は適切ですか	民間や国・都との役割		:連合会に加入できる 町村、特別区と国保約			
結果評	義務的事業である		▼				
価	(3) 成果を向上させることがで	きますか	理由	:			
(目 (1)	できる(へ)		<b>▼</b>				
(目的妥当性	成果向上のための方策は 具体的な内容を選択し、ご						
性	その他	X 丰米 0 1 吨 2 、	▼				
· 有 効	(4)受益者負担の見直し余地は	ありますか	理由	:負担金額が連合会負	担金規程に定	<b>Eめられている</b> 。	
効 性	ない(理由 )		▼				
· 効	(5)成果を維持して対象を縮小で	ゔきますかりけが免えり	拡大し理由				
効 率 性	て成果を上げることはできますが		個人()   建田	•			
)	できる(改革案の概要へ	)	▼				
	(6)コストを下げる余地はありま	<u></u> すか	理由	:被保険者数が積算基	基礎になってに	1るため、被保険者	数の推移に
	ない(理由 )		★大き	く影響する。			
今後の	事業のあり方	○拡充 ○ !	サービス増	○改善余地なし	● 効率化	○縮小	· · · · · ·
	(1)改革案の概要(いつまでに、	どういうかたちに)					
中	連合会が行っている保健事業、	広報活動は、より保険	き者に身近な かんきん	ナービスとなるよう共同	事業の観点から	積極的に事業見直	)案を提案す
中長期的	また、医療制度改革の方針ので 国保連合会によって、より効率的			編が実現すると、各保障	険者が行ってい	1る保険給付のあり方	が見直され、
な	(2)改革案を実施するにあたって						
視点	保健事業、広報活動の効果と	いうのは、数値で表すの	ひは難しく、事	業見直∪案を提案する	にあたって根扱	心に乏しい。	
	(1)翌年度予算見積の方向性	○大幅増	増	○増減なし	) 減 (	大幅減 〇 子	<b>7</b> 算なし
短 期	(2)理 由						
的な	理由∶積算基礎になっている被係	保険者が増えていくため	り、今後もコス	トは増加する。			
視点							
l							

評価対	象事	務事業名	<b>康保険の給付</b>	等			整理番号	228	枝番号			
所属部	課名	保健福祉部国民健康保険	課		コード	90507	連絡先 電話番号	1273	昨年度 整理番号	967		
	係名	給付係				上位施策名				No		
予算事	業名	療養の給付ほか		コード	91070ほか	国民健康保険	の運営			37		
	事業	開始年度 💿 昭和 🤇	平成	34	年度	根拠法令等	実施計画	画事業	☑ 行革対象	事業		
		の種類 一新規 一部親		臨時·単年度	内部管理	( )	康保険法					
	対象杉並「	<mark>☑ 個人 ☑ 世帯</mark> 図の国民健康保険被保険		団体 その その ほとを はままる とうしゅう こうしゅう こうしゅう はいしょう はいしょう はいしょう はいしょう はいまい こうしゅう はいまい こうしゅう はいしょう はいまい こう はいしょう はいしょ はいしょう はいしょう はいしょう はいしょう はいしょう はいしょう はいしょ はいしょう はいしょく はい		` '	建康保険条例 建康保険条例施	77年11日11				
		人及びその世帯主		<b>在区</b> 场 (成 区) (5	CD/原行 C文	(O) EIGE		3117063				
	活動に	内容(事務事業の内容、な	り方、言	<b>手順</b> )		活動指標名(	式)					
業		険者の疾病、負傷に関し、 共)を行う。また、医療費の係				(1) 給付(支給)件数						
の概		,										
要						(2)						
	意図	(対象をどのような状態に	したいの	か)		成果指標名(	式)					
		険者の医療費負担が軽減る る。また、医療費の適正化を		いして医療が受	きけられるよう		き者一人当たり 支給)件数/平り					
						(2)						
		ΣΛ	** \ <del>*</del> -	12年度	13年度	145	丰度	15年度	目標値	目標値に対		
		区分	単位	実績	実績	計画	実績	計画	年度	する14年度 の達成率%		
		活動指標(1)	件	1,601,871	1,656,594		1,570,751					
指 標	活動指標(2)											
	成果指標(1) 		件	9	9		8					
		成果指標(2)										
	事業費		千円	20,365,129	20,889,269	22,096,559	19,409,016					
		(内)委託費	千円	83,102	85,771	99,678	91,926	101,706	平成14年度 1,570,751件	の実績 は会計年度		
	職員	員数 (正規   非常勤)	人	15.95 3.00	16.11 3.00	16.11 3.00	16.46 3.00	17.46 2.00	の変更により あるため減に	11ケ月分で なっている。		
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	144,874	146,327	146,327	149,506					
総事業費	費	非常勤職員分	千円	8,805	8,805	8,805	8,805	5,870				
費	総	事業費 + +	千円	20,518,808	21,044,401	22,251,691	19,567,327	25,427,492				
コスト	単	位あたりコスト ÷	円	12,809	12,703		12,457					
ト把握		受益者負担分	千円	10,182,565	9,129,311	9,559,067	9,082,768	10,917,151				
握	財	国・都等からの支出金	千円	10,336,243	11,915,090	12,692,624	10,484,559	14,510,341				
	源	特定財源計 +	千円	20,518,808	21,044,401	22,251,691	19,567,327	25,427,492				
		差引:一般財源 -	千円	0	0	0	0	0				
	受許	益者負担比率 ÷	%	49.6	43.4	43.0	46.4	42.9				
	55.44			数は年々増加 なっている。	している。療養	の給付に限って	ても、昭和59年	■度934,2001	牛、平成14年	度1,570,		
事業	開始	当初から現在までの変化										
事業を取	事	<u></u> 業に対する住民の意見	被保険	者が病気や怪	我をした時に、	保険証を保険	医療機関等に	提示することに	より、医療を多	安心して受診		
IJ		(事業に対する期待 ・要望・苦情など)	することができる。									
巻 〈 環						足健康保険の対	象年齢を段階	的に引き上げる	ることになり、・	今後給付件		
環境				法改正により平成14年10月より国民健康保険の対象年齢を段階的に引き上げることになり、今後給付作数は増加していくことが予想される。								

		活動指標(1)の14 年度達成率%		活動指標(2)の14年 度達成率%		14年度予算 執行率%	87.8
	₹予算執行状況 努力·未達理由等)			<u>'</u>			
(15年) る場合	その改革案の取り組み状況 き予算を削減または増額してい 、関連する新規事業がある場合 のその概要を明記)	平成14年度~16年度 酬明細書の縦覧点検		域雇用創出特別交付金事影 返している。	業を活用し、専∫	門の民間業者に委託	して診療報
	(1)施策への貢献度は大きいで 貢献度 大(理由 )	すか		理由:被保険者の疾病、負債 者の医療費負担が軽減され			り、被保険
結果評	(2)区が行う必要がありますか。 は適切ですか 義務的事業である	民間や国・都との役割	分担 <b> </b> ▼	理由:			
価(目	(3) 成果を向上させることがで ある程度できる( ) 成果向上のための方策は		<b>V</b>	理由:			
的妥当性・有益	具体的な内容を選択し、 手段・方法の変更 (4)受益者負担の見直し余地は	女革案の概要へ		理由:他の健康保険制度と			
効性・効率性	ない(理由 ) (5)成果を維持して対象を縮小っ	できますか又は対象を	•	る中で受益者負担の見直し 理由:給付内容が基本的に			
性)	て成果を上げることはできますが 対象を変更するのは適切で		<b>_</b>	は取り難い。			
	(6)コストを下げる余地はありまない(理由 )	すか		理由:医療費の適正化対策 の増大や被保険者数の増加 る。			
今後の	事業のあり方	○拡充	ナービス均	登 ○ 改善余地なし	● 効率化	○縮小	<b>於廃合</b>
中長期的な	(1)改革案の概要(いつまでに、 抜本的な医療制度の改革がされ 付に関しては、健診指導の実施	ないと大幅な経費削洞	ば望め	ないが、縦覧点検の実施等	により、医療費	の一定の適正化を図	る。また、給
的な視点	(2)改革案を実施するにあたって 1.診療報酬明細書の点検場所			な連携。			
短期的な視点	(1)翌年度予算見積の方向性 (2)理 由 年々増加している被保険者数で		も増大す		) 減 (	大幅減 3	算なし

評価対	象事	務事業名	老人保	建制度等への	処出金			整理番号	229	枝番号			
所属部	課名	保健福祉部国民健康保険	課		コード	090501	連絡先 電話番号	1232	昨年度 整理番号	968			
	係名	管理係				上位施策名				No			
予算事	業名	老人保健拠出金·介護納付金·共	同事業拠別	出金 コード	91170 · 91180 · 91183 · 91187 · 91188 · 91190	国民健康保険	の運営			37			
	事業	開始年度 💿 昭和 🤇	平成		年度	根拠法令等	実施計画	画事業	□ 行革対象	事業			
	5 717	の種類 一新規 一部線		臨時·単年度	✓ 内部管理	(1) 老人保							
	対象	<mark>                    世</mark> 保健制度·介護保険制度(1			-	(2) 介護保 (3) 国民健	·陝法 建康保険法						
	医療	共同事業·退職者医療共同	事業(東	京都国民健康	保険団体連		: IX IX IX IX IX						
事務	合会) <mark>活動[</mark>	内容(事務事業の内容、ヤ	り方、引	<b>手順</b> )		活動指標名(5	<b>t</b> )						
事業		保健医療事業や介護保険 度の概算請求分等の支払を				(1) 拠出金を行う対象事業数							
の	高額	医療事業、退職医療制度認				(1) Killing (1) Mistary							
概 要	ବାସ	の拠出を行う。				(2) 実施団体数							
	意図	(対象をどのような状態に	したいの	<u>(</u> か)		成果指標名(5	式)						
		者として拠出金・納付金を追	星滞なく負	負担することで、	各事業·制	( )	i等に対する拠	出金の割合 =	拠出金額/(	保険給付費			
	及の19	建全な運営を図る。				+ 拠出 (2)	1 並 辞 )						
				12年度	13年度	145	<b>丰度</b>	15年度	目標値	目標値に対			
		区分	単位	実績	実績	計画	実績	計画	年度	する14年度 の達成率%			
		活動指標(1)	事業	4	4	4	4	4	•				
指		活動指標(2)	団体	2	2	2	2	2					
指 標		成果指標(1)	率	35.9	38.6	41.1	44.2	38.5					
		成果指標(2)											
	事業費		千円	11,390,549	13,157,482	15,410,938	15,377,765	15,831,428	特記事項				
	(内)委託費		千円										
	職員	員数 (正規 非常勤)	人	0.50	0.60	0.60	0.60	0.60					
総	人	職員分(超勤分含む)	千円	4,542	5,450	5,450	5,450	5,450					
事業費	件費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0					
費	総	事業費 + +	千円	11,395,091	13,162,932	15,416,388	15,383,215	15,836,878					
コスト	単	位あたりコスト ÷	円	2,848,772,750	3,290,733,000	3,854,097,000	3,845,803,750	3,959,219,500					
ト 把 握		受益者負担分	千円	4,143,713	5,705,198	6,413,224	6,299,433	6,294,267					
握	財	国・都等からの支出金	千円	7,251,373	7,457,729	9,003,159	9,083,782	9,542,611					
	源	特定財源計 +	千円	11,395,086	13,162,927	15,416,383	15,383,215	15,836,878					
		差引:一般財源 -	千円	5	5	5	0	0					
	受許	益者負担比率 ÷	%	36.4	43.3	41.6	41.0	39.7					
事	開始	当初から現在までの変化	ら、国は		)月に医療制度	増加傾向にあ き改革を実施し							
事業を取り券	事	業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・ 亜切・芋棒など)	医療制	医療制度改正により、制度が複雑になったため、わかりづらい。一部負担が増えた。									
巻く		・要望・苦情など)	今回の医療制度改革は、老人医療費に対する抜本的な改革というより、前期高齢者の導入など国保保険										
環境		今後の予測	今回の医療制度改革は、老人医療賃に対する扱本的な改革といっより、前期局齢者の導入など国保保険者にとっての負担が大きく財政に影響を及ぼしている。そうした中、政府は、平成15年3月の医療制度改革検討チームの答申結果を受け、引き続き保険制度の一本化など社会保障の抜本的な見直しを検討し、数年後に実施する見込み。										

		活動指標(1)の14	100.0	活動指標(2)の14年	100.0	14年度予算	99.8				
		年度達成率%	100.0	度達成率%	100.0	執行率%	00.0				
	₹予算執行状況 努力·未達理由等)										
		高額医療費共同事業	は、法改正に	より保険者負担分を全額	酒拠出すること	を制度化し、かつ基	準額を80万				
前年度	の改革案の取り組み状況			は出金が大幅に増額とな							
	度予算を削減または増額してい 、関連する新規事業がある場合										
	のその概要を明記)										
	(1)施策への貢献度は大きいで	ਰ ਹੈ ਨਾ	押由・	現行の社会保障制度に	† 冬保除老が	)ら老人保健制度へ(	の拠出や介				
		9 IJ	護保障	焼 10 性 安保 障 間 及 に 食制度への納付を行うこ			ارجا لفظران				
	貢献度 大(理由 )		▼								
	(2)区が行う必要がありますか。	日間か同 初しの仏割	/\ta   III do .	老健拠出金と介護納付	- 今についてに	· 计净零物业美数4	であられて				
幺 <del>生</del>	は適切ですか	氏间で国・郁との役割	いるた	め。また、共同事業の	参加保険者は						
結 果 評	義務的事業である		▼ た拠出	1金を支払う必要がある	ため。						
価	(3) 成果を向上させることがで	*キキオか	1用 击,	拠出金や納付金を行う	ニトで供の制度	また 士 うて レハ ふ 郷 与	からまわげ				
自	(3) 成果を向上させることがでできない(理由 )	2x9/J	保険者	<b>省として、事業費を遅滞</b>	なく支払うこと	で責務を果たしている	ると言える。し				
的努	成果向上のための方策は	:何ですか	かし、	国保財政の健全化の観 会や高額医療費共同事							
的妥当性	具体的な内容を選択し、こ	女革案の概要へ		ずしも請求どおり支払う							
•		+ 10 -1- 1.	<b>▼</b>	理由:既に被保険者は、保険料の納付により受益者負担を行っているため							
有効	(4)受益者負担の見直し余地は	ありますか	埋田:	既に被保険者は、保険	料の納付によ	リ受益者負担を行っ	ているため。				
性	ない(理由 )		▼								
効 率	  (5)成果を維持して対象を縮小で	できますか又は対象を持	派大し 理由:								
性	て成果を上げることはできますが		747 (0								
)	できる(改革案の概要へ	)	▼								
	(6)コストを下げる余地はありま	<u></u> すか	理由:	理由:政府の医療制度改革に委ねることになるが、高齢者医療制度の抜本							
	ある(手段・方法の変更)	9 IJ.	改革 た	が実施されれば、保険者	がの負担方法の	のあり方など総体コス	トを下げるこ				
	05(子权 7)/A0交叉)		<b>▼</b>   ≥70° □	能であるため。							
今後の	事業のあり方	○拡充○:	ナービス増	○改善余地なし	◉ 効率化	○縮小○絲	<b>充廃合</b>				
	(1)改革案の概要(いつまでに、	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·									
中	本事業は、法律に基づき実施さ 保険者の統合及び再編 新しい										
中長期							•				
的な	(2)改革案を実施するにあたって	の阻害要因と克服方	 法								
視点	これまでも医療制度の抜本改革		てきたが、医師	師会や健保連などの団	体調整や地方	で国との財源配分、	患者負担の				
Ж	あり方など影響が大き〈実現に至 	きらなかつに。									
	小观左应之然已往。之去出										
短	(1)翌年度予算見積の方向性	○大幅増	)増 (	増減なし	減	大幅減	<b>算なし</b>				
期的	(2)理 由 医療制度改革による老健医療費	加出金概質分け 色は	日割合が5カ年	で減少しつつも 一人	あたり医療費	高齢者伸び落かどの	の諸係数の				
な	減少が見込めないため。また、介										
視点											

評価対	象事	務事業名	保養施	设				整理番号	230	枝番号	
所属部	課名	保健福祉部国民健康保険	課		コード	090501	連絡先 電話番号	1232	昨年度 整理番号	969	
	係名	管理係				上位施策名				No	
予算事	業名	保健事業		コード	91200	国民健康保険	の運営			37	
	事業	開始年度 💿 昭和 🤇	平成	44	年度	根拠法令等	□実施計画		□ 行革対象	事業	
				臨時·単年度	内部管理	, ,	康保険法第82				
事	<mark>対象</mark> 国民的	<mark>☑️個人 ☑️世</mark> 書 建康保険被保険者	⇟▕▁▕ੁ	団体	他	(2) 杉並区	国民健康保険	京宗例第12余			
務		内容(事務事業の内容、				活動指標名(	式)				
事業の		呆養施設として海の家・決 共する。	温泉の家	<b>を借上げ、</b> 被	保険者の利	(1) 借上け	室数				
概 要						(2) 利用件	数				
		(対象をどのような状態に		/		成果指標名(式)					
		リエーション・温泉入浴: こより、 被保険者の健康			ッシュする	(1) (代)借	上げ室の利用	率			
						(2) アンケ	ートで満足した	と回答した割合	<b></b>		
		БДД	兴华	12年度	13年度	14 <sup>£</sup>	<b>丰度</b>	15年度	目標値	目標値に対	
		区分	単位	実績	実績	計画	実績	計画	年度	する14年度 の達成率%	
		活動指標(1)	室	291	291	296	296	296			
指標		活動指標(2)	件	276	281	296	275	296			
信		成果指標(1)	%	95.0	96.6	100	92.9	100			
		成果指標(2)	%	76	67	100	65	100			
	事業費		千円	6,951	6,965	6,979	6,874	7,502	特記事項		
		(内)委託費	千円	0	0	0	0	0			
	職員	員数 (正規   非常勤)	人	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80			
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	7,266	7,266	7,266	7,266	7,266			
総事業費	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0			
	総	事業費 + +	千円	14,217	14,231	14,245	14,140	14,768			
コス	単	位あたりコスト ÷	円	48,856	48,904	48,125	47,770	49,892			
ト把握		受益者負担分	千円	0	0	0	0	0			
握	財	国・都等からの支出金	千円	14,217	14,231	14,245	14,140	14,768			
	源	特定財源計 +	千円	14,217	14,231	14,245	14,140	14,768			
		差引:一般財源 -	千円	0	0	0	0	0			
	受益	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
事業を	開始	当初から現在までの変化				険者からのニ-					
を取り巻く	事	業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	<b>いている</b> 。		中利用したい」			た声が数多⟨フ	アンケートで		
環境		今後の予測	被保険	者の増加に伴い	八、保養施設の	)利用希望者も	増えると思われ	าる。			

		活動指標(1)の14	100.0	活動指標(2)の14年	02.0	14年度予算	00.5
		年度達成率%	100.0	度達成率%	92.9	執行率%	98.5
	₹予算執行状況 努力·未達理由等)	直前キャンセルがあ	るので、ネ	利用率を100パーセン	<u>/トにする</u> のは	難しい。	
		利用率が低くアンケ	ート結果で	で評価が低い施設の変更	を行った。		
(15年度 る場合	度の改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい 、関連する新規事業がある場合 ・のその概要を明記)						
	(1)施策への貢献度は大きいで	すか		由:昭和44年以来、ネ 。保健事業は医療にかカ			
	貢献度 中(理由 )			。保健事業は医療にかた 図ることが期待できる。		> し、紀未として四。	受貸Wthub
結	(2)区が行う必要がありますか。 は適切ですか	民間や国・都との役割		由:保険者は保健事業で められている。	を行うように努	ろめなくてはならな! !	いと法令に
結果評	義務的事業である		<b>—</b>				
価	(3) 成果を向上させることがで	できますか	理	由:			
(目 的	ある程度できる( )		<b>▼</b>				
的 妥	成果向上のための方策は						
妥当性	具体的な内容を選択し、こ その他	<b>欠单系の慨安へ</b>	<b>▼</b>				
, 有	(4) 受益者負担の見直し余地は	はありますか		由:使用料としてすでに	に本人負担を求	求めている。	
効 性 ·	ない(理由 )		▼				
効 率 性	(5)成果を維持して対象を縮小で て成果を上げることはできますが		約3	由:現在でも利用にあれ を設けており、これ以」 でない。	たっては、保険 上の対象変更に	<sup>食料の未納がないこ</sup> は、事業の成果がさ	となどの制   がるため適
)	対象を変更するのは適切で	でない(理由 )	<b>▼</b>	C/AV 10			
	(6)コストを下げる余地はありま	すか		由:これ以上コストをる	_ さげると施設0	<u>り</u> 質もさがり、利用	者の満足度
	ない(理由 )		<b>→</b>	さがる。			
今後σ	)事業のあり方	○拡充 ● ṭ	サービス増	○改善余地なし	○効率化	○縮小	統廃合
	(1)改革案の概要(いつまでに、						
中長期	毎年、利用者からアンケートをと 約している。今後も利用率・アン・	り、施設の検討を行って ケート結果を参考に施	ている。アン 設の変更を	/ケート結果の芳しくないカ E行い、被保険者が満足で	施設については できる施設を探り	ェ契約を打ち切り、新 <i>1</i> していく。	たな施設と契
前的な	(2)改革案を実施するにあたって	ての阻害要因と克服方	i法				
視点			,				
	(1)翌年度予算見積の方向性	○ 大幅増	増	●増減なし	)減(	○ 大幅減 ○ 予	予算なし
短期	(2)理 由						
前的な視	アンケートに基づき、被保険者の	)満足度があがるよう施	設の変更を	至行う。			
点							

評価対	象事	務事業名	医療費	通知				整理番号	231	枝番号		
所属部	課名	保健福祉部国民健康保険	:課		コード	090507	連絡先 電話番号	1273	昨年度 整理番号	971		
	係名	給付係				上位施策名				No		
予算事	業名	保健事業		コード	91200	国民健康保険	の運営			37		
			平成	56	年度	根拠法令等	実施計画		□ 行革対象	事業		
		の種類 一新規 一部 一部 第		臨時·単年度	内部管理	` '	保険局国民健	康保険指導管	埋目通知			
	対象 5月及	<mark>✓ 個人 ✓ 世帯</mark> でで9月に保険医療機関等に		団体 ────────────────────────────────────	)他	(2)						
事												
務		内容(事務事業の内容、や				活動指標名(式)						
業		者に診療区分・受診月・受診 貴(10割)について通知する		療機関 受診	者氏名·日数·	(1) 延べ通知世帯件数						
の概						(2)						
要						(2)						
		(対象をどのような状態に	したいのか) かったか、またその医療費がどのよう			成果指標名(5						
	に支持	込われているかを被保険者	に理解し	、またその医療 JてもらうとともI	受がどのよう こ、今後の健			た世帯の割合 世帯数/被保険者の平均世帯数				
	康づく	(りの参考として活用しても	560.			(2)						
		区分	単位	12年度	13年度	14 <sup>±</sup>	14年度		目標値	目標値に対する14年度		
				実績	実績	計画	実績	計画	年度	の達成率%		
		活動指標(1) 	件	89,225	95,777	126,000	97,890	130,000				
指 標 -	活動指標(2)											
	成果指標(1)		%	37	49	49	38	49				
		成果指標(2)										
		事業費	千円	5,330	5,785	7,192	5,826	7,432	特記事項			
		(内)委託費	千円	0	0	0	0	0				
	職員	員数 (正規   非常勤) 	人	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20				
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	1,817	1,817	1,817	1,817	1,817				
総事業費	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0				
•	総	事業費 + +	千円	7,147	7,602	9,009	7,643	9,249				
コス-	単	位あたりコスト ÷	円	80	79	72	78	71				
ト 把 握		受益者負担分	千円									
握	財	国・都等からの支出金	千円	7,147	7,602	9,009	7,643	9,249				
	源	特定財源計 +	千円	7,147	7,602	9,009	7,643	9,249				
		差引:一般財源 -	千円	0	0	0	0	0				
	受益	益者負担比率 ÷	%	0.0			0.0	0.0				
	BB±/.	<b>火知から日左ナマの本</b> ツ	事業開	始年度は通知	回数1回(通知	対象診療月9月	月)、平成 <u>10年</u>	度以降2回(通	知対象診療	月5月・9月)		
事業を取	開始	当初から現在までの変化										
を 取	事	業に対する住民の意見	医療費	に対して認識を	上深めた人、毎	月送付してほし	いと言う意見も	あるが、無駄	であるという意	見もある。		
り 巻 〈		(事業に対する期待 ·要望·苦情など)										
〈 環 境					細書の請求がり	増加しており、[	医療費通知との	)照合を行う被	保険者が増加	コしていくこと		
境		今後の予測	が考えら	ら <b>れ</b> る。								

		活動指標(1)の14 年度達成率%	77.7	活動指標(2)の14年 度達成率%	E .	14年度予算 執行率%	81.0			
	₹予算執行状況 努力·未達理由等)									
(15年) る場合	その改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい 、関連する新規事業がある場合 のその概要を明記)	平成14年度からは、図	医療費の金額	こ問わず通知対象診	療月に該当する	6世帯に送付した。				
	(1)施策への貢献度は大きいで 貢献度 大(理由 )	すか	いて理	被保険者が自分の原 E解を促し、国民健康 れていることを認識し	保険制度は被係					
結果評価	(2)区が行う必要がありますか。 は適切ですか 民間・国・都ではな〈区が行		対する	被保険者に対し受診 3認識を深めてもらうと つけるため、区が行うの	ともに、保険者					
価(目的妥当性	(3) 成果を向上させることがでできない(理由 ) 成果向上のための方策は具体的な内容を選択し、	何ですか	いたか	平成14年度からは通 が、これ以上の成果を 面を考えると難しい。						
・有効性・効	(4)受益者負担の見直し余地はない(理由 )	ありますか		理由:医療費通知そのものに対して、受益者負担の考えはない。						
効率性 )	(5)成果を維持して対象を縮小て て成果を上げることはできますが 対象を変更するのは適切で	)\	るが、	被保険者が当該月に 通知対象受診月に受 医療費の適正化が図	診したすべての					
	(6)コストを下げる余地はありまない(理由 )	すか		継続的に被保険者が 減は困難である。	が増加しているた	め、対象範囲を縮小	しない限りコ			
今後の	事業のあり方	● 拡充	ナービス増	○改善余地なし	○効率化	○縮小	<b>統廃合</b>			
中長期的な	(1)改革案の概要(いつまでに、 平成15年6月より各保険者ごとの		ととなったため	)、今後医療費通知に	こついて、新たな	祝点で内容等検討す	する。			
的な視点	(2)改革案を実施するにあたって	の阻害要因と克服方	法							
佐田	(1)翌年度予算見積の方向性	○ 大幅増	増	● 増減なし (	〕減 (	大幅減 〇 子	5算なし			
短期的な視点	(2)理 由 従来、年2回(2か月分)の医療引 委託を含め、通知月、通知内容			中に封入封緘機の賃	借契約が切れる	5ため、今後は、通知	作業の外部			

評価対	象事	務事業名	老人保	建医療等事務				整理番号	344	枝番号		
所属部	課名	保健福祉部国民健康保険	課		コード	090510	連絡先 電話番号	1283	昨年度 整理番号	177		
	係名	高齢者医療係				上位施策名				No		
予算事	業名	老人保健医療等事務		コード	28750	生涯を通じたの	建康づくりの支	援		23		
	事業	開始年度 💿 昭和 (	平成	58	年度	根拠法令等	実施計画		□ 行革対象	事業		
				臨時·単年度	内部管理	` '	とは (マルを		+B Bd / → U	<b>&gt;</b> □ \		
	対象 マル老	✓ <mark>個人 世</mark> 世帯 8 = 健康保険加入者で75歳以		団体		(2) 老人の (3)	医療費の助成	に関りる形例	・規則 (マル	<b>↑田</b> )		
==	た70扇	歳以上含む)及び65歳以上の 社保本人除く)で67歳から69	障害認定	者。 マル福	= 健康保険加	(0)						
事務		内容(事務事業の内容、			13 431 64 13 70	活動指標名(式)						
事業	·対象 証)	者に医療受給者証を交付	する。(マ	アル老医療証・	マル福医療	(1) 65歳以上の住民登録者数(各年度4月1日現在)						
の概	/	、保健制度を実施するための	の各種手	数料、事務費	を支出する。	(a) マル老·マル福受給者数(各対応年度の前年度末·3月31日						
要						(2) 現在) 現在)						
	意図	(対象をどのような状態に	したいの	か)		成果指標名(	武)					
		者に対し、円滑に医療証を てもらうことができる。	交付する	ことにより、安ん	ひして医療を	(1) 受給率	ː ル老·マル福受	·給者数 ÷ 65歳	以上の住民	<b>登録者数</b>		
						(2)						
		RΛ	34 / <del>2.</del>	12年度	13年度	145	丰度	15年度	目標値	目標値に対		
		区分	単位	実績	実績	計画	実績	計画	年度	する14年度の達成率%		
		活動指標(1)	人	83,956	86,391	88,236	88,236	89,985				
指標	活動指標(2)		人	74,113	72,625	73,300	72,270	70,627				
		成果指標(1)	%	88.3	84.1	83.1	81.9	78.5				
		成果指標(2)										
		事業費	千円	443,799	344,301	283,368	267,780	189,209	特記事項			
	(内)委託費		千円	55,042	54,181	63,217	62,178	71,196	費は特別会語			
	職員	員数 (正規 非常勤)	人	6.50	6.50	6.50	6.50		の事務的経動 般会計となっ	ている。		
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	59,040	59,040	59,040	59,040	59,040	関する事務費			
総事業費	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0	に役務費と需 る。	閉費であ		
•	総	事業費 + +	千円	502,839	403,341	342,408	326,820	248,249				
コス	単	位あたりコスト ÷	円	5,989	4,669	3,881	3,704	2,759				
上把		受益者負担分	千円									
握	財	国・都等からの支出金	千円	15,294	8,728	13,868	15,758	12,697				
	源	特定財源計 +	千円	15,294	8,728	13,868	15,758	12,697				
		差引:一般財源 -	千円	487,545	394,613	328,540	311,062	235,552				
	受益	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0		0.0	0.0				
事業を取	開始	当初から現在までの変化	齢者本.		印を郵送するこ	複雑化し、高歯 ことにより、制度						
を取り巻く環	事	業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	高齢者も応分 度について、複	の負担をすべい雑でわかりに	1傾向にあることに対して不満がある一方で、老人医療制度の維持のたべきであるという意見もある。 また、平成14年10月に改正された老人こくいという声がある。							
環 境		今後の予測	り安定し れる予算	た老人医療制 とである。	度を運営する	の改正は、抜z ために、おおを 19年6月末のf	な5年を目途の	として新しい高	齢者の医療制			

		活動指標(1)の14 年度達成率%	100.0	活動指標(2)の14年 度達成率%	98.6	14年度予算 執行率%	94.5
	₹予算執行状況 努力·未達理由等)						
(15年) る場合	の改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい 、関連する新規事業がある場合 のその概要を明記)						
	(1)施策への貢献度は大きいで 貢献度 大(理由 )	すか		老人保健制度・老人医 き、健康維持に役立っ		をでい、安心して医療	療を受けるこ
結果評	(2)区が行う必要がありますか。 は適切ですか 義務的事業である	民間や国・都との役割	<del>分担</del> 理由: □▼	老人保健法により、区	が実施者である	ると定められている。	
価(目的妥当性	(3) 成果を向上させることがでできない(理由 ) 成果向上のための方策は 具体的な内容を選択し、こ	何ですか		対象者に個別に通知っ 0把握の精度をあげるの			これ以上対
・有効性・効	(4)受益者負担の見直し余地はない(理由 )		理由: 考えに	医療証の交付は老人( こなじまない。			
効率性 )	(5)成果を維持して対象を縮小で て成果を上げることはできますが 対象を変更するのは適切で	N .		マル老(国制度)についるの条例により定められ			E) について
	(6) コストを下げる余地はありまっ ある(その他)	すか		マル老について、東京 から引き下げられ、平			等は、平成1
今後の	事業のあり方	○拡充 ○ ṭ	ナービス増	○改善余地なし	<ul><li> 効率化</li></ul>	○縮小	· · · · · · · · · · · · · ·
長	(1)改革案の概要(いつまでに、 マル老については、老人保健) い、事務事業の見直しを図る。 マル福については、東京都の負 間に入っている。	去の定めによる義務的					
的な視点	(2)改革案を実施するにあたって	の阻害要因と克服方	去				
<b>.</b> —	(1)翌年度予算見積の方向性	○大幅増	)増 (	● 増減なし	減	大幅減	う算なし
短期的な視点	(2)理 由						

評価対	象事	務事業名	老人保	健制度の医療の			整理番号	368	枝番号		
所属部	課名	保健福祉部国民健康保険	黒		090510	連絡先 電話番号 1285		昨年度 整理番号	972		
	係名	高齢者医療係			上位施策名				No		
予算事	業名	療養の給付		コード	生涯を通じた健康づくりの支援 23						
務事業の概要	事業	開始年度 💿 昭和 (	58	年度	根拠法令等	実施計画	□行革対象事業				
		□ 新規 □ 一部	臨時·単年度		(1) 老人保健法						
	対象 ☑ 個人 ☑ 世帯 ☑ 団体 ☑ その他 ☑ を療保険に加入している75歳以上(障害認定を受けた65歳以上)					(2) 老人保健法施行令 (3) 老人保健法施行規則					
	の区 <sub>F</sub>	内在住者(平成14年10月6			(0) SAMEABITMES						
		<u>‡まれた 70歳以上含む)</u> <mark>内容 (事務事業の内容、⁴</mark>	手順)		活動指標名(式)						
		<mark>皆に対し、保険医療機関等</mark> 合付が困難な場合には、医			(1) 老人保健医療特別会計の医療費支払件数						
	医療	貴の支給に際し、審査・支持									
	ㅁㅈ;	等に支払う。			(2) 老人保健医療特別会計の医療費支払金額						
	意図	(対象をどのような状態に	אל)		成果指標名(式)						
		<mark>に伴う心身の状況に応じた</mark> 寺する。	ቜ療を提供し、ア	高齢者の健康	(1) 高齢者1人当たり年間受診件数						
	G [W]	J 7 <b>2</b> ,			(2) 高齢者1人当たり年間医療費						
				12年度	13年度 実績	14年度		15年度	目標値	目標値に対	
		区分	単位	実績		計画	実績	計画	年度	する14年度 の達成率%	
		活動指標(1)	件	1,736,588	1,817,055	1,912,966	1,912,966 1,880,549 2,037,628				
指		活動指標(2)	千円	41,658,146	43,512,067	42,466,590 42,038,172 42,912,656					
標		成果指標(1)	件	29	29	30	30	33			
		成果指標(2)	円	699,056	710,134	684,713 685,140 712,5		712,515			
		事業費	千円	41,852,176	43,714,775	43,528,379	42,243,081	43,990,831			
	(内)委託費		千円	194,030	202,708	212,437 204,909 219,921 <b>2</b>		事業費の中で、医療給付 費等を除く主な事務処理			
	職員数 (正規   非常勤)		人	6.50 3.00	6.50 3.00	11.50 3.00	12.67 3.00	11.50 3.00	経費についる計の「老人医	ては、一般会 療等事務	
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	59,040	59,040	104,455	115,082	104,455	(整理番号3 載。活動指標	票(2)は総医	
総事業費	費	非常勤職員分	千円	8,805	8,805	8,805	8,805	8,805	療費から患者 た額で、保険	者からの拠	
•	総事業費 + +		千円	41,920,021	43,782,620	43,641,639	42,366,968	44,104,091	出金及び国産		
コス	単位あたりコスト ÷		円	24,139	24,095	22,814	22,529	21,645	支払い手数制は、全額拠出		
ト 把:	財源	受益者負担分	千円						されている。		
握		国・都等からの支出金	千円	40,030,678	41,567,024	41,174,037	40,713,193	41,568,756			
		特定財源計 +	千円	40,030,678	41,567,024	41,174,037	40,713,193	41,568,756			
		差引:一般財源 -	千円	1,889,343	2,215,596	2,467,602	1,653,775	2,535,335			
	受益者負担比率 ÷		%	0.0	0.0		0.0	0.0			
事業を取り巻く環境	88 44	とないこ 田女士での恋仏	高齢化に伴う高齢者の医療費の増加に対し、制度の改正がおこなわれた。平成12年度には介護保険制度が導入され、医療から介護へ一部移行したため医療費が減少したが、平成13年度には再び増加に転								
	刑如	当初から現在までの変化	じた。平成14年10月に老人保健法が改正され、患者負担の見直し、対象年齢の引上げ、公費負担割合の引上げが実施された。医療費支払金額は減少したが、医療費支払件数は、横ばい状態である。								
	事	業に対する住民の意見 (事業に対する期待	老人医療費の自己負担が増加傾向にあることに対し不満がある一方で、老人医療制度のためには、高齢者も応分の負担をすべきであるという意見もある。また、平成14年度に改正された老人保健制度について、複雑でわかりにくいという声がある。								
		・要望・苦情など)									
		今後の予測	平成14年10月実施の老人保健法の改正は、抜本的な医療制度の改革には至っていない。将来にわたり安定した老人医療制度を運営するために、おおむね5年を目途として新しい高齢者の医療制度が創設される予定である。								

		活動指標(1)の14 年度達成率%	98.3		舌動指標(2)の14年 度達成率%	99.0	14年度予算 執行率%	97.0				
	₹予算執行状況 努力·未達理由等)	なし										
(15年) る場合	その改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい、 、関連する新規事業がある場 よそのその概要を明記)	なし										
	(1)施策への貢献度は大きいですか 貢献度 大(理由 ) ▼				理由:老人医療制度により高齢者が安心して医療をうけることができ、病気の早期発見・治療に役立っている。							
結果評価(目的妥当性・有効性・効率性)	(2)区が行う必要がありますか。 は適切ですか 義務的事業である	別分担 ▼	理由:老人保健法で区が実施者であると定められている。 									
	できない(理由 ) 成果向上のための方策に	成果を向上させることができますか できない(理由 )  成果向上のための方策は何ですか 具体的な内容を選択し、改革案の概要へ  ▼				理由:区では、現行制度のもとで医療費支払いの適正化を図るため、レセプト点検を実施しているところである。高齢社会における安定的な医療制度の維持のために、抜本的な改革の必要性が論じられているが、老人医療制度の運営は老人保健法に基づき実施されているため、改革のためには法改正が必要であり国の政策方針に委ねられている。						
	(4) 受益者負担の見直し余地はありますか ない(理由 ) ▼				《人保健法の定めに 終者の負担が1割(		F10月法改正で、医 皆は2割)となった。	療を受ける場				
	(5)成果を維持して対象を縮小できますか又は対象を拡大して成果を上げることはできますか 対象を変更するのは適切でない(理由 ) ▼				理由:老人保健法の定めによる。平成14年10月法改正で、対象年齢が70歳から75歳に順次引上げとなった。							
	(6)コストを下げる余地はありまない(理由 )	すか	■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■	理由:平成14年10月法改正により老人医療制度の内容は複雑化し、医療証交付のための所得確認・高額医療費の償還払い・負担割合変更による徴収・還付など新規事務が増えたことにより、制度運営のコストは増大している。								
今後の	事業のあり方	○拡充	サービス増	ì	○改善余地なし	● 効率化	○縮小	統廃合				
中長期的な視点	(1)改革案の概要(いつまでに、どういうかたちに) 老人保健法の定めによる義務的事業であるので、おおむね5年後に予定されている老人保健制度の抜本改革に沿い、事務事業の見直しを図る。											
	(2)改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法											
短期的な視点	(1)翌年度予算見積の方向性 (2)理 由	○大幅増	増	•	増減なし	)減 (	大幅減 3	予算なし				