

## 平成12年度杉並区事務事業評価のまとめ

杉並区は、行政の説明責任の向上、成果重視の効率的行政の実現、職員のコスト意識改革などを目的として、事務事業評価を平成11年度から本格的に開始した。平成12年度は更に充実するため成果指標の設定等を行い実施するとともに、幅広く公表することとした。その概要は以下のとおりである。

### 1 評価対象

平成11年度に実施した1056事業（清掃関係21事業の試行含む）

予算上の執行項目を評価対象の基本単位としながらも、個々の事業等の性質・内容等により、評価に適した対象として整理した。

### 2 評価期間

評価期間 平成12年7月21日～ 8月31日

### 3 評価項目の見直し等

#### (1) 数値による評価の強化

事業ごとに活動の実績、成果を数値により把握し、より定量的な分析ができるよう、新たに「活動指標」、「成果指標」を位置付けた。

- ・ その結果、今回はじめて導入した「成果指標」については、84.3%（891件）で記入され、初年度としては高い結果となった。
- ・ 「活動指標」は、99.1%（1046件/1056件）の記入があり、前後年比較等もできるようになった。
- ・ 指標については、今後更に検討を加え、より適切なものとしていく必要がある。

#### (2) 総括表の作成

各課の評価全体を概観するため、各課ごとの評価結果概要を、簡潔に記入するものとして、総括表を作成した。

### 4 評価の概要

#### (1) 結果評価(目的妥当性・有効性・効率性)

事業の結果について、7つの項目に沿って評価した。その概要は次のようになる。

ア 施策への貢献度

|      |      |        |
|------|------|--------|
| 貢献度大 | 779  | 73.8%  |
| 貢献度中 | 187  | 17.7%  |
| 貢献度小 | 90   | 8.5%   |
|      | 1056 | 100.0% |

イ 区が行う必要性

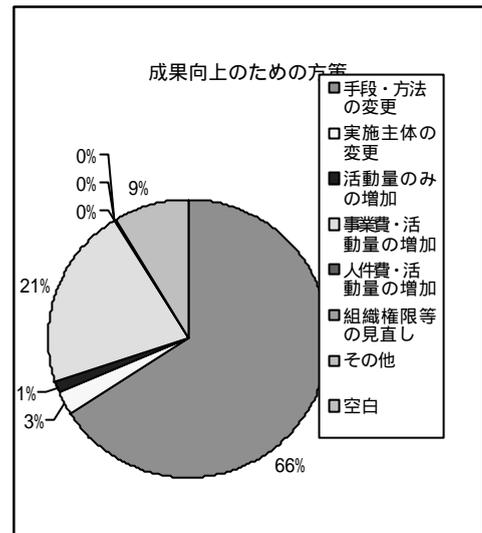
|                      |      |        |
|----------------------|------|--------|
| 義務的事業である。            | 239  | 22.6%  |
| 民間・国・都ではなく区が行うべきである。 | 702  | 66.5%  |
| 見直す余地がある。            | 115  | 10.9%  |
|                      | 1056 | 100.0% |

ウ 成果を向上させることができるか。

|         |      |        |
|---------|------|--------|
| できる     | 501  | 47.4%  |
| ある程度できる | 256  | 24.2%  |
| できない    | 299  | 28.3%  |
|         | 1056 | 100.0% |

エ 成果向上のための方策

|            |      |        |
|------------|------|--------|
| 手段・方法の変更   | 695  | 65.8%  |
| 実施主体の変更    | 30   | 2.8%   |
| 活動量のみ増加    | 13   | 1.2%   |
| 事業費・活動量の増加 | 225  | 21.3%  |
| 人件費・活動量の増加 | 0    | 0.0%   |
| 組織権限等の見直し  | 0    | 0.0%   |
| その他        | 1    | 0.1%   |
| 空白         | 92   | 8.7%   |
|            | 1056 | 100.0% |



オ 受益者負担の見直しの余地はあるか

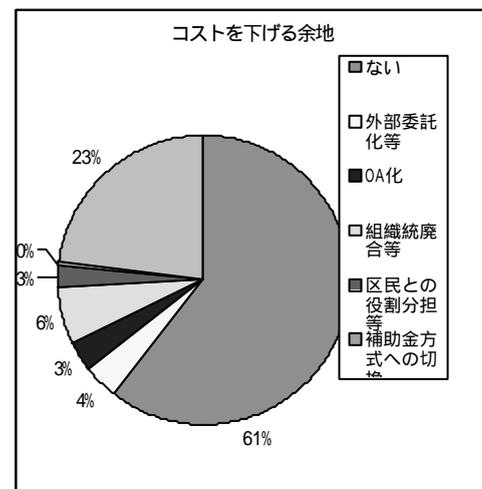
|    |      |        |
|----|------|--------|
| ある | 245  | 23.2%  |
| ない | 811  | 76.8%  |
|    | 1056 | 100.0% |

カ 成果を維持して対象を限定・縮小できるか、又は対象を拡大して成果をあげることはできるか

|                 |      |        |
|-----------------|------|--------|
| できる             | 212  | 20.1%  |
| 対象を変更するのは適切ではない | 844  | 79.9%  |
|                 | 1056 | 100.0% |

キ コストを下げる余地はありますか

|           |      |        |
|-----------|------|--------|
| ない        | 639  | 60.5%  |
| 外部委託化等    | 42   | 4.0%   |
| OA化       | 34   | 3.2%   |
| 組織統廃合等    | 67   | 6.3%   |
| 区民との役割分担等 | 27   | 2.6%   |
| 補助金方式への切替 | 4    | 0.4%   |
| その他       | 243  | 23.0%  |
|           | 1056 | 100.0% |



- ・ 施策への貢献度では、貢献度大とする事業が全体の3 / 4を占めるが、貢献度小として  
いるものも8.5%ある。
- ・ 成果向上のための方策では、事業費・活動量の増が必要とするものが21.3%あるが、  
手段・方法の変更が65.8%にのぼっている。
- ・ コストを下げる余地については、約40%が何らかのかたちで可能であるとしている。  
その余地がないとしているものが60.5%である点については、昨年の評価でコストの  
削減を進めた結果と考えられるが、今後も見直しに努めていかねばならない。

## (2) 今後の事業のあり方

結果評価をもととして、事業の今後のあり方について、「統廃合」等4項目に分けて改革  
案を記載しているが、その状況は次のようになった。

| 今後の事業のあり方 | 事業数  | 比率(%) |
|-----------|------|-------|
| 統廃合       | 137  | 13.0  |
| 簡素・効率化    | 437  | 41.4  |
| 重点化       | 289  | 27.3  |
| 改善余地なし    | 193  | 18.3  |
| 合計        | 1056 | 100.0 |

- ・ 事業を見直す考え方が浸透しつつあり、きめ細かな提案を含め、統廃合や簡素・効率化の  
提案が多く出されている。統廃合と簡素・効率化をあわせて54.4%と、半数以上が何  
らかの効率化やコスト削減などを提案している。
- ・ また、重点化も27.3%と3割近く出され、必要な場合は拡充についても提案されてい  
る。

## 5 評価の総括(評価目的について)

- ・ 成果・コストの記載の充実とともに、インターネットや各図書館での個別表の公表を行  
うことで、区民がより身近に行政の実績が見られることにより、説明責任の徹底が図れ  
る。
- ・ 各評価表から、多くの情報が読み取れるようになり、どの事業が成果を高めているか、  
かなり把握できるようになってきている(例えば、コストが低下しているにもかかわらず、  
参加人数が昨年の倍以上になっている 中央図書館行事など)。また、これらの評価表  
を、平成13年度予算編成における活用など、効率的で質の高い行政の実現に資するこ  
とができた。
- ・ 各事業所管部所に、目的と成果の関係から事業を見直してみる評価のシステムができつ

つあり、きめ細かなものを含め多くの改革提案が示されるようになった。また、数値による確認や説明が評価の前提として、より客観性のある自己評価ができるようになったことなどから、職員のコストや改革に対する意識が進んできている。

## 6 課題（今後の取り組み）

- ・ 全般的には評価が充実してきているが、一部に未熟な評価が見られるとともに、評価表の記載欄の解釈にばらつきが見られる。評価表の記載の精査と調整を強化する必要がある。
- ・ 新たな基本構想「杉並区21世紀ビジョン」に掲げられた政策・施策の効果（目標に対してどれくらい成果をあげたか）を確認し、行政に対する外部からの評価のあり方なども検討するため、政策評価、事務事業評価を合わせた総合的な行政評価に取り組んでいく。

## 7 公表

- ・ 区政資料室での公表に加え、インターネット及び各図書館で個別評価表の公表を行い、今後の外部からの評価に資する。
- ・ 庁内イントラネットへの登載により、情報の共有、職員の政策形成能力の向上、他の部課との効率性の比較検討等に資する。

### 参考資料

なお、以下に、平成12年度事務事業評価表、成果指標例等を参考に供する。

- ・ 平成12年度 杉並区事務事業評価表
- ・ 成果指標の具体例
- ・ 「今後の事業のあり方」に関する部ごとの改革提案数
- ・ 階層別事業費
- ・ 事業費と人件費

平成12年度 杉並区事務事業評価表

|                             |                                   |  |       |       |                                 |     |                  |   |
|-----------------------------|-----------------------------------|--|-------|-------|---------------------------------|-----|------------------|---|
| 評価対象事務事業名                   |                                   | 整理番号   |       |       |                                 |     |                  |   |
| 所属名                         | コード                               | 上位施策名(コード)   |       |       |                                 |     |                  |   |
| 予算事務事業名                     | コード                               | *この項目は基本計画に基づく評価の体系化後に使用する   |       |       |                                 |     |                  |   |
| 事務事業の概要                     | 事業開始年度                            | <input type="radio"/> 昭和 <input checked="" type="radio"/> 平成   | 年度    | 根拠法令等 | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 |     |                  |   |
|                             | 事業終期                              | <input type="radio"/> 無 <input checked="" type="radio"/> 有   | 平成 年度 |       |                                 |     |                  |   |
|                             | 対象                                | <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 |       |       |                                 |     |                  |   |
|                             | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順)             | 活動指標名  |       |       |                                 |     |                  |   |
|                             | 意図 (対象をどのような状態にしたいのか)             | 成果指標名  |       |       |                                 |     |                  |   |
| 意図を実現することで、施策にどのように貢献していますか |                                   |  |       |       |                                 |     |                  |   |
| 区分                          | 単位                                | 10年度実績   | 11年度  |       | 12年度                            | 目標値 | 目標値に対する11年度の達成率% |   |
|                             |                                   |  | 計画    | 実績    | 計画                              | 年度  |                  |   |
| 指標                          | 活動指標                              |  |       |       |                                 |     |                  |   |
|                             | 活動指標                              |  |       |       |                                 |     |                  |   |
|                             | 成果指標                              |  |       |       |                                 |     |                  |   |
|                             | 成果指標                              |  |       |       |                                 |     |                  |   |
| 総事業費・コスト把握                  | 事業費                               | 千円   |       |       |                                 |     | 特記事項             |   |
|                             | 職員数(正規 非常勤)                       | 人  |       |       |                                 |     |                  |   |
|                             | 人件費                               | 職員分(超勤分含む)   | 千円    | 0     | 0                               | 0   |                  | 0 |
|                             |                                   | 非常勤職員分   | 千円    | 0     | 0                               | 0   |                  | 0 |
|                             | 総事業費                              | 千円   | 0     | 0     | 0                               | 0   |                  |   |
|                             | 単位あたりコスト                          | 千円   |       |       |                                 |     |                  |   |
|                             | 財源                                | 受益者負担分   | 千円    |       |                                 |     |                  |   |
|                             |                                   | その他特定財源  | 千円    |       |                                 |     |                  |   |
| 差引:一般財源                     |                                   | 千円   | 0     | 0     | 0                               | 0   |                  |   |
| 受益者負担比率                     | %                                 |  |       |       |                                 |     |                  |   |
| 事業を取り巻く環境                   | 開始当初から現在までの変化                     |  |       |       |                                 |     |                  |   |
|                             | 事業に対する住民の意見<br>(事業に対する期待 要望 苦情など) |  |       |       |                                 |     |                  |   |
|                             | 今後の予測                             |  |       |       |                                 |     |                  |   |

## 平成12年度 杉並区事務事業評価表

|  |  |                |
|--|--|----------------|
|  | 活動指標 の11年度達成率%   | 活動指標 の11年度達成率% |
| 活動の計画達成状況、未達の理由  |  |                |
| 前年度の改革案の取り組み状況   |  |                |
| 結果評価<br>(目的妥当性・有効性・効率性)  | (1) 施策への貢献度は大きいですか<br>貢献度 大(理由 )   | 理由：            |
|  | (2) 区が行う必要がありますか。民間や国・都との役割分担は適切ですか<br>民間・国 都ではなく区が行うべきである(理由 )                  | 理由：            |
|  | (3) 成果を向上させることができますか<br>できる(へ)<br>成果向上のための方策は何ですか<br>具体的な内容を選択し、改革案へ<br>手段・方法の変更 | 理由：            |
|  | (4) 受益者負担の見直し余地はありますか<br>ある(改革案へ )   | 理由：            |
|  | (5) 成果を維持して対象を限定 縮小できますか又は対象を拡大して成果を上げることはできますか<br>対象を変更するのは適切でない(理由 )           | 理由：            |
|  | (6) コストを下げる余地はありますか<br>ない(理由 )   | 理由：            |
| 今後の事業のあり方 <input checked="" type="radio"/> 重点化 <input type="radio"/> 簡素・効率化 <input type="radio"/> 統廃合 <input type="radio"/> 改善余地なし |  |                |
| 改革案  | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに)   |                |
|  | (2) 新たな経費の増減   | (3) 期待される成果    |
|  | (4) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法  |                |

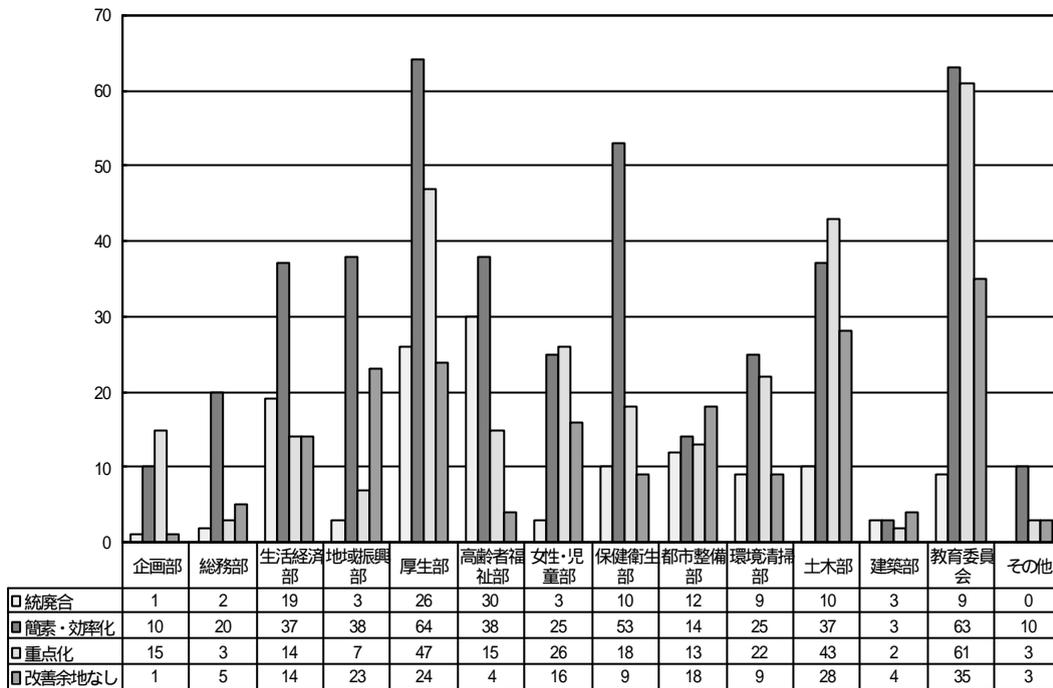
## 成果指標の具体例

今年度はじめて導入した「成果指標」については、今後更に充実する必要があるが、創意工夫を凝らしたと思われる指標も数多く記入されていた。

以下にその一端を掲げ、今後の検討や充実に資する。

| 評価表<br>整理番号 | 評価対象事務事業名         | 所属名                     | 成果指標  |
|-------------|-------------------|-------------------------|---|
| 75          | 成人祝賀啓発            | 選挙管理委員会事務局              | 20歳代投票率   |
| 67          | 物品出納事務            | 収入役室                    | 売却点数 ÷ (売却点数 + 粗大ゴミ点数)  |
| 24          | 契約事務              | 総務部経理課                  | 債務不履行等契約事故発生件数 ÷ 契約件数   |
| 49 (1)      | 広報活動              | 企画部広報課                  | 新聞等他機関の情報周知媒体への掲載件数   |
| 80          | 防犯協会事業等補助金        | 生活経済部管理課                | 区内刑法犯罪発生件数  |
| 741         | モデル防災会訓練          | 地域振興部防災課                | 全防災市民組織に占める参加防災市民組織の割合  |
| 286         | 財団法人杉並区障害者雇用支援事業団 | 厚生部障害者福祉課               | 就職率 (就職者数 ÷ 支援対象者数)   |
| 1035        | 保養施設              | 厚生部国民健康保険課              | アンケートで満足したと回答してきた率  |
| 229         | 要介護等認定            | 高齢者福祉部介護支援課             | 申請総数に対して、30日以内に認定処理できなかった割合   |
| 297         | 機能回復訓練            | 高齢者福祉部高齢者活動支援センター       | 閉じこもりにならなかった割合  |
| 403         | ボランティア活動運営        | 女性・児童部児童青少年センター         | 活動者率 (ボランティア講座受講後、ボランティア活動をした人数の割合)                                 |
| 427         | 人材リスト             | 女性・児童部女性・青少年課男女平等推進センター | リスト活用による委員登用人数  |
| 436         | 男女共同参画の推進         | 女性・児童部女性・青少年課           | 宣言記念事業やその他の啓発により、宣言都市であると認識を持っている人の割合                               |
| 458         | かかりつけ医機能推進        | 保健衛生部保健計画課              | かかりつけ医を持っている率   |
| 511         | 生活習慣病教室           | 保健衛生部健康推進課              | 生活習慣の改善をしてみようという人数 / 生活習慣病予防教室出席者                                   |
| 487         | 食品衛生監視            | 保健衛生部生活衛生課              | 区内施設(家庭を含む)による苦情及び食中毒の件数  |
| 542         | 結核患者保健指導          | 保健衛生部保健予防課              | 治療が成功した患者数 ÷ 人にうつす可能性のある患者数   |
| 613         | 方南通り不燃化推進事業       | 都市整備部まちづくり推進課           | 不燃化率 (耐火建築物建築面積 ÷ 全建築物の建築面積の合計)                                     |
| 659         | 空き缶・吸い殻投げ捨て防止対策   | 環境清掃部環境保全課              | 美化条例の周知度  |
| 717         | 光化学スモッグ対策         | 環境清掃部環境保全課              | 被害者の出た日数 ÷ 発令日数の割合 × 100 (%)  |
| 1054        | ペットボトル回収          | 環境清掃部リサイクル清掃課           | ペットボトル回収率   |
| 758         | 放置自転車の撤去・返還・処分    | 土木部自転車対策課               | 置場外自転車台数 ÷ 駅乗入れ自転車台数 (区内全駅周辺)                                       |
| 771         | 道路上工事調整協議会        | 土木部管理課                  | 他の工事との関連で、工事の方法や期間を調整した工事件数   |
| 817         | 街路灯維持補修           | 土木部工事第一課                | 街路灯稼働率 = (街路灯管理灯数 × 365 (日)) - (街路灯修理件数 × 修理日数) / 街路灯管理灯数 × 365 (日) |
| 851         | 日照等調整事務           | 建築部指導課                  | 紛争調整による解決件数 ÷ 紛争調整の申出件数   |
| 876         | 教育相談              | 教育委員会事務局済美教育研究所         | 相談終結率 (処理件数 ÷ 相談件数)   |
| 896         | 通学路整備             | 教育委員会事務局学務課             | 登下校時の事故率 = 事故人数 ÷ 児童数   |

「今後の事業のあり方」に関する部ごとの改革提案数



階層別事業費

| 事業費階層         | 事業数  | 総事業費(百万円) |
|---------------|------|-----------|
| 10億円以上        | 20   | 47,660    |
| 5億円以上～10億円未満  | 27   | 18,529    |
| 1億円以上～5億円未満   | 133  | 26,146    |
| 5千万円以上～1億円以上  | 97   | 6,861     |
| 1千万円以上～5千万円未満 | 358  | 8,476     |
| 1千万円未満        | 421  | 1,706     |
| 合計            | 1056 | 109,378   |

- ・ 事業数では1.9%の10億円以上の事業が、事業費では全体の44%を占め、主な事業に、学校運営費、保育運営費、生活保護費などがある。

## 事業費と人件費

- 人件費と事業費を評価対象の全経費で見ると、人件費は36%(約394億円)であるが、次のように全対象事業のうち人件費が事業費より多い事業が513件と、約半数にあたる。

事業費 > 人件費.....515 件

人件費 > 事業費.....513 件

その他 ..... 28 件

- 人件費を階層別に見ると、人件費が100万円以上1000万円未満の事業が、525件と約半数になる。人件費10億円以上の事業は6件で、件数で0.6%であるが、金額では157億円と人件費全体の40%を占めている。

|                 | 事業数  | 人件費(千円)    |
|-----------------|------|------------|
| 100万円未満         | 205  | 102,658    |
| 100万円以上1000万円未満 | 525  | 2,337,300  |
| 1000万円以上1億円未満   | 274  | 8,178,635  |
| 1億円以上10億円未満     | 46   | 13,022,647 |
| 10億円以上100億円未満   | 6    | 15,728,978 |
| 全事業             | 1056 | 39,370,218 |