ゆうゆう館協働事業実施団体受託候補者の選定結果

１　件名

杉並区ゆうゆう館協働事業提案募集

２　館名及び選定事業者

館　名	団体名	代表者	所在地	現在運営中の ゆうゆう館
ゆうゆう 和田館	特定非営利活動法人 ゆるゆるマーマ	理事長 小松﨑　明子	杉並区和田一丁目８番 12 号	和田館(H21.4～) 大宮堀ノ内館(H31.4～)
ゆうゆう 和泉館	特定非営利活動法人 さらプロジェクト	理事長 根本　一惠	杉並区上井草三丁目 17 番 ３号	高井戸東館(H19.4～) 西荻北館(H30.4～)
ゆうゆう 下井草館	特定非営利活動法人 ウイッシュ・プロジェクト	代表理事 佐々木　民枝	武蔵野市中町一丁目 22 番 ７号　コトー三鷹 305	下井草館(H30.4～) 井草館(H22.4～)
ゆうゆう 永福館	特定非営利活動法人 新しいホームをつくる会	代表理事 松浦　一郎	杉並区永福三丁目 56 番９ 号	永福館(H30.4～) 堀ノ内松ノ木館(H23.4～)

３　選定経過

令和８年	７月　９日	選定委員会設置、第１回選定委員会の開催
	７月 23 日	公募開始（応募団体向けに説明会を実施）
	８月 24 日	公募締切（５団体応募）
	10 月　７日	第一次審査実施（書類審査）
	10 月 26 日	第二次審査実施（プレゼンテーション・ヒアリング審査） （５団体） 候補者を選定

4　選定理由

選定委員会が定めた審査基準に基づき、第一次審査及び第二次審査を実施し、配点合計に対する評価点の合計が選定に必要な、配点合計の６割以上、かつ評価点が高い団体から順に、当該団体の希望に応じて、各館の実施団体候補者を選定した。

5　選定委員の構成

	職　名　等	氏　　名
外部委員	東京都健康長寿医療センター研究所　研究副部長	鈴木　宏幸（会長）
	聖学院大学　心理福祉学部心理福祉学科　准教授	長谷部　雅美
	明治大学　農学部非常勤講師	藤木　千草
内部委員	区民生活部　地域施設担当課長	近藤　伸吾
	保健福祉部　地域包括ケア推進担当課長	石野　哲夫※

※第１回選定委員会では保健福祉部高齢者担当部長徳嵩淳一が委員であったが、公募締切後に応募団体との利害関係が判明したため、第２回選定委員会前に交代した。

６　審査結果

区分	評価項目		配点	各団体の評価点数（※）				
				団体A	団体B	団体C	団体D	団体E
第一次審査（書類審査）	団体の適格性	①団体の事業実績とその自己評価	４点	3.8	3.8	3.6	3.6	3.6
		②経営状況の健全性	４点	3.2	3.2	3.2	2.2	3.0
		③組織の人材確保と育成等の考え方	４点	3.4	3.2	3.2	3.2	2.8
		④社会課題への対応の考え方	４点	3.2	3.6	3.4	3.2	2.6
		⑤環境配慮行動の取組内容	４点	3.2	3.2	3.4	3.2	3.0
		⑥情報公開・個人情報保護の取組内容	４点	3.4	3.2	3.2	3.4	3.4
		⑦区内事業者への加点（主たる事務所の有無等）	４点	4.0	2.2	4.0	4.0	4.0
	企画提案の妥当性	⑧ゆうゆう館の意義に対する認識	４点	3.6	3.4	3.4	3.4	3.4
		⑨業務等の運営体制の考え方	４点	3.2	3.4	3.4	3.4	3.0
		⑩受付案内等業務の考え方	４点	3.4	3.0	3.4	3.2	3.2
		⑪施設利用者の安全管理方法	４点	3.4	3.4	3.8	3.6	3.2
		⑫協働事業の意義に対する認識	４点	3.4	3.4	3.4	3.6	2.6
		⑬協働事業の提案内容とその実現可能性	８点	7.2	6.4	6.4	7.2	5.2
		⑭利用拡大に向けた取組	４点	3.2	3.6	3.8	3.8	2.6
		⑮地域団体等との連携や地域ニーズの把握の取組	４点	2.8	3.6	3.4	3.6	3.0
		⑯健康増進（介護予防・フレイル予防等）の意義と協働事業への反映	４点	3.6	3.6	3.6	3.6	3.2
		⑰受託施設の希望理由・特徴の理解とそれを踏まえた運営方針	４点	3.8	3.4	3.0	3.8	3.4
		⑱経費見積りの内容	４点	3.4	3.4	3.2	3.2	3.2
	第一次審査合計		76点	65.2	63.0	64.8	65.2	58.4
（評価点／配点合計）				85.8%	82.9%	85.3%	85.8%	76.8%
第二次審査（プレゼンテーション・ヒアリング）	企画提案の妥当性	⑧ゆうゆう館の意義に対する認識	８点	7.6	6.8	7.2	7.6	6.0
		⑨業務等の運営体制の考え方	８点	7.2	6.0	6.0	6.0	6.0
		⑩受付案内等業務の考え方	８点	6.4	6.0	6.4	6.8	5.2
		⑫協働事業の意義に対する認識	12点	11.4	10.2	10.2	11.4	7.8
		⑬協働事業の提案内容とその実現可能性	12点	10.2	9.6	10.8	10.8	7.8
		⑭利用拡大に向けた取組	４点	3.2	3.4	3.2	3.8	2.4
		⑮地域団体等との連携や地域ニーズの把握の取組	８点	7.6	6.4	7.2	7.2	5.6
		⑯健康増進（介護予防・フレイル予防等）の意義と協働事業への反映	８点	7.2	5.6	7.2	6.4	5.2
	総合評価		12点	11.4	9.6	10.8	11.4	7.8
	第二次審査合計		80点	72.2	63.6	69.0	71.4	53.8
第一次審査・第二次審査　総計			156点	137.4	126.6	133.8	136.6	112.2
（評価点／配点合計）				88.1%	81.2%	85.8%	87.6%	71.9%

（※）評価項目ごとの評価点数は各選定委員の平均点としているため、小計及び合計点数と一致しない場合がある。

7　評価点内訳表

【団体 A】

区分	評価項目		配点	各委員の評価点数（※）					各委員平均
				委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	
第一次審査（書類審査）	団体の適格性	①団体の事業実績とその自己評価	４点	4	4	4	4	3	3.8
		②経営状況の健全性	４点	4	3	3	3	3	3.2
		③組織の人材確保と育成等の考え方	４点	4	4	3	3	3	3.4
		④社会課題への対応の考え方	４点	3	3	3	4	3	3.2
		⑤環境配慮行動の取組内容	４点	3	4	3	3	3	3.2
		⑥情報公開・個人情報保護の取組内容	４点	4	4	3	3	3	3.4
		⑦区内事業者への加点（主たる事務所の有無等）	４点	4	4	4	4	4	4.0
	企画提案の妥当性	⑧ゆうゆう館の意義に対する認識	４点	4	4	3	4	3	3.6
		⑨業務等の運営体制の考え方	４点	4	3	3	3	3	3.2
		⑩受付案内等業務の考え方	４点	4	4	3	3	3	3.4
		⑪施設利用者の安全管理方法	４点	4	4	3	3	3	3.4
		⑫協働事業の意義に対する認識	４点	4	4	3	3	3	3.4
		⑬協働事業の提案内容とその実現可能性	８点	8	8	6	8	6	7.2
		⑭利用拡大に向けた取組	４点	3	4	3	3	3	3.2
		⑮地域団体等との連携や地域ニーズの把握の取組	４点	3	3	3	2	3	2.8
		⑯健康増進（介護予防・フレイル予防等）の意義と協働事業への反映	４点	4	4	3	4	3	3.6
		⑰受託施設の希望理由・特徴の理解とそれを踏まえた運営方針	４点	4	4	4	4	3	3.8
		⑱経費見積りの内容	４点	4	4	3	3	3	3.4
	第一次審査合計		76点	72	72	60	64	58	65.2
（評価点／配点合計）				94.7%	94.7%	78.9%	84.2%	76.3%	85.8%
第二次審査（プレゼンテーション・ヒアリング）	企画提案の妥当性	⑧ゆうゆう館の意義に対する認識	８点	8	8	8	8	6	7.6
		⑨業務等の運営体制の考え方	８点	8	6	8	8	6	7.2
		⑩受付案内等業務の考え方	８点	6	8	6	6	6	6.4
		⑫協働事業の意義に対する認識	12点	12	12	12	12	9	11.4
		⑬協働事業の提案内容とその実現可能性	12点	12	12	9	9	9	10.2
		⑭利用拡大に向けた取組	４点	3	4	3	3	3	3.2
		⑮地域団体等との連携や地域ニーズの把握の取組	８点	8	8	6	8	8	7.6
		⑯健康増進（介護予防・フレイル予防等）の意義と協働事業への反映	８点	8	8	8	6	6	7.2
	総合評価		12点	12	12	12	12	9	11.4
	第二次審査合計		80点	77	78	72	72	62	72.2
第一次審査・第二次審査　総計			156点	149	150	132	136	120	137.4
（評価点／配点合計）				95.5%	96.2%	84.6%	87.2%	76.9%	88.1%

【団体 B】

区分	評価項目		配点	各委員の評価点数（※）					各委員平均
				委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	
第一次審査（書類審査）	団体の適格性	①団体の事業実績とその自己評価	４点	4	4	4	4	3	3.8
		②経営状況の健全性	４点	4	3	3	3	3	3.2
		③組織の人材確保と育成等の考え方	４点	4	3	3	3	3	3.2
		④社会課題への対応の考え方	４点	4	3	3	4	4	3.6
		⑤環境配慮行動の取組内容	４点	3	4	3	3	3	3.2
		⑥情報公開・個人情報保護の取組内容	４点	3	4	3	3	3	3.2
		⑦区内事業者への加点（主たる事務所の有無等）	４点	3	2	2	2	2	2.2
	企画提案の妥当性	⑧ゆうゆう館の意義に対する認識	４点	4	4	3	3	3	3.4
		⑨業務等の運営体制の考え方	４点	4	3	3	4	3	3.4
		⑩受付案内等業務の考え方	４点	4	2	3	3	3	3.0
		⑪施設利用者の安全管理方法	４点	4	4	3	3	3	3.4
		⑫協働事業の意義に対する認識	４点	4	3	3	4	3	3.4
		⑬協働事業の提案内容とその実現可能性	８点	6	8	6	6	6	6.4
		⑭利用拡大に向けた取組	４点	4	4	3	4	3	3.6
		⑮地域団体等との連携や地域ニーズの把握の取組	４点	4	4	3	4	3	3.6
		⑯健康増進（介護予防・フレイル予防等）の意義と協働事業への反映	４点	4	4	3	4	3	3.6
		⑰受託施設の希望理由・特徴の理解とそれを踏まえた運営方針	４点	3	4	4	3	3	3.4
		⑱経費見積りの内容	４点	4	3	3	3	4	3.4
	第一次審査合計		76点	70	66	58	63	58	63.0
（評価点／配点合計）				92.1%	86.8%	76.3%	82.9%	76.3%	82.9%
第二次審査（プレゼンテーション・ヒアリング）	企画提案の妥当性	⑧ゆうゆう館の意義に対する認識	８点	6	8	6	8	6	6.8
		⑨業務等の運営体制の考え方	８点	6	6	6	6	6	6.0
		⑩受付案内等業務の考え方	８点	6	6	6	6	6	6.0
		⑫協働事業の意義に対する認識	12点	9	12	9	12	9	10.2
		⑬協働事業の提案内容とその実現可能性	12点	9	12	9	9	9	9.6
		⑭利用拡大に向けた取組	４点	4	3	3	3	4	3.4
		⑮地域団体等との連携や地域ニーズの把握の取組	８点	6	6	6	6	8	6.4
		⑯健康増進（介護予防・フレイル予防等）の意義と協働事業への反映	８点	4	6	6	6	6	5.6
	総合評価		12点	9	9	9	9	12	9.6
	第二次審査合計		80点	59	68	60	65	66	63.6
第一次審査・第二次審査　総計			156点	129	134	118	128	124	126.6
（評価点／配点合計）				82.7%	85.9%	75.6%	82.1%	79.5%	81.2%

【団体 C】

区分	評価項目		配点	各委員の評価点数（※）					各委員平均
				委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	
第一次審査（書類審査）	団体の適格性	①団体の事業実績とその自己評価	４点	3	4	4	4	3	3.6
		②経営状況の健全性	４点	4	3	3	3	3	3.2
		③組織の人材確保と育成等の考え方	４点	4	2	3	3	4	3.2
		④社会課題への対応の考え方	４点	4	3	3	3	4	3.4
		⑤環境配慮行動の取組内容	４点	4	4	3	3	3	3.4
		⑥情報公開・個人情報保護の取組内容	４点	3	4	4	2	3	3.2
		⑦区内事業者への加点（主たる事務所の有無等）	４点	4	4	4	4	4	4.0
	企画提案の妥当性	⑧ゆうゆう館の意義に対する認識	４点	4	4	3	3	3	3.4
		⑨業務等の運営体制の考え方	４点	4	4	3	3	3	3.4
		⑩受付案内等業務の考え方	４点	4	4	3	3	3	3.4
		⑪施設利用者の安全管理方法	４点	4	4	4	3	4	3.8
		⑫協働事業の意義に対する認識	４点	4	4	3	3	3	3.4
		⑬協働事業の提案内容とその実現可能性	８点	8	6	6	6	6	6.4
		⑭利用拡大に向けた取組	４点	4	4	4	3	4	3.8
		⑮地域団体等との連携や地域ニーズの把握の取組	４点	4	4	3	3	3	3.4
		⑯健康増進（介護予防・フレイル予防等）の意義と協働事業への反映	４点	4	4	3	4	3	3.6
		⑰受託施設の希望理由・特徴の理解とそれを踏まえた運営方針	４点	3	3	3	3	3	3.0
		⑱経費見積りの内容	４点	3	4	3	3	3	3.2
	第一次審査合計		76点	72	69	62	59	62	64.8
（評価点／配点合計）				94.7%	90.8%	81.6%	77.6%	81.6%	85.3%
第二次審査（プレゼンテーション・ヒアリング）	企画提案の妥当性	⑧ゆうゆう館の意義に対する認識	８点	8	6	8	8	6	7.2
		⑨業務等の運営体制の考え方	８点	6	6	6	6	6	6.0
		⑩受付案内等業務の考え方	８点	6	8	6	6	6	6.4
		⑫協働事業の意義に対する認識	12点	9	9	9	12	12	10.2
		⑬協働事業の提案内容とその実現可能性	12点	12	9	12	12	9	10.8
		⑭利用拡大に向けた取組	４点	4	3	3	3	3	3.2
		⑮地域団体等との連携や地域ニーズの把握の取組	８点	8	8	6	6	8	7.2
		⑯健康増進（介護予防・フレイル予防等）の意義と協働事業への反映	８点	8	8	6	8	6	7.2
	総合評価		12点	12	9	12	9	12	10.8
	第二次審査合計		80点	73	66	68	70	68	69.0
第一次審査・第二次審査　総計			156点	145	135	130	129	130	133.8
（評価点／配点合計）				92.9%	86.5%	83.3%	82.7%	83.3%	85.8%

【団体 D】

区分	評価項目		配点	各委員の評価点数（※）					各委員平均
				委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	
第一次審査（書類審査）	団体の適格性	①団体の事業実績とその自己評価	４点	3	4	4	4	3	3.6
		②経営状況の健全性	４点	2	2	2	2	3	2.2
		③組織の人材確保と育成等の考え方	４点	3	3	3	4	3	3.2
		④社会課題への対応の考え方	４点	3	3	3	4	3	3.2
		⑤環境配慮行動の取組内容	４点	3	4	3	4	2	3.2
		⑥情報公開・個人情報保護の取組内容	４点	4	4	3	3	3	3.4
		⑦区内事業者への加点（主たる事務所の有無等）	４点	4	4	4	4	4	4.0
	企画提案の妥当性	⑧ゆうゆう館の意義に対する認識	４点	3	4	3	4	3	3.4
		⑨業務等の運営体制の考え方	４点	4	4	3	3	3	3.4
		⑩受付案内等業務の考え方	４点	3	4	3	3	3	3.2
		⑪施設利用者の安全管理方法	４点	4	4	3	4	3	3.6
		⑫協働事業の意義に対する認識	４点	4	4	3	4	3	3.6
		⑬協働事業の提案内容とその実現可能性	８点	8	8	6	8	6	7.2
		⑭利用拡大に向けた取組	４点	4	4	3	4	4	3.8
		⑮地域団体等との連携や地域ニーズの把握の取組	４点	4	4	3	4	3	3.6
		⑯健康増進（介護予防・フレイル予防等）の意義と協働事業への反映	４点	4	4	3	4	3	3.6
		⑰受託施設の希望理由・特徴の理解とそれを踏まえた運営方針	４点	4	4	4	4	3	3.8
		⑱経費見積りの内容	４点	3	4	3	3	3	3.2
	第一次審査合計		76点	67	72	59	70	58	65.2
（評価点／配点合計）				88.2%	94.7%	77.6%	92.1%	76.3%	85.8%
第二次審査（プレゼンテーション・ヒアリング）	企画提案の妥当性	⑧ゆうゆう館の意義に対する認識	８点	8	8	8	8	6	7.6
		⑨業務等の運営体制の考え方	８点	6	6	6	6	6	6.0
		⑩受付案内等業務の考え方	８点	8	8	6	6	6	6.8
		⑫協働事業の意義に対する認識	12点	12	12	12	12	9	11.4
		⑬協働事業の提案内容とその実現可能性	12点	12	12	9	12	9	10.8
		⑭利用拡大に向けた取組	４点	4	4	3	4	4	3.8
		⑮地域団体等との連携や地域ニーズの把握の取組	８点	8	8	6	8	6	7.2
		⑯健康増進（介護予防・フレイル予防等）の意義と協働事業への反映	８点	8	8	6	6	4	6.4
	総合評価		12点	12	12	12	12	9	11.4
	第二次審査合計		80点	78	78	68	74	59	71.4
第一次審査・第二次審査　総計			156点	145	150	127	144	117	136.6
（評価点／配点合計）				92.9%	96.2%	81.4%	92.3%	75.0%	87.6%

【団体 E】

区分		評価項目	配点	各委員の評価点数（※）					各委員平均
				委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	
第一次審査（書類審査）	団体の適格性	①団体の事業実績とその自己評価	４点	4	3	4	4	3	3.6
		②経営状況の健全性	４点	3	3	3	3	3	3.0
		③組織の人材確保と育成等の考え方	４点	4	2	3	3	2	2.8
		④社会課題への対応の考え方	４点	3	2	3	3	2	2.6
		⑤環境配慮行動の取組内容	４点	3	4	3	3	2	3.0
		⑥情報公開・個人情報保護の取組内容	４点	3	4	3	4	3	3.4
		⑦区内事業者への加点（主たる事務所の有無等）	４点	4	4	4	4	4	4.0
	企画提案の妥当性	⑧ゆうゆう館の意義に対する認識	４点	4	4	3	3	3	3.4
		⑨業務等の運営体制の考え方	４点	3	4	3	2	3	3.0
		⑩受付案内等業務の考え方	４点	4	4	3	2	3	3.2
		⑪施設利用者の安全管理方法	４点	4	3	3	3	3	3.2
		⑫協働事業の意義に対する認識	４点	3	3	2	2	3	2.6
		⑬協働事業の提案内容とその実現可能性	８点	8	6	4	4	4	5.2
		⑭利用拡大に向けた取組	４点	3	3	2	3	2	2.6
		⑮地域団体等との連携や地域ニーズの把握の取組	４点	3	4	3	2	3	3.0
		⑯健康増進（介護予防・フレイル予防等）の意義と協働事業への反映	４点	4	4	2	3	3	3.2
		⑰受託施設の希望理由・特徴の理解とそれを踏まえた運営方針	４点	3	4	4	3	3	3.4
		⑱経費見積りの内容	４点	4	3	3	3	3	3.2
	第一次審査合計		76点	67	64	55	54	52	58.4
（評価点／配点合計）				88.2%	84.2%	72.4%	71.1%	68.4%	76.8%
第二次審査（プレゼンテーション・ヒアリング）	企画提案の妥当性	⑧ゆうゆう館の意義に対する認識	８点	6	6	6	6	6	6.0
		⑨業務等の運営体制の考え方	８点	6	6	6	6	6	6.0
		⑩受付案内等業務の考え方	８点	4	6	6	4	6	5.2
		⑫協働事業の意義に対する認識	12点	9	6	9	9	6	7.8
		⑬協働事業の提案内容とその実現可能性	12点	9	6	6	9	9	7.8
		⑭利用拡大に向けた取組	４点	3	3	2	2	2	2.4
		⑮地域団体等との連携や地域ニーズの把握の取組	８点	6	4	6	6	6	5.6
		⑯健康増進（介護予防・フレイル予防等）の意義と協働事業への反映	８点	8	4	4	4	6	5.2
	総合評価		12点	9	6	9	6	9	7.8
	第二次審査合計		80点	60	47	54	52	56	53.8
第一次審査・第二次審査　総計			156点	127	111	109	106	108	112.2
（評価点／配点合計）				81.4%	71.2%	69.9%	67.9%	69.2%	71.9%

8　参加事業者名

特定非営利活動法人新しいホームをつくる会【団体 A】
特定非営利活動法人ウイッシュ・プロジェクト【団体 B】
特定非営利活動法人さらプロジェクト【団体 C】
特定非営利活動法人ゆるゆるマーマ【団体 D】
公益社団法人杉並区シルバー人材センター【団体 E】

9　所管課

保健福祉部　高齢者施策課