

杉並区印刷室業務公募型プロポーザル選定結果

- 1 件名 杉並区印刷室業務委託
- 2 選定事業者 リコージャパン株式会社
東京都港区芝浦三丁目4番1号
- 3 選定経過 令和8年 3月24日 選定会議設置
4月2日 公募開始
4月13日 参加申込締切（2事業者参加申込）
4月21日 企画提案書提出締切
5月13日 第一次審査実施（書類審査）
5月20日 第二次審査実施（プレゼンテーション・ヒアリング審査）
受託者候補者を選定

- 4 選定理由
選定会議が定めた審査基準に基づき第一次審査及び第二次審査を実施し、それぞれの審査において配点合計の6割以上を取得し、かつ、第一次審査と第二次審査の合計得点の最も高い事業者であるため。

5 選定会議の構成

| 職名等 | 氏名 |
|-----------------|---------------|
| 総務部長 | 山田 隆史 |
| 政策経営部区政経営改革担当課長 | 黒澤 勝美 |
| 総務部職員厚生担当課長 | 尾上 真美子 / 本 俊英 |
| 総務部経理課長 | 青木 誠 |
| 総務部広報課長 | 宮崎 敬司 |

6 審査結果

| 段階 | 評価項目 | 評価のポイント | 配点 | 評価点 | | |
|-----------------------------------|-----------------|---|--------|-------|-------|------|
| | | | | A社 | B社 | |
| 第一次審査 (書類審査) | 経営状況 | 経営状況及び経営の安全性、安定性 | 8 | 4.0 | 8.0 | |
| | 業務実績 | 国、他自治体等の官公庁（特に、特別区のほか、杉並区と人口規模等が近い自治体）での類似業務の実績 | 8 | 7.6 | 4.8 | |
| | 区内事業者への加点 | 杉並区内の本社または支社・営業所の有無 | 4 | 0.0 | 0.0 | |
| | 業務の理解度及び取組姿勢 | 業務に対する目的・理念・考え方の理解、取組姿勢 | 4 | 3.0 | 3.4 | |
| | 業務の執行体制 | 機器の性能・保守・配置 | | 12 | 10.2 | 8.4 |
| | | 人員体制・職務環境 | | 12 | 9.6 | 8.4 |
| | | 繁忙期等の対応 | | 8 | 6.0 | 5.6 |
| | | 災害時・緊急時の対応 | | 4 | 2.6 | 2.8 |
| | | 職員への相談支援 | | 8 | 6.0 | 5.6 |
| | 資料調整能力 | 企画提案書の内容 | 4 | 2.8 | 3.0 | |
| | 費用対効果 | コスト算定の妥当性と工夫 | 8 | 5.2 | 6.8 | |
| | 社会的責任 | 企業の社会的責任における取組内容 | 4 | 3.2 | 3.0 | |
| 第一次審査合計 | | | 84 | 60.2 | 59.8 | |
| (評価点/配点合計) | | | 100.0% | 71.6% | 71.1% | |
| (プレゼンテーション・ヒアリング) 第二次審査 | 業務の理解度及び取組姿勢 | 業務に対する目的・理念・考え方の理解、取組姿勢 | 4 | 3.4 | 3.0 | |
| | 業務の執行体制 | 機器の性能・保守・配置 | | 12 | 10.8 | 8.4 |
| | | 人員体制・職務環境 | | 12 | 10.2 | 9.0 |
| | | 繁忙期等の対応 | | 8 | 6.4 | 6.0 |
| | | 災害時・緊急時の対応 | | 4 | 3.0 | 2.6 |
| | | 職員への相談支援 | | 8 | 6.4 | 5.6 |
| | 費用対効果 | コスト算定の妥当性と工夫 | 8 | 5.6 | 6.8 | |
| | プレゼンテーション・ヒアリング | プレゼンテーション内容の説得力及び質問回答的確性 | 12 | 11.4 | 9.0 | |
| | 総合評価 | 第一次審査及び二次審査を通じた総合評価 | 8 | 7.2 | 6.0 | |
| | 第二次審査合計 | | | 76 | 64.4 | 56.4 |
| (評価点/配点合計) | | | 100.0% | 84.7% | 74.2% | |
| 第一次審査合計の平均点 + 第二次審査合計の平均点 (a + b) | | | 160 | 124.6 | 116.2 | |
| a + b/配点合計 | | | 100.0% | 77.8% | 72.6% | |

7 評価点内訳表

【A社】

| 段階 | 評価項目 | 評価のポイント | 配点 | 委員① | 委員② | 委員③ | 委員④ | 委員⑤ | |
|----------------------------|------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 第一次審査 (書類審査) | 経営状況 | 経営状況及び経営の安全性、安定性 | 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 業務実績 | 国、他自治体等の官公庁（特に、特別区のほか、杉並区と人口規模等が近い自治体）での類似業務の実績 | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 8 | |
| | 区内事業者への加点 | 杉並区内の本社または支社・営業所の有無 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 業務の理解度及び取組姿勢 | 業務に対する目的・理念・考え方の理解、取組姿勢 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | 業務の執行体制 | 機器の性能・保守・配置 | | 12 | 12 | 9 | 9 | 12 | 9 |
| | | 人員体制・職務環境 | | 12 | 12 | 9 | 6 | 9 | 12 |
| | | 繁忙期等の対応 | | 8 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | 災害時・緊急時の対応 | | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| | | 職員への相談支援 | | 8 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | 資料調整能力 | 企画提案書の内容 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | |
| 費用対効果 | コスト算定の妥当性と工夫 | 8 | 4 | 4 | 6 | 6 | 6 | | |
| 社会的責任 | 企業の社会的責任における取組内容 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | | |
| 第一次審査合計 | | | 84 | 65 | 57 | 55 | 61 | 63 | |
| (プレゼンテーション・ヒアリング) 第二次審査 | 業務の理解度及び取組姿勢 | 業務に対する目的・理念・考え方の理解、取組姿勢 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | |
| | 業務の執行体制 | 機器の性能・保守・配置 | | 12 | 12 | 9 | 9 | 12 | 12 |
| | | 人員体制・職務環境 | | 12 | 12 | 9 | 9 | 9 | 12 |
| | | 繁忙期等の対応 | | 8 | 6 | 6 | 8 | 6 | 6 |
| | | 災害時・緊急時の対応 | | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| | | 職員への相談支援 | | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | 費用対効果 | コスト算定の妥当性と工夫 | 8 | 6 | 4 | 6 | 6 | 6 | |
| | プレゼンテーション・ヒアリング | プレゼンテーション内容の説得力及び質問回答的的確性 | 12 | 12 | 12 | 12 | 9 | 12 | |
| | 総合評価 | 第一次審査及び第二次審査を通じた総合評価 | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 6 | |
| 第二次審査合計 | | | 76 | 71 | 61 | 65 | 59 | 66 | |
| 第一次審査・第二次審査 合計 | | | 160 | 136 | 118 | 120 | 120 | 129 | |

【B社】

| 段階 | 評価項目 | 評価のポイント | 配点 | 委員① | 委員② | 委員③ | 委員④ | 委員⑤ | |
|----------------------------|------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|
| 第一次審査 (書類審査) | 経営状況 | 経営状況及び経営の安全性、安定性 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | |
| | 業務実績 | 国、他自治体等の官公庁（特に、特別区のほか、杉並区と人口規模等が近い自治体）での類似業務の実績 | 8 | 4 | 6 | 4 | 4 | 6 | |
| | 区内事業者への加点 | 杉並区内の本社または支社・営業所の有無 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 業務の理解度及び取組姿勢 | 業務に対する目的・理念・考え方の理解、取組姿勢 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | |
| | 業務の執行体制 | 機器の性能・保守・配置 | | 12 | 9 | 6 | 12 | 9 | 6 |
| | | 人員体制・職務環境 | | 12 | 9 | 6 | 9 | 9 | 9 |
| | | 繁忙期等の対応 | | 8 | 4 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | 災害時・緊急時の対応 | | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| | | 職員への相談支援 | | 8 | 6 | 6 | 6 | 6 | 4 |
| | 資料調整能力 | 企画提案書の内容 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | |
| 費用対効果 | コスト算定の妥当性と工夫 | 8 | 8 | 6 | 6 | 8 | 6 | | |
| 社会的責任 | 企業の社会的責任における取組内容 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 第一次審査合計 | | | 84 | 62 | 56 | 63 | 60 | 58 | |
| (プレゼンテーション・ヒアリング) 第二次審査 | 業務の理解度及び取組姿勢 | 業務に対する目的・理念・考え方の理解、取組姿勢 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | |
| | 業務の執行体制 | 機器の性能・保守・配置 | | 12 | 9 | 6 | 9 | 12 | 6 |
| | | 人員体制・職務環境 | | 12 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | | 繁忙期等の対応 | | 8 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | 災害時・緊急時の対応 | | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| | | 職員への相談支援 | | 8 | 6 | 6 | 6 | 6 | 4 |
| | 費用対効果 | コスト算定の妥当性と工夫 | 8 | 8 | 6 | 6 | 8 | 6 | |
| | プレゼンテーション・ヒアリング | プレゼンテーション内容の説得力及び質問回答の的確性 | 12 | 9 | 12 | 6 | 9 | 9 | |
| | 総合評価 | 第一次審査及び二次審査を通じた総合評価 | 8 | 6 | 8 | 4 | 6 | 6 | |
| 第二次審査合計 | | | 76 | 60 | 59 | 50 | 61 | 52 | |
| 第一次審査・第二次審査 合計 | | | 160 | 122 | 115 | 113 | 121 | 110 | |

8 参加事業者一覧（五十音順）

- ・キヤノンプロダクションプリンティングシステムズ株式会社
- ・リコージャパン株式会社

9 所管課

総務部総務課文書係