

杉並区粗大ごみ受付サービス業務受託者候補者の選定結果について

令和8年度末をもって委託期間が満了となる「杉並区粗大ごみ受付サービス業務」の次期受託者候補者を、公募型プロポーザル方式により公募したところ、2事業者から応募がありました。

応募事業者について、杉並区プロポーザル選定委員会条例に基づき設置した「杉並区粗大ごみ受付サービス業務受託者候補者選定委員会（以下「選定委員会」という。）」において審査し、以下の事業者が受託者候補者として決定しましたので報告します。

1 選定事業者の概要

- (1) 事業者名 栄和清運株式会社
- (2) 代表者 代表取締役 花形 匡晃
- (3) 所在地 杉並区堀ノ内二丁目11番32号

2 選定経過等

選定委員会において、実施要領及び評価基準を定め、応募があった2事業者について、第一次審査（書類審査）及び第二次審査（プレゼンテーション及びヒアリング審査）を実施した結果、第一次及び第二次審査の点数において、ともに配点合計の60%以上で、かつ全審査合計点が最上位であった事業者を受託者候補者として選定しました。

<選定経過>

- 令和8年5月7日 選定委員会設置
- 5月14日 公募開始
- 6月5日 公募締め切り（応募事業者数：2事業者）
- 6月26日 第一次審査（書類審査実施）実施
- 7月13日 第二次審査（プレゼンテーション及びヒアリング審査）実施、受託者候補者の選定

＜選定委員会の構成＞

所属・役職等	氏 名
東京都立大学都市環境学部都市基盤環境学科准教授	新谷 哲也（会長）
中央大学研究開発機構客員教授	片石 温美
すぎなみ環境ネットワーク	浅岡 八枝子
環境部長	森 令子
区民生活部 地域課長	最上 亮

3 今後のスケジュール（予定）

令和9年1月 区民への周知

3月 新たな事業者による受付サービス業務開始

現在の事業者は2月末受付分までの収集日変更等に対応

4 その他

9月4日より区公式ホームページにおいて、選定結果ならびに応募者の提案内容の概要版等について公表しています。

杉並区粗大ごみ受付サービス業務受託者候補者 選定結果

別 紙

審査区分	評価項目	評価内容	配点計	A事業者	B事業者	
第一次審査	経営状況等 に対する評価	業務実績	40	34	36	
		経営状況	20	18	16	
		区内事業者であるか	20	20	0	
	企画提案 内容の評価	業務の理解度	40	36	36	
		業務に対する取り組み姿勢	40	34	36	
		粗大ごみ受付 システムの導入	システム構築体制・スケジュールの妥当性	20	17	17
			機能要件の充足及び提案内容の優位性	40	32	32
			利用者の操作性・利便性	40	34	32
			システムの操作性・視認性	40	36	30
			拡張性・柔軟性	40	34	34
		システムの 運用保守	システム運営保守体制	20	17	17
			障害・災害対応	40	32	32
		粗大ごみ 受付業務	受付センターの立地	40	34	36
			受付センターの設備・運営体制・人員配置	40	34	36
			人材確保及び研修体制	40	32	36
			マニュアル整備及び苦情対応	40	32	36
			事業継続体制(BCP)	40	30	36
		情報セキュリティ対策	40	32	34	
		個人情報保護	40	32	34	
資料調整能力	20	19	14			
費用対効果	20	19	11			
社会的責任	事業者としての取組	20	17	17		
第 一 次 審 査 合 計 (a)			740点	625点	608点	
(a)/配点合計			100.0%	84.5%	82.2%	
第二次審査	企画提案 内容の評価	業務の理解度	40	40	38	
		業務に対する取り組み姿勢	40	38	36	
		粗大ごみ受付 システムの導入	システム構築体制・スケジュールの妥当性	20	18	18
			機能要件の充足及び提案内容の優位性	60	54	54
			利用者の操作性・利便性	60	54	54
			システムの操作性・視認性	40	40	34
			拡張性・柔軟性	40	38	36
		システムの 運用保守	システム運営保守体制	20	19	18
			障害・災害対応	40	36	34
		粗大ごみ 受付業務	受付センターの立地	40	30	34
			受付センターの設備・運営体制・人員配置	60	54	54
			人材確保及び研修体制	60	54	54
			マニュアル整備及び苦情対応	40	38	38
			事業継続体制(BCP)	40	32	36
		情報セキュリティ対策	40	38	38	
		個人情報保護	40	38	38	
	総合評価	一次審査、二次審査を通した総合評価	60	57	51	
	第 二 次 審 査 合 計 (b)			740点	678点	665点
	(b)/配点合計			100.0%	91.6%	89.9%

※各事業者の点数は、評価項目(内容)ごとの全委員の審査点の合計点です。

【総合計】

第一次審査・第二次審査 総合計	配点	A事業者	B事業者
	1480点	1303点	1273点
	100.0%	88.0%	86.0%

参加事業者一覧(五十音順)

◇栄和清運株式会社 ・ ◇NTTネクシア株式会社

杉並区粗大ごみ受付サービス業務受託者候補者 選定結果【A事業者】

審査区分	評価項目	評価内容	配点	審査点				
				A委員 配点	B委員 配点	C委員 配点	D委員 配点	E委員 配点
第一次審査	経営状況等 に対する評価	業務実績	8	8	6	8	6	6
		経営状況	4	4	3	4	4	3
		区内事業者であるか	4	4	4	4	4	4
	企画提案 内容の評価	業務の理解度	8	8	6	6	8	8
		業務に対する取り組み姿勢	8	6	6	6	8	8
		粗大ごみ受付 システムの導入	システム構築体制・スケジュールの妥当性	4	4	3	3	4
			機能要件の充足及び提案内容の優位性	8	8	4	6	8
			利用者の操作性・利便性	8	8	4	8	6
			システムの操作性・視認性	8	8	6	8	6
			拡張性・柔軟性	8	8	6	6	8
		システムの 運用保守	システム運営保守体制	4	3	4	4	3
			障害・災害対応	8	6	6	8	6
		粗大ごみ 受付業務	受付センターの立地	8	8	6	6	8
			受付センターの設備・運営体制・人員配置	8	6	6	8	6
			人材確保及び研修体制	8	6	6	8	6
			マニュアル整備及び苦情対応	8	6	6	8	6
			事業継続体制(BCP)	8	6	4	8	6
		情報セキュリティ対策	8	6	6	8	6	6
		個人情報保護	8	6	6	8	6	6
		資料調整能力	4	4	3	4	4	4
		費用対効果	4	4	3	4	4	4
	社会的責任	事業者としての取組	4	3	3	4	4	3
	第 一 次 審 査 合 計 (a)		148点	130点	107点	137点	129点	122点
	(a)/配点合計		100.0%	87.8%	72.3%	92.6%	87.2%	82.4%
第二次審査	企画提案 内容の評価	業務の理解度	8	8	8	8	8	8
		業務に対する取り組み姿勢	8	8	8	8	8	6
		粗大ごみ受付 システムの導入	システム構築体制・スケジュールの妥当性	4	3	4	4	3
			機能要件の充足及び提案内容の優位性	12	12	9	12	9
			利用者の操作性・利便性	12	12	9	12	9
			システムの操作性・視認性	8	8	8	8	8
			拡張性・柔軟性	8	8	8	6	8
		システムの 運用保守	システム運営保守体制	4	3	4	4	4
			障害・災害対応	8	6	8	8	6
		粗大ごみ 受付業務	受付センターの立地	8	6	6	6	6
			受付センターの設備・運営体制・人員配置	12	9	12	12	9
			人材確保及び研修体制	12	9	12	12	9
			マニュアル整備及び苦情対応	8	8	8	8	6
			事業継続体制(BCP)	8	6	6	6	8
		情報セキュリティ対策	8	8	8	8	8	6
		個人情報保護	8	8	8	8	8	6
	総合評価	一次審査、二次審査を通した総合評価	12	12	12	12	12	9
	第 二 次 審 査 合 計 (b)		148点	134点	138点	142点	146点	118点
	(b)/配点合計		100.0%	90.5%	93.2%	95.9%	98.6%	79.7%

【総合計】

第一次審査・第二次審査 総合計	配点	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員
	296点	264点	245点	279点	275点	240点
	100.0%	89.2%	82.8%	94.3%	92.9%	81.1%

※委員A～Eは順不同

杉並区粗大ごみ受付サービス業務受託者候補者 選定結果【B事業者】

審査区分	評価項目	評価内容	配点	審査点				
				A委員 配点	B委員 配点	C委員 配点	D委員 配点	E委員 配点
第一次審査	経営状況等 に対する評価	業務実績	8	8	6	8	6	8
		経営状況	4	3	3	4	3	3
		区内事業者であるか	4	0	0	0	0	0
	企画提案 内容の評価	業務の理解度	8	8	6	8	6	8
		業務に対する取り組み姿勢	8	8	6	8	6	8
		粗大ごみ受付 システムの導入	システム構築体制・スケジュールの妥当性	4	3	4	4	3
			機能要件の充足及び提案内容の優位性	8	6	6	8	6
			利用者の操作性・利便性	8	8	8	8	4
			システムの操作性・視認性	8	6	6	8	4
			拡張性・柔軟性	8	8	6	8	6
		システムの 運用保守	システム運営保守体制	4	4	3	4	3
			障害・災害対応	8	8	6	6	6
		粗大ごみ 受付業務	受付センターの立地	8	6	8	8	6
			受付センターの設備・運営体制・人員配置	8	8	6	8	8
			人材確保及び研修体制	8	8	6	8	6
			マニュアル整備及び苦情対応	8	8	6	8	6
			事業継続体制(BCP)	8	8	8	8	4
		情報セキュリティ対策	8	8	6	8	6	6
		個人情報保護	8	8	6	8	6	6
		資料調整能力	4	3	2	4	2	3
		費用対効果	4	2	2	3	2	2
	社会的責任	事業者としての取組	4	4	3	4	3	3
	第 一 次 審 査 合 計 (a)		148点	133点	113点	141点	106点	115点
	(a)/配点合計		100.0%	89.9%	76.4%	95.3%	71.6%	77.7%
第二次審査	企画提案 内容の評価	業務の理解度	8	8	8	8	6	8
		業務に対する取り組み姿勢	8	8	8	8	6	6
		粗大ごみ受付 システムの導入	システム構築体制・スケジュールの妥当性	4	3	4	4	3
			機能要件の充足及び提案内容の優位性	12	9	12	12	9
			利用者の操作性・利便性	12	9	12	12	9
			システムの操作性・視認性	8	6	6	8	6
			拡張性・柔軟性	8	8	8	8	4
		システムの 運用保守	システム運営保守体制	4	4	3	4	3
			障害・災害対応	8	8	6	8	6
		粗大ごみ 受付業務	受付センターの立地	8	6	8	6	8
			受付センターの設備・運営体制・人員配置	12	9	9	12	12
			人材確保及び研修体制	12	9	12	12	9
			マニュアル整備及び苦情対応	8	8	8	8	6
			事業継続体制(BCP)	8	8	8	6	8
		情報セキュリティ対策	8	8	8	8	8	6
		個人情報保護	8	8	8	8	8	6
	総合評価	一次審査、二次審査を通した総合評価	12	12	12	12	6	9
	第 二 次 審 査 合 計 (b)		148点	131点	140点	144点	132点	118点
	(b)/配点合計		100.0%	88.5%	94.6%	97.3%	89.2%	79.7%

【総合計】

第一次審査・第二次審査 総合計	配点	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員
	296点	264点	253点	285点	238点	233点
	100.0%	89.2%	85.5%	96.3%	80.4%	78.7%

※委員A～Eは順不同