

文教委員会
令和7年2月26日
学校整備課

杉並区立杉並第一小学校併設1施設移転改築工事設計等業務委託受託者候補者の選定結果について

杉並区立杉並第一小学校併設1施設の移転改築工事設計等業務委託の受託者候補者について、公募型プロポーザル方式による募集を行ったところ、3事業者から応募がありました。

応募事業者について、杉並区プロポーザル選定委員会条例に基づき設置した杉並区立杉並第一小学校併設1施設移転改築工事設計等業務委託受託者候補者選定委員会（以下「選定委員会」という。）において審査した結果、以下の事業者が受託者候補者として選定され、その結果報告を受けたので、当該受託者候補者と契約締結に向けた協議及び手続きを進めることとします。

1 選定事業者の概要

- (1) 事業者名 株式会社 日総建
(2) 代表者 代表取締役社長 濱田 幸一
(3) 所在地 東京都渋谷区幡ヶ谷一丁目34番14号

2 選定経過等

選定委員会において募集要項及び審査方法・審査基準を定め、応募があった3事業者について、第一次審査（書類審査）及び第二次審査（プレゼンテーション・ヒアリング）を実施し、評価点数（平均点合計）が合計点数の6割以上で、かつ最上位の事業者を選定しました（別紙参照）。

〈選定経過〉

- 令和6年9月5日 選定委員会の設置
9月11日 公募開始
10月7日 公募締切り（3事業者）
10月28日 第一次審査実施
12月15日 第二次審査実施、受託者候補者の選定

〈選定委員会の構成〉

職名等	氏名
首都大学東京 名誉教授	深尾 精一（会長）
早稲田大学 創造理工学部 建築学科 教授	高口 洋人
東京学芸大学こどもの学び困難支援センター 准教授	入江 優子
杉並建築会	林 美樹
杉並区教育委員会事務局次長	岡本 勝実
杉並区教育委員会事務局 学校整備・支援担当部長	高山 靖
杉並区都市整備部長	中辻 司

3 今後の主なスケジュール(予定)

令和 7 年 9 月	基本設計完了
10 月	実施設計着手
令和 8 年 7 月	杉並区立杉並第一小学校併設 1 施設移転改築工事設計等業務委託の完了

**杉並区立杉並第一小学校併設1施設移転改築工事設計等業務委託
公募型プロポーザル 審査結果**

1. 審査結果 選定者：株式会社 日総建

第一次審査（書類審査）	評価項目		配点	A社	B社	C社
	経営状況等		12	9.0	9.0	12.0
	業務遂行能力等の評価		12	6.0	12.0	12.0
	社会課題、労働環境への配慮		8	4.0	6.0	4.0
	社会課題への対応の評価		8	4.0	4.0	4.0
	応募者の同種、同類の実績		16	16.0	12.0	16.0
	同種施設の実績評価		8	8.0	8.0	8.0
	同類施設の実績評価		8	4.0	4.0	8.0
	学童クラブの実績評価		4	3.0	3.0	3.0
	協力事業者の実績評価		8	6.0	4.0	8.0
第二次審査・評議会	ZEB化等実績		8	8.0	8.0	8.0
	総括責任者等の資格及び実績		8	8.0	8.0	8.0
	予定する意匠担当の評価		8	8.0	8.0	8.0
	予定するその他の担当者の評価		8	8.0	8.0	8.0
	基本方針の理解と意欲		16	13.1	11.4	12.6
	基本方針の理解と意欲の評価の評価		12	9.4	9.4	10.3
			12	8.6	8.6	10.7
	第二次審査合計		148	115.1	115.4	132.6
	(評価点/配点合計)		100%	77.8%	78.0%	89.6%
第三次審査・評議会	目標 1 の評価		12	8.1	10.3	10.7
	目標 2 の評価		12	8.1	9.9	10.7
	目標 3 の評価		12	7.7	10.3	9.4
	目標 4 の評価		12	7.3	8.1	9.9
	目標 5 の評価		12	7.7	9.4	10.3
	目標 6 の評価		12	7.7	9.9	10.7
	目標 7 の評価		12	8.1	10.3	9.9
	目標 8 の評価		12	8.1	10.7	11.1
	課題取組と解決、工程等の効率性と工期、LCC、省エネ、見積額		12	7.7	11.1	10.7
	工程、手順の効率性と工期		8	5.7	6.9	7.4
第三次審査・評議会	ライフサイクルコストの最小化		12	7.7	9.9	9.9
	設計業務費の見積額		4	3.1	3.3	3.6
	工費削減の実績		8	5.1	6.9	6.6
	工費縮減提案の妥当性等		12	7.7	10.7	11.1
	ビジョン 1 に対する総合評価		20	12.9	15.7	17.9
	ビジョン 2 に対する総合評価		20	12.9	17.1	17.1
	ビジョン 3 に対する総合評価		20	12.1	16.4	17.1
	第三次審査合計		212	138.0	176.9	184.1
	(評価点/配点合計)		100%	65.1%	83.4%	86.9%
	第一次審査・第二次審査 総計		360	253.1	292.3	316.7
	(評価点/配点合計)		100%	70.3%	81.2%	88.0%

・参加事業者一覧（順不同）

株式会社 日総建、株式会社 三上建築事務所、株式会社 横河建築設計事務所

2. 評価点内訳書（委員別）

	評価項目	配点	A委員		
			A社	B社	C社
第一次審査（書類審査）	経営状況等	経営状況の評価	12	9	9
		業務遂行能力等の評価	12	6	12
	社会課題、労働環境への配慮	労働環境への配慮の評価	8	4	6
		社会課題への対応の評価	8	4	4
	応募者の同種、同類の実績	同種施設の実績評価	16	16	12
		同類施設の実績評価	8	8	8
		学童クラブの実績評価	8	4	4
		協力事業者の実績評価	4	3	3
	ZEB化等実績	ZEB化等実績	8	6	4
	総括責任者等の資格及び実績	予定する総括責任者の評価	8	8	8
		予定する意匠担当の評価	8	8	8
		予定するその他の担当者の評価	8	8	8
	基本方針の理解と意欲	基本方針の理解と意欲の評価	16	12	8
			12	9	9
			12	6	9
第一次審査合計		148	111	109	129
第二次審査・アレンジ	ビジョン1の技術提案評価	目標1の評価	12	9	9
		目標2の評価	12	6	9
		目標3の評価	12	6	9
		目標4の評価	12	6	6
	ビジョン2の技術提案評価	目標5の評価	12	6	9
		目標6の評価	12	6	9
	ビジョン3の技術提案評価	目標7の評価	12	6	9
		目標8の評価	12	6	12
	課題取組と解決、工程等の効率性と工期、LCC、省エネ、見積額	業務内容と課題等への理解	12	6	12
		工程、手順の効率性と工期	8	4	6
		ライフサイクルコストの最小化	12	6	9
		設計業務費の見積額	4	3	3
	工費削減、縮減	工費削減の実績	8	4	6
		工費縮減提案の妥当性等	12	6	12
	総合評価	ビジョン1に対する総合評価	20	10	15
		ビジョン2に対する総合評価	20	10	15
		ビジョン3に対する総合評価	20	10	20
第二次審査合計		212	110	170	180
	第一次審査・第二次審査 総計	360	221	279	309

	評価項目	配点	B委員		
			A社	B社	C社
第一次審査 (書類審査)	経営状況等	経営状況の評価	12	9	9
		業務遂行能力等の評価	12	6	12
	社会課題、労働環境 への配慮	労働環境への配慮の評価	8	4	6
		社会課題への対応の評価	8	4	4
	応募者の同種、同類の 実績	同種施設の実績評価	16	16	12
		同類施設の実績評価	8	8	8
		学童クラブの実績評価	8	4	4
		協力事業者の実績評価	4	3	3
	ZEB化等実績	ZEB化等実績	8	6	4
	総括責任者等の資格 及び実績	予定する総括責任者の評価	8	8	8
		予定する意匠担当の評価	8	8	8
		予定するその他の担当者の評価	8	8	8
	基本方針の理解と 意欲	基本方針の理解と意欲の評価	16	16	16
			12	9	9
			12	6	9
第一次審査合計		148	115	120	139
第二次審査 (プレゼンテーション) ・アレンジ	ビジョン1の 技術提案評価	目標1の評価	12	9	12
		目標2の評価	12	12	9
		目標3の評価	12	9	12
		目標4の評価	12	9	9
	ビジョン2の 技術提案評価	目標5の評価	12	12	12
		目標6の評価	12	12	12
	ビジョン3の 技術提案評価	目標7の評価	12	12	9
		目標8の評価	12	12	12
	課題取組と解決、 工程等の効率性と工期、 LCC、省エネ、見積額	業務内容と課題等への理解	12	12	12
		工程、手順の効率性と工期	8	8	6
		ライフサイクルコストの最小化	12	9	9
		設計業務費の見積額	4	4	4
	工費削減、縮減	工費削減の実績	8	6	8
		工費縮減提案の妥当性等	12	12	12
	総合評価	ビジョン1に対する総合評価	20	15	15
		ビジョン2に対する総合評価	20	20	20
		ビジョン3に対する総合評価	20	15	15
第二次審査合計		212	188	188	201
	第一次審査・第二次審査 総計	360	303	308	340

	評価項目	配点	C委員		
			A社	B社	C社
第一次審査 (書類審査)	経営状況等	経営状況の評価	12	9	9
		業務遂行能力等の評価	12	6	12
	社会課題、労働環境 への配慮	労働環境への配慮の評価	8	4	6
		社会課題への対応の評価	8	4	4
	応募者の同種、同類の 実績	同種施設の実績評価	16	16	12
		同類施設の実績評価	8	8	8
		学童クラブの実績評価	8	4	4
		協力事業者の実績評価	4	3	3
	ZEB化等実績	ZEB化等実績	8	6	4
	総括責任者等の資格 及び実績	予定する総括責任者の評価	8	8	8
		予定する意匠担当の評価	8	8	8
		予定するその他の担当者の評価	8	8	8
	基本方針の理解と 意欲	基本方針の理解と意欲の評価	16	12	12
			12	9	9
			12	9	6
第一次審査合計		148	114	113	135
第二次審査 (プレゼンテーション) ・アレンジ	ビジョン1の 技術提案評価	目標1の評価	12	9	12
		目標2の評価	12	9	12
		目標3の評価	12	6	12
		目標4の評価	12	9	12
	ビジョン2の 技術提案評価	目標5の評価	12	9	12
		目標6の評価	12	6	9
	ビジョン3の 技術提案評価	目標7の評価	12	9	12
		目標8の評価	12	9	12
	課題取組と解決、 工程等の効率性と工期、 LCC、省エネ、見積額	業務内容と課題等への理解	12	9	12
		工程、手順の効率性と工期	8	6	8
		ライフサイクルコストの最小化	12	9	12
		設計業務費の見積額	4	4	4
	工費削減、縮減	工費削減の実績	8	6	8
		工費縮減提案の妥当性等	12	9	12
	総合評価	ビジョン1に対する総合評価	20	15	20
		ビジョン2に対する総合評価	20	15	20
		ビジョン3に対する総合評価	20	10	15
第二次審査合計		212	149	204	203
	第一次審査・第二次審査 総計	360	263	317	338

	評価項目	配点	D委員		
			A社	B社	C社
第一次審査 (書類審査)	経営状況等	経営状況の評価	12	9	9
		業務遂行能力等の評価	12	6	12
	社会課題、労働環境 への配慮	労働環境への配慮の評価	8	4	6
		社会課題への対応の評価	8	4	4
	応募者の同種、同類の 実績	同種施設の実績評価	16	16	12
		同類施設の実績評価	8	8	8
		学童クラブの実績評価	8	4	4
		協力事業者の実績評価	4	3	3
	ZEB化等実績	ZEB化等実績	8	6	4
	総括責任者等の資格 及び実績	予定する総括責任者の評価	8	8	8
		予定する意匠担当の評価	8	8	8
		予定するその他の担当者の評価	8	8	8
	基本方針の理解と 意欲	基本方針の理解と意欲の評価	16	12	8
			12	6	12
			12	9	12
第一次審査合計		148	111	118	123
第二次審査 (プレゼンテーション) ・アレンジ	ビジョン1の 技術提案評価	目標1の評価	12	6	9
		目標2の評価	12	6	9
		目標3の評価	12	9	12
		目標4の評価	12	6	9
	ビジョン2の 技術提案評価	目標5の評価	12	6	9
		目標6の評価	12	6	9
	ビジョン3の 技術提案評価	目標7の評価	12	9	12
		目標8の評価	12	9	9
	課題取組と解決、 工程等の効率性と工期、 LCC、省エネ、見積額	業務内容と課題等への理解	12	6	9
		工程、手順の効率性と工期	8	6	8
		ライフサイクルコストの最小化	12	9	9
		設計業務費の見積額	4	3	3
	工費削減、縮減	工費削減の実績	8	4	8
		工費縮減提案の妥当性等	12	6	9
	総合評価	ビジョン1に対する総合評価	20	15	15
		ビジョン2に対する総合評価	20	10	15
		ビジョン3に対する総合評価	20	15	20
第二次審査合計		212	131	174	197
	第一次審査・第二次審査 総計	360	242	292	320

	評価項目	配点	E委員		
			A社	B社	C社
第一次審査 (書類審査)	経営状況等	経営状況の評価	12	9	9
		業務遂行能力等の評価	12	6	12
	社会課題、労働環境 への配慮	労働環境への配慮の評価	8	4	6
		社会課題への対応の評価	8	4	4
	応募者の同種、同類の 実績	同種施設の実績評価	16	16	12
		同類施設の実績評価	8	8	8
		学童クラブの実績評価	8	4	4
		協力事業者の実績評価	4	3	3
	ZEB化等実績	ZEB化等実績	8	6	4
	総括責任者等の資格 及び実績	予定する総括責任者の評価	8	8	8
		予定する意匠担当の評価	8	8	8
		予定するその他の担当者の評価	8	8	8
	基本方針の理解と 意欲	基本方針の理解と意欲の評価	16	16	16
			12	12	9
			12	9	9
第一次審査合計		148	121	120	139
第二次審査 (プレゼンテーション) ・アレンジ	ビジョン1の 技術提案評価	目標1の評価	12	6	9
		目標2の評価	12	9	9
		目標3の評価	12	6	9
		目標4の評価	12	6	12
	ビジョン2の 技術提案評価	目標5の評価	12	6	9
		目標6の評価	12	9	9
	ビジョン3の 技術提案評価	目標7の評価	12	6	12
		目標8の評価	12	6	9
	課題取組と解決、 工程等の効率性と工期、 LCC、省エネ、見積額	業務内容と課題等への理解	12	6	12
		工程、手順の効率性と工期	8	4	8
		ライフサイクルコストの最小化	12	6	12
		設計業務費の見積額	4	3	3
	工費削減、縮減	工費削減の実績	8	6	8
		工費縮減提案の妥当性等	12	6	12
	総合評価	ビジョン1に対する総合評価	20	10	15
		ビジョン2に対する総合評価	20	10	15
		ビジョン3に対する総合評価	20	10	15
第二次審査合計		212	115	172	179
	第一次審査・第二次審査 総計	360	236	292	318

	評価項目	配点	F委員		
			A社	B社	C社
第一次審査 (書類審査)	経営状況等	経営状況の評価	12	9	9
		業務遂行能力等の評価	12	6	12
	社会課題、労働環境 への配慮	労働環境への配慮の評価	8	4	6
		社会課題への対応の評価	8	4	4
	応募者の同種、同類の 実績	同種施設の実績評価	16	16	12
		同類施設の実績評価	8	8	8
		学童クラブの実績評価	8	4	4
		協力事業者の実績評価	4	3	3
	ZEB化等実績	ZEB化等実績	8	6	4
	総括責任者等の資格 及び実績	予定する総括責任者の評価	8	8	8
		予定する意匠担当の評価	8	8	8
		予定するその他の担当者の評価	8	8	8
	基本方針の理解と 意欲	基本方針の理解と意欲の評価	16	8	8
			12	9	9
			12	9	9
第一次審査合計		148	110	112	128
第二次審査 (プレゼンテーション) ・アレンジ	ビジョン1の 技術提案評価	目標1の評価	12	9	9
		目標2の評価	12	6	9
		目標3の評価	12	9	9
		目標4の評価	12	6	9
	ビジョン2の 技術提案評価	目標5の評価	12	6	6
		目標6の評価	12	9	9
	ビジョン3の 技術提案評価	目標7の評価	12	6	9
		目標8の評価	12	6	9
	課題取組と解決、 工程等の効率性と工期、 LCC、省エネ、見積額	業務内容と課題等への理解	12	6	9
		工程、手順の効率性と工期	8	6	6
		ライフサイクルコストの最小化	12	9	9
		設計業務費の見積額	4	2	3
	工費削減、縮減	工費削減の実績	8	4	4
		工費縮減提案の妥当性等	12	6	9
	総合評価	ビジョン1に対する総合評価	20	10	15
		ビジョン2に対する総合評価	20	10	15
		ビジョン3に対する総合評価	20	10	15
第二次審査合計		212	120	154	161
	第一次審査・第二次審査 総計	360	230	266	289

	評価項目	配点	G委員		
			A社	B社	C社
第一次審査 (書類審査)	経営状況等	経営状況の評価	12	9	9
		業務遂行能力等の評価	12	6	12
	社会課題、労働環境 への配慮	労働環境への配慮の評価	8	4	6
		社会課題への対応の評価	8	4	4
	応募者の同種、同類の 実績	同種施設の実績評価	16	16	12
		同類施設の実績評価	8	8	8
		学童クラブの実績評価	8	4	4
		協力事業者の実績評価	4	3	3
	ZEB化等実績	ZEB化等実績	8	6	4
	総括責任者等の資格 及び実績	予定する総括責任者の評価	8	8	8
		予定する意匠担当の評価	8	8	8
		予定するその他の担当者の評価	8	8	8
	基本方針の理解と 意欲	基本方針の理解と意欲の評価	16	16	12
			12	12	9
			12	12	9
第一次審査合計		148	124	116	135
第二次審査 (プレゼンテーション) ・アレンジ	ビジョン1の 技術提案評価	目標1の評価	12	9	12
		目標2の評価	12	9	12
		目標3の評価	12	9	9
		目標4の評価	12	9	6
	ビジョン2の 技術提案評価	目標5の評価	12	9	9
		目標6の評価	12	6	12
	ビジョン3の 技術提案評価	目標7の評価	12	9	9
		目標8の評価	12	9	12
	課題取組と解決、 工程等の効率性と工期、 LCC、省エネ、見積額	業務内容と課題等への理解	12	9	12
		工程、手順の効率性と工期	8	6	6
		ライフサイクルコストの最小化	12	6	9
		設計業務費の見積額	4	3	3
	工費削減、縮減	工費削減の実績	8	6	6
		工費縮減提案の妥当性等	12	9	9
	総合評価	ビジョン1に対する総合評価	20	15	15
		ビジョン2に対する総合評価	20	15	20
		ビジョン3に対する総合評価	20	15	15
第二次審査合計		212	153	176	168
	第一次審査・第二次審査 総計	360	277	292	303