

杉並区阿佐ヶ谷駅北東地区公民連携まちづくりの取組方針 策定等に関する支援業務受託者候補者の選定結果について

阿佐ヶ谷駅北東地区において公民連携まちづくりを進めるにあたっては、エリアの将来像並びに将来像を実現するための方策及び実施体制を取組方針（未来ビジョン）として策定することとし、その策定支援業務について、公募型プロポーザル方式により受託者候補者を公募いたしました。2事業者から応募がありましたが、その後、1事業者から辞退届の提出があり、最終的な参加事業者は1事業者となりました。

参加事業者について、杉並区プロポーザル選定委員会条例に基づき設置した「杉並区阿佐ヶ谷駅北東地区公民連携まちづくりの取組方針策定等に関する支援業務受託者候補者選定委員会（以下「選定委員会」という。）」において審査した結果、当該事業者が受託者候補者として選定され、当該事業者と契約を締結いたしましたので、以下のとおり報告いたします。

1 選定事業者

- (1) 事業者名 株式会社計画工房
- (2) 代表者 代表取締役 村上美奈子
- (3) 所在地 浜田山 4-3-30-104
- (4) 主な事業 街づくり設計及びコンサルティング等

2 選定方法

選定委員会において定めた評価基準に基づき、参加1事業者について、第一次審査（書類審査）、第二次審査（プレゼンテーション・ヒアリング審査）を実施した結果、全審査合計点が配点合計点の60%以上を獲得したことから、受託者候補者として選定した。選定結果については、別紙のとおり。

<選定経過>

令和6年 10月 30日	～	11月 25日	公募、企画提案書等提出
12月 5日			第一次審査
12月 24日			第二次審査、受託者候補者選定

<選定委員会の構成>

職名等	氏名
早稲田大学名誉教授	卯月 盛夫（会長）
芝浦工業大学建築学部教授	桑田 仁
東京女子大学現代教養学部特任教授	靱山 真人
杉並区都市整備部まちづくり担当部長	吉見 紗
杉並区区民生活部阿佐谷地域担当課長	上野 和貴

3 今後のスケジュール

令和7年 1月	～	3月	未来ビジョン骨子案の作成
4月	～	令和8年3月	未来ビジョンの作成

- ◆選定事業者 株式会社計画工房
東京都杉並区浜田山 4-3-30-104

◆審査結果

評価項目		評価内容	配点	A社	B社
第一次審査 (書類審査)	経営状況	経営状況は良好か	40		0
	業務実績	類似業務の受注実績や、経験やノウハウを活かすことのできる実績があるか	60		54
		実績として挙げた業務は本業務に活かすことができるものか			
	業務遂行力	業務の遂行体制は妥当か	60		39
		業務の遂行に当たり十分な経験や能力を有する技術者等がいるか			
	業務理解度	本業務の目的、内容、背景、経緯、課題等について十分に理解した内容となっているか	40		28
	企画提案の内容	本業務の目的、内容、現状及び課題等を踏まえ、未来ビジョン策定やその実現に向けた具体的な進め方が提案されているか	160		88
		まちの現状及び課題について適切に把握しているか			
		あさがやまちづくりセッションの企画・運営に関する内容や進め方が提案されているか			
		エリアプラットフォーム等の活動に関する普及啓発等の支援が提案されているか			
		提案が専門的知識や技能に基づいているか			
		類似業務の実績等を踏まえた内容が盛り込まれているか			
	業務に対する取組姿勢	業務に対する取組姿勢が意欲的か	40		30
	資料調整能力	企画提案書は図等を使用し、一般的に見ても分かりやすく、見やすいものとなっているか	40		22
費用対効果	コストに見合った提案であるか	40		30	
社会的責任	区の施策や社会課題（環境問題への取組・従事者の子育て支援など）等へ適切に対応できるか	20		10	
	適切な労働環境を確保しているか				
第一次審査計【満点：500点】			500		301
第一次審査合計点/配点合計					60.2%
第二次審査 (プレゼンテーション・ヒアリング)	プレゼンテーション及びヒアリング	説明が理論的で説得力があるか	240		132
		質問の受け答えが適切か			
	企画提案の内容	本業務の目的、内容、現状及び課題等を踏まえ、未来ビジョン策定やその実現に向けた具体的な進め方が提案されているか	180		117
		まちの現状及び課題について適切に把握しているか			
		あさがやまちづくりセッションの企画・運営に関する内容や進め方が提案されているか			
		エリアプラットフォーム等の活動に関する普及啓発等の支援が提案されているか			
		提案が専門的知識や技能に基づいているか			
	類似業務の実績等を踏まえた内容が盛り込まれているか				
業務に対する取組姿勢	業務に対する取組姿勢が意欲的か	180		144	
第二次審査計【満点：600点】			600		393
第二次審査合計点/配点合計					65.5%
総合計【満点：1,100点】			1,100		694
総合計/配点合計					63.1%

※A社は、参加申込書提出後に辞退を行った。

◆参加事業者（五十音順）

- 株式会社計画工房
- 株式会社GENプランニング

◆評価点内訳表【B社】

評価項目	評価内容	項目点	イ委員	ロ委員	ハ委員	ニ委員	ホ委員	
第一次審査（書類審査）	経営状況	経営状況は良好か	8	0	0	0	0	
	業務実績	類似業務の受注実績や、経験やノウハウを活かすことのできる実績があるか	12	12	12	6	12	12
		実績として挙げた業務は本業務に活かすことができるものか						
	業務遂行力	業務の遂行体制は妥当か	12	6	9	6	9	9
		業務の遂行に当たり十分な経験や能力を有する技術者等がいるか						
	業務理解度	本業務の目的、内容、背景、経緯、課題等について十分に理解した内容となっているか	8	6	6	4	8	4
	企画提案の内容	本業務の目的、内容、現状及び課題等を踏まえ、未来ビジョン策定やその実現に向けた具体的な進め方が提案されているか	32	16	24	16	16	16
		まちの現状及び課題について適切に把握しているか						
		あさがやまちづくりセッションの企画・運営に関する内容や進め方が提案されているか						
		エリアプラットフォーム等の活動に関する普及啓発等の支援が提案されているか						
		提案が専門的知識や技能に基づいているか						
	類似業務の実績等を踏まえた内容が盛り込まれているか							
	業務に対する取組姿勢	業務に対する取組姿勢が意欲的か	8	8	8	4	6	4
	資料調整能力	企画提案書は図等を使用し、一般的に見ても分かりやすく、見やすいものとなっているか	8	6	4	4	4	4
費用対効果	コストに見合った提案であるか	8	6	6	6	6	6	
社会的責任	区の施策や社会課題（環境問題への取組・従事者の子育て支援など）等へ適切に対応できるか	4	2	2	2	2	2	
	適切な労働環境を確保しているか							
第一次審査計【満点：100点】		100	62	71	48	63	57	
第二次審査（プレゼンテーション・ヒアリング）	プレゼンテーション及びヒアリング	説明が理論的で説得力があるか	48	24	24	36	24	
		質問の受け答えが適切か						
	企画提案の内容	本業務の目的、内容、現状及び課題等を踏まえ、未来ビジョン策定やその実現に向けた具体的な進め方が提案されているか	36	18	27	27	27	18
		まちの現状及び課題について適切に把握しているか						
		あさがやまちづくりセッションの企画・運営に関する内容や進め方が提案されているか						
		エリアプラットフォーム等の活動に関する普及啓発等の支援が提案されているか						
		提案が専門的知識や技能に基づいているか						
類似業務の実績等を踏まえた内容が盛り込まれているか								
業務に対する取組姿勢	業務に対する取組姿勢が意欲的か	36	27	36	27	27	27	
第二次審査計【満点：120点】		120	69	87	90	78	69	
総合計【満点：220点】		220	131	158	138	141	126	