

ゆうゆう館協働事業実施団体受託候補者の選定結果

1 件名

杉並区ゆうゆう館協働事業提案募集

2 館名及び選定事業者

館名	団体名	代表者	所在地	現在運営中の ゆうゆう館
ゆうゆう 上荻窪館	特定非営利活動法人 たすけあいワーカーズ さざんか	代表理事 岩本 律子	杉並区荻窪 5-18-11 サニーシティ荻窪 401	上荻窪館(H19.4~) 四宮館(H27.4~)
ゆうゆう 西田館	特定非営利活動法人 生きがいの会	理事長 城山 龍夫	杉並区荻窪 5-22-6	西田館(H19.4~) 荻窪館(H22.4~)
ゆうゆう 高井戸東館	特定非営利活動法人 さらプロジェクト	理事長 根本 一恵	杉並区上井草 3-17-3	西荻北館(H30.4~) 高井戸東館(H19.4~)

3 選定経過

令和6年	8月28日	選定委員会設置
	9月15日	
	~10月25日	公募（応募事業者向けに説明会を実施）
	11月20日	第一次審査
	11月29日	第二次審査、協働事業実施団体受託候補者選定

4 選定理由

選定委員会において、募集要項及び審査基準を定め、第一次審査（書類審査）及び第二次審査（プレゼンテーション及びヒアリング審査）を実施した。その結果、配点合計に対する評価点の合計が選定に必要な6割以上で、評価点が高い団体から順に、当該団体の希望に応じて、各館の実施団体候補者を決定した。

5 選定委員の構成

職名等	氏名
東京都健康長寿医療センター研究所 博士	鈴木 宏幸（会長）
聖学院大学 心理福祉学部心理福祉学科 准教授	長谷部 雅美
明治大学 経営学部非常勤講師	藤木 千草
保健福祉部 高齢者担当部長	徳嵩 淳一
区民生活部 地域施設担当課長	細谷 裕史

6 審査結果

	評価項目	配点	各団体の評価点数（※）					
			団体A	団体B	団体C	団体D	団体E	
第一次審査（書類審査）	団体の適格性	①団体の事業実績	4点	3.6	2.6	3.8	3.8	4.0
		②会計収支状況	4点	3.2	2.8	2.8	3.0	3.2
		③組織体制	4点	3.0	3.2	2.8	3.4	3.4
		④環境配慮行動	4点	2.8	2.4	2.8	3.8	3.4
	企画提案の妥当性	⑤ゆうゆう館の意義等	4点	3.2	3.2	3.4	3.8	3.4
		⑥受託業務の運営体制	4点	3.0	2.8	3.2	3.8	3.6
		⑦受付案内等業務の考え方	4点	3.2	2.8	3.2	3.8	3.6
		⑧施設利用者への対応	4点	3.0	3.0	2.6	3.8	3.8
		⑨協働事業の意義等	4点	3.2	3.0	3.2	3.4	3.2
		⑩協働事業の提案内容	8点	5.6	4.4	6.0	7.2	6.8
		⑪利用拡大の工夫	4点	2.4	2.6	2.8	3.0	3.6
		⑫地域連携	4点	2.8	3.2	3.0	3.6	3.2
		⑬受託施設の希望理由等	4点	2.6	3.0	3.8	3.6	3.6
		⑭経費見積り	4点	2.6	3.0	3.0	2.6	3.0
第一次審査合計		60点	44.2	42.0	46.4	52.6	51.8	
（プレゼンテーション・ヒアリング）第二次審査	企画提案の妥当性	⑤ゆうゆう館の意義等	8点	6.5	6.5	7.0	7.5	7.5
		⑥受託業務の運営体制	8点	6.0	4.0	6.5	7.5	8.0
		⑦受付案内等業務の考え方	8点	5.5	6.0	6.0	6.5	7.0
		⑨協働事業の意義等	12点	10.5	9.8	10.5	12.0	11.3
		⑩協働事業の提案内容	12点	9.8	6.0	11.3	12.0	12.0
		⑪利用拡大の工夫	4点	2.5	2.8	3.0	3.3	3.3
		⑫地域連携	8点	7.0	6.5	8.0	7.5	7.0
	総合評価		12点	9.8	7.5	9.8	12.0	12.0
第二次審査合計		72点	57.5	49.0	62.0	68.3	68.0	
第一次審査・第二次審査 総計		132点	101.7	91.0	108.4	120.9	119.8	
（評価点／配点合計）			77.0%	68.9%	82.1%	91.6%	90.8%	

（※）評価項目ごとの評価点数は各選定委員の平均点としているため、小計及び合計点数と一致しない場合がある。

7 評価点内訳表

【団体 A】

	評価項目	配点	各委員の評価点数 (※)					
			委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	
第一次審査 (書類審査)	団体の 適格性	①団体の事業実績	4点	4	3	4	4	3
		②会計収支状況	4点	3	4	3	3	3
		③組織体制	4点	3	3	3	3	3
		④環境配慮行動	4点	3	3	3	3	2
	企画提案の 妥当性	⑤ゆうゆう館の意義等	4点	3	2	4	4	3
		⑥受託業務の運営体制	4点	3	2	4	3	3
		⑦受付案内等業務の考え方	4点	3	3	4	3	3
		⑧施設利用者への対応	4点	3	3	3	3	3
		⑨協働事業の意義等	4点	3	2	4	4	3
		⑩協働事業の提案内容	8点	6	6	6	4	6
		⑪利用拡大の工夫	4点	3	2	3	2	2
		⑫地域連携	4点	3	2	3	3	3
		⑬受託施設の希望理由等	4点	3	2	3	2	3
		⑭経費見積り	4点	3	3	3	2	2
第一次審査合計		60点	46	40	50	43	42	
(プレゼンテーション・ヒアリング) 第二次審査	企画提案の 妥当性	⑤ゆうゆう館の意義等	8点	6	/	6	8	6
		⑥受託業務の運営体制	8点	6	/	6	6	6
		⑦受付案内等業務の考え方	8点	6	/	6	4	6
		⑨協働事業の意義等	12点	9	/	12	12	9
		⑩協働事業の提案内容	12点	9	/	12	9	9
		⑪利用拡大の工夫	4点	3	/	3	2	2
		⑫地域連携	8点	8	/	8	6	6
	総合評価	12点	9	/	12	9	9	
第二次審査合計		72点	56	/	65	56	53	
第一次審査・第二次審査 総計		132点	102	40	115	99	95	
(評価点/配点合計)			77.3%	66.7%	87.1%	75.0%	72.0%	

【団体 B】

	評価項目	配点	各委員の評価点数 (※)					
			委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	
第一次審査 (書類審査)	団体の適格性	①団体の事業実績	4点	3	2	3	2	3
		②会計収支状況	4点	3	3	3	3	2
		③組織体制	4点	3	3	3	4	3
		④環境配慮行動	4点	2	2	3	2	3
	企画提案の妥当性	⑤ゆうゆう館の意義等	4点	3	3	3	4	3
		⑥受託業務の運営体制	4点	3	3	3	2	3
		⑦受付案内等業務の考え方	4点	3	2	3	3	3
		⑧施設利用者への対応	4点	3	3	3	3	3
		⑨協働事業の意義等	4点	3	2	3	4	3
		⑩協働事業の提案内容	8点	4	4	4	6	4
		⑪利用拡大の工夫	4点	2	2	3	2	4
		⑫地域連携	4点	3	2	3	4	4
		⑬受託施設の希望理由等	4点	3	3	3	3	3
		⑭経費見積り	4点	3	3	3	3	3
第一次審査合計		60点	41	37	43	45	44	
(プレゼンテーション・ヒアリング) 第二次審査	企画提案の妥当性	⑤ゆうゆう館の意義等	8点	6	/	6	8	6
		⑥受託業務の運営体制	8点	4	/	4	4	4
		⑦受付案内等業務の考え方	8点	6	/	6	6	6
		⑨協働事業の意義等	12点	9	/	9	12	9
		⑩協働事業の提案内容	12点	6	/	6	6	6
		⑪利用拡大の工夫	4点	2	/	3	3	3
		⑫地域連携	8点	6	/	6	8	6
	総合評価		12点	6	/	6	9	9
第二次審査合計		72点	45	/	46	56	49	
第一次審査・第二次審査 総計		132点	86	37	89	101	93	
(評価点/配点合計)			65.2%	61.7%	67.4%	76.5%	70.5%	

【団体 C】

	評価項目	配点	各委員の評価点数 (※)					
			委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	
第一次審査 (書類審査)	団体の適格性	①団体の事業実績	4点	4	4	4	4	3
		②会計収支状況	4点	3	3	3	3	2
		③組織体制	4点	3	2	3	3	3
		④環境配慮行動	4点	3	3	3	3	2
	企画提案の妥当性	⑤ゆうゆう館の意義等	4点	4	3	4	3	3
		⑥受託業務の運営体制	4点	4	3	4	3	2
		⑦受付案内等業務の考え方	4点	3	3	4	3	3
		⑧施設利用者への対応	4点	3	3	3	2	2
		⑨協働事業の意義等	4点	4	3	4	2	3
		⑩協働事業の提案内容	8点	8	6	6	6	4
		⑪利用拡大の工夫	4点	3	3	3	3	2
		⑫地域連携	4点	3	4	3	3	2
		⑬受託施設の希望理由等	4点	4	4	4	4	3
		⑭経費見積り	4点	3	3	3	3	3
第一次審査合計		60点	52	47	51	45	37	
(プレゼンテーション・ヒアリング) 第二次審査	企画提案の妥当性	⑤ゆうゆう館の意義等	8点	8	/	6	8	6
		⑥受託業務の運営体制	8点	8	/	6	6	6
		⑦受付案内等業務の考え方	8点	6	/	6	6	6
		⑨協働事業の意義等	12点	12	/	9	9	12
		⑩協働事業の提案内容	12点	12	/	12	12	9
		⑪利用拡大の工夫	4点	3	/	3	3	3
		⑫地域連携	8点	8	/	8	8	8
	総合評価		12点	9	/	12	9	9
第二次審査合計		72点	66	/	62	61	59	
第一次審査・第二次審査 総計		132点	118	47	113	106	96	
(評価点/配点合計)			89.4%	78.3%	85.6%	80.3%	72.7%	

【団体D】

	評価項目	配点	各委員の評価点数（※）					
			委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	
第一次審査（書類審査）	団体の適格性	①団体の事業実績	4点	4	4	4	4	3
		②会計収支状況	4点	3	4	3	3	2
		③組織体制	4点	3	4	3	4	3
		④環境配慮行動	4点	4	4	4	4	3
	企画提案の妥当性	⑤ゆうゆう館の意義等	4点	4	4	4	4	3
		⑥受託業務の運営体制	4点	4	4	4	4	3
		⑦受付案内等業務の考え方	4点	4	4	4	4	3
		⑧施設利用者への対応	4点	4	4	4	4	3
		⑨協働事業の意義等	4点	4	3	4	3	3
		⑩協働事業の提案内容	8点	8	6	8	8	6
		⑪利用拡大の工夫	4点	3	3	3	3	3
		⑫地域連携	4点	4	4	3	4	3
		⑬受託施設の希望理由等	4点	4	3	4	4	3
		⑭経費見積り	4点	3	3	3	3	1
第一次審査合計		60点	56	54	55	56	42	
（プレゼンテーション・ヒアリング） 第二次審査	企画提案の妥当性	⑤ゆうゆう館の意義等	8点	8	/	8	8	6
		⑥受託業務の運営体制	8点	8	/	8	8	6
		⑦受付案内等業務の考え方	8点	8	/	6	6	6
		⑨協働事業の意義等	12点	12	/	12	12	12
		⑩協働事業の提案内容	12点	12	/	12	12	12
		⑪利用拡大の工夫	4点	3	/	3	3	4
		⑫地域連携	8点	8	/	8	8	6
	総合評価		12点	12	/	12	12	12
第二次審査合計		72点	71	/	69	69	64	
第一次審査・第二次審査 総計		132点	127	54	124	125	106	
(評価点/配点合計)			96.2%	90.0%	93.9%	94.7%	80.3%	

【団体 E】

	評価項目	配点	各委員の評価点数 (※)					
			委員①	委員②	委員③	委員④	委員⑤	
第一次審査 (書類審査)	団体の適格性	①団体の事業実績	4点	4	4	4	4	4
		②会計収支状況	4点	3	4	3	3	3
		③組織体制	4点	3	3	3	4	4
		④環境配慮行動	4点	3	4	3	4	3
	企画提案の妥当性	⑤ゆうゆう館の意義等	4点	4	3	4	3	3
		⑥受託業務の運営体制	4点	4	3	4	4	3
		⑦受付案内等業務の考え方	4点	4	3	4	4	3
		⑧施設利用者への対応	4点	4	4	4	4	3
		⑨協働事業の意義等	4点	3	3	4	3	3
		⑩協働事業の提案内容	8点	8	6	8	6	6
		⑪利用拡大の工夫	4点	4	3	3	4	4
		⑫地域連携	4点	3	3	3	4	3
		⑬受託施設の希望理由等	4点	4	3	4	4	3
		⑭経費見積り	4点	3	3	3	3	3
第一次審査合計		60点	54	49	54	54	48	
(プレゼンテーション・ヒアリング) 第二次審査	企画提案の妥当性	⑤ゆうゆう館の意義等	8点	8	/	8	8	6
		⑥受託業務の運営体制	8点	8	/	8	8	8
		⑦受付案内等業務の考え方	8点	8	/	6	6	8
		⑨協働事業の意義等	12点	12	/	12	12	9
		⑩協働事業の提案内容	12点	12	/	12	12	12
		⑪利用拡大の工夫	4点	3	/	3	3	4
		⑫地域連携	8点	6	/	8	8	6
	総合評価		12点	12	/	12	12	12
第二次審査合計		72点	69	/	69	69	65	
第一次審査・第二次審査 総計		132点	123	49	123	123	113	
(評価点/配点合計)			93.2%	81.7%	93.2%	93.2%	85.6%	

8 参加事業者名

特定非営利活動法人生きがいの会【団体 C】
特定非営利活動法人サイン
特定非営利活動法人さらプロジェクト【団体 D】
特定非営利活動法人杉並介護者応援団
特定非営利活動法人たすけあいワーカーズさざんか【団体 E】

9 所管課

保健福祉部 高齢者施策課