

## 杉並区阿佐ヶ谷駅北東地区公民連携まちづくりの取組方針 策定等に関する支援業務公募型プロポーザル選定結果

1 件名 杉並区阿佐ヶ谷駅北東地区公民連携まちづくりの取組方針策定等に関する  
支援業務委託

2 選定事業者 株式会社計画工房  
杉並区浜田山4丁目3番30-104号

3 選定経過  
令和6年10月15日 選定委員会設置  
10月30日 公募開始  
11月13日 公募締切り（2事業者）  
11月25日 書類提出締切り（1事業者）  
12月5日 第一次審査実施（書類審査）  
12月24日 第二次審査実施（プレゼンテーション・ヒアリング審査）  
受託者候補者の選定

4 選定理由  
選定委員会において定めた評価基準に基づき、第一次審査及び第二次審査を実施した結果、  
全審査合計点が配点合計点の60%以上であったため。

5 選定委員会意見  
本業務の目的の一つである「地区内外の住民相互の信頼関係の構築を図る」という点につ  
いては、更なる検討が必要であると考えます。このため、本業務の遂行に当たっては、受託者  
候補者は区とも連携して、区民の本エリアにおける取組への理解を促進しながら、区民参加  
の範囲拡大や新たな視点の取入れに努めていただく必要がある旨、意見として申し添える。

### 6 選定委員会の構成

| 職名等                | 氏名        |
|--------------------|-----------|
| 早稲田大学名誉教授          | 卯月 盛夫（会長） |
| 芝浦工業大学建築学部教授       | 桑田 仁      |
| 東京女子大学現代教養学部特任教授   | 初山 真人     |
| 杉並区都市整備部まちづくり担当部長  | 吉見 紗      |
| 杉並区区民生活部阿佐ヶ谷地域担当課長 | 上野 和貴     |

## 7 審査結果

| 評価項目                       | 評価内容                                       | 配点  | A社    | B社  |       |
|----------------------------|--|---|-------|-----|-------|
| 第一次審査<br>(書類審査)            | 経営状況                                       | 経営状況は良好か  | 40    |     | 0     |
|                            | 業務実績                                       | 類似業務の受注実績や、経験やノウハウを活かすことのできる実績があるか                      | 60    |     | 54    |
|                            |  | 実績として挙げた業務は本業務に活かすことができるものか                             |       |     |       |
|                            | 業務遂行力                                      | 業務の遂行体制は妥当か   | 60    |     | 39    |
|                            |  | 業務の遂行に当たり十分な経験や能力を有する技術者等がいるか                           |       |     |       |
|                            | 業務理解度                                      | 本業務の目的、内容、背景、経緯、課題等について十分に理解した内容となっているか                 | 40    |     | 28    |
|                            | 企画提案の内容                                    | 本業務の目的、内容、現状及び課題等を踏まえ、未来ビジョン策定やその実現に向けた具体的な進め方が提案されているか | 160   |     | 88    |
|                            |  | まちの現状及び課題について適切に把握しているか                                 |       |     |       |
|                            |  | あさがやまちづくりセッションの企画・運営に関する内容や進め方が提案されているか                 |       |     |       |
|                            |  | エリアプラットフォーム等の活動に関する普及啓発等の支援が提案されているか                    |       |     |       |
|                            |  | 提案が専門的知識や技能に基づいているか                                     |       |     |       |
|                            | 類似業務の実績等を踏まえた内容が盛り込まれているか                  |   |       |     |       |
|                            | 業務に対する取組姿勢                                 | 業務に対する取組姿勢が意欲的か   | 40    |     | 30    |
|                            | 資料調整能力                                     | 企画提案書は図等を使用し、一般的に見ても分かりやすく、見やすいものとなっているか                | 40    |     | 22    |
| 費用対効果                      | コストに見合った提案であるか                             | 40  |       | 30  |       |
| 社会的責任                      | 区の施策や社会課題（環境問題への取組・従事者の子育て支援など）等へ適切に対応できるか | 20  |       | 10  |       |
|                            | 適切な労働環境を確保しているか                            |   |       |     |       |
|                            |  | <b>第一次審査計【満点：500点】</b>                                  | 500   |     | 301   |
|                            |  | <b>第一次審査合計点／配点合計</b>                                    |       |     | 60.2% |
| 第二次審査<br>(プレゼンテーション・ヒアリング) | プレゼンテーション及びヒアリング                           | 説明が理論的で説得力があるか<br>質問の受け答えが適切か                           | 240   |     | 132   |
|                            | 企画提案の内容                                    | 本業務の目的、内容、現状及び課題等を踏まえ、未来ビジョン策定やその実現に向けた具体的な進め方が提案されているか | 180   |     | 117   |
|                            |  | まちの現状及び課題について適切に把握しているか                                 |       |     |       |
|                            |  | あさがやまちづくりセッションの企画・運営に関する内容や進め方が提案されているか                 |       |     |       |
|                            |  | エリアプラットフォーム等の活動に関する普及啓発等の支援が提案されているか                    |       |     |       |
|                            |  | 提案が専門的知識や技能に基づいているか                                     |       |     |       |
|                            | 類似業務の実績等を踏まえた内容が盛り込まれているか                  |   |       |     |       |
| 業務に対する取組姿勢                 | 業務に対する取組姿勢が意欲的か                            | 180   |       | 144 |       |
|                            |  | <b>第二次審査計【満点：600点】</b>                                  | 600   |     | 393   |
|                            |  | <b>第二次審査合計点／配点合計</b>                                    |       |     | 65.5% |
|                            |  | <b>総合計【満点：1,100点】</b>                                   | 1,100 |     | 694   |
|                            |  | <b>総合計／配点合計</b>   |       |     | 63.1% |

※A社は、参加申込書提出後に辞退を行った。

参加事業者（五十音順）

- ・株式会社計画工房
- ・株式会社GENプランニング

## 8 評価点内訳表【B社】

| 評価項目                                    | 評価内容  | 項目点   | イ委員        | ロ委員        | ハ委員        | ニ委員        | ホ委員        |    |
|---|---|---|------------|------------|------------|------------|------------|----|
| 経営状況                                    | 経営状況は良好か  | 8   | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          |    |
| 業務実績                                    | 類似業務の受注実績や、経験やノウハウを活かすことのできる実績があるか                      | 12  | 12         | 12         | 6          | 12         | 12         |    |
|   | 実績として挙げた業務は本業務に活かすことができるものか                             |   |            |            |            |            |            |    |
| 業務遂行力                                   | 業務の遂行体制は妥当か   | 12  | 6          | 9          | 6          | 9          | 9          |    |
|   | 業務の遂行に当たり十分な経験や能力を有する技術者等がいるか                           |   |            |            |            |            |            |    |
| 業務理解度                                   | 本業務の目的、内容、背景、経緯、課題等について十分に理解した内容となっているか                 | 8   | 6          | 6          | 4          | 8          | 4          |    |
| 企画提案の内容                                 | 本業務の目的、内容、現状及び課題等を踏まえ、未来ビジョン策定やその実現に向けた具体的な進め方が提案されているか | 32  | 16         | 24         | 16         | 16         | 16         |    |
|   | まちの現状及び課題について適切に把握しているか                                 |   |            |            |            |            |            |    |
|   | あさがやまちづくりセッションの企画・運営に関する内容や進め方が提案されているか                 |   |            |            |            |            |            |    |
|   | エリアプラットフォーム等の活動に関する普及啓発等の支援が提案されているか                    |   |            |            |            |            |            |    |
|   | 提案が専門的知識や技能に基づいているか                                     |   |            |            |            |            |            |    |
| 類似業務の実績等を踏まえた内容が盛り込まれているか               |   |   |            |            |            |            |            |    |
| 業務に対する取組姿勢                              | 業務に対する取組姿勢が意欲的か   | 8   | 8          | 8          | 4          | 6          | 4          |    |
| 資料調整能力                                  | 企画提案書は図等を使用し、一般的に見ても分かりやすく、見やすいものとなっているか                | 8   | 6          | 4          | 4          | 4          | 4          |    |
| 費用対効果                                   | コストに見合った提案であるか  | 8   | 6          | 6          | 6          | 6          | 6          |    |
| 社会的責任                                   | 区の施策や社会課題（環境問題への取組・従事者の子育て支援など）等へ適切に対応できるか              | 4   | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          |    |
|   | 適切な労働環境を確保しているか   |   |            |            |            |            |            |    |
| <b>第一次審査計【満点：100点】</b>                  |   | <b>100</b>  | <b>62</b>  | <b>71</b>  | <b>48</b>  | <b>63</b>  | <b>57</b>  |    |
| 第二次審査<br>(プレゼンテーション・ヒアリング)              | プレゼンテーション及びヒアリング  | 48  | 24         | 24         | 36         | 24         | 24         |    |
|   | 説明が理論的で説得力があるか  |   |            |            |            |            |            |    |
|   | 質問の受け答えが適切か   |   |            |            |            |            |            |    |
|   | 企画提案の内容   | 本業務の目的、内容、現状及び課題等を踏まえ、未来ビジョン策定やその実現に向けた具体的な進め方が提案されているか | 36         | 18         | 27         | 27         | 27         | 18 |
|   |   | まちの現状及び課題について適切に把握しているか                                 |            |            |            |            |            |    |
| あさがやまちづくりセッションの企画・運営に関する内容や進め方が提案されているか |   |   |            |            |            |            |            |    |
| エリアプラットフォーム等の活動に関する普及啓発等の支援が提案されているか    |   |   |            |            |            |            |            |    |
| 提案が専門的知識や技能に基づいているか                     |   |   |            |            |            |            |            |    |
| 類似業務の実績等を踏まえた内容が盛り込まれているか               |   |   |            |            |            |            |            |    |
| 業務に対する取組姿勢                              | 業務に対する取組姿勢が意欲的か   | 36  | 27         | 36         | 27         | 27         | 27         |    |
| <b>第二次審査計【満点：120点】</b>                  |   | <b>120</b>  | <b>69</b>  | <b>87</b>  | <b>90</b>  | <b>78</b>  | <b>69</b>  |    |
| <b>総合計【満点：220点】</b>                     |   | <b>220</b>  | <b>131</b> | <b>158</b> | <b>138</b> | <b>141</b> | <b>126</b> |    |

## 9 所管課

都市整備部市街地整備課