

区民のまちづくり・交通に関する意識と生活実態調査

まちづくり区民アンケート結果

<目次>

1. 調査の実施概要	1
2. 報告書の見方	1
3. 回答者の属性	3
4. まちづくりの取組の進捗状況への認識	4
5. 誰もが暮らしやすいまちづくりについて	14
6. 交通環境が整備されたまちづくりについて	16
7. 防災まちづくりについて	18
8. みどりと水のまちづくりについて	20
9. 杉並らしい魅力ある景観まちづくりについて	22
10. 環境に配慮したまちづくりについて	24
11. ユニバーサルデザインのまちづくりについて	26
12. 杉並区の10年後のまちの姿を見据えて重要な取組みについて	28
13. 自由意見の整理	30

1. 調査の実施概要

- 調査対象：区内在住の16歳以上の住民
- 標本抽出：7地域ごとに400名ずつ、合計2,800名を無作為に抽出
- 調査期間：令和3年12月1日～12月15日
- 調査方法：郵送配布、郵送回収又はWeb回答
- 回収状況：配布数2,800票、有効回収数：896票（郵送：651票、Web：245票）
有効回収率：32.0%

2. 報告書の見方

・nはその設問の回答者数を表しています。また、無回答や規定値以上の回答者を除外していません。

・回答結果は、無回答や規定値以上を除外した件数を基数とした百分率で算出し、小数第2位を四捨五入してあります。

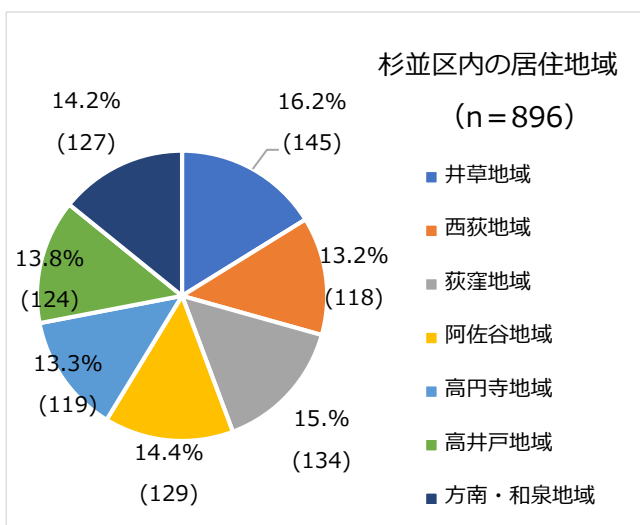
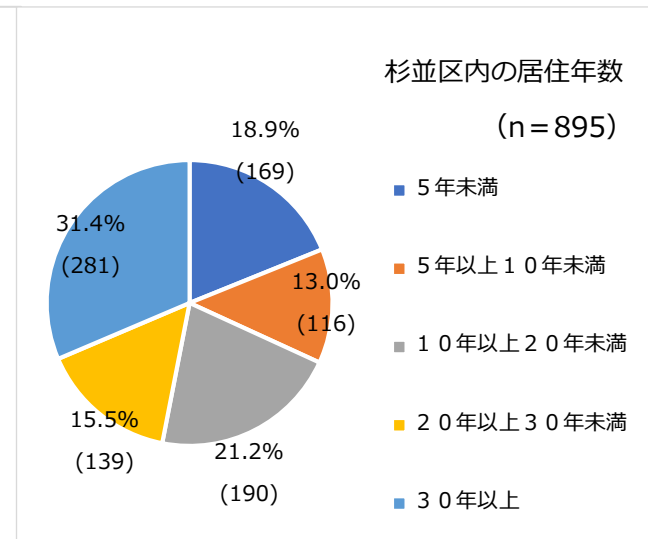
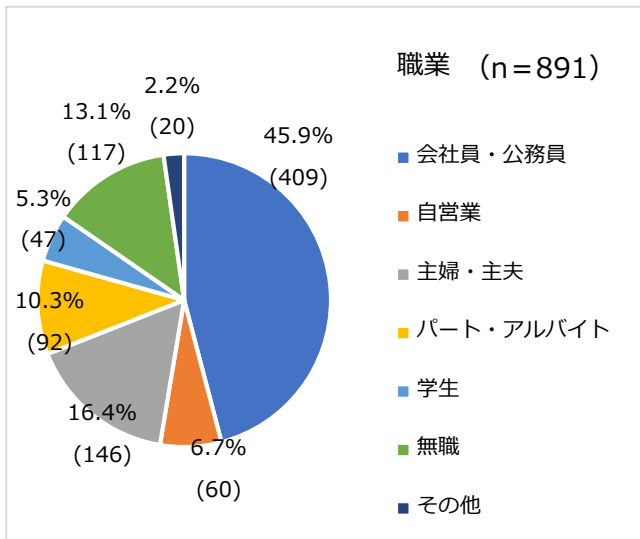
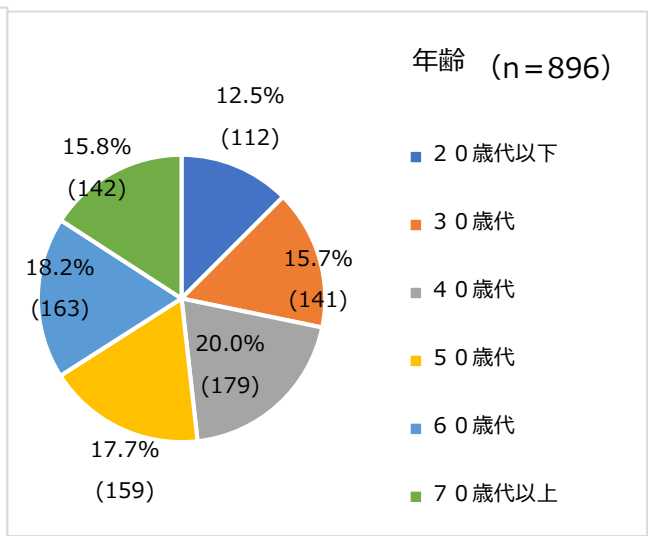
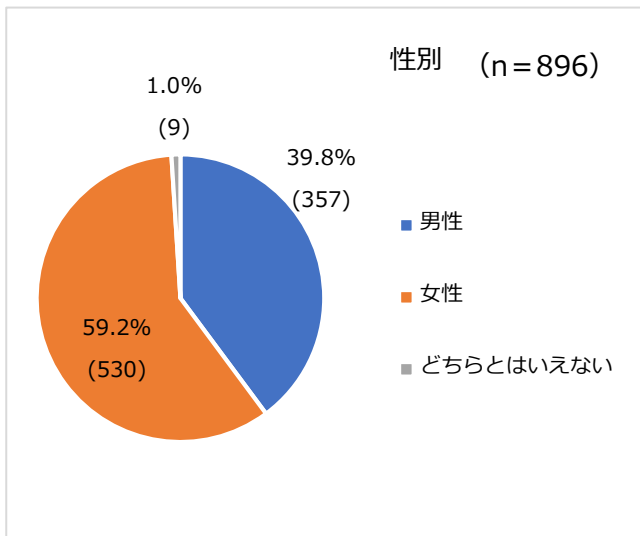
このため、百分率の合計が100%にならない場合があります。

・複数回答の場合は合計が100%を超える場合があります。

・集計は、①単純集計、②回答者の地域属性とのクロス集計の2種類を行いました。

3. 回答者の属性

注) グラフ中の () 内は回答



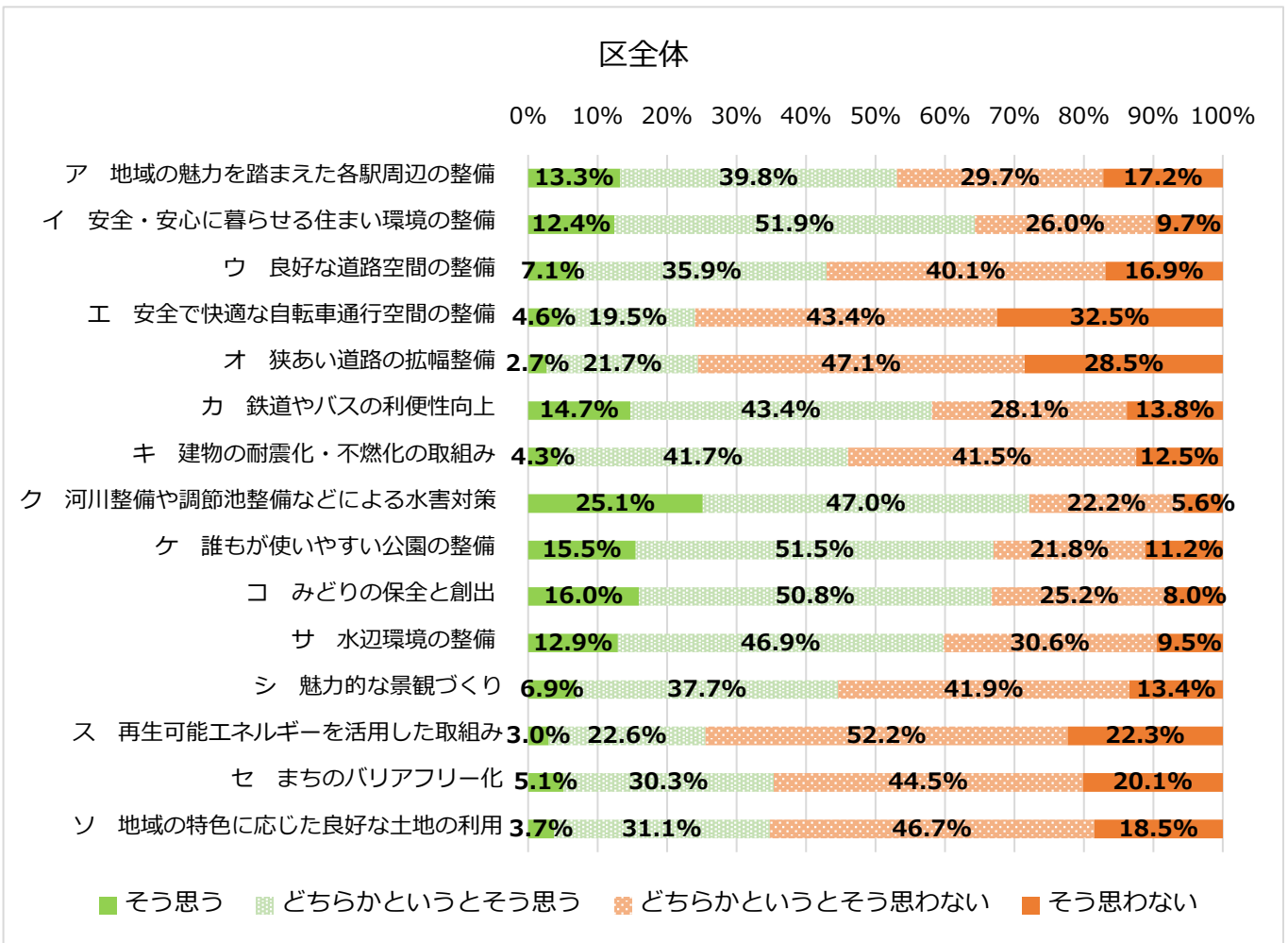
4. まちづくりの取組の進捗状況への認識

あなたは、10年ほど前の杉並区のまちと比べて、以下のア～ソの取組は進んだと思いますか。それぞれの取組について、あなたの考えに近い選択肢（1～4）に○を付けてください。

【杉並区全体の評価】

- ・「「そう思う」と「どちらかというと思う」の割合の合計を「プラス評価」と定義すると、10年ほど前の杉並区のまちと比べて進んだと思う取組みについては、「ク 河川整備や調整池整備等による水害対策」のプラス評価が72.1%と最も高く、次いで、「ケ 誰もが使いやすい公園の整備」(67.0%)、「コ みどりの保全と創出」(66.8%)、「イ 安全・安心に暮らせる住まい環境の整備」(64.3%)、「サ 水辺環境の整備」(59.8%)、「カ 鉄道やバスの利便性向上」(58.1%)、「ア 地域の魅力を踏まえた各駅周辺の整備」(53.1%)のプラス評価が高くなっており、過半数のプラス評価がある。
- ・一方、「エ 安全で快適な自転車通行空間の整備」(24.1%)や「オ 狭あい道路（幅員が4メートルに満たない道路）の拡幅整備」(24.4%)、「ス 再生可能エネルギーを活用した取組み」(25.6%)は、プラス評価が相対的に低くなっている。

■まちづくりの取組の進捗状況への認識【杉並区全体の評価】

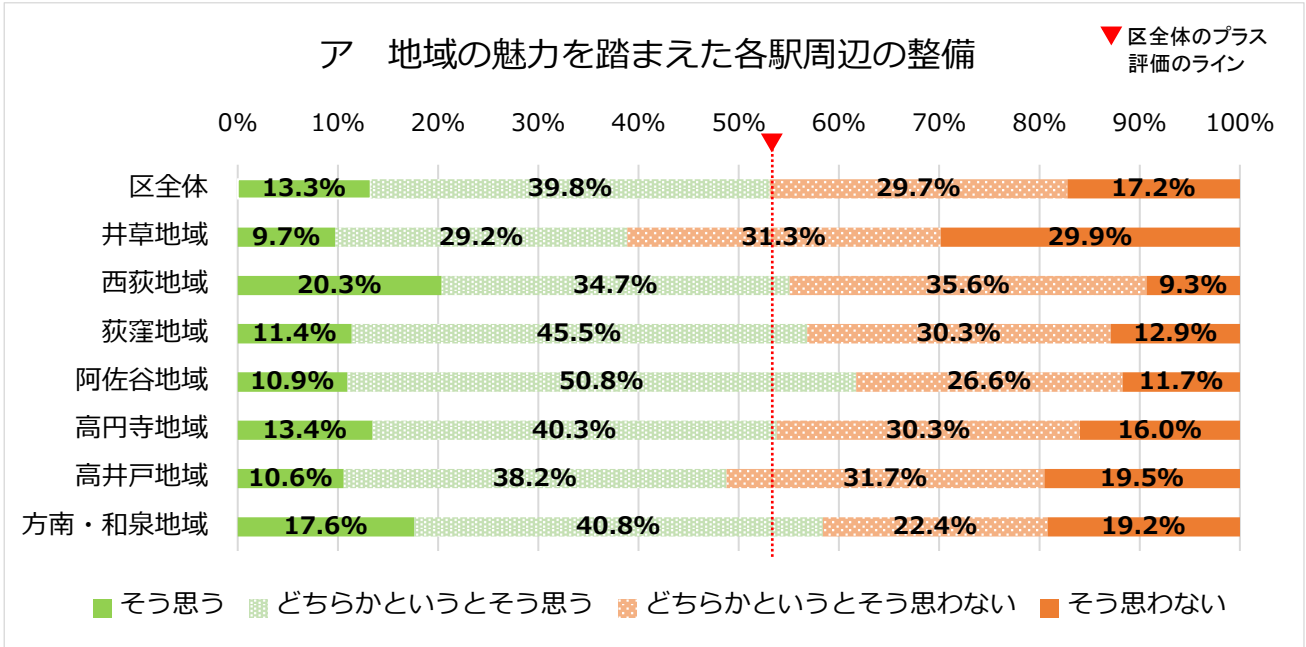


項目	合計	そう思う	どちらかという とそう思う	どちらかという とそう思わない	そう思わない	プラス評価
ア 地域の魅力を踏まえた各駅周辺の整備	889	118	354	264	153	53.1%
イ 安全・安心に暮らせる住まい環境の整備	886	110	460	230	86	64.3%
ウ 良好な道路空間の整備	887	63	318	356	150	43.0%
エ 安全で快適な自転車通行空間の整備	889	41	173	386	289	24.1%
オ 狭あい道路(幅員が4メートルに満たない道路)の拡幅整備	884	24	192	416	252	24.4%
カ 鉄道やバスの利便性向上	884	130	384	248	122	58.1%
キ 建物の耐震化・不燃化の取組み	882	38	368	366	110	46.0%
ク 河川整備や調節池整備などによる水害対策	887	223	417	197	50	72.1%
ケ 誰もが使いやすい公園の整備	885	137	456	193	99	67.0%
コ みどりの保全と創出	884	141	449	223	71	66.8%
サ 水辺環境の整備	881	114	413	270	84	59.8%
シ 魅力的な景観づくり	885	61	334	371	119	44.6%
ス 再生可能エネルギーを活用した取組み	878	26	198	458	196	25.6%
セ まちのバリアフリー化	885	45	268	394	178	35.4%
ソ 地域の特色に応じた良好な土地の利用	882	33	274	412	163	34.8%

ア 地域の魅力を踏まえた各駅周辺の整備

【地域別の評価】

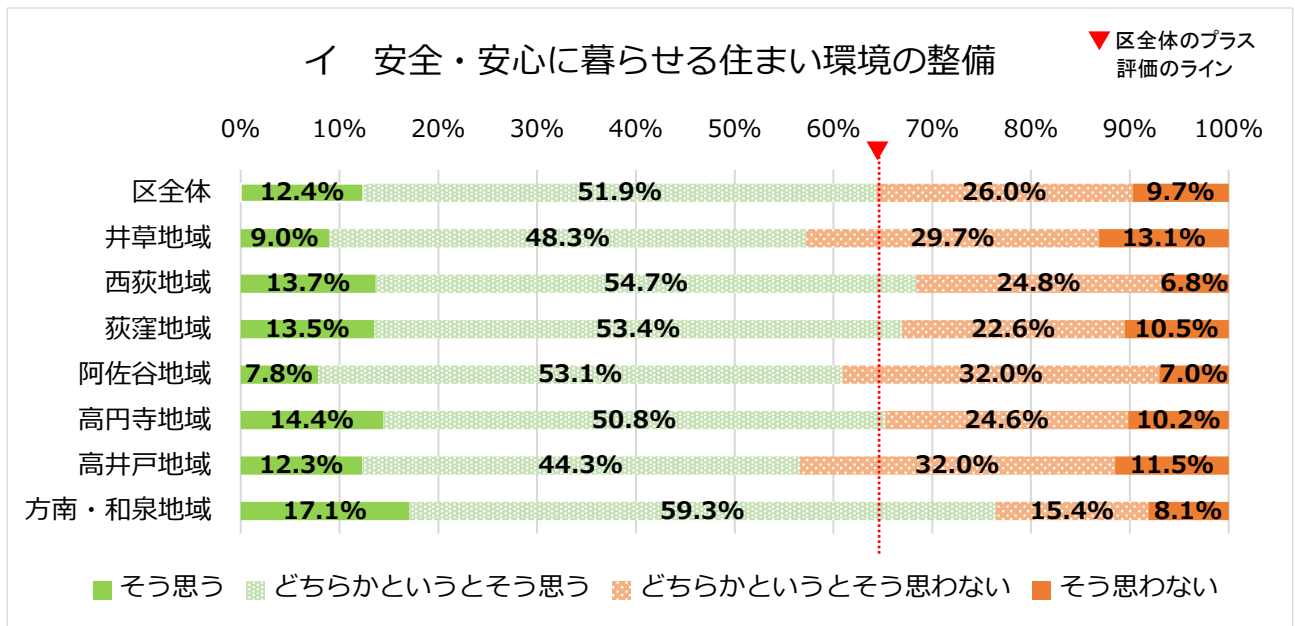
- ・「阿佐谷地域」のプラス評価が61.7%と最も高く、JR線各駅周辺の「荻窪地域」(56.9%)や「西荻地域」(55.0%)、「高円寺地域」(53.7%)、及び京王線や井の頭線、地下鉄丸ノ内線の各駅に近い「方南・和泉地域」(58.4%)では、過半数のプラス評価がある。
- ・一方、西武新宿線各駅周辺の「井草地域」では、プラス評価が38.9%と相対的に少なくなっている。



イ 安全・安心に暮らせる住まい環境の整備

【地域別の評価】

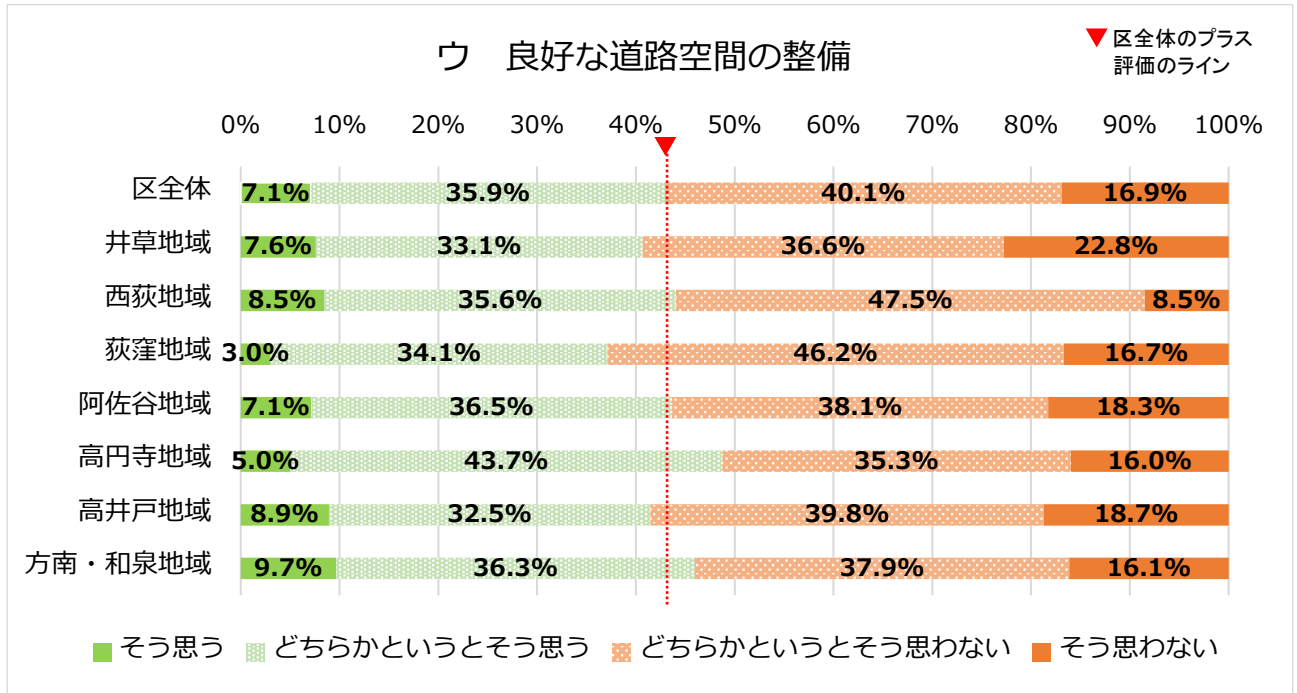
- ・「方南・和泉地域」のプラス評価が76.4%と最も高く、JR線各駅周辺の「西荻地域」(68.4%)や「荻窪地域」(66.9%)、「高円寺地域」(65.2%)、「阿佐谷地域」(60.9%)でのプラス評価が相対的に高くなっている。
- ・一方、西武新宿線各駅周辺の「井草地域」や井の頭線各駅周辺の「高井戸地域」ではプラス評価が相対的に低くなっている。



ウ 良好な道路空間の整備

【地域別の評価】

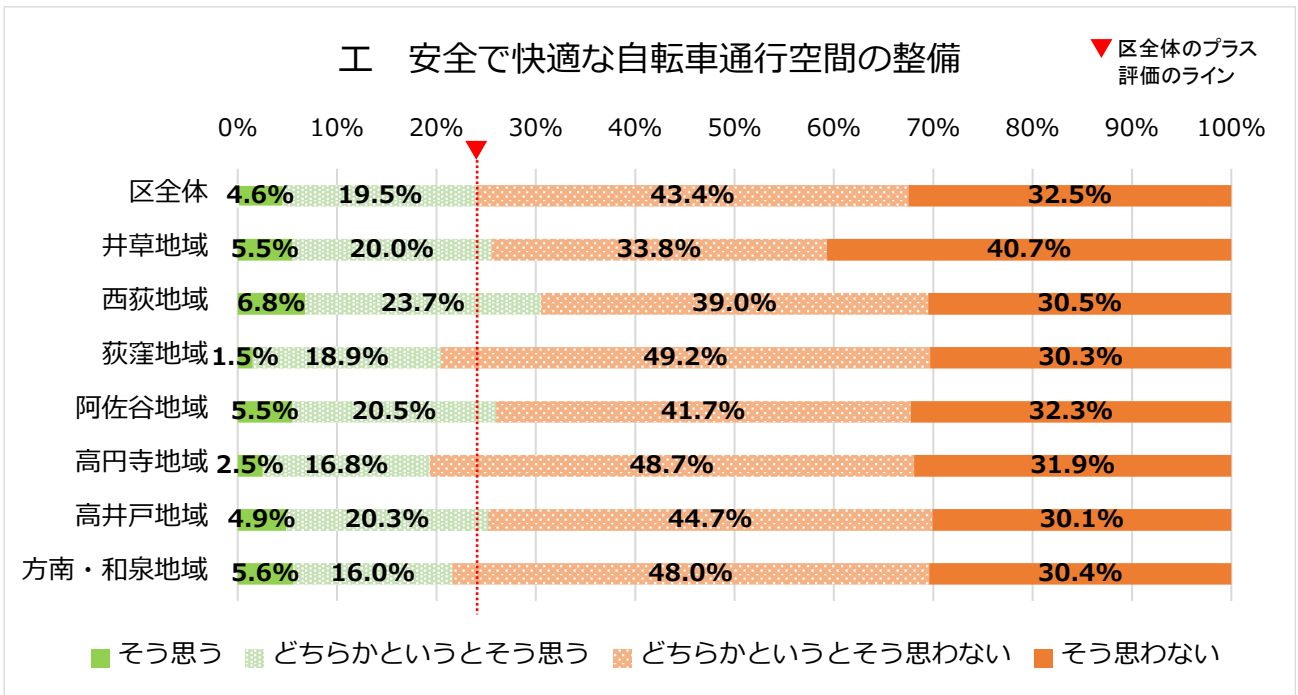
・総じてプラス評価が40%程度と低く、「荻窪地域」ではプラス評価が37.1%と最も低くなっている。



エ 安全で快適な自転車通行空間の整備

【地域別の評価】

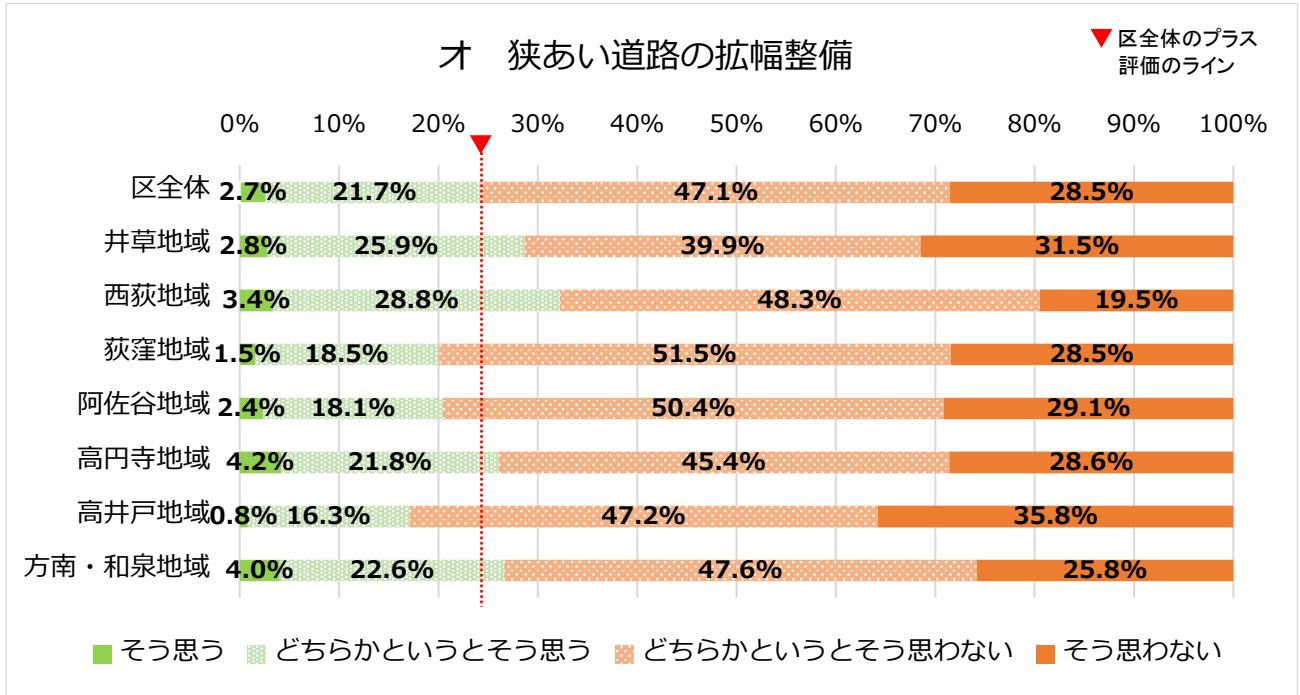
・プラス評価が最も低く、地域別でも総じてプラス評価が低い。



オ 狭あい道路（幅員が4メートルに満たない道路）の拡幅整備

【地域別の評価】

・地域別でもプラス評価が低く、特に「高井戸地域」ではプラス評価が17.1%と最も低くなっている。

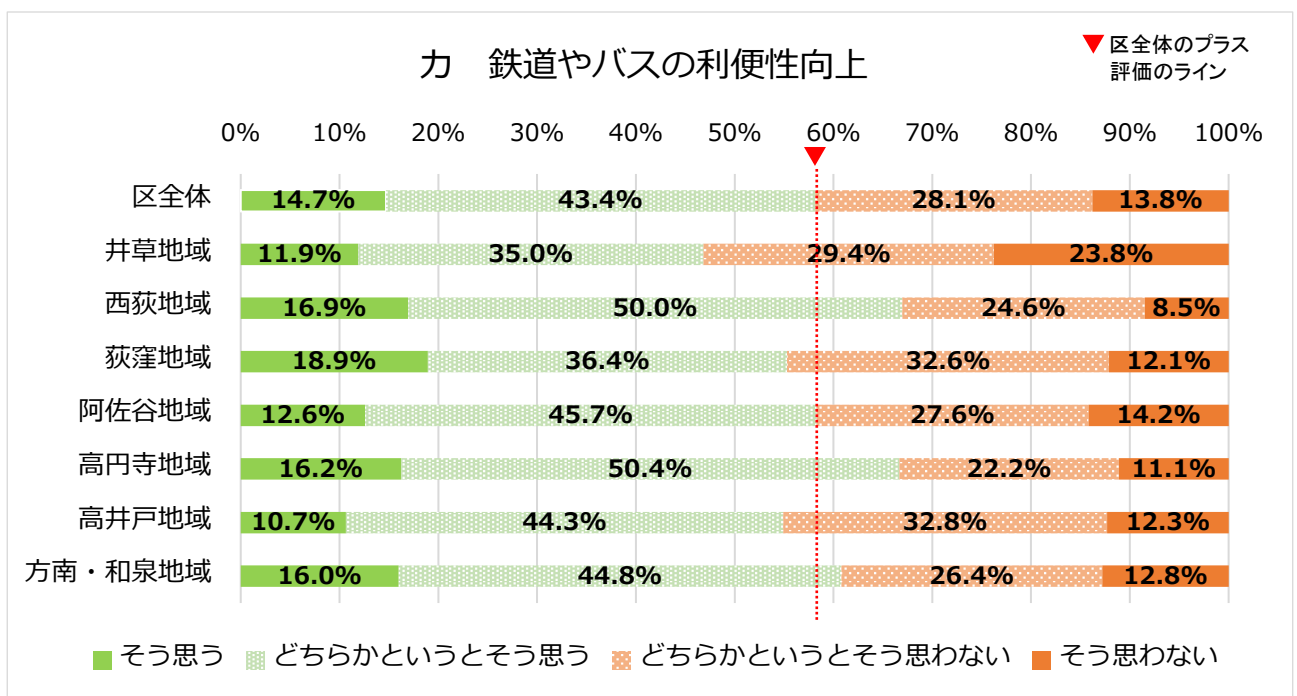


カ 鉄道やバスの利便性向上

【地域別の評価】

・「西荻地域」のプラス評価が66.9%と最も高く、次いで「高円寺地域」が66.6%と高くなっている。

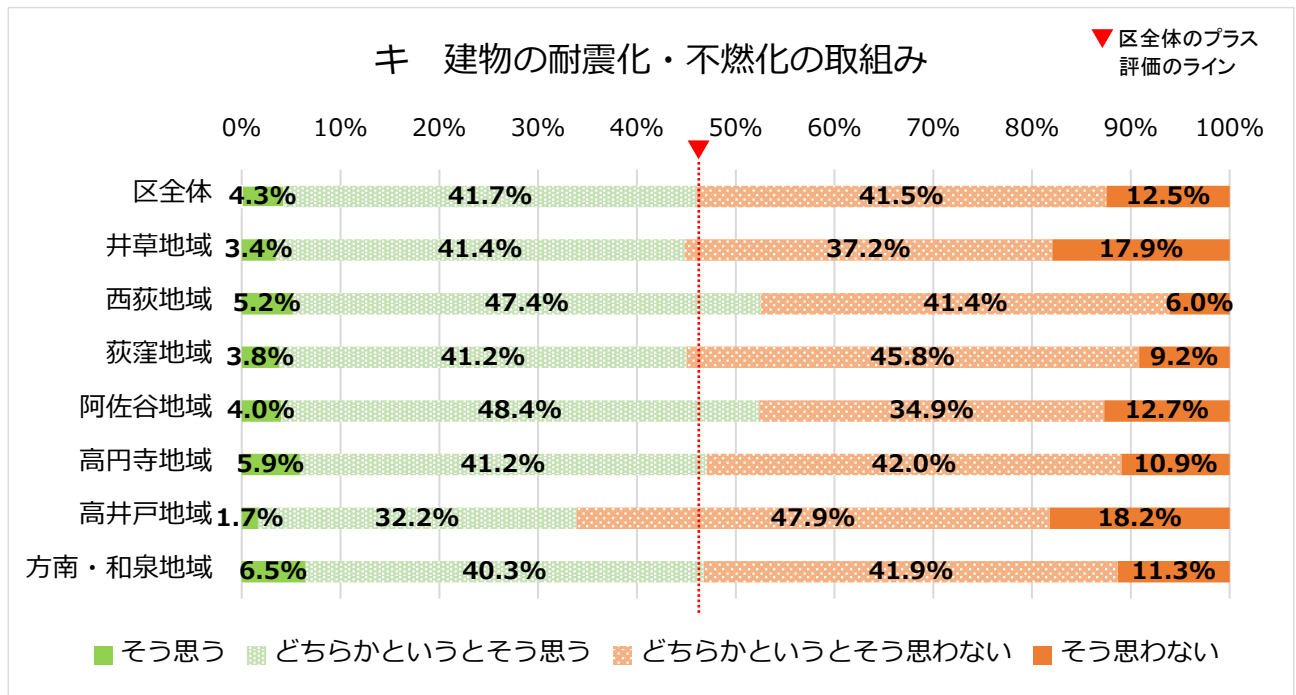
・西武新宿線各駅周辺の「井草地域」のプラス評価が46.9%と相対的に低くなっている。



キ 建物の耐震化・不燃化の取組み

【地域別の評価】

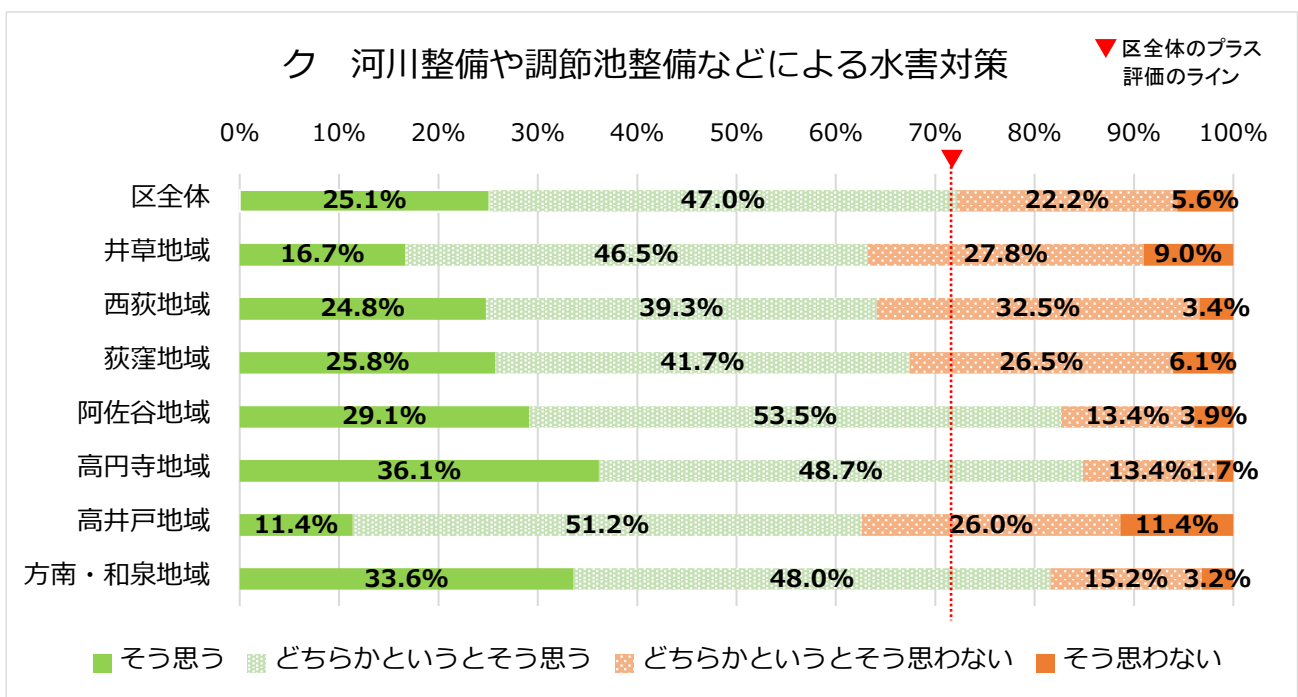
・「西荻地域」(52.6%) や「阿佐谷地域」(52.4%) のプラス評価が相対的に高くなっており、「高井戸地域」でのプラス評価が33.9%と低くなっている。



ク 河川整備や調整池整備などによる水害対策

【地域別の評価】

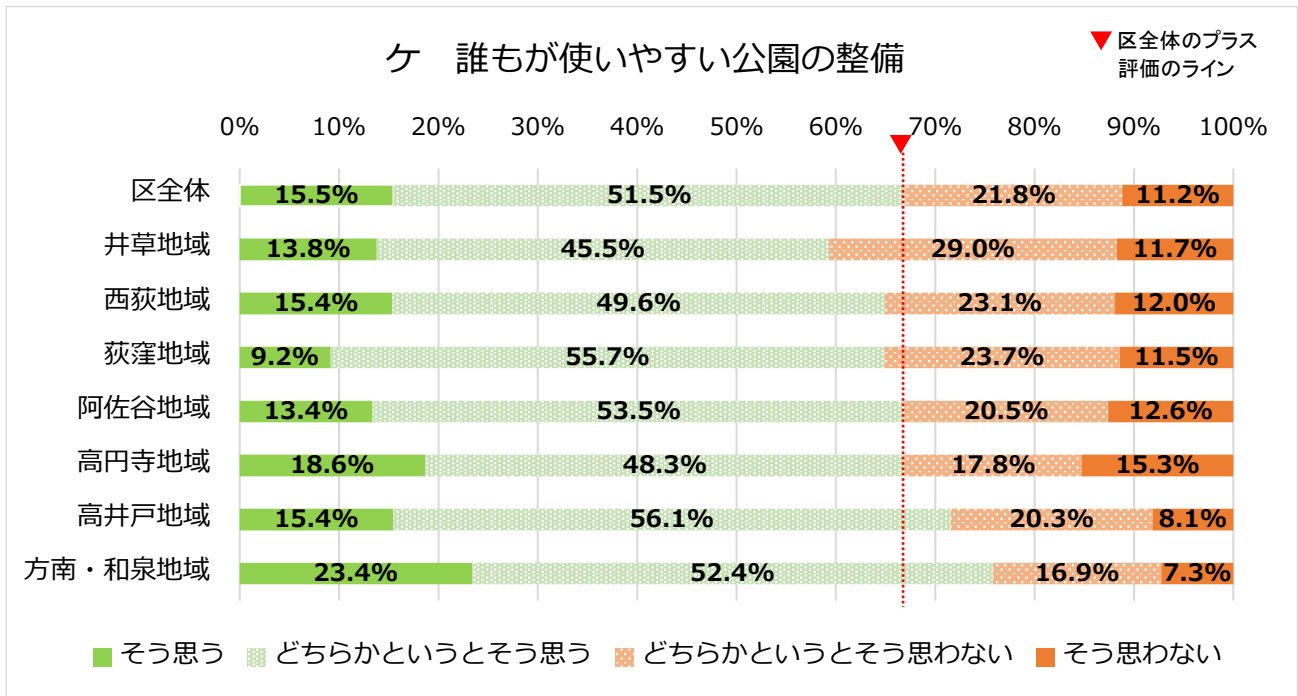
・「高円寺地域」のプラス評価が84.8%と最も高く、次いで「阿佐谷地域」(82.6%)、「方南・和泉地域」(81.6%) のプラス評価が高くなっており、その他の地域でもプラス評価は過半数を占めている。



ケ 誰もが使いやすい公園の整備

【地域別の評価】

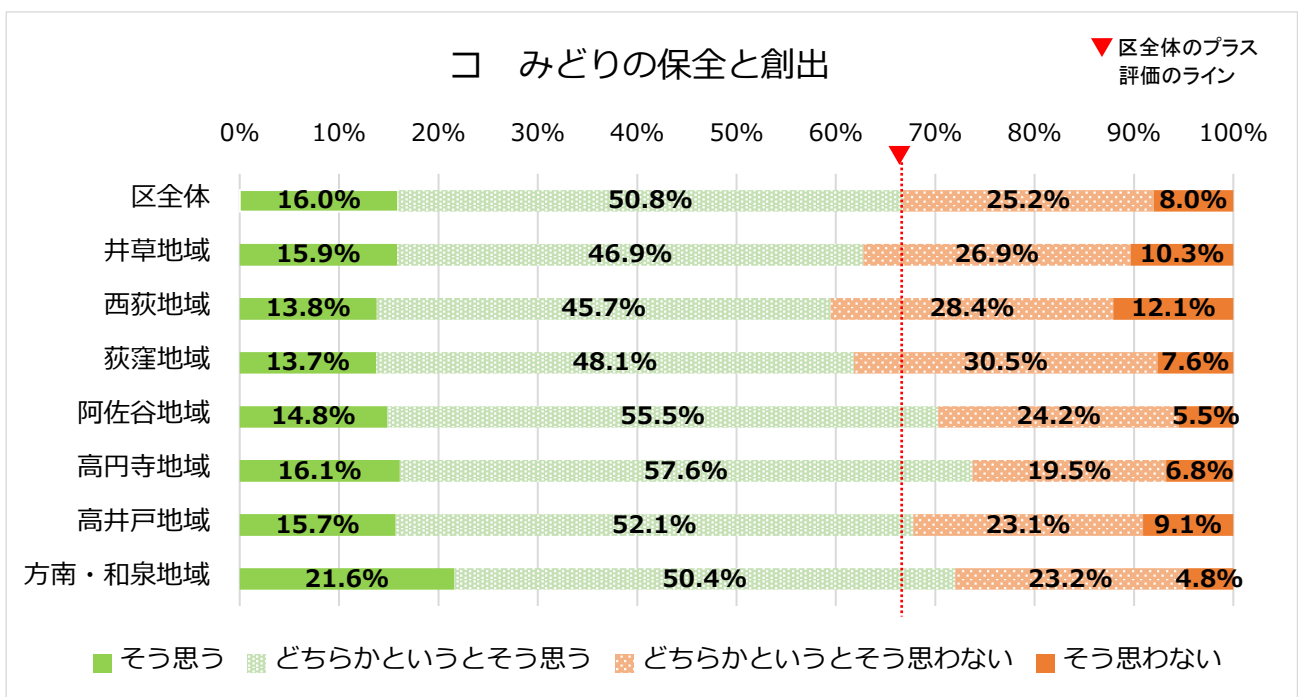
・「方南・和泉地域」のプラス評価が75.8%と最も高く、次いで「高井戸地域」(71.5%)、「阿佐谷地域」(66.9%)、「高円寺地域」(66.9%)となっており、その他の地域でもプラス評価は過半数を占めている。



コ みどりの保全と創出

【地域別の評価】

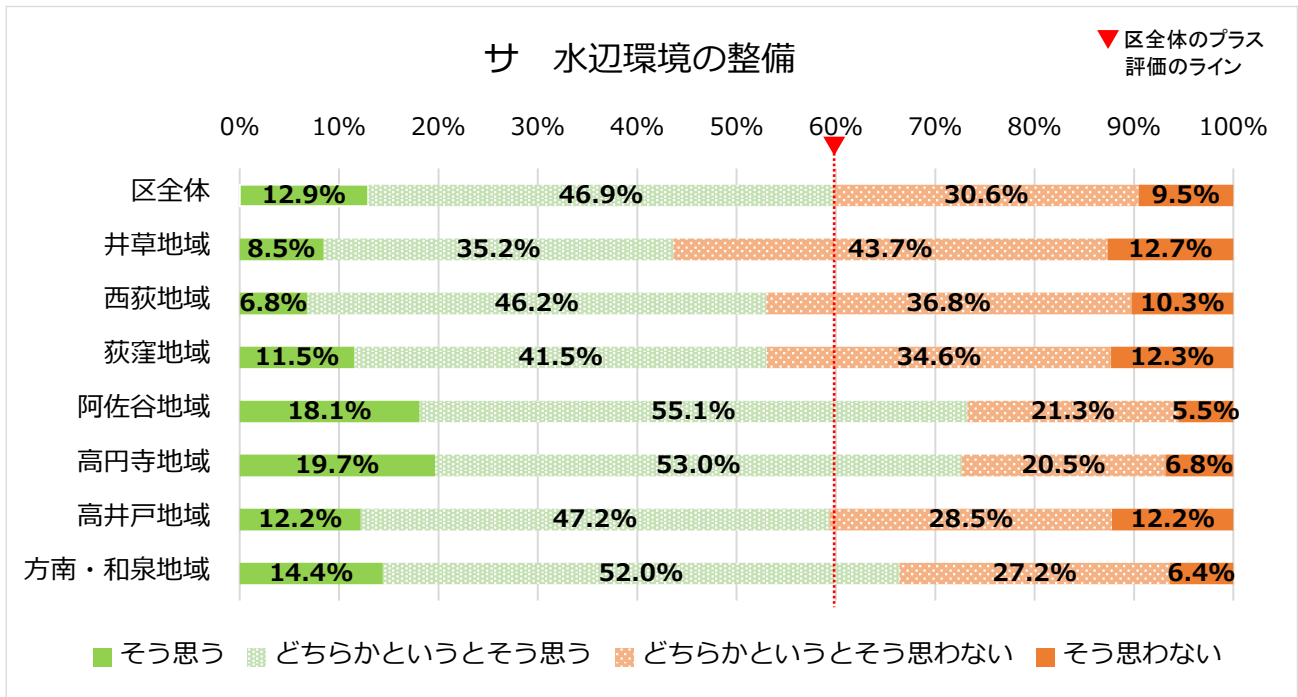
・「高円寺地域」のプラス評価が73.7%と最も高く、次いで「方南・和泉地域」(72.0%)、「阿佐谷地域」(70.3%)となっており、その他の地域でもプラス評価は過半数を占めている。



サ 水辺環境の整備

【地域別の評価】

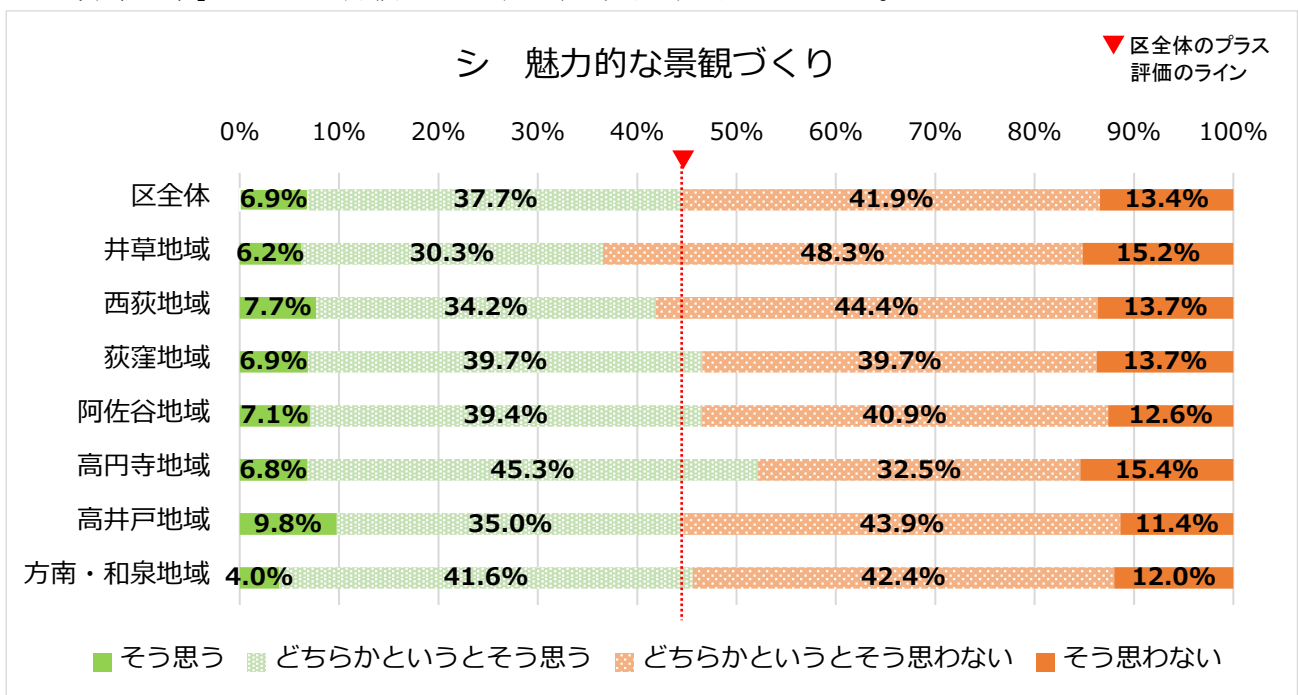
- ・「阿佐谷地域」のプラス評価が73.2%と最も高く、次いで「高円寺地域」(72.7%)、「方南・和泉地域」(66.4%)のプラス評価が高くなっている。
- ・一方、「井草地域」のプラス評価は43.7%と相対的に低くなっている。



シ 魅力的な景観づくり

【地域別の評価】

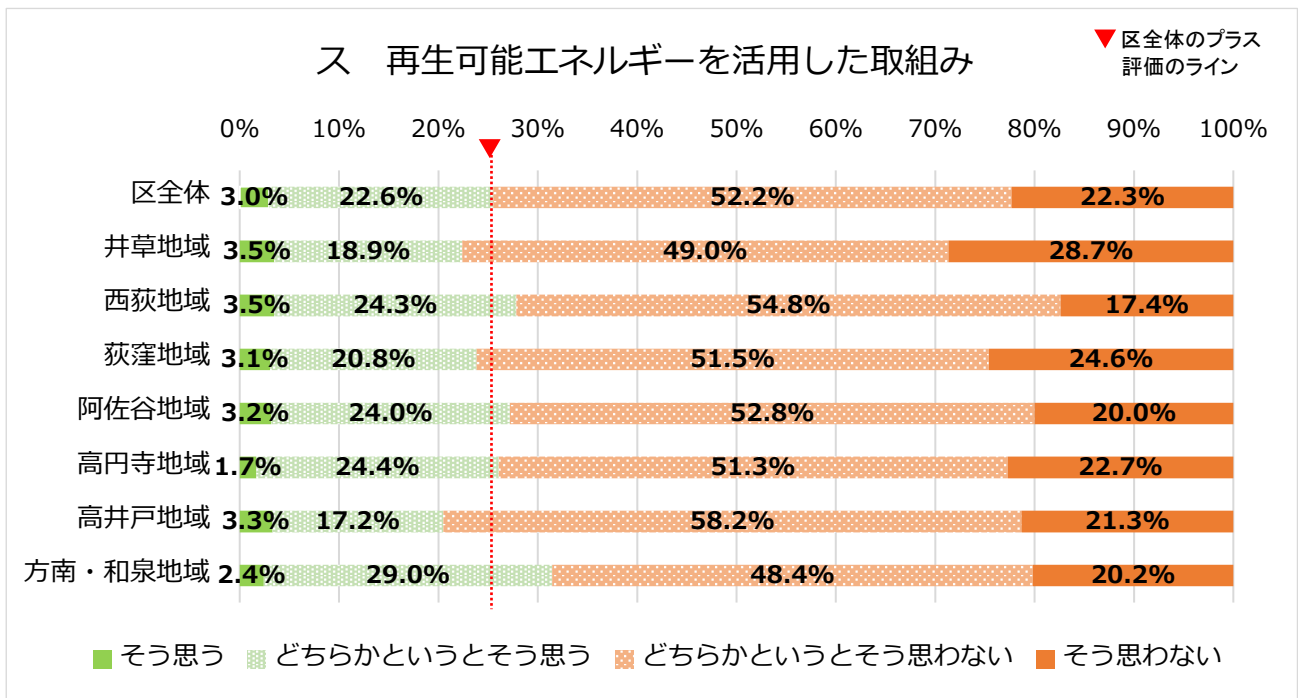
- ・「高円寺地域」のプラス評価が52.1%と最も高く、その他の地域はプラス評価が40%程度となっている。
- ・「井草地域」のプラス評価が36.5%と相対的に低くなっている。



ス 再生可能エネルギーを活用した取組み

【地域別の評価】

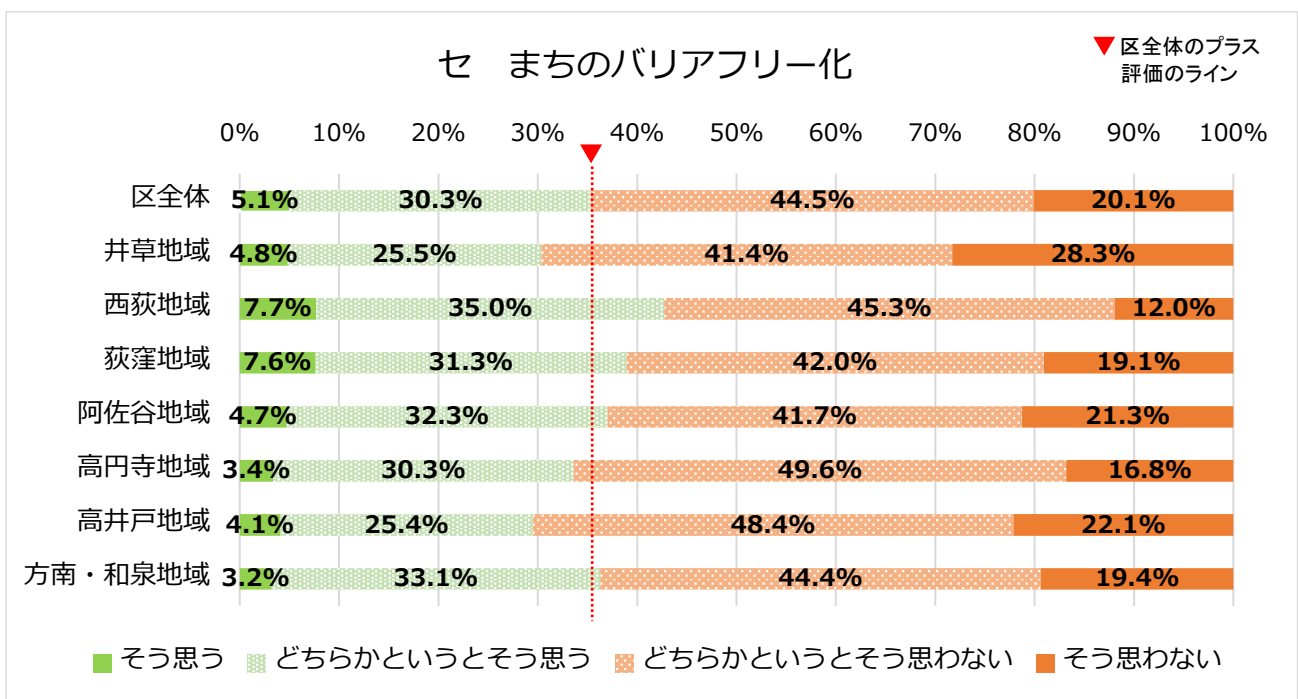
・「方南・和泉地域」のプラス評価が31.4%と最も高いが、総じてプラス評価が低くなっている。



セ まちのバリアフリー化

【地域別の評価】

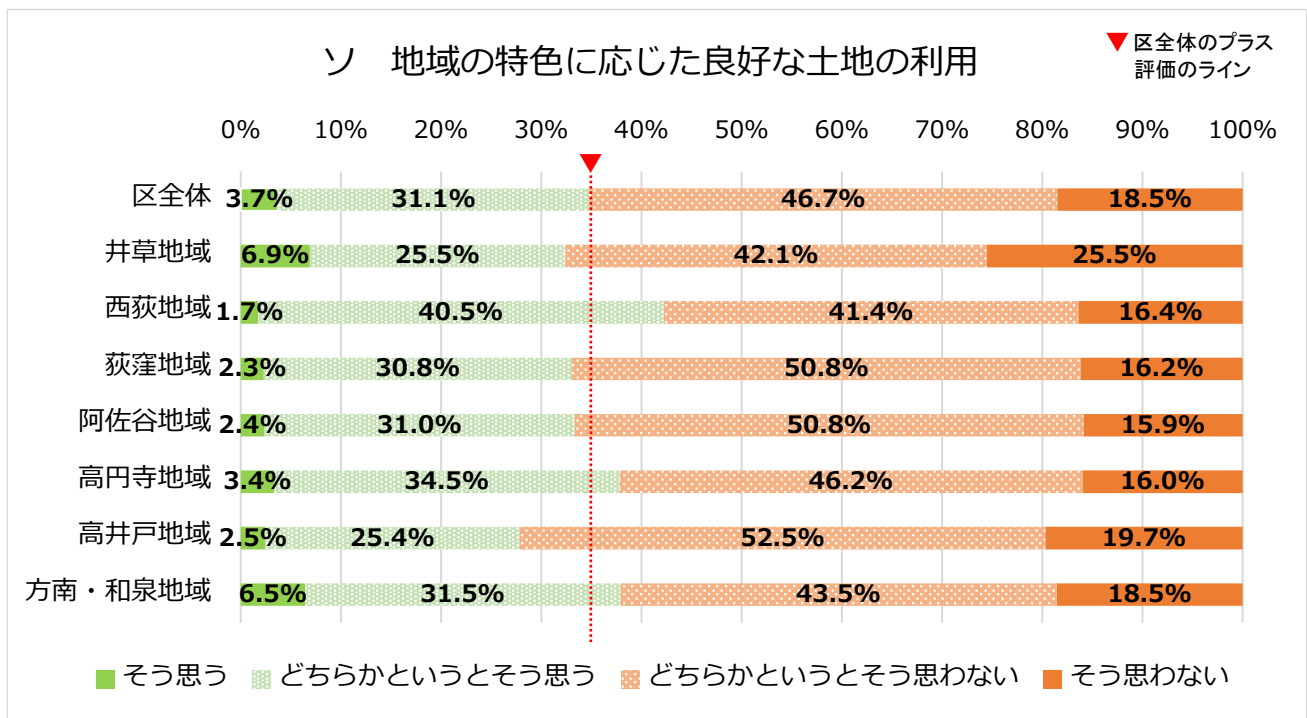
・「西荻地域」のプラス評価が42.7%と最も高いが、その他の地域のプラス評価も30~40%程度と相対的に低くなっている。



ソ 地域の特徴に応じた良好な土地の利用

【地域別の評価】

- ・「西荻地域」のプラス評価が 42.2%と最も高くなっているが、西荻地域を含めてプラス評価は 30～40%程度と過半数に満たず、相対的に低くなっている。

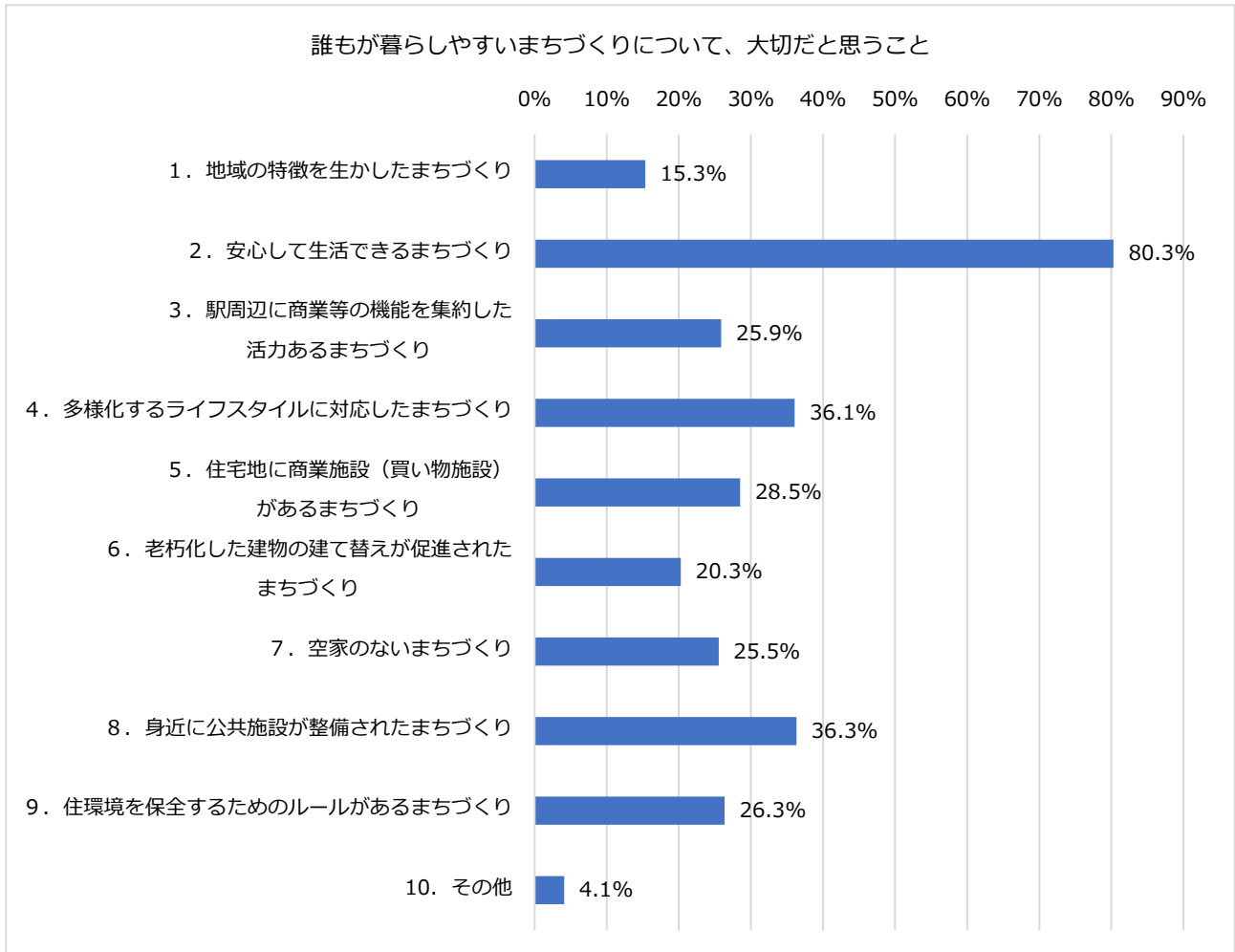


5. 誰もが暮らしやすいまちづくりについて

誰もが暮らしやすいまちづくりについて、大切だと思うことを教えて下さい。以下の1から10のうちあてはまるもの3つに○をつけて下さい。

【杉並区全体の評価】

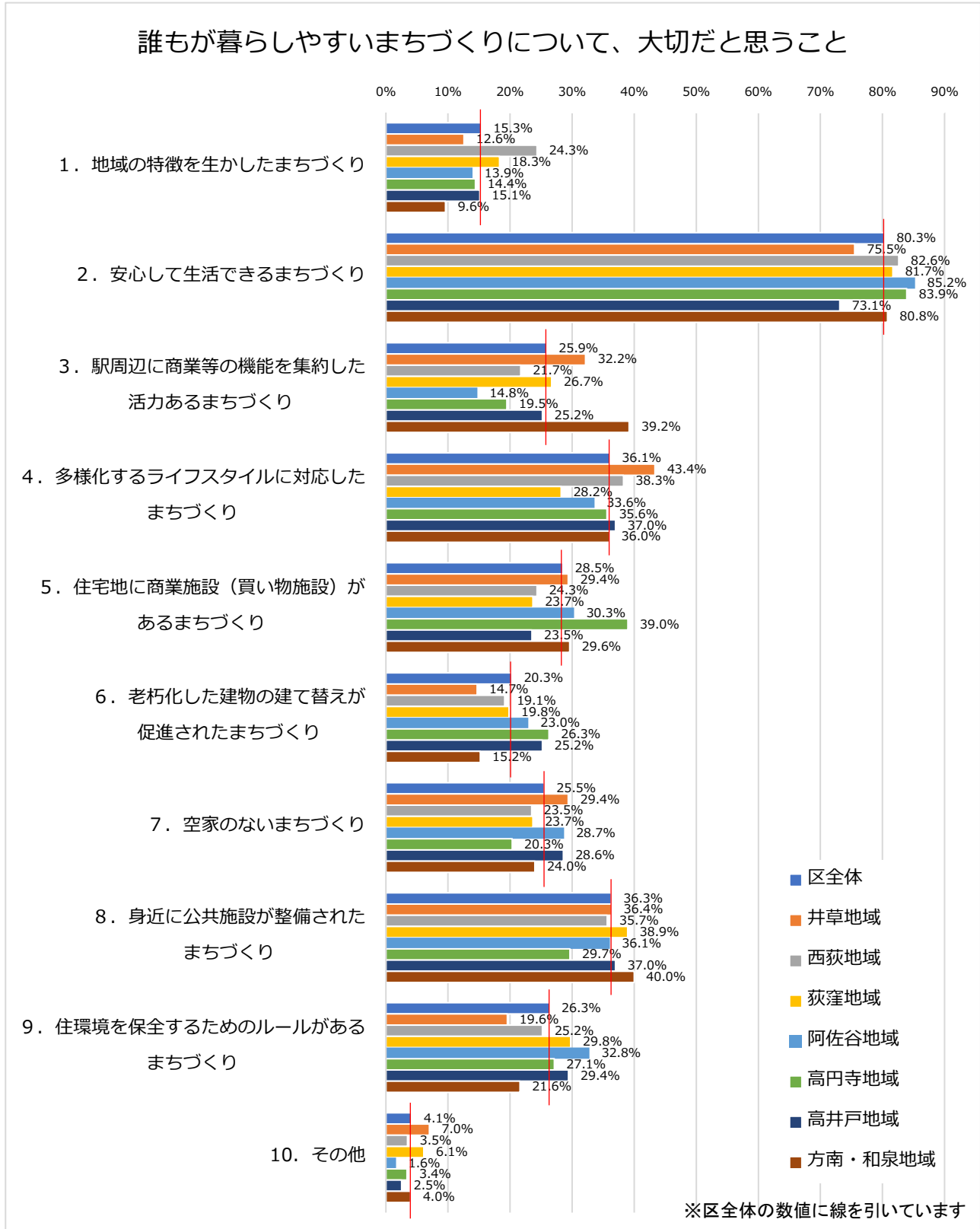
- ・「誰もが暮らしやすいまちづくりについて、大切だと思うこと」として、「安心して生活できるまちづくり」が80.3%と最も多く指摘されている。「身近に公共施設が整備されたまちづくり」(36.3%)、「多様化するライフスタイルに対応したまちづくり」(36.1%)がそれに次いでいる。



地域	回答者数N	1. 地域の特徴を生かしたまちづくり	2. 安心して生活できるまちづくり	3. 駅周辺に商業等の機能を集約した活力あるまちづくり	4. 多様化するライフスタイルに対応したまちづくり	5. 住宅地に商業施設（買い物施設）があるまちづくり	6. 老朽化した建物の建て替えが促進されたまちづくり	7. 空家のないまちづくり	8. 身近に公共施設が整備されたまちづくり	9. 住環境を保全するためのルールがあるまちづくり	10. その他
全体	873	134 15.3%	701 80.3%	226 25.9%	315 36.1%	249 28.5%	177 20.3%	223 25.5%	317 36.3%	230 26.3%	36 4.1%
井草地域	143	18 12.6%	108 75.5%	46 32.2%	62 43.4%	42 29.4%	21 14.7%	42 29.4%	52 36.4%	28 19.6%	10 7.0%
西荻地域	115	28 24.3%	95 82.6%	25 21.7%	44 38.3%	28 24.3%	22 19.1%	27 23.5%	41 35.7%	29 25.2%	4 3.5%
荻窪地域	131	24 18.3%	107 81.7%	35 26.7%	37 28.2%	31 23.7%	26 19.8%	31 23.7%	51 38.9%	39 29.8%	8 6.1%
阿佐谷地域	122	17 13.9%	104 85.2%	18 14.8%	41 33.6%	37 30.3%	28 23.0%	35 28.7%	44 36.1%	40 32.8%	2 1.6%
高円寺地域	118	17 14.4%	99 83.9%	23 19.5%	42 35.6%	46 39.0%	31 26.3%	24 20.3%	35 29.7%	32 27.1%	4 3.4%
高井戸地域	119	18 15.1%	87 73.1%	30 25.2%	44 37.0%	28 23.5%	30 25.2%	34 28.6%	44 37.0%	35 29.4%	3 2.5%
方南・和泉地域	125	12 9.6%	101 80.8%	49 39.2%	45 36.0%	37 29.6%	19 15.2%	30 24.0%	50 40.0%	27 21.6%	5 4.0%

【地域別の評価】

- ・地域別に特徴の見られる（区平均から10ポイント程度の偏差がある）項目としては、「駅周辺に商業等の機能を集約した活力あるまちづくり」について、「方南・和泉地域」や「井草地域」において相対的に指摘が多く、「住宅地に商業施設（買い物施設）があるまちづくり」について「高円寺地域」において相対的に指摘が多い。
- ・また、「西荻地域」において「地域の特徴を生かしたまちづくり」の指摘が相対的に多い。

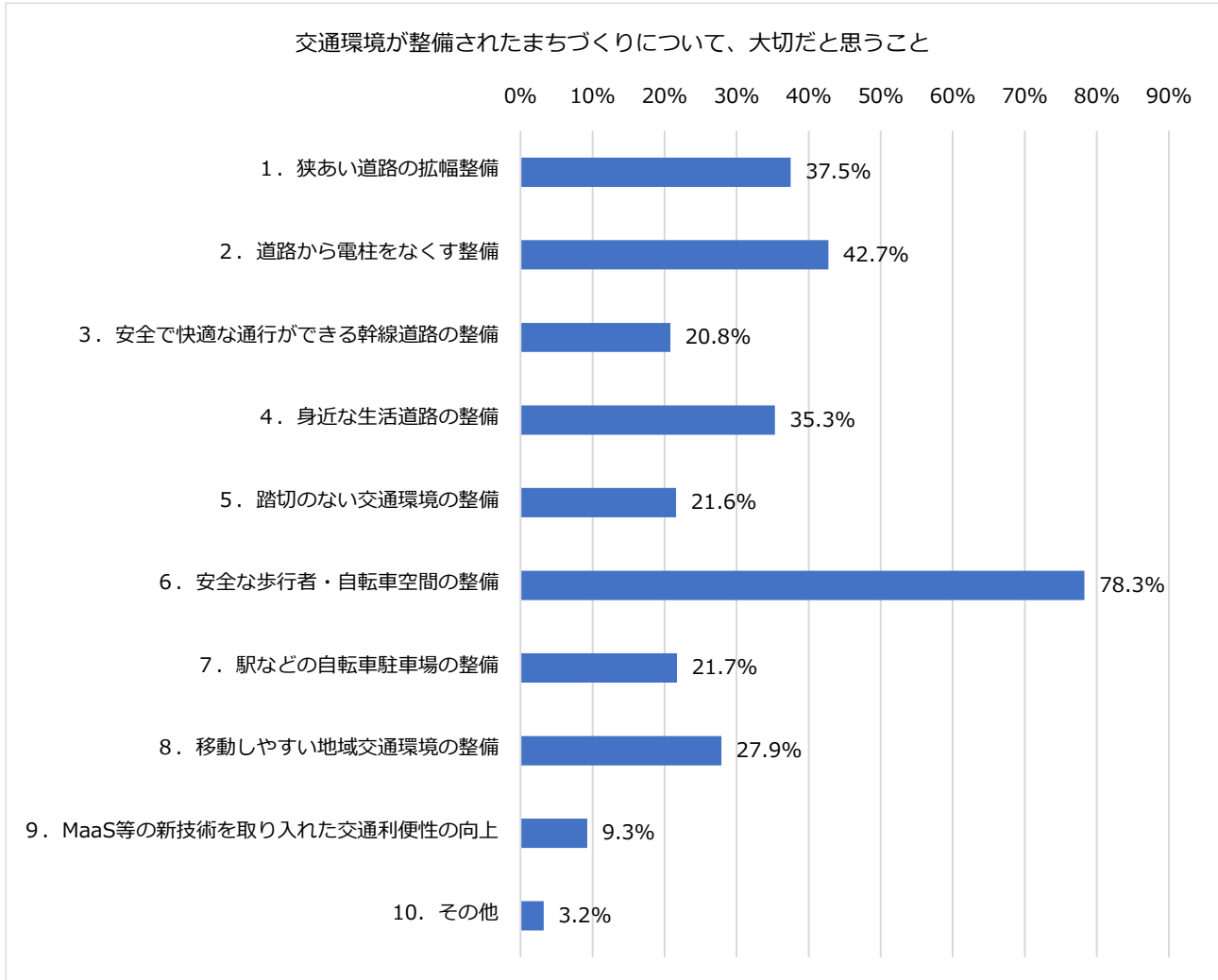


6. 交通環境が整備されたまちづくりについて

交通環境が整備されたまちづくりについて、大切だと思うことを教えてください。以下の1から10のうちあてはまるもの3つに○をつけて下さい。

【杉並区全体の評価】

- ・「交通環境が整備されたまちづくり」について大切だと思うこととして、「安全な歩行者・自転車空間の整備」が78.3%と最も多く指摘されている。「道路から電柱をなくす整備」(42.7%)、「狭あい道路の拡幅整備」(37.5%)がそれに次いでいる。

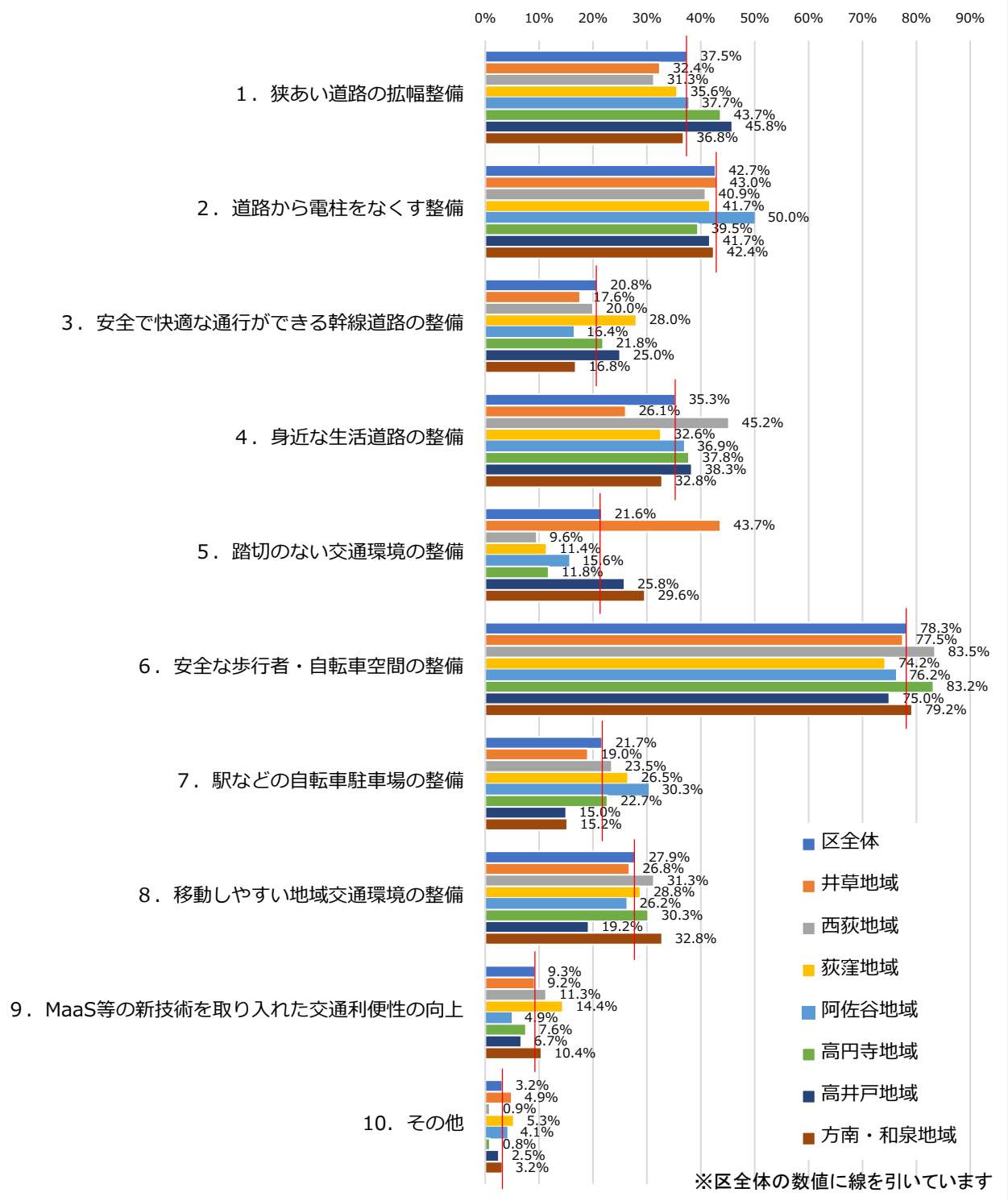


	回答者数N	1. 狭あい道路の拡幅整備	2. 道路から電柱をなくす整備	3. 安全で快適な通行ができる幹線道路の整備	4. 身近な生活道路の整備	5. 踏切のない交通環境の整備	6. 安全な歩行者・自転車空間の整備	7. 駅などの自転車駐車場の整備	8. 移動しやすい地域交通環境の整備	9. MaaS等の新技術を取り入れた交通利便性の向上	10. その他
全体	875	328 37.5%	374 42.7%	182 20.8%	309 35.3%	189 21.6%	685 78.3%	190 21.7%	244 27.9%	81 9.3%	28 3.2%
井草地域	142	46 32.4%	61 43.0%	25 17.6%	37 26.1%	62 43.7%	110 77.5%	27 19.0%	38 26.8%	13 9.2%	7 4.9%
西荻地域	115	36 31.3%	47 40.9%	23 20.0%	52 45.2%	11 9.6%	96 83.5%	27 23.5%	36 31.3%	13 11.3%	1 0.9%
荻窪地域	132	47 35.6%	55 41.7%	37 28.0%	43 32.6%	15 11.4%	98 74.2%	35 26.5%	38 28.8%	19 14.4%	7 5.3%
阿佐谷地域	122	46 37.7%	61 50.0%	20 16.4%	45 36.9%	19 15.6%	93 76.2%	37 30.3%	32 26.2%	6 4.9%	5 4.1%
高円寺地域	119	52 43.7%	47 39.5%	26 21.8%	45 37.8%	14 11.8%	99 83.2%	27 22.7%	36 30.3%	9 7.6%	1 0.8%
高井戸地域	120	55 45.8%	50 41.7%	30 25.0%	46 38.3%	31 25.8%	90 75.0%	18 15.0%	23 19.2%	8 6.7%	3 2.5%
方南・和泉地域	125	46 36.8%	53 42.4%	21 16.8%	41 32.8%	37 29.6%	99 79.2%	19 15.2%	41 32.8%	13 10.4%	4 3.2%

【地域別の評価】

- ・地域別に特徴の見られる項目として、「井草地域」において「踏切のない交通環境の整備」の指摘が相対的に多く、「西荻地域」をはじめJR沿線の「荻窪地域」、「高円寺地域」、「阿佐谷地域」においては相対的に指摘が少ない。
- ・「安全な歩行者・自転車空間の整備」については、「西荻地域」や「高円寺地域」において相対的に指摘が多い。
- ・「道路から電柱をなくす整備」では、「阿佐谷地域」での指摘が多く、「狭あい道路の拡幅整備」については、「高円寺地域」や「高井戸地域」での指摘が多い。

交通環境が整備されたまちづくりについて、大切だと思うこと

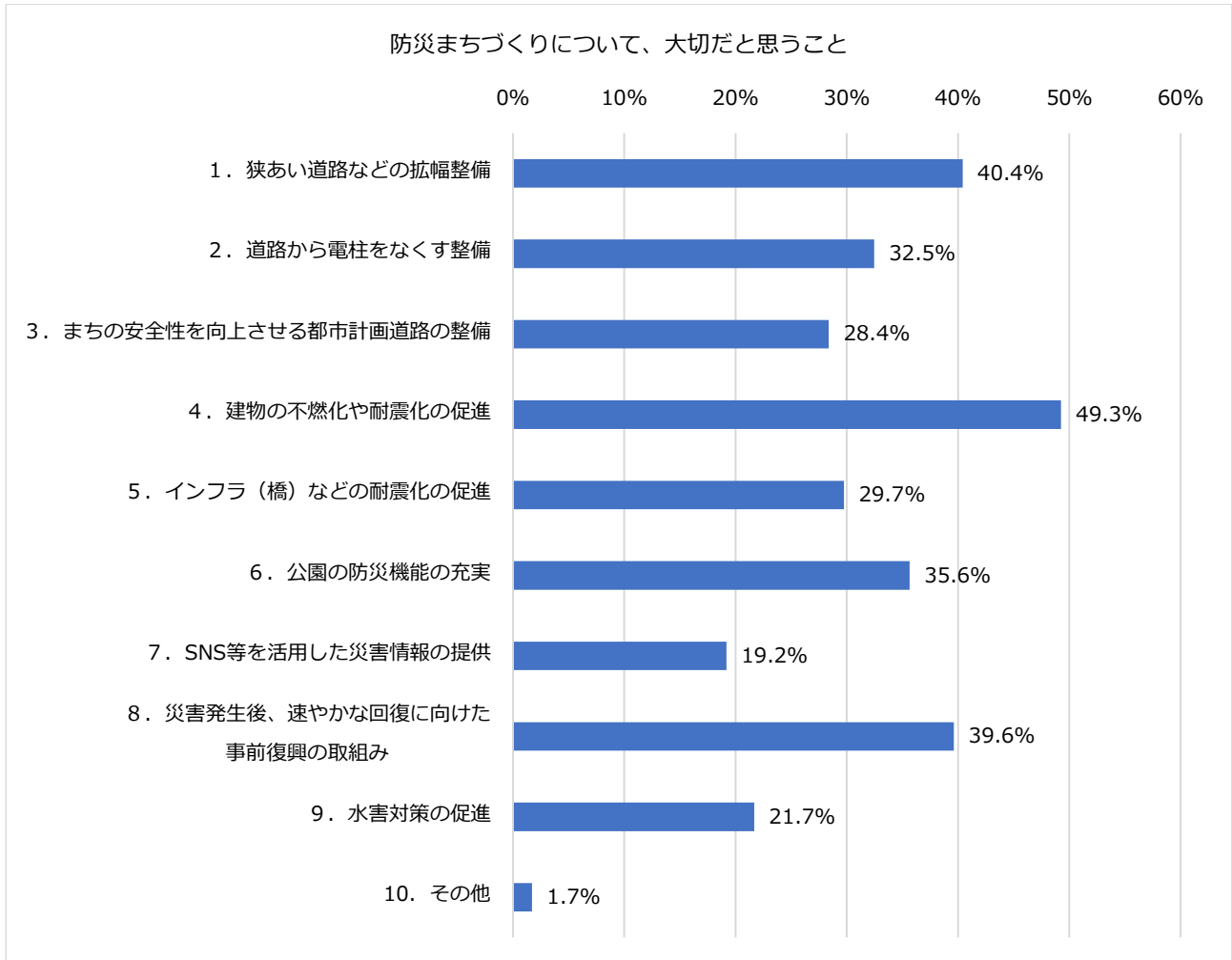


7. 防災まちづくりについて

防災まちづくりについて、大切だと思うことを教えてください。以下の1から10のうちあてはまるもの3つに○をつけて下さい。

【杉並区全体の評価】

・「防災まちづくり」について大切だと思うこととして、「建物の不燃化や耐震化の促進」が49.3%と最も多く指摘されている。次いで「狭あい道路などの拡幅整備」(40.4%)、「災害発生後、速やかな回復に向けた事前復興の取組み」(39.6%)と指摘が多くなっている。

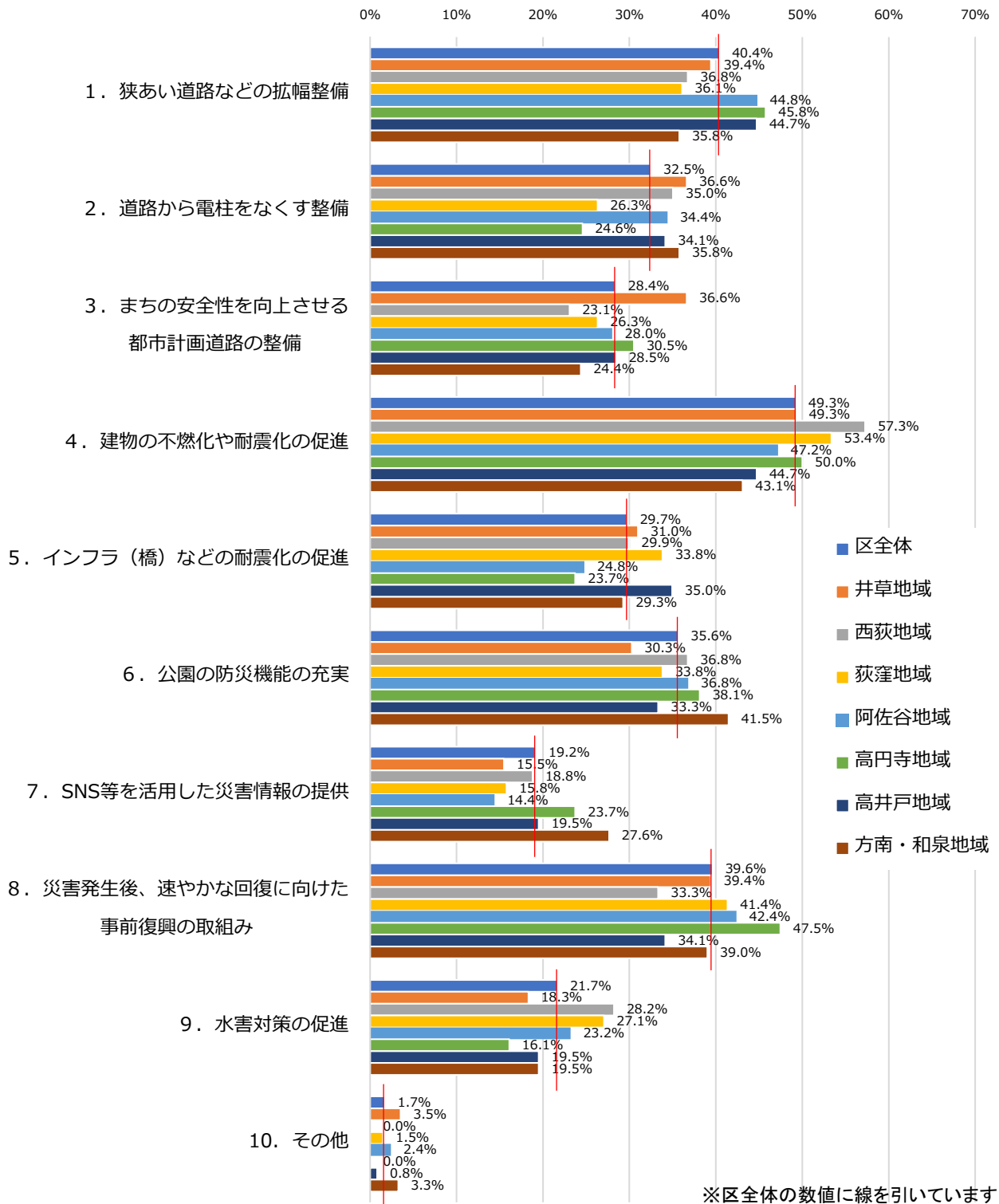


	回答者数N	1. 狭あい道路などの拡幅整備	2. 道路から電柱をなくす整備	3. まちの安全性を向上させる都市計画道路の整備	4. 建物の不燃化や耐震化の促進	5. インフラ(橋)などの耐震化の促進	6. 公園の防災機能の充実	7. SNS等を活用した災害情報の提供	8. 災害発生後、速やかな回復に向けた事前復興の取組み	9. 水害対策の促進	10. その他
全体	881	356 40.4%	286 32.5%	250 28.4%	434 49.3%	262 29.7%	314 35.6%	169 19.2%	349 39.6%	191 21.7%	15 1.7%
井草地域	142	56 39.4%	52 36.6%	52 36.6%	70 49.3%	44 31.0%	43 30.3%	22 15.5%	56 39.4%	26 18.3%	5 3.5%
西荻地域	117	43 36.8%	41 35.0%	27 23.1%	67 57.3%	35 29.9%	43 36.8%	22 18.8%	39 33.3%	33 28.2%	0 0.0%
荻窪地域	133	48 36.1%	35 26.3%	35 26.3%	71 53.4%	45 33.8%	45 33.8%	21 15.8%	55 41.4%	36 27.1%	2 1.5%
阿佐谷地域	125	56 44.8%	43 34.4%	35 28.0%	59 47.2%	31 24.8%	46 36.8%	18 14.4%	53 42.4%	29 23.2%	3 2.4%
高円寺地域	118	54 45.8%	29 24.6%	36 30.5%	59 50.0%	28 23.7%	45 38.1%	28 23.7%	56 47.5%	19 16.1%	0 0.0%
高井戸地域	123	55 44.7%	42 34.1%	35 28.5%	55 44.7%	43 35.0%	41 33.3%	24 19.5%	42 34.1%	24 19.5%	1 0.8%
方南・和泉地域	123	44 35.8%	44 35.8%	30 24.4%	53 43.1%	36 29.3%	51 41.5%	34 27.6%	48 39.0%	24 19.5%	4 3.3%

【地域別の評価】

- ・地域別に特徴の見られる項目として、「建物の不燃化や耐震化の促進」では「西荻地域」での指摘が多く、「狭あい道路などの拡幅整備」や「災害発生後、速やかな回復に向けた事前復興の取り組み」では、「高円寺地域」での指摘が相対的に多くなっている。

防災まちづくりについて、大切だと思うこと

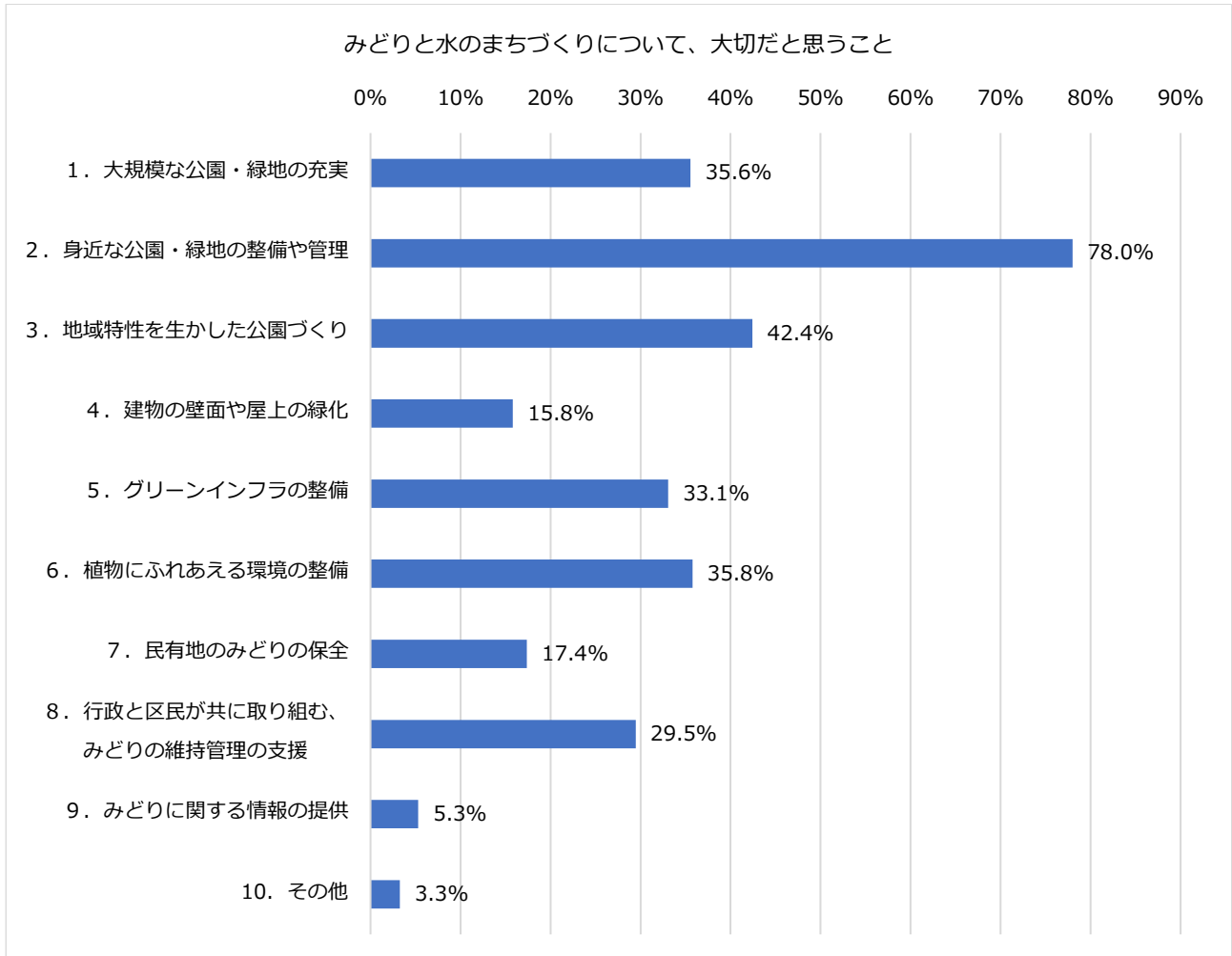


8. みどりと水のまちづくりについて

みどりと水のまちづくりについて、大切だと思うことを教えてください。以下の1から10のうちあてはまるもの3つに○をつけて下さい。

【杉並区全体の評価】

・「みどりと水のまちづくり」について大切だと思うこととして、「身近な公園・緑地の整備や管理」が78.0%と最も多く指摘されている。「地域特性を生かした公園づくり」(42.4%)がそれに次いでいる。

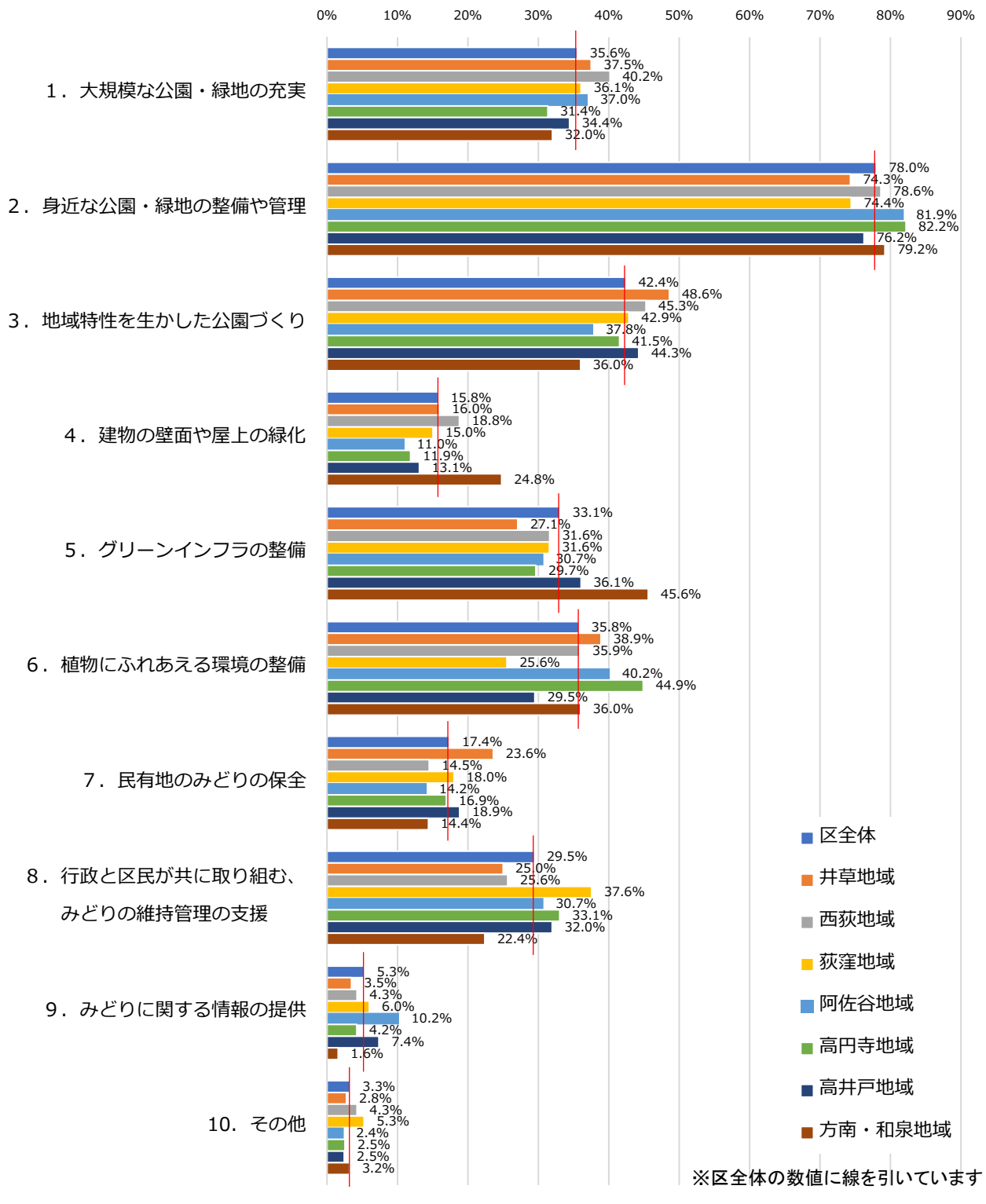


	回答者数N	1. 大規模な公園・緑地の充実	2. 身近な公園・緑地の整備や管理	3. 地域特性を生かした公園づくり	4. 建物の壁面や屋上の緑化	5. グリーンインフラの整備	6. 植物にふれあえる環境の整備	7. 民有地のみどりの保全	8. 行政と区民が共に取り組む、みどりの維持管理の支援	9. みどりに関する情報の提供	10. その他
全体	886	315 35.6%	691 78.0%	376 42.4%	140 15.8%	293 33.1%	317 35.8%	154 17.4%	261 29.5%	47 5.3%	29 3.3%
井草地域	144	54 37.5%	107 74.3%	70 48.6%	23 16.0%	39 27.1%	56 38.9%	34 23.6%	36 25.0%	5 3.5%	4 2.8%
西荻地域	117	47 40.2%	92 78.6%	53 45.3%	22 18.8%	37 31.6%	42 35.9%	17 14.5%	30 25.6%	5 4.3%	5 4.3%
荻窪地域	133	48 36.1%	99 74.4%	57 42.9%	20 15.0%	42 31.6%	34 25.6%	24 18.0%	50 37.6%	8 6.0%	7 5.3%
阿佐谷地域	127	47 37.0%	104 81.9%	48 37.8%	14 11.0%	39 30.7%	51 40.2%	18 14.2%	39 30.7%	13 10.2%	3 2.4%
高円寺地域	118	37 31.4%	97 82.2%	49 41.5%	14 11.9%	35 29.7%	53 44.9%	20 16.9%	39 33.1%	5 4.2%	3 2.5%
高井戸地域	122	42 34.4%	93 76.2%	54 44.3%	16 13.1%	44 36.1%	36 29.5%	23 18.9%	39 32.0%	9 7.4%	3 2.5%
方南・和泉地域	125	40 32.0%	99 79.2%	45 36.0%	31 24.8%	57 45.6%	45 36.0%	18 14.4%	29 22.4%	2 1.6%	4 3.2%

【地域別の評価】

・地域別に特徴の見られる項目として、「方南・和泉地域」で「グリーンインフラの整備」や「建物の壁面や屋上の緑化」の指摘が多く、「高円寺地域」では「植物にふれあえる環境の整備」、「荻窪地域」では「行政と区民が共に取り組む、みどりの維持管理の支援」への指摘が相対的に多くなっている。

みどりと水のまちづくりについて、大切だと思うこと

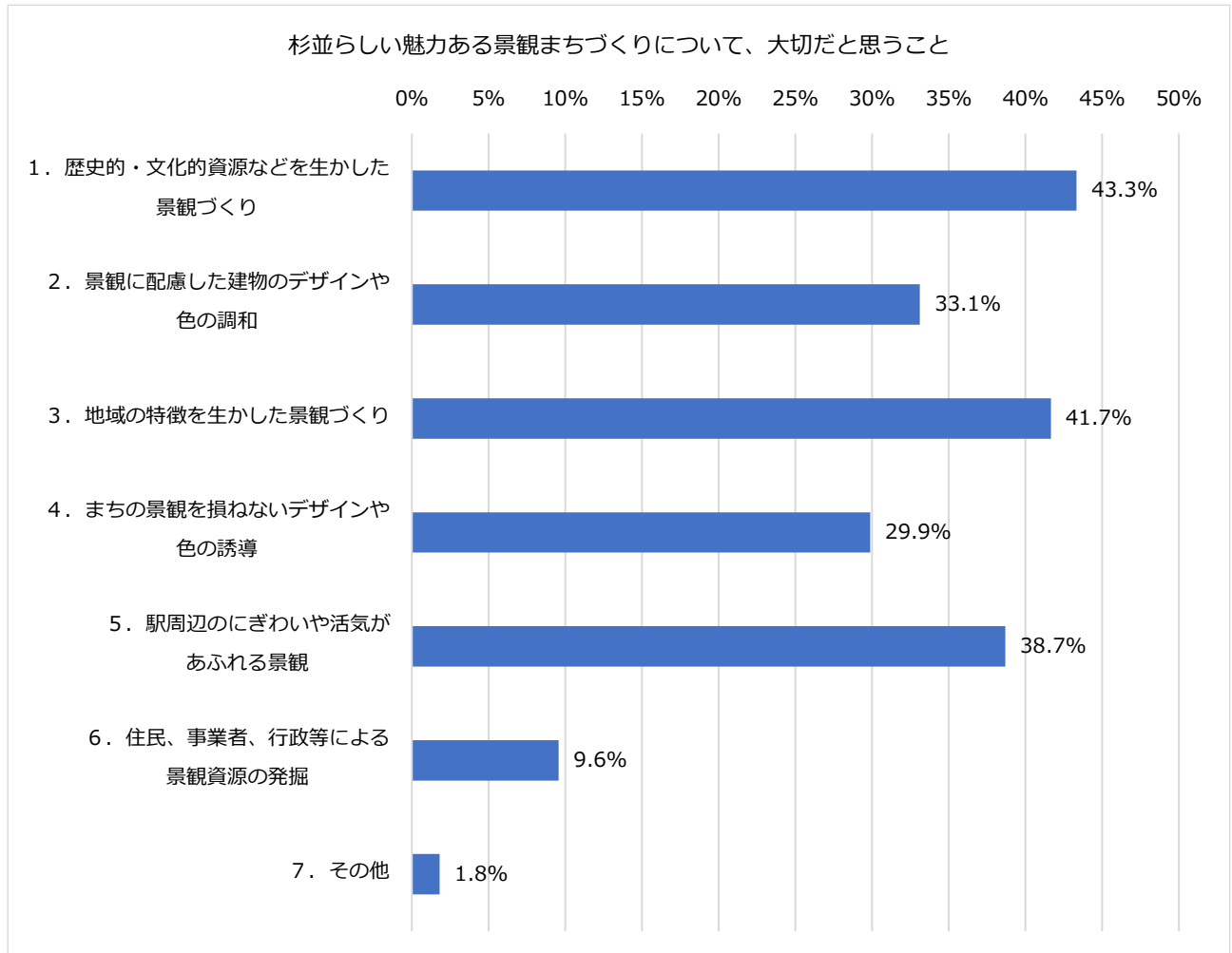


9. 杉並らしい魅力ある景観まちづくりについて

杉並らしい魅力ある景観まちづくりについて、大切だと思うことを教えてください。以下の1から7のうちあてはまるもの2つに○をつけて下さい。

【杉並区全体の評価】

・「杉並らしい魅力ある景観まちづくり」について大切だと思うこととして、「歴史的・文化的資源などを生かした景観づくり」が43.3%と最も多く指摘されている。「地域の特徴を生かした景観づくり」(41.7%)、「駅周辺のにぎわいや活気があふれる景観」(38.7%)がそれに次いでいる。

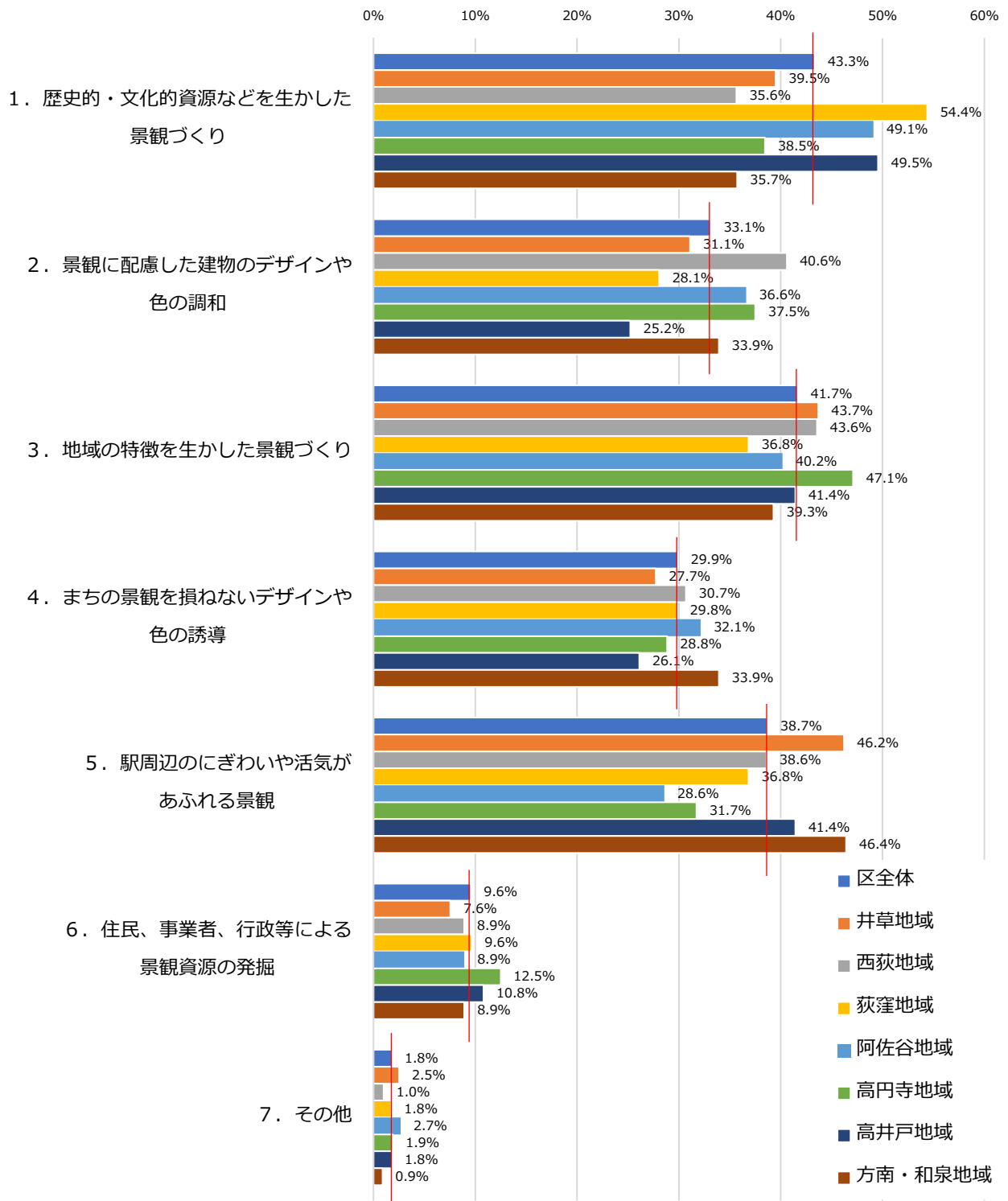


	回答者数N	1. 歴史的・文化的資源などを生かした景観づくり	2. 景観に配慮した建物のデザインや色の調和	3. 地域の特徴を生かした景観づくり	4. まちの景観を損ねないデザインや色の誘導	5. 駅周辺のにぎわいや活気があふれる景観	6. 住民、事業者、行政等による景観資源の発掘	7. その他
全体	773	335 43.3%	256 33.1%	322 41.7%	231 29.9%	299 38.7%	74 9.6%	14 1.8%
井草地域	119	47 39.5%	37 31.1%	52 43.7%	33 27.7%	55 46.2%	9 7.6%	3 2.5%
西荻地域	101	36 35.6%	41 40.6%	44 43.6%	31 30.7%	39 38.6%	9 8.9%	1 1.0%
荻窪地域	114	62 54.4%	32 28.1%	42 36.8%	34 29.8%	42 36.8%	11 9.6%	2 1.8%
阿佐谷地域	112	55 49.1%	41 36.6%	45 40.2%	36 32.1%	32 28.6%	10 8.9%	3 2.7%
高円寺地域	104	40 38.5%	39 37.5%	49 47.1%	30 28.8%	33 31.7%	13 12.5%	2 1.9%
高井戸地域	111	55 49.5%	28 25.2%	46 41.4%	29 26.1%	46 41.4%	12 10.8%	2 1.8%
方南・和泉地域	112	40 35.7%	38 33.9%	44 39.3%	38 33.9%	52 46.4%	10 8.9%	1 0.9%

【地域別の評価】

- ・地域別に特徴の見られる項目として、「荻窪地域」や「高井戸地域」、「阿佐谷地域」で、「歴史的・文化的資源などを生かした景観づくり」の指摘が相対的に多く、「地域の特徴を生かした景観づくり」は「高円寺地域」、「駅周辺のにぎわいや活気があふれる景観」は「方南・和泉地域」や「井草地域」で相対的に指摘が多い。

杉並らしい魅力ある景観まちづくりについて、大切だと思うこと



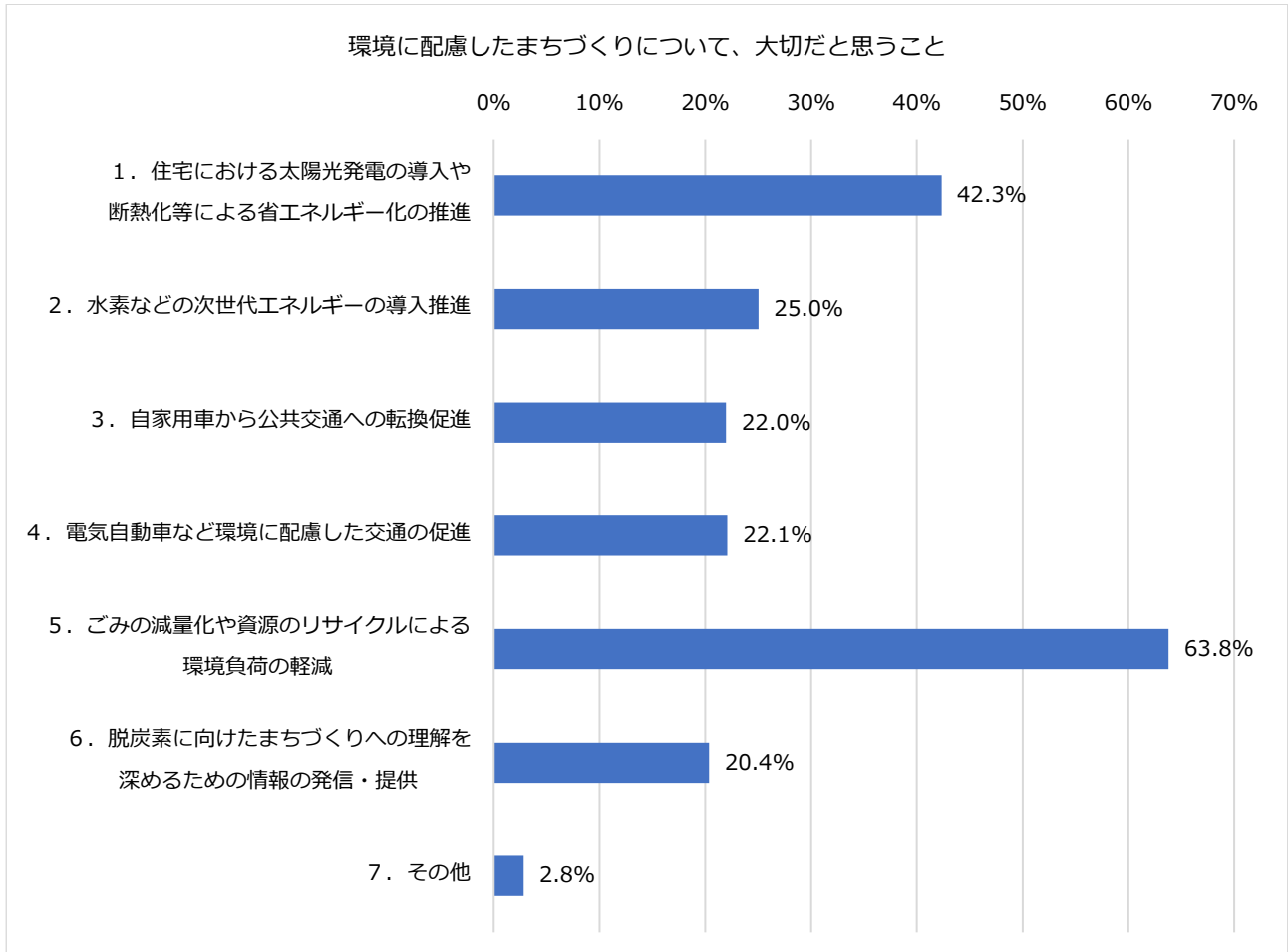
※区全体の数値に線を引いています

10. 環境に配慮したまちづくりについて

環境に配慮したまちづくりを目指すにあたって、大切だと思うことを教えてください。以下の1から7のうちあてはまるもの2つに○をつけて下さい。

【杉並区全体の評価】

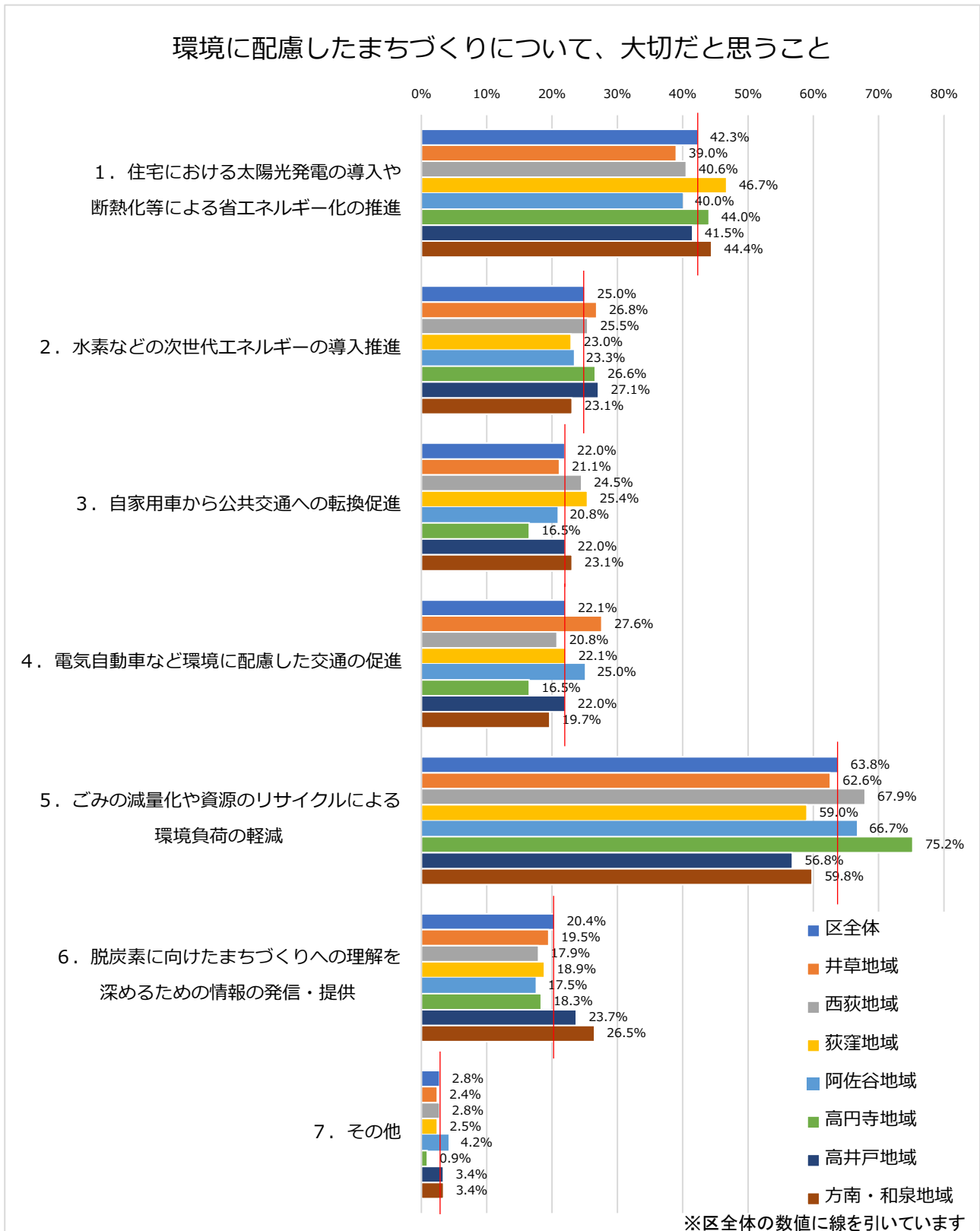
- ・「環境に配慮したまちづくり」を目指すにあたって大切だと思うこととして、「ごみの減量化や資源のリサイクルによる環境負荷の軽減」が63.8%と最も多く指摘されている。「住宅における太陽光発電の導入や断熱化等による省エネルギー化の推進」(42.3%)がそれに次いでいる。



	回答者数N	1. 住宅における太陽光発電の導入や断熱化等による省エネルギー化の推進	2. 水素などの次世代エネルギーの導入推進	3. 自家用車から公共交通への転換促進	4. 電気自動車など環境に配慮した交通の促進	5. ごみの減量化や資源のリサイクルによる環境負荷の軽減	6. 脱炭素に向けたまちづくりへの理解を深めるための情報の発信・提供	7. その他
全体	815	345 42.3%	204 25.0%	179 22.0%	180 22.1%	520 63.8%	166 20.4%	23 2.8%
井草地域	123	48 39.0%	33 26.8%	26 21.1%	34 27.6%	77 62.6%	24 19.5%	3 2.4%
西荻地域	106	43 40.6%	27 25.5%	26 24.5%	22 20.8%	72 67.9%	19 17.9%	3 2.8%
荻窪地域	122	57 46.7%	28 23.0%	31 25.4%	27 22.1%	72 59.0%	23 18.9%	3 2.5%
阿佐谷地域	120	48 40.0%	28 23.3%	25 20.8%	30 25.0%	80 66.7%	21 17.5%	5 4.2%
高円寺地域	109	48 44.0%	29 26.6%	18 16.5%	18 16.5%	82 75.2%	20 18.3%	1 0.9%
高井戸地域	118	49 41.5%	32 27.1%	26 22.0%	26 22.0%	67 56.8%	28 23.7%	4 3.4%
方南・和泉地域	117	52 44.4%	27 23.1%	27 23.1%	23 19.7%	70 59.8%	31 26.5%	4 3.4%

【地域別の評価】

- ・地域別に特徴の見られる項目として、「ごみの減量化や資源のリサイクルによる環境負荷の軽減」では「高円寺地域」で指摘が多い。
- ・「脱炭素に向けたまちづくりへの理解を深めるための情報の発信・提供」については「方南・和泉地域」において相対的に指摘が多くなっている。

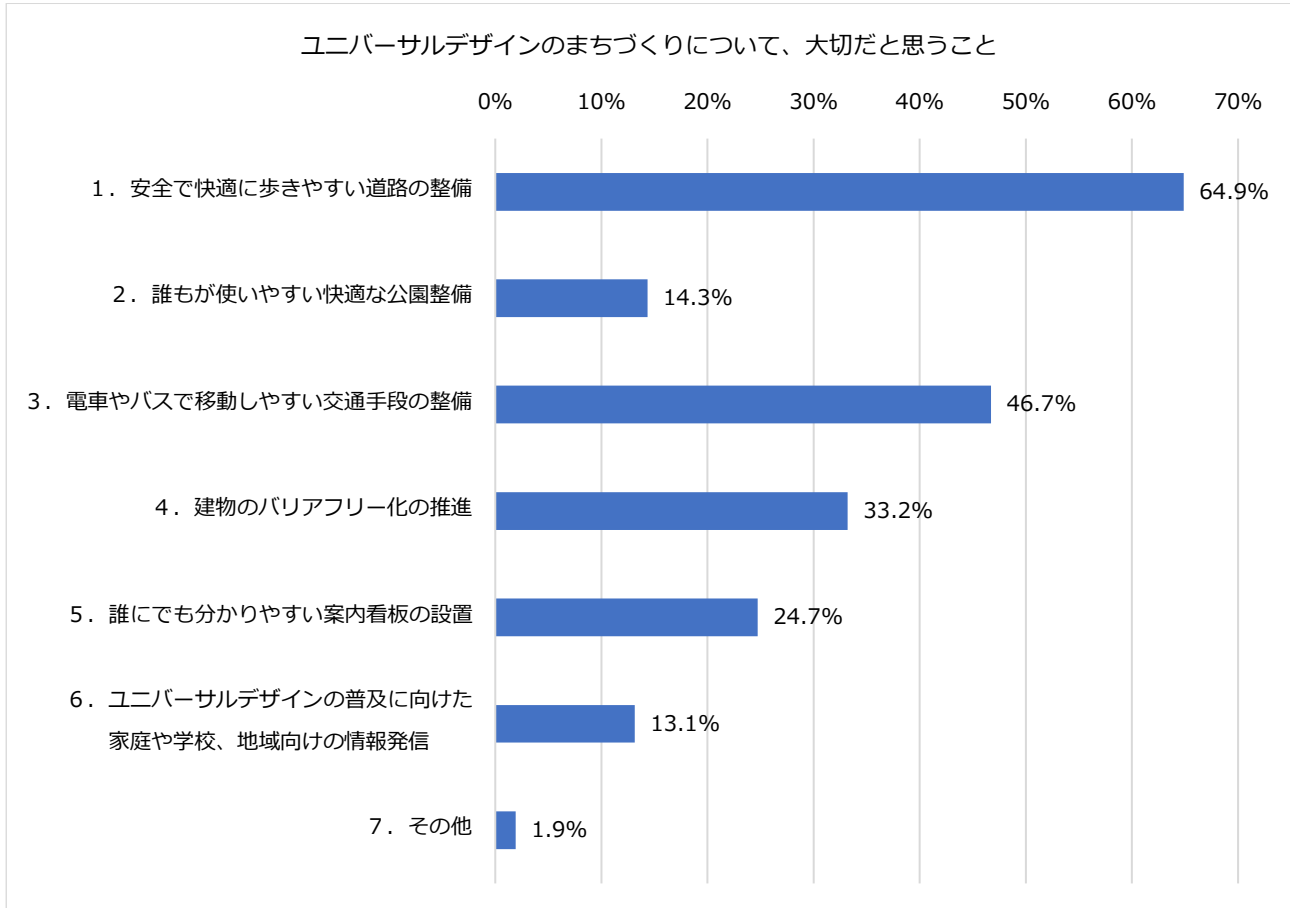


11. ユニバーサルデザインのまちづくりについて

ユニバーサルデザインのまちづくりを進める上で、大切だと思うことを教えて下さい。以下の1から7のうちあてはまるもの2つに○をつけて下さい。

【杉並区全体の評価】

- ・「ユニバーサルデザインのまちづくり」を進める上で、大切だと思うこととして、「安全で快適に歩きやすい道路の整備」が64.9%と最も多く指摘されている。次いで、「電車やバスで移動しやすい交通手段の整備」(46.7%)、「建物のバリアフリー化の推進」(33.2%)の指摘が多くなっている。

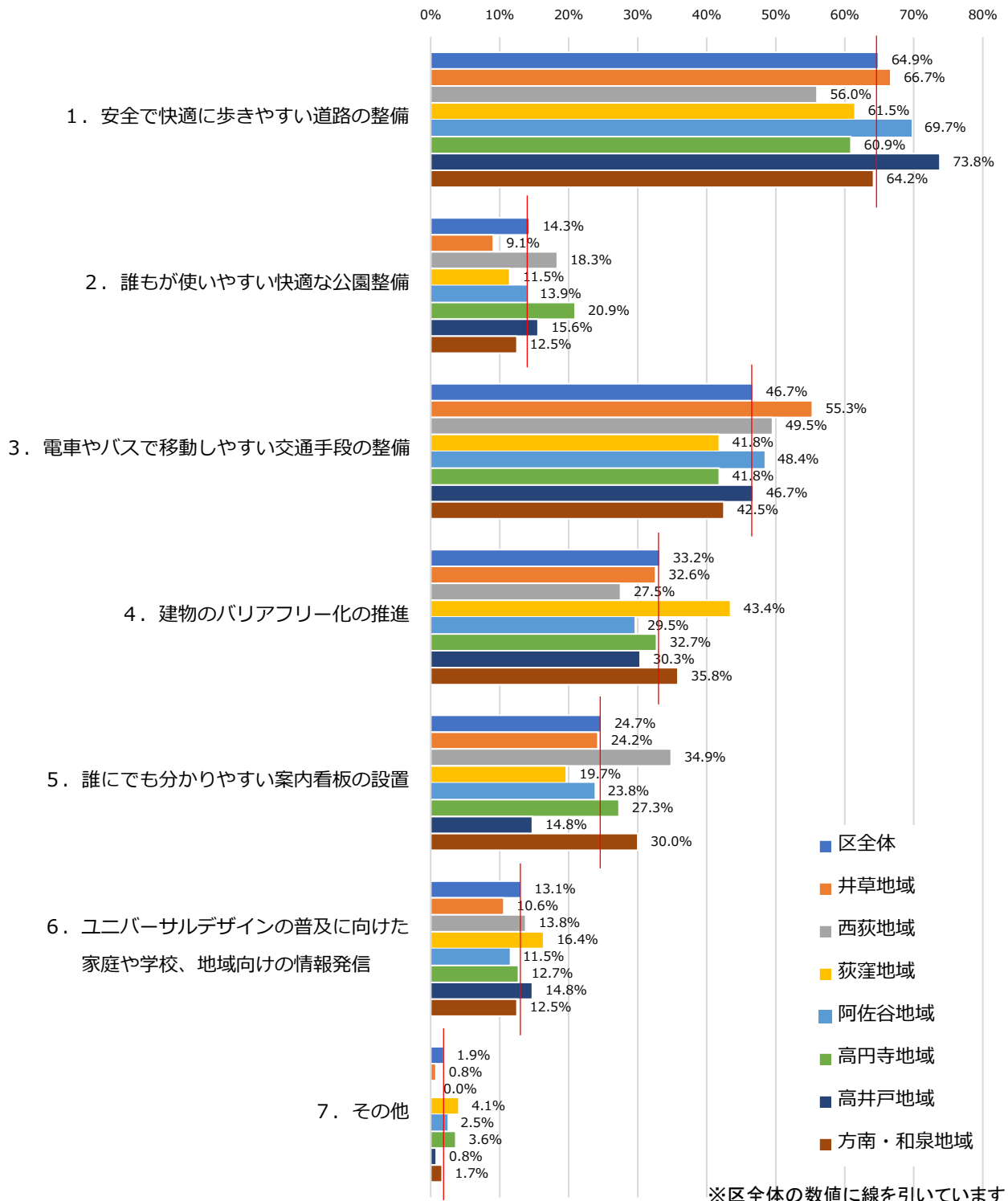


	回答者数N	1. 安全で快適に歩きやすい道路の整備	2. 誰もが使いやすい快適な公園整備	3. 電車やバスで移動しやすい交通手段の整備	4. 建物のバリアフリー化の推進	5. 誰にでも分かりやすい案内看板の設置	6. ユニバーサルデザインの普及に向けた家庭や学校、地域向けの情報発信	7. その他
全体	837	543 64.9%	120 14.3%	391 46.7%	278 33.2%	207 24.7%	110 13.1%	16 1.9%
井草地域	132	88 66.7%	12 9.1%	73 55.3%	43 32.6%	32 24.2%	14 10.6%	1 0.8%
西荻地域	109	61 56.0%	20 18.3%	54 49.5%	30 27.5%	38 34.9%	15 13.8%	0 0.0%
荻窪地域	122	75 61.5%	14 11.5%	51 41.8%	53 43.4%	24 19.7%	20 16.4%	5 4.1%
阿佐谷地域	122	85 69.7%	17 13.9%	59 48.4%	36 29.5%	29 23.8%	14 11.5%	3 2.5%
高円寺地域	110	67 60.9%	23 20.9%	46 41.8%	36 32.7%	30 27.3%	14 12.7%	4 3.6%
高井戸地域	122	90 73.8%	19 15.6%	57 46.7%	37 30.3%	18 14.8%	18 14.8%	1 0.8%
方南・和泉地域	120	77 64.2%	15 12.5%	51 42.5%	43 35.8%	36 30.0%	15 12.5%	2 1.7%

【地域別の評価】

・地域別に特徴の見られる項目として、「安全で快適に歩きやすい道路の整備」は「高井戸地域」での指摘が相対的に多く、「電車やバスで移動しやすい交通手段の整備」は「井草地域」、「建物のバリアフリー化の推進」は「荻窪地域」での指摘が相対的に多くなっている。

ユニバーサルデザインのまちづくりについて、大切だと思うこと

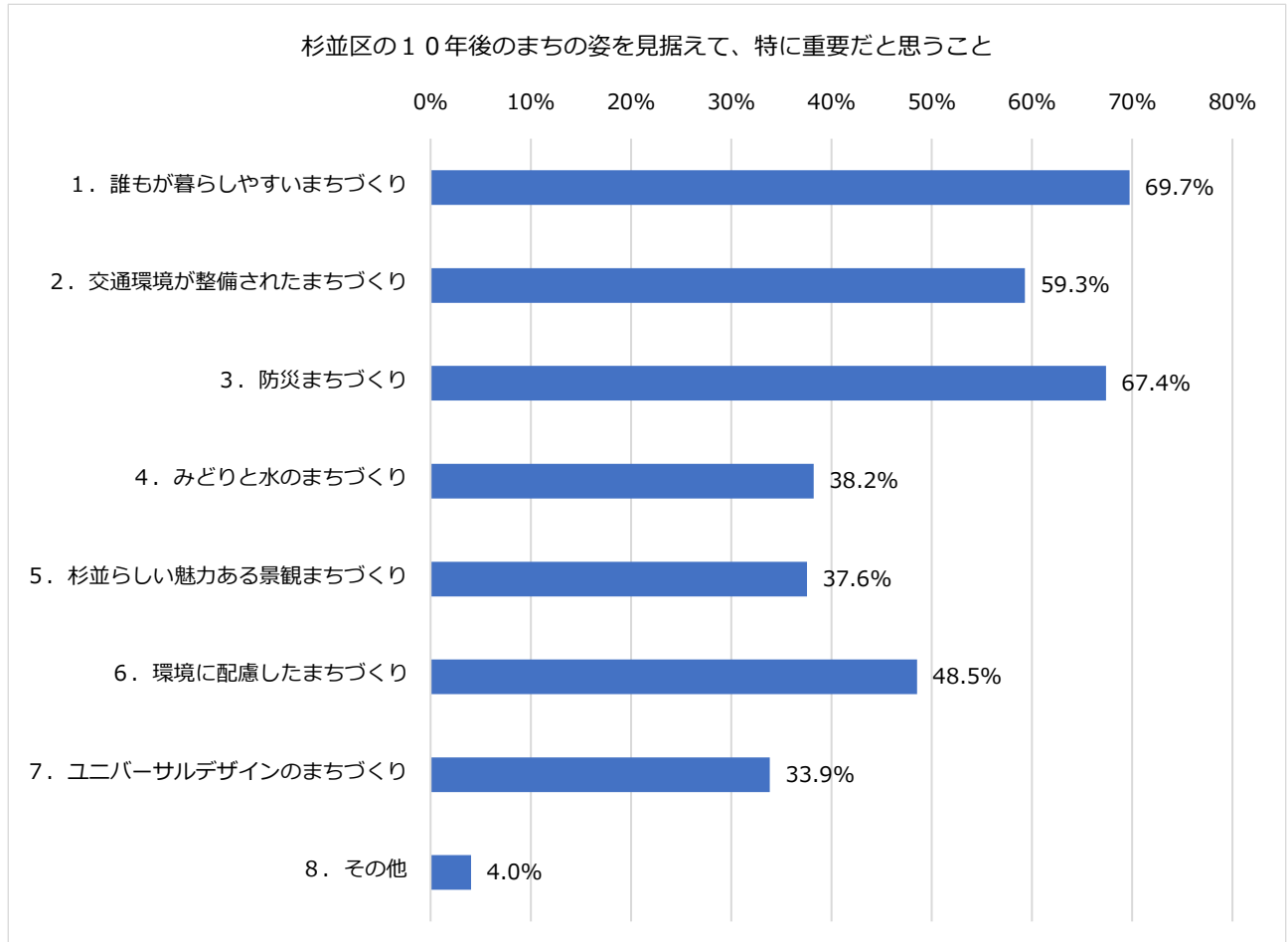


12. 杉並区の10年後のまちの姿を見据えて特に重要な取組みについて

杉並区の10年後のまちの姿を見据えて、特に重要だと思うことを教えてください。以下の1から8のうちあてはまるもの全てに○をつけて下さい。

【杉並区全体の評価】

- ・「杉並区の10年後のまちの姿を見据えて、特に重要だと思うこと」として、「誰もが暮らしやすいまちづくり」が69.7%と最も多く指摘されており、次いで、「防災まちづくり」(67.4%)、「交通環境が整備されたまちづくり」(59.3%)の指摘が多くなっている。

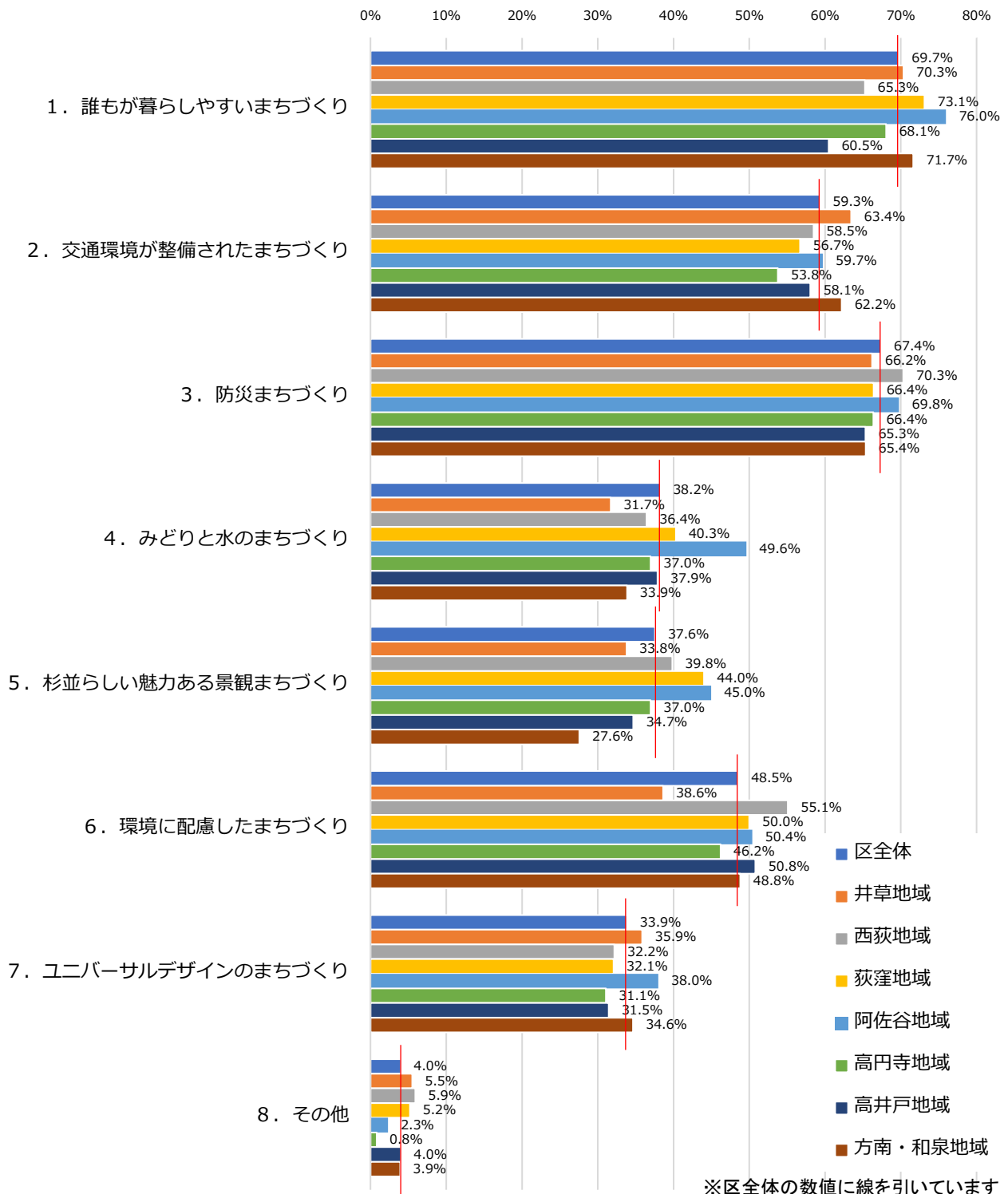


	回答者数N	1. 誰もが暮らしやすいまちづくり	2. 交通環境が整備されたまちづくり	3. 防災まちづくり	4. みどりと水のまちづくり	5. 杉並らしい魅力ある景観まちづくり	6. 環境に配慮したまちづくり	7. ユニバーサルデザインのまちづくり	8. その他
全体	892	622 69.7%	529 59.3%	601 67.4%	341 38.2%	335 37.6%	433 48.5%	302 33.9%	36 4.0%
井草地域	143	102 70.3%	92 63.4%	96 66.2%	46 31.7%	49 33.8%	56 38.6%	52 35.9%	8 5.5%
西荻地域	117	77 65.3%	69 58.5%	83 70.3%	43 36.4%	47 39.8%	65 55.1%	38 32.2%	7 5.9%
荻窪地域	134	98 73.1%	76 56.7%	89 66.4%	54 40.3%	59 44.0%	67 50.0%	43 32.1%	7 5.2%
阿佐谷地域	129	98 76.0%	77 59.7%	90 69.8%	64 49.6%	58 45.0%	65 50.4%	49 38.0%	3 2.3%
高円寺地域	119	81 68.1%	64 53.8%	79 66.4%	44 37.0%	44 37.0%	55 46.2%	37 31.1%	1 0.8%
高井戸地域	124	75 60.5%	72 58.1%	81 65.3%	47 37.9%	43 34.7%	63 50.8%	39 31.5%	5 4.0%
方南・和泉地域	126	91 71.7%	79 62.2%	83 65.4%	43 33.9%	35 27.6%	62 48.8%	44 34.6%	5 3.9%

【地域別の評価】

- ・地域別に特徴の見られる項目として、「阿佐谷地域」で、「誰もが暮らしやすいまちづくり」や「みどりと水のまちづくり」、「杉並らしい魅力ある景観まちづくり」の指摘が相対的に多くなっている。
- ・その他に「西荻地域」で「環境に配慮したまちづくり」、「荻窪地域」で「杉並らしい魅力ある景観まちづくり」の指摘が相対的に多くなっている。

杉並区の10年後のまちの姿を見据えて、特に重要だと思うこと



13. 自由意見の整理

各設問にある自由意見欄に記入された意見を各地域ごとに分類して掲載しています。

なお、原則としてそのまま掲載していますが、個人のプライバシーに関わるもの、不適切な表現等については、一部修正や未掲載としました。

【井草地域】

分野1	分野2	意見
1. 土地利用・市街地整備	1. 地区特性に応じた市街地整備の推進	・便利と住環境(静かさなど)のバランスの良い所が魅力だと考えます。
		・駅周辺以外にも商業スペース(商店街)を拡充してほしい。
	2. 多心型拠点等の形成	・西武新宿線再開発に練馬区は力を入れている。杉並区ももっと協力を。
		・駅周辺をもっと活性化させてほしい。
		・西武新宿線 井荻⇄東伏見駅の立体(高架化)について、立ち退きのきの皆さんが、今も、今後も、生活に困らないよう十分な配慮をお願いいたします。
		・商店街の活性化
	3. 住宅施策・住環境整備の推進	・空き家が多いので、なくすように、区でできることは積極的に働きかけてほしい。
		・杉並区は東京において、どのような町か？住宅地であることは誰もが認めることでしょうか。その為には、杉並区はどうあるべきか。以下3点が重要。
		・安心、安全な町
		・きれいな町(清潔)
・静かな町(騒音を発生させるような施設は区外、もっと田舎へ)		
・公共住宅の確保に力を入れていただきたい。		
2. 道路	1. 体系的な道路網の整備	・外環ハーフインター反対。練馬区側だけでは意味がない。結局杉並区反対により、杉並区民は環境が悪くなるだけで、利便性は変わらない。インターなしが両方向インターかどちらかにすべき。
		・交通渋滞の改善をしてほしい。
		・南北を走る交通網促進
		・旧早稲田通りの無電柱化を推進してほしい。
		・無電柱化を重点的に進めてもらいたい(防災対策)。
		・狭あい道路の拡幅工事は行政しかできないのだから、無駄な仕事予算は使わず、行政しかできないことに税金を使っただけでいい。
		・「井荻トンネル」について、いつも疑問に思っております。頻繁に事故が起き、その度に渋滞しております。構造上問題があるのか、わかりやすい看板等が不足しているのか理解できませんが、ご見当をお願い致します。
		2. 安全で快適な歩行者空間の確保
	・下井草駅の街灯が歩行者が通りづらい場所に設置されている。自転車の方も不便そう。	
		・子どもが生まれて思ったことは、ベビーカーを押して歩くと細い道だと、なかなか外に出づらいなと思った。そういった狭い道は、自転車が行き来しやすいように、車道に自転車が通る道として絵が描いてあるが、バスや車が通るのでなかなか怖く、結局、歩道走ってしまいます。1番使う道が狭いので、広くしてもらえるといいなと思っています。
		・歩行者が安心して歩ける道路の整備

分野1	分野2	意見		
		<ul style="list-style-type: none"> ・早稲田通り(中瀬中西から妙正寺公園北付近)の歩道が狭い。 ・新しく舗装されたアスファルト、小さいが深い穴が見受けられる。 ・公園出入口や、保育園、幼稚園などの付近道路は朝でも交通量が多い(幹線道路に抜ける車両)。減速目的でロードポールの設置をすれば、子どもの安全が保てる。※ひし形マーク(道路標示)も意味が無く、歩行者を無視している。 ・杉並区には今後も私道について相談ができる窓口を設けて欲しい。 		
		<ul style="list-style-type: none"> ・スーパー横の駐車場前にある上井草駅のバス停をはやくどうにかして欲しい。駐車場内に入るなど書いてあるせいで待つ人が歩行者用通路を塞いでしまい、歩行者が車道を通らざるをえない事が度々発生して危ないです。 		
3.交通	1.公共交通の充実	<ul style="list-style-type: none"> ・踏切も開かない為、不便が多いので工事を早くすべきです。駅前の開発にも力を入れるべきだと思います。 ・上井草駅は踏切を渡らないと反対側へ行けないので、踏切を渡らずに反対側へ行けるよう整備してください。 ・バス停から遠い地域にはコミュニティバスの充実を。 ・バス停の整備 ・西武新宿線井荻駅前が道路が狭く、歩道も無くとてもあぶないと日頃感じています。狭い道路にバスが通り、事故になりやすいです。又、井荻と下井草の間のふみ切りが、西武線の事故があると、開かずのふみ切りになり、通学、他生活面でとても不便です。ふみ切りのない路線にする働きかけを強く希望します。 西武新宿線の脱踏切と複々線化 上井草駅立体交差化を実現してほしい。 踏切の高架化が必要。 		
		2.安全で快適な自転車利用の推進	<ul style="list-style-type: none"> ・自転車の性能が向上した事により、歩行中に怖い思いをする事が多くなった。ルールを徹底して欲しい。 ・長年住んで最も恐いのは、自転車の走行です。凶器が飛びかっているかのような道を歩くのは神経が安まりません。まずそこが何とかならないのか、長年の課題をなくしてからの今後の話では？とアンケートを書いていて、つくづく実感しました。 ・自転車専用道路の普及 ・自転車レーンを作っても側溝が走行の際危険で、路面に外部から回収待ちのゴミが散乱して落ちていたり、街路樹が溜まりスリップしそうになる(落ち葉)。 ・杉並区は、他区と比べると、自転車レーンの整備が遅いように感じる。自動車を運転していると、ドキッとすること多い。安全なまちづくりの一つとして、はっきり色分けしたレーンが必要。 	
			1.地震等の災害に強いまちづくりの推進	<ul style="list-style-type: none"> ・将来起きると予想されている大地震に備え、狭あい道路の整備・道路から電柱をなくす整備を急いで取り組んでいただきたい。 ・首都直下型地震などの対策が、喫緊の課題になっています。杉並区でも事前復興に力を入れて、災害発生後の速やかな復旧、復興ができるように、隣接区との連携をとりながら対策を講じるとともに、インフラ整備の耐震化を進めて行く必要があると考えます。
				2.総合的な治水対策の推進

分野1	分野2	意見
	3.地域の防災力	・最近、地震も多く、災害に関しても危惧している。Twitter やフェイスブックは個人的にはみじかではないし、私の周り(同年代から上)は LINE が主流。災害が起きた場合、或いはそうでない区からのお知らせ等は LINE で流して欲しい。杉並区の公式アカウントをお友達登録できれば良いと思う。杉並区はとても魅力ある素敵な区なのに、何かという後手に回っているのがとても残念。もっと斬新さやスピーディーさで、もっともっと素敵な杉並区にして欲しい。
	4.復興まちづくりの推進	・大規模な災害が起きた後に地域としてしっかり対応出来るのかどうかという点に不安を感じる。普段生活していて、当たり前かもしれないが防災防災としか耳に入っていない。関東大震災規模の災害になれば杉並区は勿論、東京都や日本のすべての行政に混乱が生じ、最悪の場合機能停止する可能性もある。そんな状況下では、都や国規模ではなく、最も住民に近い杉並区といった地域規模としてが1番動きやすい。国や都に任せきりになるのではなく、杉並として積極的に動けるように災害後にも今まで以上に着目し努力を続けてほしい。
5.みどりと水	1.公共緑地空間の整備推進	・同じ区管理の公園なのにキレイな所とほぼそうじをしていない所の差が大きい。手入れされていない所には砂場にタバコの吸い殻があったり酒の缶が転がったまま。使用する人のココロにも作用するんだなと思った。いつもそうじしてくれる方々に感謝の一方でなるべくどんな小さな公園でも目を配ってほしいです。
		・緑の少ない街になって来てしまったので、四季を感じる公園を残して欲しい。
		・公園はとても整備されていて使いやすいです。
		・沓掛公園の中央辺りに雑草が生えないようにする為？なのか、プラスチックで円が連なったシート状の物が敷きつめられています。天候に関係なく子どもが滑り、何か別の物は代わりにならないのかと思う。妙正寺公園の雲梯の下に敷かれたゴム？状のマットは、とても安全面からみて良いと思う。
		・子どもから大人まで過ごしやすい大きな公園が、もっとあると良いです。夏に花火(手持ち)ができる公園を作ってほしいです。
		・近くの公園が整備されたり、道路の幅が広がっていたりと変化が感じられます。
	2.民有地などのまとまったみどりの保全	・相続税対策等で貴重な座敷林が失われています。座敷林を生かした再開発の条例を作っていただきたい。
	3.街なみのみどりの保護・充実	・杉並区は緑が多い区で、同じ東京(23区内)とは思えない、良い環境がまだまだ残っているので、それを維持し、さらに増加するのがのぞましいです。
		・各家に必ず1本以上の木を植える(緑をふやす)。緑が多いといやされる。 ・緑化を推進すると落ち葉問題が発生。近隣住民の清掃負担や収集方法に苦情が上がらないアセスメントが必須。
6.景観	2.景観施策の展開による杉並らしい景観の醸成	・杉並には歴史あり文化ありますが、まだその魅力を十分にアピール出来てないと思います。また、その際に一番やってほしくないのは「新しくして全国どこにでもあるような無味乾燥なつまらないデザインのビルにする」です。そういう小ぎれいなだけのビルは、日本どころか世界中に似たような建物があるが、長い年月を掛けて作られた町並とかは、世界でこの場所にしかありません。むしろ、その魅力をもっと高めて発信できるようになれば、それを目的に杉並に観光に来る人も増えると思います。和式トイレなど本当に不便な部分だけ直して、今ある資源を最大化する方向だとありがたいです。
7.環境との共生	2.環境施策の推進	・ながらスマホ、タバコ・ゴミのポイ捨て等々、注意できないご時世で、忙しいと思いますが、おまわりさんの巡回があるだけでも、イヤな事が少しでも減ると良いと思います。
		・リサイクルについて 粗大ゴミ、家電ゴミ等の再利用できる施設づくりを(世田谷区のような)

分野1	分野2	意見
		<ul style="list-style-type: none"> ・ゴミの分別が細かくないので、改善した方がいいと思います。SDGsの視点から資源の再利用に積極的に取り込んで頂きたい。例えば、廃油回収での再資源化や食品ロスの削減、生ゴミの肥料化。それには、大手スーパーとの連携や協力が不可欠だと思います。具体的な回収方法の住民への周知がないと、実現するのは、難しいと感じます。
8.ユニバーサルデザイン	1.誰もが移動しやすく、暮らしやすいまちづくりの推進	<ul style="list-style-type: none"> ・歩道と車道の段差をなくしてほしい(段差があるとかえってあぶない)。
		<ul style="list-style-type: none"> ・年寄が多くいる事から、徒歩圏内の商業施設、子育て支援強化。
		<ul style="list-style-type: none"> ・杉並区とひとくりに云っても、広く人口も多いので、地区に応じた細やかな対応が必要かと思います。長く住んでいると、トシをとっていき、同じ街でも不便を感じるが多くなってきました。
		<ul style="list-style-type: none"> ・ベビーカーや車いすが通りにくい歩道(狭い、ななめになっていて歩行しづらい)が多すぎるので、改善して頂きたい。
		<ul style="list-style-type: none"> ・様々な施設のバリアフリー化 ・10年前との町の変化がわかりにくく、回答に悩みました。長年住んでいる地域に不満ありませんが、お年寄りや体の不自由な方にとって、住みやすい地域になればいいなと思います。
9.その他	アンケートについて	<ul style="list-style-type: none"> ・同じような選択肢が繰り返されており、結論に誘導されているようで、有効な調査であるか疑問である。
		<ul style="list-style-type: none"> ・回答の選択肢が恣意的
		<ul style="list-style-type: none"> ・アンケートに答えましたが、具体的な取り組み例など、参考になるものがないと、どの項目も選び辛かったです。
		<ul style="list-style-type: none"> ・“杉並区らしい特徴”とは何ですか？漠然としすぎていて、答えようがありません。行政側の思う杉並区らしさと、区民の思う杉並区らしさには、乖離がある可能性もあり、具体的な提示をしなければアンケートの意味がない。
	公共施設	<ul style="list-style-type: none"> ・私は、初めての出産がコロナ禍での出産でした。コロナの影響もあり、支援センター・児童館など様々な場所で制限をされ、相談したい事があっても出来ない情態で出産にのぞみました。出産後も公共施設を使用する際は、感染を気にする事で使用しづらい状況です。しかし、子どもが居る家庭は家にこもっている訳にもいきません。小さいお子さんがいる家庭が安心して利用できる施設を増やしてほしい。
		<ul style="list-style-type: none"> ・大病院誘致
子供・子育て	<ul style="list-style-type: none"> ・子供を育てる環境整備が重要、最優先と感じます。 	
まちづくり全般	<ul style="list-style-type: none"> ・せまりくる”グローバル”の波は分かりますが、代々この杉並の土地に根付き、守り、納税してきた日本人の杉並区民を守ってほしい。その上で誰もがルールを守り、暮らしやすいまちづくりを、一人一人が協力して作っていく、という理念が一番大事なのではないでしょうか・・・。 	
	<ul style="list-style-type: none"> ・現状を活かしながら、無理のない街づくりが良いと思う。 ・背伸びして、新しいものを造る必要性はないと思う。 	
情報発信	<ul style="list-style-type: none"> ・情報を共有する SNS 等の整備 	

【西荻地域】

分野1	分野2	意見
1. 土地利用・市街地整備	2. 多心型拠点等の形成	<ul style="list-style-type: none"> ・荻窪駅前の喫煙コーナーを駅利用者に影響のないところに移動してほしい。現在タクシー乗り場の横にあり煙はもちろん飲酒している人も多く、トラブルの原因となる。 ・駅前の建物整備よりすぐ手がつけられることなので早急に。荻窪のイメージダウンである。
		<ul style="list-style-type: none"> ・住宅街の中にドラッグストアがあるととっても便利になるなと思いました。
		<ul style="list-style-type: none"> ・9月に杉並区に引っ越して来ました。まだあまり分かってませんが、杉並区(西荻窪)は、個人店が多くて良いなと思って越して来ました。駅前が栄えて便利になるのも良いですが、個人店を大切にしてほしいと思っています。
		<ul style="list-style-type: none"> ・古くからある商店街を大切に。
		<ul style="list-style-type: none"> ・駅前などへの大規模チェーン店などの導入は、街の個性・良さを失わせるので反対です。
		<ul style="list-style-type: none"> ・ありきたりな駅ビルなどの開発を進めるのではなく、特色ある街づくりを進めるべき。サウナは一駅に一つ誘致して下さい。
		<ul style="list-style-type: none"> ・駅前の整備については、昔ながらの商店街や店舗のある街並みが杉並らしさだと思っているので、こういうお店が生き残っていける政策やイベントなどが充実していけばよいと思います。
3. 住宅施策・住環境整備の推進		<ul style="list-style-type: none"> ・杉並区も高齢社会となっておりますが、高齢者でも元気で暮らしている方が沢山います。それなので、部屋を借りる時65才以上は借りる事が出来ないのは、本当の暮らしやすい町づくりにならない。高齢者でも若者でも、皆が元気に心地良く過ごせる住宅の供給を是非進めて頂きたいと思います(他の区ではこの様な事が無い所も沢山あります)
2. 道路	1. 体系的な道路網の整備	<ul style="list-style-type: none"> ・杉並区「らしさ」をことさら追及する必要はないと思う。(かえって何がしたいのか分からない、フツウの街と思う為)ただ中央線沿線はどれも便利安全だと思うので、後は空が広くて(つまり電柱等が少ない)、緑が多い街になると個人的にもっと住みたい場所になるといいます。
		<ul style="list-style-type: none"> ・西荻窪北口～桃井4丁目交差点を結ぶ道路の拡幅計画が進行しているようですが、本当に必要でしょうか？あの道路が渋滞して不便をきたしているのを見たことがありません。むしろ風情のある景観(地域らしさ)の破壊になるのでは？
		<ul style="list-style-type: none"> ・狭いバス路線の改善は早急に対応していただきたい。
		<ul style="list-style-type: none"> ・自転車と車が通ると歩行者が危ない道が多くあるように思います、電信柱なんかかなともう少しなるとかなるかも…と思いました。
		<ul style="list-style-type: none"> ・交通・道路についての問題は、狭すぎる道路が少しあることぐらいです。
	2. 安全で快適な歩行者空間の確保	<ul style="list-style-type: none"> ・歩行者の道路の幅をもう少し広くしてほしいです。今のままだと一人が通るのが精一杯。土地の価格ももう少し落ち着くといいのにな～と。
3. 交通	1. 公共交通の充実	<ul style="list-style-type: none"> ・荻窪駅前のプランも度々公開されているが、具体的にどう変えていくのかという点がいつも曖昧。掲示の充実を図るより前に、駅の使いやすさなどもっと掘り下げてほしい。これから人口減が進む中、駅の南北で分断されている場合ではない。
	2. 安全で快適な自転車利用の推進	<ul style="list-style-type: none"> ・子供、高齢者にとって安全なまちであってほしいです。歩道を走行する自転車も多く、駐輪場が少ないので歩道のじゃまになる場所にとめてあることも多々あります。改善を望みます。 ・自転車走行マナーの教育・徹底に努めること。
	3. 交通安全対策の推進	<ul style="list-style-type: none"> ・駅前の道路が、車や自転車の運転が荒い方が多いので多少不安があります。(車が歩道にのりあげてくるので) ・食料品店松庵三丁目店の交差点が危険。旧五日市街道の信号・横断歩道がない箇所をかなりの人が渡っている。横断歩道を整備してほしい。

分野1	分野2	意見
		・周りの道路は普段駐車してる自動車が多く、歩行者と軽車両にとって危なく感じます。道路はとても狭いので、駐車する自動車が無い状態でも歩行者が歩ける空間が非常に狭くて車に近いので心配になります。
4.防災・減災	2.総合的な治水対策の推進	・善福寺川流域の工事はいつ終わるのですか？住民に説明して下さい。
		・善福寺川の増水対策を早急に！！
5.みどりと水	1.公共緑地空間の整備推進	・公園が園児に占有され一般の人が使えない！どうかして下さい
		・駅を少し離れるだけで、比較的大き目な敷地のゆとりある住宅街が続く落ち着いた環境が魅力である。その中に数多くの小さな公園が点在しているが、自然に触れられる大きな自然公園が無い。
		・ドッグランがあると嬉しいです。
		・それと公園もあまり多くないので、周辺に大きい公園が増えてくれたら嬉しいです。
		・公園や緑を増やして欲しい。
	2.民有地などのまとまったみどりの保全	・歴史ある神社、仏閣、緑(樹木)の保護をお願い致します。
	3.街なみのみどりの保護・充実	・私は練馬区関町で育ち、緑が多い環境で子供の頃から育って遊んで今大人になった時にとってもいい思い出と人生において影響を受けています。SNS の時代ですが、人間はやはり自然には勝てないし、杉並区の緑は大切にしていきたいと思います。心の精神的安心(栄養)に繋がることは間違いないと思います。
	4.水と水辺のある環境づくり	・長く続く水系(善福寺公園)を大切に。外環道路で、失ってほしくありません。
6.景観	1.景観法を活用した景観づくりの推進	・今の西荻窪駅周辺の街並みが好きなので、これからも維持して行ってほしいです。
	2.景観施策の展開による杉並らしい景観の醸成	・杉並の古き良き景観や建物、残すべきものは何か、アンケートとってみたいのでは？
7.環境との共生	1.ゼロカーボンシティの実現	昨今の耳障りのいい SDGS や脱炭素という言葉に囚われないまちづくりを求めます。
	2.環境施策の推進	<p>・歩き煙草の取り締まり強化を希望します。</p> <p>・武蔵野市から転入してきましたが、街角のごみ集積所がとても汚く見え、景観を損ねることで、街としての価値を落としているように思います。</p> <p>・限定した地域の話になってしまいましたが、女子大通りを武蔵野市から東へ行き荻窪中学校、原寺分橋を越えた辺りから道路上にゴミや雑草等が急に増えだし、野田鎌田学園辺りまで続きます。上記地域の道路環境を改善する手立てはないのでしょうか。よろしく願い申し上げます。</p>

分野1	分野2	意見
8.ユニバーサルデザイン	1.誰もが移動しやすく、暮らしやすいまちづくりの推進	<ul style="list-style-type: none"> ・歩道の整備(車椅子等による移動を考慮して)をすすめること。 ・仕事や観光で杉並区に来た外国人が、わかりやすく過ごしやすい町づくりをすると良いと思う。標識の多言語標示や地域ごとにインフォメーションプレイスがあっても良いと思う。 ・杉並区は多様な世代の方々が多く住まわれていると思います。私自身子育て世代として感じることは、ベビーカー等の利用の不便さを感じます。道幅の拡張や車イス等、身体的な障がいがある方でも、安心して交通機関を利用したり、施設を使用したりできるように。普通に生活ができる人々を中心に考えるよりも、前述した方々のことを中心に考えた町づくりであれば、だれもが利用しやすい魅力ある杉並区になると思います。(エレベーター、スロープの設置増、段差をなくすなど) 駅の改札の拡張、エレベーター、スロープ。乗り換え、乗り継ぎの際、エレベーターが遠い(少ない)、スロープがないなど移動や待ち時間に時間がかかる。
		9.その他

【荻窪地域】

分野1	分野2	意見
1. 土地利用・市街地整備	1. 地区特性に応じた市街地整備の推進	・特にこの 10 年で住宅が小型化(30 坪程度)している。その結果、良くいえば賑わい、悪くいえば静かな住宅地の崩壊が進んでいる。静かなゆったりとした住環境を好む人達は、都下に移住していくのではないかと気になります。
		・全体にもう少しスペースに余裕のある街並が必要です。人口増加とのバランスですが、あまりに狭小な部屋や、家を再考し、ゆったりと住める場所の確保を。もちろん、家賃なども、高くない事も重要です。
	2. 多心型拠点等の形成	・観光地的な所が無いので杉並区といえば〇〇みたいな物が欲しいです。遠くから遊びに来た人を連れて行きたいお店やお土産等杉並区ならではの名産品とかも欲しいです。
		・全体として緑の保全も保たれていて、古い家々も建て替わり良い方向にあると感じています。明るくなった公園では、子供達の遊ぶ姿が多くなったようで安全性も守られているのではと思います。このまま過度の宅地開発が進まないように祈っています。
3. 住宅施策・住環境整備の推進	・公共の賃貸住宅の増加と入居基準等の利用性の改善	
	・空き家の再利用。空き家は景観を損ねるだけでなく、安全面からも由々しき問題である。	
2. 道路	1. 体系的な道路網の整備	かつてのエイトライナー構想における、南北縦断の移動手段の拡充。
	2. 安全で快適な歩行者空間の確保	・歩道の整備(段差の解消) ・電柱の地中埋没 ・南口仲通り商店街や、すずらん通りをよく使っていますが、夕方まぶしすぎる。 ・すずらん通りは、車の通行量も多いので、歩道として安全を設けてほしい。
3. 交通	1. 公共交通の充実	・南荻窪は高齢者のいる住宅が多いですが、路線バス(荻窪→西荻窪→南荻窪経由)が廃止され、外出の足をなくしている方が増えました。また郵便局が少ないためとても不便です。路線バスと郵便局、この二つを是非設置して下さい。
		・駅(荻窪)の高架化
		・荻窪駅の設備の老朽化が気になるので改善するといいなと思う
		・エレベーターの数 OR サイズが増えるといいなと思う(ベビーカーの待ち行列ができていたので)。
		・エレベーターの点検を昼間にされると、線路の反対側へ行きたい時、かなり遠回りをしなければならないので夜間にしてほしい。
		・西荻窪駅北口は、ごちゃごちゃしていて何とかして欲しい。バス停付近を狭くして、両通行にしたほうがいいのか。
	・車やバイクが移動手段として便利になればとても良いと思います。	
	2. 安全で快適な自転車利用の推進	・荻窪の南口仲通りのお店の前(道路)に自転車は何台も停めてあることが多く、ここは視覚障害者がよく通る道なので、何回もぶつかりそうになるところを声かけしたことがあります。商店街にも無料の自転車おき場(30分無料とか)があれば、多少改善されるかもしれません。
・荻窪の南口駅前にも 2 時間無料の駐輪場がほしいです。 ・駐輪場の空き状況をネットで見られるようにしてほしい。 ・幹線道路の自転車通行マークの上を走行すると轢かれそうになる。		

分野1	分野2	意見	
	3.交通安全対策の推進	<p>・環八は黄から赤信号でもつつこんでくる車が多く、横断歩道が青でもひかれそうになったことがあります。定期的に警察にとりしまっていたきたいです(現在時々おみかけします)。</p> <p>・南荻窪二丁目周辺の道はかなりせまく、歩いているといつ車にひかれてしまうのか不安に思いながら毎日歩いている。いっその事、南荻窪二丁目を車の通交を禁止し、歩行者だけ歩けるようにしてはいかがでしょうか。古い区画で道幅の狭いことは承知していますが、もはや昭和ではなく令和となった今、家をとりにわして道幅を広くすることは厳しいと思うので、今の道幅を有効活用するには歩行者優先、歩行者のみの区画にしてほしいです。</p> <p>・住宅地内の一方通行の道路で、交通量の多い道路には、スピードを自然におとすようにハンプを作ってほしい。</p> <p>・道幅が狭いのに、電信柱が多いので歩行者と車の間隔がない。自宅付近は車がよくガードルに接触する事故が多い。その度に身の危険を感じる。道路にスピードが出ないような工夫とかした方がいいと思います。</p>	
	4.新技術への対応	<p>・IT や交通機関なども最新の技術を取り入れた未来都市としての杉並も見てみたいです。素晴らしい行政と素晴らしい企業、そして住民が集まっている区だと思うのでみんなで作っていくことができたらいいですね。</p>	
	4.防災・減災	2.総合的な治水対策の推進	<p>・水害を心配しています。防災無線が我が家は聞きとれません。水の水位はとても気になるので情報伝達の方法を周知していただけると安心できると思います。よろしく願います。</p>
		3.地域の防災力	<p>・スピーカーで時折お知らせを流していただいておりますが、ワンワンとしてほとんど聞き取れません。今後大地震の可能性なども考えますと、正確な情報が、確実に住民に届く方法を、ご検討いただけませんか。</p>
5.みどりと水	1.公共緑地空間の整備推進	<p>・数年前、宮下公園の遊具取替え工事がありました。工事前の貼り紙には、遊具が木のアスレチック型(幼児～小学生も遊べる)から、乳児向けに変更になる事は書いておらず、意見をすることもできないまま、できあがった公園を見て子供達と絶句したのを忘れられません。木の遊具はメンテナンスが大変だと思いますが、とても夢があり、気温や湿度で変化を感じる事もでき、数少ない「木」を身近に感じられる場所です。今ある西田小学校や西荻の松籟公園の様な素敵な公園を増やしてください。</p> <p>・12年ほど前、杉並区に越してきた時、公園の少なさ、緑のあるいこいの場所の少なさに驚きました。(荻窪駅周辺)就学前の子どもの子育て中だったため、余計にそう思ったのかも知れませんが、変に「杉並らしさ」などをこじつけるよりも、シンプルに「住みやすい」「暮らしやすい」を追求していった方がよいと思います。</p> <p>・小学生が放課後、安心して自由に集まって遊べる場所を作ってほしい。そもそも公園の数が少なく、あっても小さいので、数を増やして、広くしてほしい。保育園児優先の政策で(区役所の公園課に問い合わせたら言われた)、遊具が小さい子向けの物にどんどん取り替えられていることに、強い不満を感じる。子供時代は、未就学児で終わりではない。体を一番動かさなければならない小学生が、ダイナミックに遊べる遊具が撤去されている。ボール遊びができる場所を増やしてほしい。</p> <p>・子どもの遊び場を増やしてほしい(芝生の公園や、室内遊戯施設)。</p> <p>・子ども子育てプラザを利用する際、天沼にも成田西にも遠く、保健所のルームも閉鎖されていて、気軽に行ける施設を駅周辺に作ってほしい。</p> <p>・私は結婚を機に転出し、その後海外も含めて数ヶ所引越したのち、数年前に杉並に戻ってきました。他の地域と違うのはキレイさと緑の多さです。交通もとても便利です。残念に思ったのは、自分が子供の頃とは違って、子供達がボールを使える場所が、限られていることです。安全上、ネットのある所だけだというのは理解できますし、実際公園を利用して、ネットのある所と分けられているのは安心です。ただ場所が少ないのです。遊びにくる子達は、小学生・中学生・高校生もいます。みんな自分より小さい子が来たら、ゆずれる優しさのある子達です。(←そこに大人組も利用します)</p>	

分野1	分野2	意見
		なので、いつも中・高生が、ボールをいじれずに時間をもてあましているのを目にします。せっかく運動する意欲のある子達が沢山いるので、もっと場所の提供を考えてあげてほしいです。
	1.公共緑地空間の整備推進	<p>・小学生高学年～中学生が思い切り遊べる場を充実してほしい。子供がその年頃の時期、ゆう杉並の休みの日は行き場がなく、大宮前公園では乱暴なお兄さんたちと邪魔にされ、頼みの綱だった南荻窪の野球ネット付きの公園はいつの間にか老人向けの与謝野公園？に変わってしまった。</p> <p>・狭い場所もありながら、よく工夫してつくられている。そして何より杉並区は治安が良いです！治安は街づくりにおいて何より大切だと思います。感謝しています。そして、次に望むことは秩序も大切ですが、秩序を尊重しつつも子どもたちが泥だらけになったりボールで遊んだり、花をつんだりザリガニを釣ったり、山を滑り降りたり、そんなプレーパーク的な、里山的な公園を望みます。景観だけの里山風はもう間に合っていますし、大人の憩いの場も間に合っています。幼少期において大切な、大人から見たらくだらないような体験が杉並区の子どもたちには不足していると感じます。</p>
	3.街なみのみどりの保護・充実	<p>・杉並区の杉や公園、自然を大切にしたい。</p> <p>・みどりの条例等により、緑化の強化をしてもらいたい。</p> <p>・杉並区の「緑」は大切にしたいと思います。</p> <p>・事業者による無計画なマンション、駐車場の乱立を規制し、緑地を残す施策を行ってほしい。</p>
	4.水と水辺のある環境づくり	・水鳥が多い荻窪が大好きです。いつも川の清掃をありがとうございます。今後よろしくお願いいたします。
	5.みどりと水のネットワーク	・善福寺川周辺がより散歩しやすい雰囲気になるといいと思う(善福寺川緑地公園以外の住宅街の場所)。
6.景観	2.景観施策の展開による杉並らしい景観の醸成	<p>・住宅地が分筆され、一筆の土地がどんどん小さくなっている。最低敷地面積を策定する等したほうが、ゴチャゴチャとした街並みにならないのではないかと。</p> <p>・駅前(西荻窪駅、久我山駅など)規模の小さい駅前商店街が雑然としている。看板などが大小入りみだれて、景観が悪い。杉並区が東京で最も暮らし易い町、住みよい環境になることを望む。</p>
7.環境との共生	2.環境施策の推進	<p>・荻窪駅西口南側に住んでおりますが、歩きタバコをしている方がとても多く不快です。電車を降りて家まで帰宅する際に吸いたくなるのかもしれませんが、子どもも多い場所です。マスクの中に煙が入ってきて、避けようにも道は狭いので避けられず、歩きタバコはやめて～と思いながら歩いています。大体男性なので、事件になりそうでこわいので注意もできません。</p> <p>・平成21年10月1日から路上禁煙地区で過料2,000円の徴収を始めたとしていますが、駅前(荻窪)に喫煙者が多すぎます。ジムの周囲にいつも何人もいて困っています。</p> <p>・杉並区在住20年弱になるが、田中区長就任以降に区政によって何かしら生活や住環境が良くなったという認識はない。まちづくりや公園整備は結構だが、公園における若者の大騒ぎ、小中学生によるゴミ(菓子袋など)の投棄、年寄によるタバコのポイ捨て、老若男女問わず飲酒・食事後のゴミの投棄などが日々繰り返され、公園も緑もない方が安心して暮らせる環境になっている。なぜ区内のコンビニエンスストアや警察と協力してこうした輩の徹底的な排除を行おうとしないのか不思議でならない。公園内のゴミと近隣のコンビニの販売履歴から監視カメラの映像で容疑者を特定することが困難であるとは思えないのだが、区役所も警察も何もしてくれず、住民は泣き寝入り強いられている現状を理解していただきたい。</p> <p>・ゴミの回収をされる方の回収のしかたが雑すぎると思います。生ゴミを落としていたり、ペットボトルは毎回数本おとしていくのでひろって回収袋にもどしています。回収袋が古く、ボロボロなので回収しにくいのかも思います。もしそうでしたら袋を新しくしてほしいです。周囲の回収場所の袋は新しいので、なぜボロボロのままなのか不思議に思っています。</p>

分野1	分野2	意見
8.ユニバーサルデザイン	1.誰もが移動しやすく、暮らしやすいまちづくりの推進	・老人にとって生活しやすい街づくり。
		・少し前に環八の道路のくぼみをうめる工事がされました。以前つまづいてころびそうになったことがあったので、とても助かりました。
		・道路整備されても、実際に車椅子利用者が不便そうに使っていた。道にコンクリートを流すだけではなく、傾斜をなくす etc. 利用者にやさしい「まちづくり」を実行していかなくは、どんなに形だけ整備しても、まちづくりにはなりません。計画から実施まで配慮して行っていただきたいところです。
		・生まれてからこの杉並(荻窪)に住んでおります。昭和30年代はまだ駅中にマーケットと言う建物の中に大小のお店が有り、古い建物でした。昭和40年頃か？大規模店舗を始め、ファーストフードなどのお店で賑わい、この頃より北口⇄南口の行ききの工事をすれば良かったのと思います。今現在、南口、北口昇り下りの両方のエスカレーターを設置してほしいです。変な所にケチで、変な所に無駄なお金を使って、不満です。特に阿佐ヶ谷のアニメストリート等あれは何をしたいのかわからない。
		・五日市街道の歩道を車椅子でも安全に通行できる幅と傾斜に整備してほしい。
		・景観の美しさや住民の意識の高さが好きです。今後は日本中や世界中から注目されるような、多様性のある(健常者もハンディキャップも認知症もLGBTQも犬も猫も誰もが普通に暮らせる)まちになってほしいと思います。
9.その他	アンケートについて	・アンケートを取ろうという意向に賛同します。ぜひ声を無駄にせず活かして下さい。税金を最適な目的に対し使用して下さい。
	インフラの維持管理	・新たなインフラを整備するのではなく、保全や補修を重視して欲しい。
	子供・子育て	・高齢者には優しいが、子育て世代には厳しいと思う。子育て世代あるいはシングル家庭に優しい区になって欲しい。
		・高齢単身者が激増するなか、若い世代を区内に取り込めるような街づくりが大切だと考える。若い世代が住民税を支払い、高齢者の負担を減らすのだから、高齢者重視にすると若者が離れ、どんどん悪くなると思う。千葉県流山市の発展を参考にしてほしい。
	まちづくり全般	・子どもたちが安全に過ごせるまちづくりを目指したいです。
・杉並区は、他と比較して成熟した自治体だと感じています。そのため、今後の大まかな方向性として、身を切る改革ではなく、財務基盤を強固にし、ソフト面が行き届いた先進的な自治体への成長を期待しています。		
		・住みやすい町だと思います。

【阿佐谷地域】

分野1	分野2	意見
1. 土地利用・市街地整備	1. 地区特性に応じた市街地整備の推進	・計画ありきで開発を進めない。今現在の状況や環境を考慮し、今後は不必要な道路整備や開発をおこなわないことが重要だと思う。地域住民の意見を中心として取り組む姿勢を持たねばならないと考える。
		・パールセンター入り口のキャッチをなんとかして欲しい。水商売系のお店を作るなどは言わないが、子供が通るところに営業する許可を出さないで欲しい。
	2. 多心型拠点等の形成	・駅周辺の飲食店が汚い。ポイすてやゲロなどまだある。歩きタバコは喫煙者としておかしい。モラルがなく、ルールを守っている人が我慢している。
		・街を歩けば老人ばかり。武蔵小杉など大型商業施設のある街は若い人が多く、買い物や食事も一か所で済み便利。このまま10年経てばゾンビのような街になるに違いない。
		・これから高齢になる年代の私にとって、商店街のスーパーや日用品が買える身近なお店など、なくならないよう残してほしいです。
	3. 住宅施策・住環境整備の推進	・杉並区はとても緑も多くよく公園も整備されていて住みやすい区だと思います。杉並に住んでいて45年以上たちますが当初からあった空家が年月と共に汚れて景観も悪く安全性においても不安です。
		・倒壊などの危険がある空き家への対策
	4. 防犯等に配慮した安全な住環境整備の推進	・外国人増加による犯罪の増加がとても不安です。近隣では外国人に何らかの投票権を問うている様ですが、外国人による犯罪の増加傾向を指摘している情報が出ているので、住みやすい→安全が一番の要諦であると思います。
		・おだやかで治安の良い杉並区を望みます。
		・街路樹のせいで街灯が届かず、夜、歩道が暗く、危ないです。防犯のため、街灯の増加、防犯カメラの設置を希望します。
		・防犯カメラの設置を増やす。
	2. 道路	1. 体系的な道路網の整備
・幹線道路よりも、交通量の多いウラ道、たとえば店舗から南へ入る、すぎ丸路線等を優先して拡張して頂きたい。通行量が多いところへバスも通り、歩行者が安心して通行できる状況には程遠く、常に危険を感じるので、この部分はぜひ早急に対処していただきたい。		
・電柱のために通行困難であったり、車ともすれ違いが危険な道路が多い。		
・狭隘道路に「車両通行不能」などの看板を建てて欲しい。タクシーを呼んでも来ないのは、たいてい、カーナビで来たら通れず、バックしている間に遅れたとの弁。配送業者もしかり。いづれ、119番をしたら不安になる。また、暗渠は歩道のみとせず、有効活用を考えてはいかがか…。		
・住宅地は道路がせますぎます。セットバック事情が全く進む気配がないからだと思いますが。しかも電柱も太く、通りにくかったりします。		
・狭あい道路の拡幅		
・道路の整備(住宅地の狭道の拡張など)		
・交通指示表示をわかりやすく。		
・杉並区はせまい道路が多く、災害時の防災道路が出来るのか心配です。中杉通りから五日市街道までをつなぐ道路もまだまだ先とのこと、反対住民が多いのは承知していますが、救急車も消防車も行き来が出来ない道路の改善が急務と思われるのですが。以前、世田谷区に住んでいましたが、狭い道路を広く整備しており、反対はあっても実現出来るんだなと感心しました。杉並区でも実現は出来るのではありませんか？		
・大きな道路から、1本はずれると道がせまく、なかなかにあぶない。その整備は気にしてほしい。		
・住宅街の道が狭く、邪魔な所に電柱がある事が多く、消防車や救急車が通れるか心配になる箇所が多い。必要な箇所には電柱を無くしたり、細い電柱に切り替えや、古い家のセットバックなどが出来ると安心して暮らせるようになると思う。		

分野1	分野2	意見
		<p>・133号線反対です！近隣住民の安心して過ごせる街となり得ません。周辺の住民が苦しむ＝全ての住民にも関わることです。大きな道が家のすぐ近くに来るとは、子ども達には危険が多くなり、騒音の問題も出てきます。今の道路でも充分生活できますし、133号線を作らず善福寺川周辺の環境を守ることこそ、杉並の魅力ある景観を守ること、環境に配慮したまちになると考えます。それを目指すのであれば、絶対に133号線は作るべきではありません。多額の税金をいらない道作りに使わないでください。</p>
	2.安全で快適な歩行者空間の確保	<p>・引越してきて、とにかく電線や電柱が多すぎると感じます。道路をベビーカーなどで通行中も電柱を避ける時など、車とすれ違う距離が近くなり、小さい子供を連れての移動に恐怖を感じる人が多いです。</p>
3.交通	1.公共交通の充実	<p>・公共交通の面では、土曜日にJR阿佐ヶ谷を快速が通過することになったのは、区役所が土曜閉庁となったからであるが、必要に迫られて隔通開庁となった今も、中央線は土曜日通過のままなのを見ると、本気で利便さの向上を考えているのか疑わしく感じる。JRと交渉すべき。すぎ丸は頑張っていると思う。高齢者を配慮してか、少々停留所の間隔が短すぎるようにも感じるが。</p>
	2.安全で快適な自転車利用の推進	<p>・数年前より街道スジには自転車ガイドレーンが表示され、健康ブームもあり自転車利用者が増えてきたが、その一方で、一歩住宅街に入ると、自転車の一時停止違反は増すばかりで、自転車VS自転車、自転車VS自動車の出合がしら事故が多発している。→特に電動ママチャリが危険である。 住宅都市をめざす杉並区は全国に先駆けとなるセフティーサイクル都市杉並をモットーに、在住者の自転車利用安全マナーを官民一体となっておし進めていきたい。</p>
		<p>・自転車のマナー・ルールを守って頂きたいと思います。 ・お子、お年寄り、車いす・・・安全性を考えて欲しいと思います。</p>
		<p>・自転車レーンを作成したが守られていない。路上駐車が多いこともあるが、動機づけがなく、使おうという意志がない人へ訴求となる取りくみをしてほしい</p>
		<p>・自転車置き場を増やす。</p>
		<p>・自転車で移動する際、まっすぐ走ったり交通ルールを遵守したりしていても、道路を走ると車に幅寄せされて路肩を走らざるを得ないときが多々あります。ただ、路肩を走ると道路に比べてガタついていたり、歩道側に植えた植物が道路側にはみ出していたりして、とても危なく感じてしまいます。また、自転車レーンがある車道もありますが、車が駐車していて車道を走らざるを得ないことも多々あります。かといって自転車なので歩道は基本的に走ってはいけなく、走っても道が狭くすれ違うのに困難な箇所も多いです。自転車は基本車道と思っているので、車が通っていても安全に移動のできる道路整備をして頂きたいと思います。もちろん自分をはじめ、自転車側のマナーやルールの配慮も不可欠なので、そのあたりの啓蒙活動も大事だと思います。</p>
3.交通安全対策の推進	<p>・道路を広げることだけが歩行者の安全につながるわけではなく、車や自転車の心配をしないで歩けたり遊べる道の確保も重要だと思います。</p>	
	<p>・交通環境が整備されたまちづくりにも記載しましたが、本天沼1丁目22に面している早稲田通りに横断歩道がないが、向いのコンビニ行くために道路を横断する人を良く見かけるので、横断歩道の設置して欲しい。</p>	
	<p>・子供やお年寄りが安心して遊べる空間づくり。路地空間の時間帯別交通規制「小さな歩行者天国」など。</p>	
4.防災・減災	1.地震等の災害に強いまちづくりの推進	<p>・小学校老朽化対策(建て替え) ・安心・安全なまちづくり</p>
	2.総合的な治水対策の推進	<p>・善福寺川が近いため、大雨の時、以前はとても不安でしたが、環七下の大きな貯水池が出来たことで、今は安心しています。川の増水は気になりますが、水があふれることは、ここ何年もありません。</p>

分野1	分野2	意見
5.みどりと水	1.公共緑地空間の整備推進	・善福寺川緑地(成田西4)に張りめぐらされたフェンスは、いつまで現状のまま管理されていくのでしょうか。緑地内に何の告知もないのは説明不足と思います。
		・善福寺川公園は都ですが、管理時間が短く対応が悪いので。保育園も増え、子供が危険な目に会い怖い。
		・善福寺の公園がせっかく大きいのに、道が凸凹で歩きづらかったり、暗い雰囲気なのが残念。もうちょっと歩きやすく、人が集うような明るい雰囲気の公園にしてほしい。
		・子どもが伸び伸びと動ける公共設備の整備をして欲しい。公園をはじめとして、公共設備はどれも老人優先で運用されており、子どもが主役となれる場所が少なすぎると感じるため。
3.街なみのみどりの保護・充実	・方南通りの街路樹が伸び放題になっている。先日剪定されたが、一部の木がそのままになっているのはなぜでしょうか。街路樹のせいで街灯が届かず、夜、歩道が暗く、危ないです。	
	・町を綺麗にする等、誰でも気軽に参加出来るボランティア活動の場所作り。12月の落ち葉拾いボランティアのような活動の場の回数を増やして欲しい。毎月でもよい位と思います。普段ヘルパーをやっていることが多いので障がい者の方も可能な限りまちづくりに参加ができて、同時に地域の皆さんと顔見知りになって、活動をきっかけに外出する目的ができれば 凄く素敵な町になると思います。	
	・野鳥の糞で道路が汚い。病原菌の心配もあるし、今後、緑を促進して野鳥が増えすぎて駆除に困るといったことにならないように並行して管理できるように考えて欲しい。緑があればいいってものでもない。家の庭ですらまともに手入れできてない家がたくさん見られる。空のプランターや鉢は夏場にポウフラが発生する原因となる。手入れが行き届かなくなった高齢者の庭の整備から始めてあげて欲しい。	
4.水と水辺のある環境づくり	・公園まわりの整備はして欲しい。池の水をきれいに、周辺の美化。妙正寺公園でカワセミを見ました。環境によってもっと増えるのでは…。鯉も増えすぎでは…。整備お願いします。	
6.景観	3.景観モデル地区	・中杉通りにもイルミネーションをつけたらどうでしょうか？
7.環境との共生	2.環境施策の推進	・タバコを吸いながら道を歩いている人をよく見かける。隣のアパートからのタバコの煙がくさくて窓を開けられない、などといったこともある。受動喫煙、三次喫煙対策をしっかりとって欲しい。タバコの害は健康に最も影響します。
		・罰則強化や取り締まりなどによって「区内全域歩きタバコ禁止」を徹底して欲しい。子どものために公園の禁煙化も徹底して欲しい。
		・町にゴミ箱の設置
		・放置自転車、ゴミ(タバコ)のポイ捨てが多い。 ・公園での犬猫の飼い主のマナーの徹底(放し飼い、ノーリード、フン)どちらも罰則の権限をもつ方が巡回するなどして、取り締まりしてほしい。個人間ではトラブルがあり危険なので。 ・カラス対策の強化を希望します。
8.ユニバーサルデザイン	1.誰もが移動しやすく、暮らしやすいまちづくりの推進	・公園の洋式トイレの整備(小さい子どもがいる時に和式だけだと本当に困ります。)

分野1	分野2	意見
9.その他	公共施設	・周辺の公共施設が減少しています。費用の問題もあると思いますが、気軽にいつでもできたり、自習などができる公共施設を増やして欲しい。
		・児童館全廃反対です！子ども達の居場所、小さい子を持つママにとっても大切なよりどころとなります。何故そのような大事な場所を全廃する動きがあるのか、上記まちづくりを進めると言っているのに理解に苦しみます。
		・区民プールも残してください！身近に気軽に遊べるプールがあるということは、子ども達にとっても、運動したい人にとってもとても重要なことです。住民がしたしんで利用している場所を安易になくすことは、誰もが住みやすい街になるとは思えません。必ずよろしく願い致します。
	子供・子育て	・杉並区の戦前からの歴史をもっと小中高生にもっと発信して欲しい。
		・次代を担う子供達への区政による一層の努力をお願い致します。
		・学校の空き教室を住民が利用できるような、しくみがほしい。
		・幼老複合施設を広げてほしい。
	まちづくり全般	・赤ちゃんのいる家庭や、児童生徒、働き盛り、高齢者、多くの方がすみよい、楽しい毎日を送れると感じるまちになってほしいと思います。
		・どういう「まちづくり」をしているのか住民にわかるようにしてほしい。
		・杉並区の推進している具体的な事をあまり知らないなので、今現在区として、他の区とは違う杉並区での取り組み等を知りたい。
		・下井草1丁目あたりは、この40年あまり変化がないように思う。

【高円寺地域】

分野1	分野2	意見
1. 土地利用・市街地整備	2. 多心型拠点等の形成	・年寄りと子供が自然にふれあえる場所なり、機会などが生まれるような基盤作りがほしいです。
		・東高円寺駅周辺について。蚕糸の森公園をはじめ、近隣の駅と比べても私は一番住みやすいところだと日々思っています。ですが、商店街がさみしい……。もう少し魅力的な店舗が増えてくれたら、更に楽しく元気な街になってくれるのではと思っています。もちろん、そのためにできることがあるのなら、一住民として積極的にかかわっていきたいです。
		・高円寺の商店街が好きで、この地域に住み始めましたが、駅前の商店街の再開発がどのようになるのか不安です。防災の視点はもちろん必要性は感じますが、あの景観や活気をそのままに、何とか防災の機能も加えられないのでしょうか。あの商店街の雰囲気失われてしまっただけでは、高円寺に住む意味がないくらいの気持ちです。あの商店街を目当てに来る人も多いはず。あの景観を残してほしいです。
		・中野富士見町の駅付近に、風連町にある「もちの里」みたいな特産品を扱うお店を建てて欲しい。 ・JR高円寺駅周辺の整備
3. 住宅施策・住環境整備の推進	4. 防犯等に配慮した安全な住環境整備の推進	・散歩していても空き家がたくさんあるのに驚いています。火災問題もあるので対策をよろしくお願いします。
		・都営高円寺アパートの近所に住んでいますが、荒廃しているので再開発を望みます。近くの公園にもよく遊びに行きますが、夕方など子供を遊ばせるのが心配です。
2. 道路	1. 体系的な道路網の整備	・子どもが一人で歩く時に(登下校・習い事)、危なくない町づくりをお願いします。
		・歩道橋は本当に必要でしょうか。あまり使われていないように思っているのですが？そもそも高度成長期に子供たちがたくさんいた頃に数多く設置されたとのことですが、整備にもとてもお金がかかると聞いていますが、それでも撤去しない方がいいのか疑問に感じています。
	2. 安全で快適な歩行者空間の確保	・電柱を。
		・杉並区はみどりが多く、色々な木が植えられています。が、木が成長して葉が茂り、カーブミラーが見えなくなっているところがあります。交通事故に繋がる危険があるので是非改善していただきたいです。安心安全なまちづくり、事故多発道路の見直しをお願いします。
・古くからの街なみが残るエリアが多くあるが、そのせいで、せまい道路が多く、歩行者・自転車・車が通るときに危ない場所が多くある為、広くするか、交通のルールを新しく決めるべきだと思う。		
3. 交通	2. 安全で快適な自転車利用の推進	・歩道、自転車道、車道すべてにおいて、道幅が狭く、緑が少ないと感じています。
		・誰もが安全に歩行出来る町づくり(道路の整備、きちんとした安全教育も含めて)。
	3. 交通安全対策の推進	・歩道を走る自転車、特に子供等を含む家族の走り方がとてもあぶなく、もう少し指導をして下さい。
・目の前の道路を一通にしてほしい。		
・阿佐ヶ谷駅前のガード下の時差式信号は、実際に右折する車がほとんどなく、信号無視をする歩行者もいて、現状に合っていないと思います。改善を検討してほしいです。		
		・狭い道なのに一方通行ではない道が多すぎる。
		・駐停車の取締の強化 ・レンタルキックボードのサービス開始

分野1	分野2	意見
4.防災・減災	1.地震等の災害に強いまちづくりの推進	・道幅が狭く、また空き家も多いため、地震などの災害の時がとても心配です。特に家事や倒家の際、救急車両の通行ができなくては大変だと思います。
		・災害時の大規模火災が心配。災害に強いまちづくりをしてほしい。 ・防災対策の徹底をお願いします。大地震の際の火災対策が重要です。
	3.地域の防災力	・新型コロナに伴い、働き方、住居形態に変化が生じつつありますので、従前の将来人口等に基づいた都市マスの見直しの時期を少し延ばした方が、将来像の見通しがつけやすいと考えます。利便性よりも防災に重点を置いた(木密などの密集市街地の改善、空家となった木造建物の取壊し)計画を望みます。 ・防災センターの警報がひびいて何をしゃべっているか聞きとれませんでした。聞きとりやすいよう何かできないのかと思いました。 ・防災に関する情報発信が足りない。
5.みどりと水	1.公共緑地空間の整備推進	・蚕糸の森公園が多様な人々の憩いの場になっている。先日は、30年以上住んでいて初めて池に青サギがいてびっくりしました。近くの公園で水と緑が年中楽しめるのが良さだと思っています。こういう公園を身近に作り充実してもらいたい。
		・杉並区の公園での犬の散歩の許可、ドックランの設置を検討して頂きたいです。犬の尿便などの始末をしない方への罰則を設けるなど、規則をしっかり作った上で、皆が快適にすごせる公園のあり方を再度考えて頂けましたら幸いです。
		・身近な公園の遊具の数が減ってしまって悲しいです。
		・公園の禁止事項が多すぎる。子供がかわいそうだ。怒る大人も昔は子供だったろ。ダメダメでは、子供は成長しないし、そんな場所で生活なんてしたく無いでしょ。
6.景観	1.景観法を活用した景観づくりの推進	・神田川流域の景観の整備。
	2.景観施策の展開による杉並らしい景観の醸成	・無電柱化は全然進んでないと思われる。道路にはみだした看板などが多すぎる。景観をそこなう看板の規正をお願いします。
7.環境との共生	2.環境施策の推進	・路上喫煙している人への取締強化。とくに歩き・チャリタバコはやめて欲しい。
		・ゴミ(収集前)が露出しているのは見苦しいので、夜間回収はどうか？ ・歩きタバコや、自転車に乗っての喫煙をよく見かけます。中には火がついたまま、ポイ捨てしてある吸いガラもある。歩きタバコをしている人に注意すると、「ちょっとぐらい良いじゃない」という答えが返ってくる。皆が『自分ぐらい良いじゃない』とっていたら、ルールにならないと思います。不定期に見まわりをしてほしい。皆が気持ち良く暮らせる杉並にしてほしい。
9.その他	公共施設	・区民の声を聴くことがかたち上重要であることは十分認識できますが、このような曖昧性の高い設問並びに選択肢を区民が十分に理解し解答出来るとはとても思えません。特徴あるまちづくりをしたいのであれば、平均的な当たり障りのない方針や施策を取り続けることは障害にこそなり得ますが、決して貢献するものではありません。人の価値観は千差万別で重視することは違いますが、理想と信念をもってまちづくりに取り組んで頂きたい。 ・セシオンの取り壊しは断じて反対で、何のメリットももたらさないと考えています。建て替えたという実績のみでまちづくりをしたなどは決して考えないで頂きたいです。
	子供・子育て	・勤務先に近く、新宿駅、東京都も直通で便利で住みやすい。物価も比較的安く、緑が多く公園も整備されて環境が良い。まちづくりとして、子育て世代へのほじかや保育園を増やし住みやすさをアピールさせて、若い人に住んでもらうべき。まちとは持続的に世代が交代して住める環境を維持していかないと、人口が減り税収が減り、廃れてしまう。

分野1	分野2	意見
	まちづくり全般	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の人たちが参加できるワークショップやボランティアがあれば貢献したい。 ・誰もが高齢者になる。認知症徘徊をしている地域の方を見ると、民生委員だけではなく、人口が多い特性を活かした杉並区独自の取り組みが欲しい。このままでは、安心して老後は暮らせない。東京に年をとって、いつまでも暮らしていると思わないで欲しい。地方の方が住民税、物価全てが安い。今のままでは、私は老後は東京で生活したくない。 ・快適な町づくりにまい進して頂きたい。

【高井戸地域】

分野1	分野2	意見	
1. 土地利用・市街地整備	1. 地区特性に応じた市街地整備の推進	・その地域がもっている町の特性等を大切に。つくられたどこも同じような町ではなく守っていける杉並らしい町づくり。	
	2. 多心型拠点等の形成	・シャッター通りにしないため、月がわりのショップなど活気を出す。 ・イベントを数多くおこなう。	
		・住宅街に買い物施設がないため、近場にあるとより住み易くなると思う。 ・商店街の活性化	
	3. 住宅施策・住環境整備の推進	・害虫・悪臭・等の発生をなくす為収集日以外でも住民自らゴミ分別できるようにリサイクルボックスや回収ボックスを設置した方がクリーンな街を目指せると思います。花を植えても公園整備してもポイ捨て違反不法投棄等たくさんあるので。	
4. 防犯等に配慮した安全な住環境整備の推進	・不審者対策で防犯カメラを増やしてほしい。 ・子どもたちが使う施設や建物をきれいにする。 ・街灯や防犯カメラの設置。杉並区は緑や公園も多く安全で(治安が良い)、交通の便もよく、大変住みやすい区だと思います！！もっともっと住みやすい町になることを願っています！		
2. 道路	1. 体系的な道路網の整備	・ここは杉並区ですが十分に杉並区を楽しめていません。区内の南北のアクセスがもっと良くなることを希望しています。	
	2. 安全で快適な歩行者空間の確保	・車や自転車と歩行者との事故が少しでも減る道路づくり。 ・電柱を最優先で無くしてほしい！！ ・通学路の拡幅や街灯の増強	
		・道路がせまい、歩道がせまいので、歩行に困難がある方やこども、子どもづれの人が危険な箇所が多くあります。道幅の拡張、電柱の地中化などで対応していただきたいです。	
3. 交通	1. 公共交通の充実	・井の頭線の踏切による渋滞を、なくして欲しいです。 ・送迎も含め高齢者が増えるほど車必須です。駐車スペース確保してほしい。	
		2. 安全で快適な自転車利用の推進	・歩行者と自転車とはっきり分ける道路整備。 ・細い歩道を自転車が(車道走るようマークがあるにもかかわらず)走ってくることも多く、大変危険な思いをしています。自転車道を整備し、歩道も広げてほしいです。 ・自転車が走りやすいよう、東八道路のような整備を環八、甲州街道でもしてほしい。車道、歩道、自転車の分離。 ・自転車の教習を行い、免許証のようなものを配布してほしい。(朝・夕方の子供を乗せた自転車のマナーの悪さが目立つ) ・ベビーカーや、自転車も渡れる歩道橋を、もっと新設してほしい。 ・駐輪場の増設、街灯の増強、全てフラットにしてほしい(アシスト自転車は上の段に上げるのが大変) ・自転車は、うしろから来る時、必ずベルを鳴らして欲しいです。 ・井の頭通りを広めの一車線にして、歩道の幅を広くしたり、自転車用道路を整備してほしい。
	3. 交通安全対策の推進		・住宅街をスピードオーバーで走る車が多い。スピードを出せないような工夫をしてほしい。 ・細い道路を猛スピードで走る車が多い。とにかく道路が危険で安心できない。実際に死亡事故も起こっている。
			4. 防災・減災

分野1	分野2	意見
5.みどりと水	1.公共緑地空間の整備推進	・新たにできる公園にぜひドックランを作ってほしいです。公園は犬はダメと書いてあり、散歩して休む所もありません。お願いします。
	2.民有地などのまとまったみどりの保全	・杉並区には、神田川、善福寺川、そして玉川上水が流れていて、遊歩道や公園が続いている。また、ここ久我山をみても、まだ農業をされて、畑をつくり、野菜を栽培されている。特に農地がなくなって、宅地化されないことを願っています。区民農園も残したいですね。 ・昔からの住宅地として、ご自宅に木々を植えられているお宅も多い。これも特色でしょう。しかし、近年、そうしたお宅もかわって行って、と同時に木々がなくなっていくようで残念。例えば立派な大きな桜の木が、地主さんが、花や葉の清そうが大変になって切りたい・・・とおっしゃる方もいらっしゃる。せめて剪定費用の補助ができれば負担少なくなるかな？落ち葉掃きなどのボランティアとか、何か方法できないかな？と思います。⇒緑の環境は、自まんでできる環境と、区民にアピールし続けてほしいです。
	3.街なみのみどりの保護・充実	・玉川上水に大きな道路をつくったのは環境の面からは適切ではないと思われる。緑の保全は重要であると思われるが・・・。
		・区内の木の名前がすぐわかるように。おおよその年齢。
・そして緑豊かな杉並区にしてほしいです。 ・私の住んでいる地域(上高井戸)付近では、中央高速道下の側道が拡大・整備されたので、車はととも走りやすくなったが、道幅を広げるため、銀杏並木がほとんど伐採され、歩きやすくなかったが、“緑”がまったくなくなってしまった。回復する予定はないのでしょうか。		
7.環境との共生	1.ゼロカーボンシティの実現	・街路樹を伐採しすぎている(阿佐ヶ谷)他。夏の熱射対策にならない為、ある程度の樹木は必要である。東八道路、上高井戸付近、桜の樹 切りすぎ・・・。枯葉の苦情に対応しすぎもわからなくはないが・・・。環境的には最低不可解・・・。 ・電気自動車やハイブリッド車購入の際の補助
	8.ユニバーサルデザイン	1.誰もが移動しやすく、暮らしやすいまちづくりの推進
9.その他	アンケートについて	・総花的にメニューを並べて「ご意見は？」ではなくこの地域の問題点は「こうだから→こう改善したけどどうだ？」と言うようなアンケートにしてほしい。行政として問題点を洗い出し一つ一つ改善してほしい。

分野1	分野2	意見
	公共施設	・最近では公園の敷地内に保育園をつくったり、老人ホームの建設ばかりが目につく。必要なことも理解はできるが、狭い範囲に同様の建物がたてられるのは、いかがなものだろう。もう少しまちづくりのやり方を考えて欲しい。
		・家族で使いやすい公共施設(図書館など)が近くにないので不便です。せめて図書館の返却や予約本の貸出しの窓口などだけでも、取扱い箇所が増えると便利です。例えば久我山会館や高井戸公園の一角で取扱っていただけたら暮らしが豊かになりそうです。
	子供・子育て	・杉並区は以前から子育てがしやすい区というイメージが強いです。子育てがしやすい町というのは、安心安全な町だと思います。いじめゼロ、貧困家庭への子育て支援、心のケアなどに力を注いで頂きたいです。小学校、中学校での授業の中で障害のある方のお話を聞いたり、世界で活躍されていらっしゃる方のお話を聞いたり、様々な人がいるんだということを知る機会を与えて頂けると嬉しいです。
		・人口構成の高い比率の高齢者だけでなく、若者も住みたくなる街づくりを希望します。
		・子供たちが暮らしやすい杉並区であってください。
		・杉並区の取り組みが若い世代には全く届いていない。高齢の方への配慮はもちろんの事だが、共に未来を作っていくのは10代20代です。高齢の方のお叱りもあるかと思いますが、私は若者の目線に立って、どうすれば若い人の中に杉並区ってこんな事もやってるんだと言う一つの視野を広げられるか、そこを挑戦出来る杉並区であれば今の若い人達が家族を持った時、杉並区に腰を落ち着きたいと思うのでは無いのでしょうか。若い人達には今や情報は選別して必要の無いものは捨てられる便利な時代です。こんな事やってる杉並区に引っ越したいと若者に思わせる、そしてジェンダーフリーであって欲しいと思う次第でした。杉並区を走り回っていた1人の元若者より。
	コロナ対策	・まずは区長が交代すること。今年度もふるさと納税を限度額まで利用します。杉並区にはできる限り納めたくありません。新型コロナワクチンの対応も酷かったです。ワクチン難民になった一人です。
	住民の交流	・地域住民の無理のない交流の促進を。
	情報発信	・区役所、区議会など公からの情報発信が少なく、区民の意向を汲み取っていない。情報の give & take をやるべし。
	まちづくり全般	・今、議会で何が促進されているか、よく伝わってきません。山田区長の時は、テレビでの発進もあり、どんどん良くなっていくことが、とても感じられました。これからも以前のような躍動感のあるものにして欲しいと思います。
・上高井戸1丁目エリアについてのビジョンが見えない。忘れさられた地域。		

【方南・和泉地域】

分野1	分野2	意見
1. 土地利用・市街地整備	2. 多心型拠点等の形成	・京王線の高架下の有効活用
		・桜上水駅ってとても便利だけど不便です。駅の商業施設をどうかふやしてください。がんばれ京王。
		・小学校・中学校が多いので、その他の公共設備を増やす。駅周辺ににぎわいのある飲食店設置など。
		・私の住む桜上水、10年以上も前にこの美しい名前に住み始め、電車も急行が停まり……。それなのに桜の木も少なくなり、隣の下高井戸に比べ、賑やかさも今ひとつ。
		・方南町駅周辺に魅力的な店舗が少ない。神田川沿いの整備がすすんで、使いやすくなりました。
		・まず「杉並らしい」と言うのが何なのか、住んでいる私達も分からない。他と比べて何が特徴的な事があるのか？と聞かれたら、「ない」と言うのが正解ではないかと思う。少なくともそれが分かるように発信はされていないと思う。これから先東京の人口が更に減り、魅力的な街づくりを心がけるのであれば、過去の歴史ではなく未来にフォーカスすべきだと感じる。例えばポートランドのように。ちょっと環境に配慮しています、なんとなくユニバーサルデザイン取り入れました、と言うのは要らない。本気で日本、世界に発信出来るような街を作って欲しい。他国の人にも「日本に行ったら杉並区に住みたい」と外国の人に思ってもらえるレベルの強いハンドリングを願いたい。 ・また今世田谷線が面白い店や人が集まる雰囲気が出ており、こじんまりとしながらも住んでみたいと思わせる文化発信がされているが、私の使用する井の頭線はとてもイマイチである。住む前はもっと若い人が営む小さな店が多くありそうに感じていたが、意外と何も無い。下北沢と言う沿線よ駅による先入観の補正があったのだと住んでみて思った。私の住む西永福、浜田山もコロナ以前から空き店舗が見受けられる。もっと若い人がやってみようと思える取り組みを区が主体となってやって欲しい。商店街任せでは、同じようなマッサージ屋やブランド品買取の店ばかりでつまらない。高齢者だけでなく、若い人がコミュニティを形成出来るくらいの、ワクワクした街づくりを期待したい。
	永福町～浜田山の井の頭通り沿いの空き店舗が目立ち、寂れた感じがする。人で賑やかになりすぎる必要はないが、空き店舗を活かして、地元の人がゆったりと過ごせるようなカフェやレストランがもっと増えたら良いと思う。	
3. 住宅施策・住環境整備の推進	4. 防犯等に配慮した安全な住環境整備の推進	・御近所でも空家がポツポツ有りますが、害虫を始め、さまざまな有害事が起きております。どうか区役所において、より良い案を導いて頂きたく思います。まずは住み良い町にならなければ「町づくり」には進めないと思います。
		・今後、将来も杉並が美しい街と誇れるようになって欲しいし、役所も考えていらっしゃるようで嬉しいです。昔からの住民でなく、アパートの誰だか分からない人達も増えて、防犯上もマナーも悪く心配です（規則を守らずゴミ出し。いつまでも置いてあり、散らかったり）。不要品の回収が有料で高いし、業者に振るのは如何なもの。 ・住んでまだ一年なため、あんまり参考にならずにすみません。以前は池袋の隣の駅に住んでいたのですが、妻がよく変質者にあっていたので、この街は見通しも良く変な人も少ないのでとても快適で安心して暮らせます。永福町駅の前の下水工事の後、アスファルトで汚くなっていたのをすぐオシャレな歩行に直して下さったのもとても良かったです。
2. 道路	1. 体系的な道路網の整備	・道路の老朽化でデコボコした所などはすみやかに修繕してほしい。
		・とにかく電柱を地中化してほしいです。
		・道路が狭すぎる。
		・高井戸インター（中央道下り入口）を早く作って頂ければと思っています。

分野1	分野2	意見		
	2.安全で快適な歩行者空間の確保	<ul style="list-style-type: none"> ・歩行者が安全に歩けるように整備して欲しい。(車・自転車が怖い) ・神田川沿いの垣根が伸び過ぎていて、遊歩道が狭い所がある(永福一丁目、都立学校周辺)。 ・狭い道路でも車の往来が多いところがあるので、みんなが安心して移動できる道作りをお願いいたします。 ・狭い道や見通しの悪い道について、防犯や事故防止の観点から何かしら改善が必要だと思う。 		
3.交通	1.公共交通の充実	(交通手段)井の頭線と中央線が平行にあります、そこを直接継ぐ交通手段(バス)少ないのが現状。		
		中央線周辺、特に荻窪辺に便利・活気が集中している。世田谷区に近い京王線周辺は、北に行く手段が少なく、催事にも取り残されている気がする。		
		南北に走るバス路線の増加を検討ください。中央線と井の頭線を縦に繋ぐバス路線があると便利だとも思います。		
	2.安全で快適な自転車利用の推進	<ul style="list-style-type: none"> ・緊急事態宣言が明け、季節が良くなったことから自転車の利用が増えました。近くに環7があるのですが歩道を歩いていて自転車にぶつかりそうになったことが数回あります。環7のような大きい道路で車道を自転車が走るのそれはそれで危険なことだと思います。できれば自転車専用通行帯を整備していただきたいです。 ・井の頭通り、方南通りをバスや車で走っている時、自転車の走行でひやっとすることがたびたびあります。難しいと思いますが共存に向けて少しずつでも改善できたらと思います。 ・杉並区内を自転車で走るととても車が多く、身の危険を感じることもさえます。ヨーロツパでよく見かけるような自転車専用の道(自転車レーン)を整備することで、「誰もが暮らしやすいまちづくり」「交通環境が整備されたまちづくり」「杉並らしい魅力ある景観まちづくり」「環境に配慮したまちづくり」を達成できると思いますので、ぜひ取り組んでいただければと思います。 ・自転車の駐輪場が少ない(方南町駅)。 ・安全を考慮した自転車レーンを整備して欲しい。現在、表示されている自転車レーンは、自転車に乗っていても怖いし、運転していても危険を感じます。車が自転車の速度に合わせなければならぬこともよくあります。 ・おおぞらこうえんや現在工事中のあたりの中を通れる自転車用道路を作ってほしい。下高井戸方面から永福方面北上する際、荒玉街道など交通量が多く歩道も狭い道路しか自転車が走れる道がなく、子供が自転車で往来することに危険を感じる。 ・道交法を無視した自転車の運転が横行しており、ルールを守ることが徹底されていないため、取り締まって欲しい。若しくはルールを学ぶ場を設け、徹底するように促して欲しい。 ・自転車のマナーの悪さが目についていたので、自転車の通行する区分を付け足して下さったおかげで少しマシになりました。ありがとうございます。 		
		3.交通安全対策の推進	「地域30キロ制限」とかいうルールの為、「スクールゾーン・20キロ制限」が解除されるといふ少子施策。警察の目の前でスクールゾーンの時間内に車が入っていても、何も言わない怠マン。買物は時間帯通行禁止の路を平気で通り、交番には警察もいる怠マン。警察が夜、無点灯で自転車を走らせるなど、交通にかかわる区と警察の連携はおかしい。	
		4.防災・減災	1.地震等の災害に強いまちづくりの推進	<ul style="list-style-type: none"> ・元々住んでいた地域よりも地盤の弱さを感じられる。大地震発生時を想定した地盤の強化を進めてほしい。 ・首都直下地震に備えて設備や情報などを拡充して欲しいです。特に火災旋風対策に東京都も含めて力を入れて欲しいです。
				2.総合的な治水対策の推進

分野1	分野2	意見
	3.地域の防災力	<p>・(防災行政無線?)(自治体無線?)の声が反響して、聞き取りづらいので困る。考えてほしい。窓を開けても同じです。よろしく願い致します。</p> <p>・今後必ず来る大きな災害に備え、公園・公共施設の整備に加え、備品の充実、食料の確保のみならず、食料等の災害時保充するルート手段、又、集団のリーダー養成、班作りの構想迄しっかりとお考え頂きたい。</p>
5.みどりと水	1.公共緑地空間の整備推進	<p>・公園をもう少しきれいにしてほしいです。</p> <p>・コロナ禍により公園へ散歩に行くことが多くなりました。ベンチに座りリフレッシュしたくなるような何らかの工夫が欲しいです。</p> <p>・区内には緑豊かな整備された公園が多くありますが、子供達がボール遊びをしたり、スケーターや自転車に自由に乘れる公園がそれに比べて限られています。子供達が思いっきり遊べる場所をもっと作って欲しい。</p>
	3.街なみのみどりの保護・充実	<p>・11月中旬でしたか、私の家の近くにたぬきさんが二匹現れました。たぬきさんが来てくれる町などそうそうないと思いました。緑が多いごちが良かったのでしょう。野生動物なのでやたらエサをあげたりせず、そっと見守っておりましたら、二・三日近所をウロウロしてましたが、いつの間はどこかへお引越した様です。とてもかわいかったですよ。たぬきさんが出て来る杉並区は人々もやさしく、緑がたくさん。私はこの町が大好きです。幸福に思っています。たぬきさん又来てね!!</p> <p>・杉並区は武蔵野台地への入口であり、最高の環境区と自負しています。緑豊かで安全安心して暮らせる杉並区を目指して行きたいと願っています。そんなまちづくりに協力したいと思っている人はたくさんいます。様々なボランティア活動を考案し、呼びかけてみてはと思います(今もあるようですが・・・)。</p>
6.景観	2.景観施策の展開による杉並らしい景観の醸成	<p>・余計なことと思いますが、魅力ある景観まちづくりの杉並区の絵はがきがあったら、遠くに住む知人に、こんなまちに住んでいるのよと使えるのではと思います。</p>
7.環境との共生	1.ゼロカーボンシティの実現	<p>・子どもや高齢者に優しく、働く世代が暮らしやすい、また、地球環境に配慮した街づくりを今後もよろしくお願い致します。</p>
	2.環境施策の推進	<p>・エコ、環境は大切だが詐欺も多い。詐欺に加担していないか心配である。</p>
8.ユニバーサルデザイン	1.誰もが移動しやすく、暮らしやすいまちづくりの推進	<p>・下高井戸に在住しています。住宅と住宅の間の道が古く、ガス工事等でガタガタ、老人のカートは上でひっかかり、歩けなくなっています。新築が増え、その工事の後、もっとガタガタのままです。整備をお願いしたい!</p> <p>・バイクの駐輪場の整備と歩道含めた道の改良をお願いします。車イスを押す際、こんなにも段差が多いのかと思います。</p>
	アンケートについて	<p>・こんなアンケート意味ありません。どうせ何の参考にもされません。</p>
9.その他	公共施設	<p>・公園だけでなく、スポーツ施設も増やして活気ある街にして欲しい</p>
	まちづくり全般	<p>・大きい自治体のわりに特別な施策が伝わってこない。人口ありき。</p> <p>・杉並らしいとは?スローガン、理念等々があまり伝わっていないと思う。</p>