

令和5年度参加型予算制度モデル実施における区民投票時に受け付けた区民等の意見

- ※ 提出された意見について、公開を希望しない意見及び個人情報などを除き、原則として全文掲載しています。
- ※ 無効投票とした投票者の意見についても、掲載しています。

No.	意見
1	素晴らしい取り組みだと思います。100パーセント投票の通りにする必要はないと思いますが、区民の意向を知る機会にもなりますし、区民の参加意識、当事者意識を高めるきっかけにもなると思いました。
2	良い取組だと思う。財源に問題が無いのなら、今後も一定の予算内で取り組んでいくべき。
3	希望を感じます。まだわからないところありますが、学んでゆきたいです。続けてほしい。
4	設置する場所など、ひとつひとつの案がもっと具体的であったほうが選びやすいと思いました。予算の根拠はどのように出しているのか、金額にかなりばらつきがあるので、知りたいと思いました。
5	アンケートの結果と、実際になににどのくらいお金が使われたのか、また成果（〇〇公園にベンチを〇個設置、など）も知りたいです。
6	<p>“区民等から受け付けた提案(全文)と区の考え方”に関する資料についても読んで上で投票した。まず、この10案になった経緯を見て、例えば投票番号1については“まちなかに展示”がキーであったように感じたが行政施設内への展示に留まった採択で魅力が半減しており、そのほか採択・非採択の線引きについては目的に沿う・沿わないはあるものの(関係する人との連携調整が生じるかどうかも含めスムーズに)できる・できないという指標も垣間見えた。そのため、今後の進め方としては、以下のプロセスの案をご提案しますので参考にさせていただきたい。</p> <p>案:投票番号8 青梅市での森林環境学習以外は、ハードや備品整備のため設置・提供したら終わりになると感じた。そのため、整備までのプロセスについては区民も参画し、まち、整備する場所や物への愛着をつくっていけるように、物のデザイン検討や選定について区民が関われるような機会づくりにも今回の予算を活用してほしい。また、ウッドチップの活用については設置は簡単だが飛びやすく管理上の課題もあると思うので、導入後のことも考えて、単に投票数だけでない採択検討プロセスが今後あることを願いたい。</p>
7	取り組みに投票することで少し参加できた気持ちになります。ありがとうございます。一方で周知が行き届いているのか疑問です。
8	良い取組だと思います。組織票的な使われ方をしないよう、もっと気軽に回答でき

	<p>るような仕組みを考えていただきたいです。難しいこととは思いますが、よろしくお願いたします。</p>
9	<p>区長が代わってこの様な取り組みがなされるのか、と改めて区民からのボトムアップによる政策参加、選挙運動の効果を認識しました。区議会議員も国政同様、政党政治による拘束があるなか、納税者の意見がより反映できる取り組みだと思ます。今回の取り組みを検証し、来年以降も少なくとも、現区長の任期期間は継続して欲しいです。</p>
10	<p>最も生活が苦しい人たちのための事業に予算をつけてほしい。杉並区在住の外国籍の方、移民、難民の方と、共に隣人として助け合って暮らしていくための事業にも、予算をつけてほしい。</p>
11	<p>今回は、区民からの意見のなかで、選択肢に入らなかった提案のほうが素晴らしいと感じるものが多かった。市民に一番身近な基礎自治体としての可能性は、行政の柔軟性や独自性、寛容性にあると思ます。その真骨頂をみせていただきたいと切に願います☆最高にステキな自治体であるために。</p>
12	<p>良いと思う。特に子育てに関しては意見を吸い上げてほしい。</p>
13	<p>子ども手当</p>
14	<p>区の取り組みを身近に感じ、自分ごととして捉えることができるのでとても良い取り組みだと思ます。また、結果どうなるのかをウォッチしていきたいと思わせてくれる取り組みです。</p>
15	<p>「令和5年度参加型予算制度モデル実施要項に同意しますか」の設問に対して、同意せずには先に進めない仕様だったので、仕方なく同意のボタンを押しました。このような、同意しない区民の意見を排除するシステムに疑問を感じます。私の答えは「同意しません」です。</p> <p>また岸本区長は、ご自身のイデオロギー優先の言動が目立ちます。6月の水害の時も一切動かず、その後ランサムウェア感染、小学校に不審者侵入等事件が起こっても全く行動しません。区民の安全・防災に無関心であるならば、首長の資格はありません。岸本区長の辞任を求めます。</p>
16	<p>地域住民の繋がりが少し希薄になりつつある昨今、周りとの関係構築により、いざという時に力を発揮できるような、顔の見える繋がりはとても重要だと思ます。</p>
17	<p>区政に関わっているという実感が持てる良い取り組みだと感じました。</p>
18	<p>興味深い取組だと感じました。この取組について認知したのが投票期限近くになってからであったこと、及び、事業の募集を行っていたことは知らなかったことから、広報をより効果的・効率的に行うことは今後の課題の1つなのかなと感じました。</p>
19	<p>とても良い活動だと思ます。ふるさと納税の税活用先の選択みたいですね。話は変わりますが、私は富士見ヶ丘駅周辺に一戸建を建てようとしています。子供も出産予定です。</p>

	<p>何度か訪れましたが、富士見ヶ丘通りと人見街道は狭いのにもかかわらず通行車両が多く、また歩道も狭く、歩道を意味をなしていません。怖い思いもしました。何らかの交通規制があればいいと思いました。</p> <p>富士見ヶ丘駅以外にもこういった車両と人が分離できていない場所が杉並区には多く存在していると思います。</p> <p>細い路地あるも雰囲気があって良いですが、人の安全が第一だと思います。</p> <p>来年度は交通に関しても区民が投票できるモノがあればいいなと思いました。</p>
20	<p>新しいことを始めようとする、すぐに反対意見も出るとは思いますが、支持しています。時代に合わせ、区政をどんどん改革して行って欲しい。この事業はじめ、岸本区長になってから、区政が区民の目に見えやすくなったと思います。家族やご近所、ママ友同士で区政について話すきっかけにもなっています。次の展開に期待します。</p>
21	<p>①事業内容を10に絞った理由とその基準を教えてください。</p> <p>②有効票、無効票のルールを教えてください。</p> <p>③10日までにあった投票数、そして無効となった票数を教えてください。</p> <p>④本人確認の手段、投票内容の確認担当部署（委託の場合は業者名）や人数、確認に費やした期間や費用を教えてください。</p> <p>⑤全有効票数及び全無効票数、各事業案の得票数を教えてください。</p>
22	<p>年齢制限がないのがいいと思った</p>
23	<p>子どもが室内で遊べる場所をもっと増やしてほしい。ゆう杉並みたいところを阿佐谷とか高円寺にも作ってほしい。</p>
24	<p>参加型予算についての周知が不足しているのではないかと思います。SNS やネットでの情報収集に長けた人ばかりではないし、区の広報誌は読まないという世代も少なくありません。区役所はもちろん、区内の駅やコンビニ、医療機関等に告知ポスターを大きく張り出すなどして案内しても良かったのではないのでしょうか。次回よりご検討くださいますと幸いです（こちらの確認不足でしたらすみません）。</p>
25	<p>障害のある人も、選挙権のない外国の人、マイノリティと言われる人も住みやすい街になるようなインクルーシブな街づくりへの取り組み</p>
26	<p>私は今年から杉並区に引っ越して来ましたが、こういった形で区民の意見を募る機会が設けられていることがとても良いと思います。それだけでも杉並区に引っ越してきてよかったと思えます。</p>
27	<p>参加型予算の枠を前年度より拡充してほしい。見え辛い区議会ではなく（選挙の時にしか区民の前に姿を現さない区議中心ではなく）、住民参加型の政治の範囲を広げてほしい。</p>
28	<p>このように気軽に参加できる予算投票があるととっても嬉しい！ もっと沢山聞いて欲しいし、実施して欲しいです。</p>

29	岸本区長の新しい取り組みをどんどんやってほしいです。おじさんたちだけに私たちの暮らしを決めてほしくない！
30	区民以外が投票できる可能性が高いこの制度自体が全く間違っている Q8は該当なしの選択肢を入れるべきだ。
31	この取り組みをもっと周知する方法を考えてほしい。 広報すぎなみをもっと手に取りやすいよう工夫してほしい。
32	区立中生徒が使途を提案する等いかがでしょうか。
33	とても良い取り組みです
34	単年度の事業なので、今後の固定的な経常経費にはならないとわかりつつ、やっぱりお金のかけ方については、うーん？と思うものもありました。 ただ、このように、税金の使い方を考える機会があり、目に見えて反映されることは、良いことだと思います。 決定後には、より無駄なく効率的に効果を発揮できるよう、区が精査してほしいです。
35	杉並区政にとっても希望を持っています。新しい試みは大変かと思いますが、これからも区民として一緒に杉並を良くしていきたいです。
36	杉並区の文化芸術交流活動についての予算について検討してほしい。コロナ禍で、サークル活動が打撃を受けたとき、助成金が出されました。令和2年度から始まり、今年度は予算縮小して1000万円一回のみの募集となりました。有識者による審議会の順位付け決定で助成の承認、不承認が決まっていますが、内容は分かりません。そもそも有識者が区民の文化芸術活動に順位をつけることができるのでしょうか？ 区民参加で目的、対象などが話し合わせ、参加団体の意見も聞いて、様々な活動にある程度平等に助成されるような制度が必要と思われれます。
37	職業柄、デジタル化などについては知見あり。何らかの貢献が出来ます。
38	杉並区に根ざした、或いは杉並区内の緑地の保全に直結するような施策が見られなかったのが残念（かつて公園管理に携わる区のある上役が「杉並区には“守るべき自然”など無い」と言っていました、そういう役所内のそういう認識は過去のものだと思いたい…）。 水源などの生態系サービスの大部分を区内で賄えず外部に依存しているので、区外での森林環境学習に使う事自体には異論は無いが、一時的な行事でお茶を濁すのではなく、長期的なビジョンをもって現地の環境にとってもプラスになるように運営してほしい。 多摩産材の利用促進は地産地消の観点から促進することに異論は無いが、同時に日々区内で発生し廃棄されている落ち葉や剪定枝の有効活用にも目を向け着手してほしい。現状邪魔なゴミ扱いされており、それ故に（近所トラブルを避けるため

	<p>に)樹木の伐採が行われるなど緑地消失の遠因になっているので、区の緑地の質や面積維持の為に必要かと思われる。堆肥化や材料としてなどの利活用や生物の住処作りなどに活かす余地はまだあるはず。</p> <p>杉並区内の樹林や緑地内に自生する在来植物は、多くの種が杉並区からの絶滅が危惧される状況なので(杉並区のレッドリストに未記載されていなくとも、区の環境調査で1~2箇所では確認されていない種は少なくない)、区立公園ほか区有地を活用して区内各地でそういう種の系統保存の場を各地に設けて欲しい(※来歴が不明な山野草を植え付ける花壇にはいけない)。区内で公園整備や家庭でのビオトープを作る際の種苗を、そこから供給できるようになればなお良い。</p>
39	<p>大変良い取り組みだと思います。この制度を通じて自分たちの町をどうしたいか主体的に考えられる人が増えるといいなと思います。</p> <p>ただ、高齢化が進む中、こうした取り組みに参加するのも年配層が多いと思われるので、若い人の意見が軽視されない工夫が必要だとも感じます。</p>
40	<p>森林環境税をなくすよう、突き上げてほしい。増税ばかりで生活が苦しい。</p>
41	<p>参加型予算のアンケート結果を楽しみにしています。区民の希望に対し、どんな結果が出るのか期待しています。</p>
42	<p>区民の意見を予算執行に直接反映できるので素晴らしい取り組みだと思う。</p>
43	<p>参加型予算の取り組みがある事を初めて知った。実現する、しないは別にして、住民が予算案に参加できることがすごい？</p> <p>住民の声を聞く区政がすごい？</p> <p>区民の税金を区民の為に使って欲しいと思い参加しました。</p>
44	<p>そこに住む住民が安全で緑豊かな環境の中で落ち着いた生活ができるような我が町になるよう、住民に利用希望を聞く取組は素晴らしい。</p> <p>色々な年齢層に聞いて欲しい。</p>
45	<p>子育て支援予算を充実してください。子供食堂等への補助充実。各保育園での病児保育対応。保育士への待遇改善。学童保育への支援。学童保育職員の待遇改善。ファミリーサポート制度の充実。</p>
46	<p>海外ではこのような事業がされていることはネットで知っていましたが、国内でなおかつ自分の住む自治体でこうしたことができることに時代の変化を感じ感無量です。この事業推進に従事される区職員の方、お忙しいとは思いますが、矜持をもって取り組んでください。</p>
47	<p>今回選ばれた 10 の提案が誰による提案か明らかにしても良かったのではないのでしょうか。</p>
48	<p>参加型予算の取り組みのテーマに関係がある当事者に、その情報が届きやすく参加しやすくなるような仕組みがあると、より当事者目線の実際的に活かした結果につながると思います。特に福祉や教育などは、福祉サービスを受けている方、児童や生</p>

	<p>徒たちの意見を聞いて専門家と一緒に考えることができればいいと思います。</p>
49	<p>政策のわかりやすい説明と広報の仕方の見直し</p> <p>全般に 杉並区の広報の仕方は分かりづらい コロナの広報で他の区広報はわかりやすかった</p> <p>全般に 他の区のホームページはわかりやすい 丁寧です 世田谷区や墨田区など</p>
50	<p>参加型予算は無効にしてください。あまりにも問題が多すぎます！</p> <p>ブラウザを変えれば多重投稿ができ、杉並区民以外でも世界中からでもだれでも投稿できると問題視され、不正可能と指摘されていたはず。この問題は議会でも議論され、区民からの苦情もたくさん入ったはず。苦情無視で行う強引な参加型予算は大変疑問です！</p> <p>投票期間中11日から、こっそり入力フォームを変更して「本名や年齢、住所などを住民票通り正確に記入せよ」</p> <p>「入力した個人情報、区が使用することに同意せよ」の項目を増やし、以前は記載がなかった住基ネット突合についても記載がない。</p> <p>こっそり10日以前の通称を無効にしたそうですが、無効票となる基準が明確化されてない。後出しでルール変更を勝手にし、投票を無効化するなど言語道断です。非民主主義的なやり方に納得がいきません。今後も参加型予算については行わないよう強く強く求めます！</p> <p>このアンケート内容は公表を望みます。</p>
51	<p>環境に優しいまちづくりを進めるために使って欲しいです。ワークショップなどをやって多くの区民を巻き込んで、話題を作って、アンケートもたくさんやって欲しいです。今後ともよろしく願います。応援しています。</p>
52	<p>面白いと思います</p>
53	<p>杉並に住む人びとが、区政に関心を持つきっかけになればいいですね。批判ばかりもよくないが、無関心はもっとよくないと思っています。</p>
54	<p>とてもいいことだと思いました。世界中で、参加型予算が広がっているそうなので、杉並区の取り組みも世界のうごきとつながっていることを子供たちに伝えられる点でもいいと思います。海外事情にも明るい岸本聡子区長ならではの政策だと思いました。</p>
55	<p>周知を徹底して行っていただきたいです</p>
56	<p>杉並区在住の〇〇さんが手がけている「くじ引き、無作為抽出」メンバーによる行政参加を実施してほしい。</p>
57	<p>区民が参加出来ることは素晴らしい。様々な問題を区民と区役所と一緒に考えて、解決していかれたらいいと思います。</p>
58	<p>とても良い取り組みだと思います。この後の報告や結果検証も同じようにオープンに</p>

	進めてください。
59	区民が不要と思う施策や事業についての区民の意見吸い上げも行ってもらえるとありがたいです。
60	選択肢の中に杉並区桃井がありませんよ！！
61	サラリーマン世代への様々な支援。高齢者ばかり優遇されているように思える
62	このような投票は区民として公平な投票とは言えず、参加を知らない人も多く、また区民であることが任意で聞いてはいるが間違っって違う区民や市民などが政治目的に利用する恐れもあり、参加型予算の取り組みに反対します。杉並区議会運営をしっかりとやってほしい。何のための議員が選ばれているのか分からない。区民の代表である議員が区議会の元議論をする事を望みます。首長が暴走する杉並区政が間違っった方向性に行かないよう議会を正しく運営するのが本来の民主主義だと思います。
63	阿佐ヶ谷駅前の喫煙スペースをなくしてほしい。飲食店などもある中で、臭いがきつく、非喫煙者や子どもにはとても辛い。
64	区政が身近に感じられてよい取り組みだと感じました。
65	8つある各事業の予算枠が異なるので、単純に3つを選ぶという投票で良いのかな？とは思いました。予算枠を全部使ってたくさんベンチを設置するというような考え方はあっても良いのではないかと思います。
66	区民としての自覚がうまれると思います。素人ですので、それが将来にいきるのか、あまり良い結果にならないのか、少しドキドキします。今回は比較的、人の命にかかわらなそうなテーマだったので、PDFをさらっと見て直感で選んでしまいました。とにかく参加することに意義があると思い、まず一歩、という気持ちです。(自由記載内容は、名前が出なければ公表して下さって結構です)
67	先日吉祥寺に行った際、駅前や街中に多くのベンチを見かけました。そこに人々、家族、多くの人が座り「街に居る」という行為を楽しんでいる様子を見て、近年都市開発をする際に排除されてきた公共のベンチやゴミ箱は活気のある街づくりの基本なのではないかと思いました。 ゴミ箱に関して、なかなか防犯上の都合から近年排除されてきた傾向にあります。清掃手の雇用を生む目的もあります。 杉並区は他の区よりも、その街に住む楽しさみたいなものを大切にしている住民が多いと感じています。 ただの道が小さなコミュニティになる事で発展していくと思います。 是非街中にベンチとゴミ箱を設置してください。
68	街路樹や歩道に植える植物を、決まった区間だけで良いので各地域で決めて植えて良いことにしたら面白いかもと思いました。 ハーブにしたり、手入れが必要だけれども通りの名物になるものにしたり。自分達

	で世話ができるので特色出せたりポイ捨ても減ると思います。申請時に害のある植物はダメってチェックはした方が良いと思います。(夾竹桃とか、雨で実が落ちると車道が滑ってしまうものなど)
69	素晴らしい良い取り組みだと思います。一般の区民として当事者意識が芽生えます。
70	これから継続することで、区民の区政への参画意識が高まると思います。区政を自分ごとにしてできるよう、今後子どもたちが参加できるプログラム、体験学習や文化体験の参加型予算があるといいなとも思いました。
71	投票期間中は区 HP トップページの目立つ場所に置いてほしい。
72	このような投票があることを偶然知りました。より多くの声を反映できるよう駅、道路の掲示板上に掲示してほしいです。
73	参加型予算に疑問を感じています。中止を希望します。
74	税の使い道について気軽に参加できる点が良い。取り組みには大賛成です。しかし、広く区民にシステムを周知させるには一層の努力が必要だと思います。
75	素晴らしい取り組みだと思います。杉並区の女性議員が増えて、区長も変わって新しい風が吹いてきたと思います。本当にありがたいです。これからも頑張ってください。
76	地元のことに興味をもつきっかけになって、かつ簡単に参加できるのはいいと思います。 一方で（ここに至るまでのアイデア募集や絞り込みについてはよく知らないのですが、もしかしたら既にいろいろ検討がなされた上の最終候補なのかもしれませんが）人気投票的にポチっとした数が多いものが簡単に決まってしまうとしたら、それはそれで心配な気もします。ニーズの把握という意味はあるとは思いますが、結果をベースにして、その後、やはりいろいろ議論があってほしいと思います。
77	大事な予算を決めるにあたり、広報が少ないと思う。 税金を納付している方全員に知る努力をした方がよいと思う。 一部の方の参加型だと思う。
78	一応3つ選びましたが、特に実施してほしい施策はありませんでした。予算が有効に活用されることを望みます。
79	具体的な選択肢で想像しやすく、投票もしやすかったです。
80	名前記入力で漢字とカナの2回の記入は面倒。 公式 LINE より投票出来るのはとても簡単で参加し易い。ネット投票を広めて欲しい。 他のネット投票に関して真剣に取り組むべき。
81	たいへん面白い試みだと思うので、ぜひ続けてみて欲しい。予算だけでなく決算についても、市民感覚からフィードバックできると、より区政をジブンゴトとして捉

	<p>える機会になるのではと思う。</p>
82	<p>コモン（公共財産）；この場合、投票システム、周知、税金、ワークショップ、案、職員、議員、区長、など。</p> <p>ミュニシパリズム（地域主権主義）；この場合、杉並区民による区民のための税金の決定。</p> <p>この定義で考察してみる。</p> <p>まず、コモンが初期に重大な瑕疵が認められたにも関わらず、根本的修正をせず微調整のまま推し進められた。</p> <p>よって、杉並区以外も誰でも何度でもといった懸念、なりすましの懸念は払拭されないままミュニシパリズムが徹底されなかった。</p> <p>途中で気が付いた人、議員、訴えた区民は、なんといっても杉並区の公共財産コモンそのものであったのではないか？</p> <p>中止改善を求める声をどれだけ熟慮されたのであろうか？実際、ITに精通しない者でもいとも簡単に操作しうる欠落システムだった。</p> <p>ミュニシパリズムを今後も推し進めたいのであれば、コモンの安全と信頼を徹底させなければ民衆を危険に晒し分断を招きかねない。特に今回は児童も参加可能であったため、大人が守り抜けなかった。杉並区の価値が下がりはしなかったか。</p> <p>考察は以上です。</p> <p>以下、今後のための個人的な提案です。</p> <p>ITを安全なプラットフォームにするのは勿論だが、アナログの充実も考えに入れてはどうか？思い付くままに提示するならば、町内会、民生委員、自治会、区施設、伝言板、回覧板、など。周知と投票に使えるようなコモンはすでに豊富にあるのではないか。小さい地域であるからこそ、アナログのもつ力も発揮されるのではないか。</p> <p>以上です。</p> <p>この後の各議員の賛否に注目します。国や都の強行な政策、国葬、オリンピックや神宮、インボイスなどに声をあげられた議員が己の矛盾、ダブルスタンダードに陥ることのないよう見守っています。</p> <p>誤字脱字、私の抱える矛盾諸問題を棚にあげ、上から目線の偉そうな意見、大変失礼しました。</p>
83	<p>予算の使い道が希望通りになれば有難いですし、他の区民の皆さんがどのように考えているかがわかるといいなと思います。</p> <p>特に子育てで世代ではない方々が子供たちの将来に関心を持っているか、疎ましく思われていないかが心配なので、子供に関する用途が通るかどうかが気になります。</p>
84	<p>ガバガバすぎて駄目ですね</p> <p>静岡県民でも簡単に入力でき、またスマホの履歴削除で再入力もできます</p>
85	<p>新しい取り組みでとても興味深かったです。自分がおさめた税金がどのような使い</p>

	道をされるのか、その選択肢を提示してもらえるのは良かったです。より住みやすい杉並になるよう区民としても応援しています。
86	素晴らしい政策だと思います。
87	存在があまりにも認知されなさそうなので、駅とかにポスターがあるといいと思いました。(あって気付いてなかったらすみません。)
88	非常に良い取り組みで、実際に市政に関わっている実感が湧く
89	街は作るものではなく、住民とそこで商売してる人たち、そこに魅力があり訪れる人たちにより作られていると思います。そういった人たちの意見を中心とした予算作りを拡大してください。
90	子どもや若年層のためになる予算の使い方をしてほしいです。
91	素晴らしい取り組みだと思います。応援しています。
92	こういうことに参加するのは初めてで、とても良い取り組みだと思いました。
93	地域住民の意見が反映される機会となる素晴らしい取り組みだと思います。
94	岸本区長になってから気軽に区民が参政できる取組ができてワクワクします。
95	もっと増やして欲しい
96	子どもに木材を提供するのは良いが、大切に管理指導出来る教師がないので、同意しかねる。
97	区内在住在学の中高生からも、是非意見を聞く機会を作って下さい。 18才で選挙権が得られたとき、棄権することがないように、対策が急務と思います。
98	住民参画で予算を決めることには賛成してます。だけど、選定や運営には懸念を持っています。区長は住民との対話を求めています、その仕組みはその場かぎりのイベントを行うのと同じで、長期的に杉並区に残るようにはなってないです。行政のかたも、やらされている感が見えます。そもそも、区民参加の予算も住民対話も民間と付き合う話で、これは杉並区がにがてにしてきたところだと思います。協働推進課もなくなったくらいですから。東京都でも他の区でも民間から人材を登用して、区民や企業との連携事業の審査や運営を担ってもらってます。杉並区でもそのようにしたらどうでしょうか。大学教授ができるのは審査でしょうから、それをやってもらって。運営やアドバイスは専門の方をお願いするのです。いまの杉並区の協同プラザは人材はいないので、役に立たないと思います。講座をやるだけの組織で、運営や事業の組み立てのアドバイスはしてくれませんでした。これからも区民参加型をやったり、区民や民間との関係を持つなら、そのような関係をもってる人材を登用してください。アドバイザーみたいなかたちではなく、専門の窓口や指導者みたいに役職としてあった方が杉並区行政の助けになると思います。杉並区に人脈があり、実績や経験があり、若く、議員たちとも気脈を通じられるなど、これらの条件を満たす人です。私は、親子カフェほっくるの方を推薦します。この人くらいしか杉並区内にはいないのではないのでしょうか？区内の子育て支援の団体はみんな

	<p>お世話になってますし、国内外で評価をうけてる人です。これから子育て支援の企画をやって欲しいので、ぴったりの人材だと思います。仕組みを整えてくれれば、杉並区の行政のかたも、やらされている感が減ると思います。区長は孤独だと思います。頼りになる人材が側におれば、区長がやりたいことも進められるのでは？区民参加型予算自体は良いことですから、それを適切に動かせる人材を登用して、運営のことや民間との連携をしっかりとやる仕組みを整えることを提案します。そうすれば、ほかの民間との対話もイベントみたいなその場かぎりにならず長期的にできると思います。</p>
99	<p>区民であることをどのように確認しているのでしょうか。マイナンバーカードの利用などによる本人確認が必要ではないかと思います。</p>
100	<p>岸本さんの新しい活動に期待しており、かげながら応援しています！</p>
101	<p>杉並から新しい住民自治を発信していけることは嬉しいです</p>
102	<p>参加型予算は良いと思うのですが、住民であるか、ないかの本人確認はキッチリされたほうが良いと思います。また、そもそも、その予算をいるか、いらないかも判断させてほしいです。今回の木の活用もわざわざ区税を使う必要があるのでしょうか？</p>
103	<p>アイデアをどのように提案出来るか、広く周知して、投票前から、区民が関われば良いと思います。</p>
104	<p>利用しやすい施設は実際利用者の意見を聞いて建築してほしいと思っていました。スペースの余裕は必要ですが、卓球大会を開くには密になりすぎる施設ばかりで、手狭で、実際大会の朝の競技が始まる前の練習で、準備体操をするスペースは無論ありません。</p> <p>私の知り合いで怪我をした選手が何人もおります。</p> <p>東京都の真ん中あたりに位置しているので、交流を考えると、42台出せる体育館を学校でも施設でも構わないので、是非作っていただきたいと思っています。</p> <p>杉並区で建築が無理でしたら、他区の施設を借りて行くくらいの裁量が必要と思われます。</p> <p>卓球人口が増えているのですが、小中学生の大会も大人と一緒にやっており、大変危険と思っています。意見はその度に申し上げていますし、署名などもしましたが、結果がでないので、参加型予算の取組に期待をしています。</p>
105	<p>身近に考えられて大変良い取組です。</p>
106	<p>投票形式は面白いと思うけど、長い目で見た区の事業は、基本的には投票ではなく、専門家も加わったチームなどで計画してほしい。</p>
107	<p>とてもよい取組だと思います。</p>
108	<p>区民の声を広く集める良い取り組みだと思います。引き続きの取り組みに期待して</p>

	ます。
109	一部の区民だけでなく、全区民が関心を持って参加できるような呼びかけ方がひつようだと思う。
110	自分が住んでいる地域のことを身近に感じられるいい取り組みだと思います。ここ半年～1年程で、まちに赤いベンチを目にする機会が増えたように感じています。高齢者の方が座って休憩している姿も何度か見ており、素敵な取り組みだと感じているので、更に広まって行ったら嬉しいです。
111	大変良いと思う。今後も続けて欲しい。緑豊かなまちづくりは魅力として良いと思う。適切な管理をされている場所がほとんどである。しかし、課題もあると感じる。木々が生えていれば良い（助成金が支給される（8000円/本またはエリア））だけではなく、手入れ（公道や電線、隣家にはみ出したり被害になるような飛散（落葉、花びらその他が車や雨樋を詰まらせる、排水口を塞ぎ雨水があふれる）をさせない責任、処理に多大な人力やゴミ袋、道具が必要になることはどうするのか、ゲリラ豪雨などに対応できるのか）をぜひ現実問題として検討していただきたい。急速に高齢化や気候の変化が進むにつれ植物の管理も困難になっている現状はないか改めて確認が必要であると思われる。子ども、高齢者、障害者等を含め区民の安全を守るためにも伸ばし放題ではなく、場合によっては安全のための高さ制限、定期的な剪定、そのための助成金や助言、支援員の派遣、周知徹底が必要だと思われる。（既に対応済みや理解不足でしたら申し訳ありません。）※アンケート公開はOKですが氏名等掲載はNG
112	子育て支援、男女共同参画、ジェンダーをテーマとする区民参加型予算を実施してほしい。
113	直接行政に意思を表明できる新しい試みだと思います。
114	参加型予算の取り組みについては賛成だが、首尾一貫、透明性をもって取り組んでほしい。 とかく予算の使い道などお金が絡むので、使い道にわたっては第三者を絡ませ、利権が絡まないようにして、区民の真の声を反映してほしい。 ① 青梅市も近くて良いが、杉並区と友好姉妹都市関係にある東京都以外の県とも今後関係を深めて、森林環境譲与税の活用を拡げてほしい。 ② 林野庁が進める「ウッドチェンジ」にある様に、区内の施設をできるところは積層材等（耐火性能・構造強化を高めた）を利用して木造化し、都市の中でのCO2の蓄積を目指してほしい。 ③ 小中学校での環境教育において、地球温暖化防止の一環としての森林環境整備、CO2削減等、週一回のHRの時間を定例化して環境問題について生徒が考える時間を作ってほしい。
115	参加型であることは非常に良いと思います。今回のテーマがなぜ木材についてなの

	<p>か疑問でした。街にとってどのようなテーマを議論すべきかから市民参加ができる と良いと思いました。</p> <p>また当フォームでは区民以外も意見を言えてしまえるので、区民、非区民を区別で きるような仕組みの再検討が必要ではないでしょうか。</p>
116	<p>区民の意見が直接区政に反映できるのは良いと思う。区議のみなさんや区議会の活 動と相乗効果が得られると良いと思う。</p>
117	<p>そもそも何にどう使われているのか分からなかったので X で広報されると知れて凄 く良い取り組みだと思いました。</p> <p>多摩資材を推している理由が良く分からず、癒着なのかな？という疑問が湧いてき ます。</p>
118	<p>取組を知らなかったという区民がたくさんいるので、周知の方法と期間を検討して ほしいです。</p>
119	<p>あまり際立って良い物がない。</p> <p>自転車の違反取り締まり、ゴミ投げ捨て取り締まり、3 人出産の補助、学校教育の 充実などなど、まだやるべき事は沢山あると思う。</p> <p>木材使用など後順位だ。</p>
120	<p>このような取り組みは住民が区政に意識を持ついいきっかけになると思いました。 価格も出ていて透明性があります。将来子供達に、この木材は住民のみんなで決め て導入したんだよと言えるくらい身近なものだといいですね。</p>
121	<p>取り組みは良いイメージがあるが、選挙と同じように、どれだけの人が関わるかが 問題。何より区民への理解をいち早く広げ、幅広い年代からの参加がなければ、偏 りが生じるのではないかと思わざるを得ない。また、この取り組みは、区議会議員 の公約の分りにくさから生じているのではないかと思う。議員選挙の在り方から 杉並区が積極的に見直していくことを期待したい。私も区民の一人として、より良 い杉並区を目指して、できることから関わらせていただきたいと思っております。</p>
122	<p>新しい区長になり、こういったアンケートを取るだけでもかなりな進歩だとは思 いますが、元々決められた「実施してほしい事業」の中からはしか選択肢が無いのは残 念。これでは区側がやりたいことを列挙してその中から選べという形になってしま っています。</p> <p>せっかく区民の希望をとるなら自由に記載できるようにすべきだと思います。</p>
123	<p>杉並区民が直接、事業やまちづくりに自分たちの思いも乗せられるという、とても 良い取り組みだと思いました。「杉並」に住むことが誇り…に繋がると思います。 使われた予算の結果とかもぜひ知りたいです。</p>
124	<p>もっと市民参加の機会を増やして欲しい。</p>
125	<p>LINE が来るまで知らなかったのでもう少しアピールする場があればいいのではな いでしょうか。知らないまま参加できない区民の意見は反映されないのは参加型と</p>

	<p>言えるのか疑問です。とくに杉並区に住んで年数の浅い人や若い人は知らないかもしれません。ただ、このような参加型の取り組みに関してはとてもありがたいと思います。今後は子供の遊び場(特に室内)など、子どもや女性の防犯についての取り組みがあれば嬉しいと思います。</p>
126	<p>このようなアンケートの機会をつくっていただきありがとうございます。参加できてるような気がして嬉しいです。</p>
127	<p>おもしろい取り組みをありがとうございます！岸本区長になってから、目に見えて住みやすく風通しのいい区になったと実感しています。またこのような機会があることを楽しみにしています。</p>
128	<p>毎日働いている独身者のため、投票所や市役所などに行く時間が取りづらいので、こういった意見募集などをインターネットで投票できるのは良いことだと思います。今回はTwitterで知ってすぐに投票ができました。 ただ、本人確認などが無く誰でも投票ができてしまいそうな所は少し心配です。</p>
129	<p>市民に直接意見を聞くシステム、とてもいいと思いました。より住みやすい街になるよう祈っています。</p>
130	<p>直接声を届ける手段が、もともとあったのかもしれないけどなかなかわかりづらく、LINEなどの身近な方法で情報キャッチすることができるようになって嬉しい。</p>
131	<p>かつて経験のないとても良い取り組みです。やはり区長が変わったから、良い方向に杉並区が向かっていると思います。</p>
132	<p>弱き者を助ける予算 ゴミ対策の予算</p>
133	<p>ぜひ今後も続けてほしい。もっと大きな案件についても。</p>
134	<p>続けてほしい</p>
135	<p>なかなか実施していることに気づきづらいため、区からの通知書等に併せてチラシを入れてみてはどうでしょうか</p>
136	<p>今回まだ範囲は狭いですが少しずつ拡大して行くと良いなと思います。</p>
137	<p>幼児でも参加できるイベントや、スポーツ活動など</p>
138	<p>世代交代で建て替える時庭木が切られる為、街の風景がコンクリート色になってしまいます。庭木には実のなる木が多く他人の家でありながらも季節を感じていました。仕方ありませんがみどり豊かな杉並区を実感するのますますむずかしいのが残念です。</p>
139	<p>くだらないヤジを飛ばす議員がいて区議会の機能が正常ではないと思うので、区民の意思がダイレクトに届くのは素晴らしいと思う。</p>
140	<p>とても良い取り組みだと思います。私たち区民の意見が直接反映されるので続けて行って欲しいです。自分の住む街をみんなで作っていきたいです。</p>
141	<p>一部とはいえ議員選挙では反映しきれない区民の声が届く機会があり、嬉しく思い</p>

	<p>ます。議員選挙にも意義はありますが、一方で一人の選挙候補者の全項目が自分の意見と一致するわけではないので、議員を超えて区民の声が届くこのチャレンジが続いて成長していくことを望みます。</p>
142	<p>今回、フォローしている人のツイッターでたまたま知りました。せっかくの参加型なので、もっと発信されていると嬉しいです。</p>
143	<p>選択肢として更に詳細なバリエーションが欲しい</p>
144	<p>高齢者の多い社会になり、空き家も増えつつある状況と理解している。一方、若い人たちは、大きな家に住むことが難しい。結果として高齢者が保持している、文化的に価値ある物品が非常な速度で失われている。時代の異なる先輩たちが作り、残してくれた物は壊されれば再びそれを得ることはできない。2000 千万円では無理かもしれないが、区民の文化遺産を保存する収蔵庫を作ってほしい。</p>
145	<p>周知が非常に限定的。応募者、投票者数ともに獲得して、区民の意見を十分集めた、区民が参加したと数値で表せることを目的に、駅での特大ポスター掲出や、学校での授業の一環として子どもたちにも案を考えてもらう総合の時間にする、宿題として家族と考えてきてもらう、商店街との連携キャンペーンを実施するなどのより一層の PR が必要。また、アイデアを募集するだけでなく、運営に関しても区民が参加できる形式になることを希望。</p>
146	<p>区民が提案をすることは区政に関心を持つきっかけになり意義のあることだと思う。出された事業提案は投票ではなく、区役所の方々が専門家の方と協議いただき決めていただきたい。</p>
147	<p>参加型予算については締め切り前日の今日（10/30）に、たまたま別の案件を見たくて区の HP を見ていて気付きました。知らない区民が多くいるだろうと推察します。もっと周知の方法を工夫頂き、広く周知すべきかと思います。後日、何名の投票があったかを公表頂ければと思います。</p>
148	<p>とても素晴らしい取組みと思います。自身の区政についての学びが足りない部分がありますが、より積極的に区政に参加していきたいと思っています。区政について情報が得やすくなったり、より参加しやすくなるような取組みを区政としても進めて頂けることに期待したいです。</p>
149	<p>予算額の異なる事業を横並びで選択させる事に違和感を感じます。b/c 評価なども併せて記載する必要があるのではないのでしょうか。</p>
150	<p>東京都の企業の人手不足の割合は 2023 年 4 月に 53.7%になりました。杉並区新シニア時代、地域の中小企業の力になれるような人材を杉並区内で活かせるようなシステムが作れるといいなあと思います。コロナ禍で激動な時代、働く女性の雇用、働くシニアを増やすこと、そして杉並区の生産性を上げることが早急な課題なのではないと思います。</p> <p>阿佐ヶ谷ご出身の世界一高齢のプログラマーである若宮正子さんの講演会をプラ</p>

	ン、年齢不問で女性 IT エンジニアの育成から GX まで意識した女性集団を区と行政、企業、自由に動けるような、誰もが参加できる居場所ができれば楽しいかと思いました。
151	<ul style="list-style-type: none"> ・住所氏名等を入力するハードルの高さ、プライバシー保護の観点から投票を避けようかと思いましたが、その一方で、これがあることで、自分の発言に責任を持てるかもしれないと感じました。 ・ベンチの設置について、路上生活者や、現在主流の排除ベンチが使いづらいと思っている人にとって、使いやすいものにして欲しいです。そうならないのであれば、投票を取り消します。 ・Q2 について、区関係者かつ区民、というケースも少なくないかと思われます。そうした人が投票できないというのは、主旨は理解できますが、区民という一個人としての投票する権利を奪われた人もいるのではないか、そうだとしたら勿体無いことだと思いました。難しい問題ですね。 ・開かれた区政を歓迎します。ぜひ色々なチャレンジを続けてください。
152	住民の区政への参加意識が高まり良い試みと思います。
153	初めての取り組みに加え、森林環境譲与税というテーマがなじみのない言葉だったので敷居が高く感じた。また、駅構内に看板を出すぐらいしないと多くの人の目に留まらないのではないかと感じた。(できれば新型 iPhone のポスターと同じくらいインパクトのある場所に掲示して欲しいが、せめて駅構内に「杉並区からのお知らせコーナー」があると良いと思う※常時、選挙日程など特に)
154	区予算の使い道を自分たちが決める、というのは面白い。
155	<p>未来、次世代に繋がる～支える政策に重点を置いてほしいです。</p> <p>子ども自らの育ちを応援したい。</p> <p>大人は「学校内に居れば安心」と云うが、子どもにとって学校以外の放課後の居場所は必要だと考えます。</p> <p>乳幼児もいずれ小学生になり、中高生となっていく。ブツ切れの施設整備ではなく、0歳から18歳までトータルで過ごすことができる児童館は必要だと思います。</p> <p>その時々大人の都合ではなく、子どもの考えや気持ちを政策に具現化していくことが大事だと考えます。</p> <p>それを支える大人や地域が繋がれるよう、行政にサポートをお願いしたいです。</p> <p>「区民参加型予算」もっともっと宣伝してほしい。「やっています！」のアドバルーンで終わらないように・・・「区長が変わったので止めました。」にならないように・・・恒久的な「当たり前政策」に育ってほしいです。</p>
156	4と7の内容が似てて違いが分かりづらかったです。どちらもいいんですけど。あと、全体的に言えることかもしれませんが、参加型予算の取り組みそのもの知らない住民が多いかなと思いました。今回のような今までにないちょっと面白い取

	<p>り組みは、多少予算を使ってももっと声高にアピールできるというと思います。今すぐ具体的にいいアイデア出てこないのですが、例えば学校や図書館、公共施設、駅などにインパクトあるポスターやチラシ置くとか、たまに職員の方たち（よければ区長も）が人通り多めの場所でチラシ配りながら宣伝するとか？ ボランティア募ってもいいですし。</p>
157	<p>予算額のばらつきが大きいですが、予算額はどのように決まるのでしょうか？</p>
158	<p>新たな試みとしてわくわくします。自分の税金を自分の暮らす場所でどう使うか、自分で考えられるのが嬉しいです。</p>
159	<p>特にありません、</p>
160	<p>今回の募集対象にならなかった中にも、興味を惹かれる提案がいくつかありました。</p> <ul style="list-style-type: none"> 2 樹木の健康保存育成事業 11 秘密基地をつくろう事業 17 森と共に生きるすぎなみ シンボルツリーを育てるプロジェクト 21 樹木憲章制定事業 33 木製プランターとコンポストを使った屋上農園設置事業 34 森林環境譲与税の使い方を提案する、研究チームの結成 36 善福寺川流域バイオパーク構想 38 緑を元気にするための土中の水脈づくり促進事業 49 「みどりの保安官」を区が任命 <p>など。</p> <p>今後も住民参加型の試みを進めていってほしいと思います。</p>
161	<p>区政を自分ごととして捉えるとても良い取り組みだと思います。区のイメージアップにもなると思います。</p>
162	<ul style="list-style-type: none"> ・認知度について <p>非常に良い取り組みだと感じました。一方でどこまで認知されているのか？という点が気になります。私はこれを機会に杉並区の LINE アカウントに登録したので今後は見落とさないと思いますが、より多くの人に知ってもらえると良いかな、と思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・結果の公表について <p>結果はどのように公表されるのでしょうか？決まった案だけではなく、全投票数や各案の内訳も載せて欲しいです。</p>
163	<p>区民として関わっている、という意識が持てとても良いと思います。</p>
164	<p>参加意識が高まりとても良い取り組みと感じました。予算規模や結果がわかると、ふるさと納税への流出を防ぐ働きが生まれるように感じました。</p>
165	<p>いい取組だと高く評価しています。継続して実施をお願いします。</p>
166	<p>事前の周知が十分だったとは思えません。投票率もきちんと公開をお願いします。</p>

167	区民の声をくみ取れる区政の実現
168	<p>日頃区民のためにつかわれているはずの税金ですが、どんなことにつかわれているか区民が実感をもちにくいのが現状ではないでしょうか。そこには要因は様々であれど一概に区政への関心の低さがあると思います。</p> <p>参加型予算制度は、自分たちの税金がどのような選択肢の中からどのような意味を持ってつかわれているのかを単純明快に提示していると感じます。施策を提案できなくとも、投票するというわかりやすい意思表示で参加できることが魅力的です。区政に参加したという実感を得られます。投票するだけでも、税金の使い方に関わった＝区の税金の使い途が「自分ごと」に感じられ区政への関心が高まる一歩となり得ると思います。</p> <p>区政への関心の低さは杉並区に限ったことではなく日本全体の危機です。市民が政治に関心を持たせないことを望んでいる自治体もあると聞きます。</p> <p>そんな中で区民参加型予算制度は政治の本質をつく制度だと思います。</p> <p>この制度が発足した杉並区民でよかったです。この制度を実現してくれてありがとうございます。わくわくしながらどの案に投票しようか考えることができました。</p>
169	<p>日頃区民のためにつかわれているはずの税金ですが、どんなことにつかわれているか区民が実感をもちにくいのが現状ではないでしょうか。そこには要因は様々であれど一概に区政への関心の低さがあると思います。</p> <p>参加型予算制度は、自分たちの税金がどのような選択肢の中からどのような意味を持ってつかわれているのかを単純明快に提示していると感じます。施策を提案できなくとも、投票するというわかりやすい意思表示で参加できることが魅力的です。区政に参加したという実感を得られます。投票するだけでも、税金の使い方に関わった＝区の税金の使い途が「自分ごと」に感じられ区政への関心が高まる一歩となり得ると思います。</p> <p>区政への関心の低さは杉並区に限ったことではなく日本全体の危機です。市民が政治に関心を持たせないことを望んでいる自治体もあると聞きます。</p> <p>そんな中で区民参加型予算制度は政治の本質をつく制度だと思います。</p> <p>この制度が発足した杉並区民でよかったです。この制度を実現してくれてありがとうございます。わくわくしながらどの案に投票しようか考えることができました。</p>
170	<p>今までは区民の声を聴いてくれることが無かったので今回の投票結果が楽しみです。税金の使い方がもっとわかるようにお願いします。前区長の壊した児童館、学童保育の施設、プール、科学館など元に戻して欲しいです。</p>
171	<p>とても嬉しい取り組みです。ただこのようなシステムをまだ知らない人が大半だと思います。先日、区で主催されている講習に3回3か所(区の施設)で参加しましたが、これらについての告知などがわかるところには見当たりませんでした。またどなたからもそう言ったお話しはありませんでした。もっと広げて知られること、が、</p>

	一番大事な気がします。続けて行ってくださることで、浸透していくはずですが、やめずに継続してください。どうぞ宜しくお願いいたします。
172	ネットに疎い老人含め、情報が行き届き、かつ参加しやすい形で実施してほしい。
173	いいアイデアだと思います。ただ、今回は選択できる分野が限定的で近いアジェンダばかりだったので、逆に選択が難しかった。今後は、より多彩な分野からの選択肢設定がいいように思われます。 また、投票の結果実行することになった事業については、投票参加した区民の実感が伴うような展開が必須。この点、役人の皆さんは結構不得手な部分と常日頃感じているので、人々を巻き込む新鮮なセンスを発揮できるかによるかも知れません。次回以降参加者が広がり、これが杉並の文化になるように取り組んで頂けたらと感じました。
174	とても有意義な取り組みだと思いました。自分が思うより、お金のかかる施策などがある反面、その金額でできるならなんで今までやってこなかったんだろう、というものもあったので、こういう取り組みを続けてもらえると嬉しいです。どんなものに最終的に使われたのかも、イラストを入れて発信してもらえるとわかりやすくいいなと思います。
175	良い試みだと思います。
176	高円寺・阿佐ヶ谷・西荻窪などの駅前再開発、高円寺北口の道路拡張工事、阿佐ヶ谷屋敷森の開発に反対の意見です。再開発以外の方法で、街の発展や防災に役立つアイデアの募集や予算化、まちづくりや区政に区民の意見が反映されるような取り組みを希望します。
177	日本は民主主義国家でありながら、国民の多くが民主主義への実感をあまり持っておらず、有効活用できていないと考えています。 こうした直接参加型で民主主義を実感・体感できる機会はあまりなく、参加することで政治や税のあり方・使い道などにも興味関心を高められる良い機会になる、素晴らしい取り組みだと思います。
178	このアンケートで決定した項目のフォローを広報などでしてほしいです。
179	住民を主権者として尊重してくれていると思います。私たちも、選挙の時だけでなく、常に区政のことを考えようと意識できます。今後も続けてほしいです。
180	良い取り組み。ただしこの選択肢になった経緯など詳しく知りたい。
181	区の予算のあり方に関心、責任をもつことができ良いことだと思う。
182	区民が区政を自分ごととして感じる事が出来る素晴らしい取り組みです。少しずつ実績を重ね、一区民の声がコミュニティをより良いものにしていく事が出来るという「実感」がとても重要です。ぜひこの取り組みを継続願います。 一方で、区民への周知については歯痒い思いしております。区広報や区長の会見、SNSなど最大限にやられていることは理解しておりますが、「投票」という「アクション」

	<p>に対し、文章を読む、会見を見る等、主に視覚から訴えるだけでは限りがあります。例えば区役所に行けばいつでも投票出来る、駅前にブースを出してその場で投票出来る等、投票というアクションに直結するようなオープンスペースでの周知がセットであると、この区民参加型予算の拡がりは断然違ったものになっていくと考えます。次回に向けてぜひご検討ください。</p>
183	<p>継続願います</p>
184	<p>サイクリングロードの整備やルール、公園の整備、防犯カメラ設置、区役所職員の雇用や配置</p>
185	<p>より生活に身近な内容になると、関心がより高まると思いました。</p>
186	<p>市民参加型予算は、規模が限られたものなので、事業形成のフック hook・関心の契機となるような、事業検証・企画型のプローブ予算とする方向性がよいのでは（そのような選択肢を一定割合応募する動機づけもよいのでは）。</p> <p>私案例：用途分離型地域（または地域横断型）通貨によるベーシック生活経済の downstairs と活性拡大、および、ラグジュアリー経済の分離と別次元でのフィアットカレンシー市場化による別経済圏並立。などの、経済・信用・流動貨幣財のサイクル構造の抜本変革のようなデザインも面白いはず。</p>
187	<p>2024 年度は手始めとしてモデル実施ということですが、次年度からはより本格的に予算がついていくと思われま。</p> <p>（既に取り組みされているのと思いますが）透明性と納得感を区民が共有できるような仕組みを作るところから、区民（大人だけでなく、こどもたちも）参加できるとよいなと思ひます。</p>
188	<p>参加型予算は、区民自身が自分事としてよりよい暮らしをつくっていきける、本来の民主主義が活かされたとてもよい取り組みだと思ひます。選挙のように、10 個のアイデアそれぞれの代表等が街頭でそのアイデアの良さをアピールし合えば、今回情報に接することがなかった層にも興味を持ってもらえと感じます。若い世代にとっても、その主張を聞いて賛同したら気軽にその場でも Smartphone で投票できて良いと思ひます。</p>
189	<p>参加型予算より、決算を区民に身近なものにして、区民の意見を区に届けることはできないのか。</p> <p>例えば、今年度行った施設再編の説明会とシンポジウムで、学識経験者やファシリテーターに色々問題があった。その時歳出はいくらで、どのような理由で人選が行われたかなど公に明らかにしたい。同じように施設に対するアンケートも設問に問題があり、関わった学識経験者にも問題があった。それについても、同様にどのような経緯で設問が作成され、そこに学識経験者はどう関わり、その人選はどのように行われ、報酬はいくら払われたのかなど、公に明らかにして欲しいと思ひます。</p>
190	<p>せっかくお子さんも投票できるよい機会ですので、学校からチラシを配布してもら</p>

	<p>ったり、駅にポスターを貼ったり、広報にもっと予算をつけたらいかがでしょうか？区役所にご用事で来られた方も投票できるとよいと思いました。「区民参加型予算投票実施中！」のような垂れ幕が区役所入り口にあってもいいと思います。</p> <p>とにかく一人でも多くの区民に情報が届いてほしいです。次回の参加型予算、愉しみにしております。</p>
191	<p>参加型予算の取組をもっと区民に広めるための広報に力を入れてほしい。</p> <p>特に子どもたちの将来に向けた有権者意識や区民意識を育てるための、学内・学外での講座開設し、子どもたちだけでなく、保護者や地域住民が参加しやすい工夫がほしい。</p> <p>そのためにも、HPをもっと見やすいデザインにしてほしい。</p>
192	SDGSに関するテーマ
193	良いと思います
194	周知が不足している。広報誌もHPも見ない人が多い。SNSでプッシュできないか。
195	区のサービスに地域で違いがありすぎる。地域格差がない使い方をして欲しいです。リサイクルステーションの整備など検討して欲しいです。
196	環境問題
197	<p>区民の意見も反映される参加型予算の取組はよいと思います。杉並区に納税しているので、税金は必要などところに使われて欲しいです。前区長は再開発などに積極的に区民の意見に耳を傾けることも疎かにしていました。利権や忖度などがなくなり、税金が区民の暮らしを豊かにすることに使われることを願います。</p>
198	<p>参加型予算制度について、最近まで知らなかったです。今回の事業は、木材に関するものが多かったのですが、回答できた層に偏りがあったのではないのでしょうか。SNSをあまり見ないのですが、そういった人たちにも、タイムラグがなるべくないように周知していただきたいです。</p> <p>また、知人が区役所で投票をしましたが、職員に紙を渡され、鉛筆で記入後、職員に手渡したそうです。「あれだといくらでも、消して、書き直しができる」と言っていました。投票箱を設置するなどするべきではないでしょうか。</p>
199	縄文時代までの文化事業への投資が、これからの時代には大切になる。杉並にも新しい思考を導入した埋蔵文化センターがあるといい。
200	<p>ウーバーイーツ配達員です。日々、業務時に危険な状況を経験しています。これは、特定の誰かの責にできない事がほとんどです。そこで、交通安全に関係するまちづくりに対する取り組みを参加型予算にする事を希望します。</p>
201	続けてほしい
202	非常に良い試みだと思います。いずれ、より日々の暮らしに直結するテーマも取り上げていただけると、区民それぞれの当事者意識が強まると思います。
203	区民として参加できるのは、当たり前であり、とても意義深い。

204	<p>保育所、保育園の保育士の加配のための予算拡充で、子育てをしやすい杉並区にしてほしい。</p>
205	<p>「まちなかにベンチが点在している風景は素敵なのは」とのことで、木製ベンチ案を推しました。</p> <p>実際にたくさんの方に使っていただけるようにすることはもちろん、ベンチをきっかけに新たな文化の醸成につながるアイデア・施策とともに考えていけるとよりよいのでは、と感じます。</p> <p>たとえば</p> <ul style="list-style-type: none"> ・都市計画道路の事業施行前の空いたスペースに点が線になるようにベンチを配置する ・上記のような場所にキッチンカーやマルシェを呼び込み（区はそれを支援）しつつ、その集客が近隣商店街へも還元される仕組みをつくる ・ベンチのデザインはオープンなコンペで決める（子ども枠、学生枠、デザイナー枠などがあるとよさそう） ・ベンチの保護塗料を塗るワークショップを実施する（塗料の調合でさまざまな色のベンチになる、ベンチに対する愛着がわく仕組み） ・ベンチを制作するための市民工房をつくる（もちろんベンチ以外の DIY もできる！） <p>など、チャレンジ代がたくさんありそうなので、そのきっかけになることを願っています。</p> <p>-----</p> <p>総論として、参加型予算の取り組みはとても意義深く、今後のさまざまな展開を期待しています。</p>
206	<p>全予算のうち、わずかであっても市民参加はとても楽しい。これを機会に、区政の全てをどんどん明るみに出し、市民参加率を高めてほしい。ふるさと納税制度からの脱却のためにも</p>
207	<p>駅前以外の商店街にも有料自転車置き場を作って欲しい。例えば低樹木帯を撤去してでも。</p>
208	<p>住民参加型の区政をさらに前進させる岸本区長には、是非頑張ってもらえればと思います。そのためには区長だけに任せるのではなく、区の職員、区民が共に参加し、意見を交換し、お互いの立場を尊重したディスカッションを通じて、血の通った区政を地道に実施していく必要があります。世田谷区の毎年「5%」変化を起こす動きも参考にすべきではないでしょうか。是非、杉並区から東京都、日本へと波及する流れを一緒に創っていただければ幸いです。</p>
209	<p>良い取り組みだと思うので引き続き推進して欲しい</p>
210	<p>子供達の憩いの場であった児童館が多く廃止されたのが非常に残念です。大宮児童</p>

	館を再度作って欲しいです。
211	とても良い取り組みだと思う。 得票結果（落選したものも含む）や区民の参加率などのデータも公表してほしい。 また選ばれた事業の進捗も細かく開示してほしい。
212	区民の意見を募る素晴らしい取り組みだと思います。ぜひ予算審議に入る前から意見募集することを周知いただきたいです。
213	最初は参加者が少ないかもしれない。でも続けていけば大きなムーブになっていくと思う。参加できて嬉しいシテーマも関わりやすかった。
214	区長の素晴らしい民主的政策案と、それを形にした職員の皆様に感謝します！財源の制約もあると思いますが、今後も直接民主制と間接民主制を上手くブレンドして行政、議会、区民が相互に建設的牽制が出来るようにしてください。
215	人口減少に歯止めがかからない現状、早晚議員定数削減なども生じるでしょう。区民の声を行政反映させることは不可欠になると思います。そのためには、区民が行政に関わる責任と方法を身につけていく必要があると考えています。同時に行政も議員を通じた区民の要望を聞くだけでなく、区民の要望を直接に聞き取るマインドと方法を考えることが不可欠でしょう。オープンガバナンスが実現し、実効性を発揮するまでのプロセスとして参加型予算は、大事な取り組みです。 杉並型の地方自治を作り出していきたいものです。
216	広報をさらにパワーアップして多くの区民に参加を促したい。
217	ネットから気軽に投票できるのが有難い。
218	杉並は文化のある街だと感じる。それを無闇な「再開発」の名目で道路拡張やタワマンの乱立で壊さないで欲しい。なので子供達の暮らしやすい環境の整備に使ってほしい。
219	<ul style="list-style-type: none"> ・参加型予算の取り組みについての広報が全く足りないと思います。今回のものでも投票数が少ないのではと心配しています。区民の区政への参加の一つとしてとても良い取り組みだと思います。より多くの区民が関心を持てるような工夫が望まれます。 ・今回の「投票方法」に関しては、改善の余地がたくさんあるように思われます。このアンケートに「辿り着く」のに苦労しました。「入力の仕方」も「気安さ」を全く感じられず、また、「スムーズ」ではありませんでした。「区民以外の投票」などを疑う声もあるようですが、「区民の良識」を信じてもっと「おおらかなもの」であっていいと思います。最終的には「良識ある区議（議会）」のチェックがあるのですから。 ・区民の声を聞き、「対話的な区政」をさらに前進させるためにも、今回の教訓を読み取り、「参加型予算の取り組み」がまた行われることを期待します。
220	参加型予算事業自体は良い取り組みだと思いますが、区民の意見が正しく反映され

	<p>るよう、きちんと仕組みを作った上で投票を実施してほしいです。この運用方法では、投票者の確認作業も大変でしょうし、不正が起きかねないと不安になります。</p>
221	<p>とても素晴らしい取り組みだと思いました。今後も継続されることを希望します。</p>
222	<p>子どものための予算をたっぷりってほしい。生まれた時から大学卒業までサポートすべき。</p>
223	<p>このような取り組みを区民に周知させるためにサポーター制度の導入と防災メールのような電子メールの活用を強く望みます。</p>
224	<p>このような形での参加しやすさのある取組はありがたいと思いました。</p>
225	<p>政治が他人事ではなく、自分も関与できて、場合によっては影響することもできることだと思えるための、素晴らしい取り組みだと思います。子どもたちにも授業でぜひ考えてもらっても面白いかと思いました。個人的には、自分の住む自治体が、こうした取り組みを行ってくれること自体に誇りと喜びを感じます。今後も続けていただけると嬉しいです。諸手続きなど大変なところもあると思いますが、がんばってください。ささやかですが応援します。</p>
226	<p>このように区民の方を向いた当たり前ですが画期的な活動を応援したいと思います。</p>
227	<p>とてもいい取り組みなのでもっとたくさんの人が参加できるよう周知してほしいです。また、この取り組みがどんなふうに行われていくのかを追ったコンテンツ(動画やテキスト、SNSなど)もあると最後まで参加できるのでいいと思います。</p>
228	<p>いい企画だと思います。</p>
229	<p>今まで気づくことが出来ませんでした。投票自体は面白いと思いますが、どれほど民意が反映されているのか不安ではあります。</p>
230	<p>既存概念に縛られない取組みに期待しています</p>
231	<p>自分たちが、区の取組みや予算配分意思決定に自ら参加する意識を確立することができて、とても良いと思います。</p>
232	<p>ホームレスなど生活困窮者の、季節による一時避難小屋などの設置。食糧配布。アフターケア。区職員から管理者を派遣する。職員などは現場を観察、見分、経験することができる。</p>
233	<p>予算の使い方に区民の意見を取り入れてくださることに感謝致します。この取り組みを継続してくださいませよう強く希望します。</p>
234	<p>なぜ木に関連した事業なのか分からない。自分のライフスタイルに合った事業が特になくメリットを感じなかった。市民の意見を取り入れてくれるのは非常に素晴らしいと思うので、もっと多様性のある事業に予算を使用して頂きたいです。</p>
235	<p>参加型の取り組みはとてもよいと思います。改善点上がったら、次ぎなおせばよい。ただ選ぶ内容があまりにも・・・この中から選ぶのか？本当に先に行わなければいけない事業なのかといった感じです。もう少し、選ぶ内容のカテゴリを増やした</p>

	方が良いと思います。またお知らせが少ない。WEB 頼みはいかがなものかとは思いますが。
236	このような取り組みに1市民として参加できてうれしく思います。地方自治の未来を模索する杉並区を応援しています。
237	参加型予算は事業を絞らず、広く意見を集めた方が良いのでは？
238	素晴らしい取り組みだとおもいます。岸本区長も参加された「コモンの自治論」にも共感しています。
239	これからも続けてほしい
240	差別のない、平和な世の中にするために、区としてもっとできることがあるはず。日本が「新しい戦前」にならないために、身近なところから啓発、努力をしていきたいものです。これ以上「衰退途上国」にならないために…。
241	区民の声を積極的に聞こうとしてくれているのが分かり、ありがたい。自分で案を出すのは中々アイデアが浮かばなかったり、行動に移しにくいですが、こういったアンケートだったら一緒に考えながら簡単に投票できるので良い。事案ごとにそれぞれの予算が明記されているのも参考になった。
242	区民参加型予算そのものに関してはある程度理解できるものの、今回のように杉並区民であることをしっかりと確認できるかどうか不確定な状態で今後も取り組んでいくのならば、わざわざ区民に参加させてまでやる必要はないように思います。むしろ区民の代表として、区議会議員の方々がいることも忘れて頂きたいです。また、先般の区議会においてこの参加型予算に対する問題点が指摘されていますが、問題点を指摘されたにも関わらずほとんど修正されていないのは、区民として不安を覚えます。もし今後も区民参加型予算を継続するならば、住所や年齢の本人確認欄をより厳密にする（例：マイナンバーカードあるいは保険証を用いて本人確認をする等）、また投票回数は1人1回のみで複数回の投票ができないようにするという形でやっていただきたいです。現状のやり方では、住所・年齢を偽っての投票や他の端末からも複数回の投票ができる可能性があり、制度そのものを悪用されてしまう可能性が十分にあり得るのではないかと考えられます。区民参加型予算に投票した区民の中にも、このような意見を持っている区民がいるということを、区長のみならず職員の方々にはしっかりと知って欲しいですし、区民の不安を少しでも払拭させる区政を取り行って欲しいです。
243	広く意見を募り、皆さんの意見を聞いて予算を決めてほしい。
244	良い取組みと思う
245	良い取組みだと思う。他にも予算を区民に決めさせるものを提案してほしい。
246	先月、他の市から転入してきましたが、予算編成において、区民提案の事業募集と区民投票による選考まで行う区民の参加型予算編成のような取組みは、非常に珍しく、意欲的だと感じました。予算の枠としては小さいものかもしれませんが、区民

	の区政への参加意識、興味関心の喚起を促す取組みとして、とても良いと思います。
247	杉並区住民であり、杉並区の医療機関に勤めています。現在 bcp 策定について取り組んでいますが、地域連携 bcp をつくるための仕掛けやとっかかり、動機づけなどは杉並区がしてくださると嬉しいです。bcp をきっかけに、杉並区の企業や町会、地域住民がお互い声をかけやすい街に自然となるかと思います。地域連携方 bcp をきっかけに、まちづくり、防災、福祉、どの分野にもまたがった取組みになるかと思います。もしよろしければ、一緒に考えませんか？
248	まだ、よく分かりません。しかしながら、とても良い取組みだと思います。
249	面白い企画だと思う。これから先、これが定着していくことを願います。
250	住民の声を予算に反映させる取組みは、地方自治のあるべき姿だと思うので、今後も積極的に行ってほしい。もっと住んでいる人間も自治に参加するべきだと思うし、その声もちゃんと聴いてほしいと思っています。今回の投票は非常に大きな一歩だと思うので、これからも続けてほしいし応援をしています。
251	住民税の活用に区民の要望が反映される手法として賛同しますが今後も限られた予算の中から当該事業に割当てできる余裕があるのか??本事業が一過性で終わらないことを願っています。
252	区民の声が反映されるのなら良い事だと思う。
253	市民が参加することで、より区政に興味が湧くと思うし、自らの投票結果が区政に反映されれば、より杉並区が住みやすい大好きな街になると思うので、とても良い取組みだと感じている。応援しています。
254	ネットに弱い人にももっと周知する方法があるといいですね
255	杉並区の公園は他の自治体と比べ、とても遊具が少ないと感じます。今回の投票には木製の遊具やベンチを置く、という項目があり、とても嬉しくなりました。今後、どのような遊具があったら子どもたちがもっと遊ぶようになるのか、年齢別にはどうかなども声を上げられたらと思います。
256	公園の設備など明らかにメンテナンスが必要なものは、単年予算だけでなく、5年TCOを参考情報に区民に提示していただきたい。
257	必要無い
258	図書館にもっと予算を当てよう。杉並区は図書館の利用が高い区です
259	区民が政治に気軽に参加できるこうした機会をたくさん設けてほしいです。
260	たいへんに良い提案です
261	入口が簡単なので参加しやすいのは凄く良かったです。これにマイナンバーやら、本人確認があったら私はめんどくさくて参加しません。ただ、必ず後で区民かどうかは照合して下さいね？
262	前市長のように不明点多く、訳のわからないものに予算を割くより良い
263	予算の使い途は、われわれ区民が選挙で選出した議会議員により決定すべきです。

	今回の仕組みは不正が可能だと指摘されており、それに対する区民への説明が不十分である。
264	どんどんやってください！参加型賛成！
265	自分たちの意見を直接反映できる機会はないため、とても良い取り組みとと思いました。私の関心が高いサステナブルな社会の実現という観点で、今回は木材関連の事業を選択いたしました。もし実施いただける際には、FSC 認証等の認証木材を採用いただけるとより社会的意義が高まると感じました。限られた予算の中では難しさもあるかもしれませんが、ご検討の程、どうぞよろしくお願いたします。
266	参加型予算自体のコンセプトは良いと思うが、アンケート方法自体に公平性もなく、不正投票ができるようなシステムのまま実施するくらいならやめてもらいたい。改善するか、出来ないなら中止してほしい。
267	参加型予算という取り組みはとても良いとと思いました。区民の意見も反映しながら杉並区がより住みやすくより良い環境になることを望みます。
268	特にありません。
269	今回の取り組み、大変良いことだと思います！
270	アイデア募集の段階からもう少し周知を徹底して全区民が知れるようにしてほしい。
271	良い取り組みだと思う。続けてほしい。
272	LINE だと若者が行政に参加しやすくとても良いとと思いました。自分の住んでいる街が、自分の意見で変わっていく姿をみればもっと政治に興味に向くと思います。住みやすい街とは、つまり安心して夜も歩ける街、活気のある街、買い物やご飯を食べに外に出ようと思える街になっていけばいいなと願っています。
273	具体的な予算案については分かりませんが、無理して使いきるのではなく節約するのも有りなのではないかとも思います。利権やしがらみもあるようですし、、、また区の財政を単式簿記から複式簿記にする最初の試みを実行した区であってもよいのでは？
274	区民の声で身近な生活を変えられることが実感出来る、とても良い取り組みだと思います。
275	子供にお金をかけすぎている。不妊治療を長年していたが金銭的に厳しくなり子供を諦めたので予算案が子供にばかりいっているのが納得できない。もっと子供ばかりでなく広い視野を見て、働き盛りの男性や子育てと関係ない世代の人たちも喜ぶ案を考えてほしい。
276	他の事にやる事があるでしょう！！
277	良い取り組みだと思いました。 対象を広げていってもらえればと思います。
278	10月初めから参加型予算の取り組みについては知っていたのですが、投票していま

	<p>せんでした。今日、10月25日（水）にYouTube 杉並区公式チャンネルの岸本聡子さんの動画を拝見して、投票させていただきました。区長が直接、分かりやすく区民に訴えることが大切だと深く感じました。ありがとうございます。</p>
279	<p>杉並区には公園もたくさんあり、子供もお年寄りも安心して使える魅力があると思う。公園の整備も行き届いていると感じる。そうした予算をしっかりと取っているのだと思う。これからもこの地域で赤ちゃんからお年寄りまで安心して心豊かに暮らせるように取り組んで下さい。</p> <p>老朽化した区の施設の改修や整備等、区民の中には新しい発想を持った若い人達もたくさんいると思うので、そうした方々の意見を広く聴いて取り入れて欲しいです。</p> <p>成人年齢も18歳になり、まだピュアな感覚で真っ直ぐな思いの若い方々を見て、これからの時代を背負い・創っていく彼らの意見は貴重だと思います。そうした若い力をたくさん発掘して欲しいし、今の区長さんにはそうした事が託せると思います。</p>
280	<p>区民の声を聞いてくれる取り組みはとても嬉しいです。一人一人が望む形は違うかもしれませんが、生活する人が笑顔でいられるまちづくりを希望します。</p>
281	<p>議会で決めるだけでなく区民参加型は良いシステムと思うので引き続きやっていただきたい。</p>
282	<p>参加型予算の取組は大変良いと思うが、寄付金では無く税金ですので委員会や区議会で決めて欲しいです。</p>
283	<p>西荻窪駅周辺の整備</p>
284	<p>今後も行なってほしいです。平日は働いていて休日は子どものお世話をしている、まちづくりや政治にあまり参加できない年齢層の意見がより届くと嬉しいです。</p>
285	<p>このようなアンケートに回答するのは初めてですので、大変嬉しく思っております。また機会がありましたら、同様の取組に参加できればと考えております。</p>
286	<p>駅、バス内、電車内、電柱等に、この試みのお知らせをQRコード付きで告知したらいいと思います。</p>
287	<p>次年度に取り上げて頂ければと思うのは、ゴミ問題です。ゴミ集積場の後片付けが、町会メンバーの善意で成り立っているのは素晴らしい和の精神ではありますが、昔と違って女性も働きに出る今、時間的に出来ない方も多くいらっしゃいます。結果的に町会に所属する「良い人たち」だけに作業を押し付けてしまう現状には疑問があります。</p>
288	<p>初めてこのような取り組みがあることを知りました。意見を取り入れてもらえることで区政にも興味がわきます。子ども達にもこのような区に行って欲しいアンケートなどを取ってほしいです。</p>
289	<p>区政を自分事と捉えるきっかけのひとつとしてとてもいい取り組みだと思います。</p>

	ただ、元々区政と距離のある方々にどう情報を届けるかが難しく、忙しすぎて素通りしてしまう方も多いように感じます。
290	市民に声を傾ける施策は良いと思います。国はなかなか選挙対策等で有意義な税の使い方をしないので、希望としては、区では現役世代や特に18歳未満の子供世代を助ける取り組みがあるとなお良いと思います。
291	活気のある地域（人々）づくり、暮らしたいまちづくりをし、杉並区の価値がもっと高まる取り組みに繋げていただきたいです。
292	子育てしやすい街への引っ越し検討をしているため、土日に子供を預けられるキャンプイベントなどを主催してほしい。子供とのふれあいも大事だけど、親元を離れる経験も必要。そのような活動を積極的にされていると安心して子育てしようと思えます！
293	これから区や日本を引っ張っていく働く世代、子育て世代、忙しい現役世代の意見が区に届けられる仕組みはとても良い流れだと思います。
294	道路整備を進めてください。
295	この取り組みはイイことです。区長が変わってから色々と行政について可視化された気がします。引き続きよろしくお願いします。違う政党推しですが、区長はやはり別枠で選ぶべきですね。
296	とても良い取り組みだと思います。投票については、LINEでお知らせしてくださったので締め切り内に投票することが、できてよかったです。ただ杉並区のLINEに登録されていない方や、そもそも、この素晴らしい取り組みをご存知ない方もきっといらっしゃると思うので、町内の掲示板や駅等にも掲示していただけるとうれいなどと思いました！区長が変わってから、区民が政治参加できるハードルがグッと下がったような気がします。さらに日本に世界に誇れる素敵な区になるよう応援していますし、私も積極的に参加していきたいと思います！
297	この取り組み自体知らない人が多いはずなので広めることにも注力した方が良いと思います。
298	区政が自分事になるには中身がわからないと関心をもてないのが現役世代。防犯も、まちづくりも地域おこしも身近な問題であるはずだが、スルーするのではなく参加して自分の街・杉並・地域をいかに作っていくのか。簡単なことではないがどうやったら関心を持ってもらえるか工夫が必要。 総合計画の中身はわからないが、地域ごとに自分たちで決めて地域に必要なものをつくっていくのだとの区の説明は、高度な参加型のまちづくりだと思う。 情報発信もわかりやすくしてほしい。
299	このような取り組みがあることを新聞で知りました。 知らない人も多いように思います。駅や大型店へのポスター掲示など、もう少し広報に力を入れたほうが良いのでは。

300	たまたまネットで情報を得た友人から紹介されました。とても面白いアイデアだと思います。ただ、もうすこしピンポイントな広報がなされれば投票率も上がると思います。認可保育・幼稚園は必ず保護者が朝晩目にしますし、図書館や児童館、福祉施設なども投票権のある人が毎日目にされると思います。お金をかけなくても訴求できる方法を見つけてはいかがでしょうか。
301	今までに無い取り組みです。評価します。
302	せっきくの提案を周知徹底させる努力が不足していると感じました。区民事務所で投票のことを尋ねても、この事業について職員自体もよく分かっていないようで、投票用紙等も探し回ってやっと見つける始末でした。これでは投票率もかなり低くなるのではないかと危惧します。今後掲示板へのポスターの掲示、区民事務所で投票を可能にするなど、広報面と実施面でかなりの努力が必要だと思います。
303	参加型予算について知らない人が多いと思うので、広報活動を頑張って欲しい。イベントみたいなことをやっても良いかと思っています。
304	対象の各事業の予算額の算定の根拠、計算式なども明記してほしい
305	参加型予算の取り組みがヨーロッパでされていると以前ニュースで観て、日本でも同じような取り組みがあればと思っていました。 今回の取り組みに賛成です。
306	区と区民の協働の仕組みが定着出来るようにして行きたい。
307	6ヶ月以上の産後ママが利用できるママケア施設を作りたいです。実は赤ちゃんは動くようになってからが、大変です。新しい建物でなく、既存の建物の一部をリフォームし、コストカットできます。また、杉並区内にバランスよく配置して、気軽に利用ができるように増やしていただけたら嬉しいです。
308	素晴らしいプロジェクトだと嬉しく早速投票します！
309	アンケートには、区民でなくても投票できまた一人何度でも投票できる仕組みになっていると伺いました。選挙ではないとはいえ、自治体を実施する以上、重複投票・区外投票・なりすまし等が防げるような仕組みが必要だと思います。また、投票数・投票率がどの程度あれば投票を有効とするのかもあらかじめ決めておくべきだと思います。
310	投票の段階で知りました。広く告知をおねがいします。
311	歩道の整備（大きな道路と小道の合流点など）をしてほしい
312	各事業の費用対効果や懸念点がわからず、利点しか考えずに予算の使い道が決まってしまう恐れがあるので、それらを踏まえて意思決定出来るように各事業の内容をもっと詳細に示して頂きたい。
313	地域に関心をもつためにとても良い取り組みだと思います。子供達もそれが普通のことになるように学校でも話題になればと思います。
314	マイノリティへの取り組みに関する参加の仕組みを増やしてほしい。自分の立場を

	<p>表明した上で参加型予算について意見を述べるのにはハードルが高いと感じるため。</p>
315	<p>今まで選挙できるのは18歳になってからだと思っていたが18歳未満の人でも投票する経験が得られることはとてもいいと思いました。</p> <p>ですが、僕も小学校で知ったのでそのように子供メインの投票になってしまうという人々のための取り組みをアンケートしているので肝心の大人の意見がほとんどないので今も政治では投票率が世代によってかなり異なっているので何歳から何歳までは何パーセントみたいに集計結果を投票が終わったら提示してもらいたいです。</p>
316	<p>区民の意見を直接反映できるととても素晴らしい取組だと思います。本件に限らず、もっと広く区民に知らせていただきたいです。知ってる人は少ないと思います。</p>
317	<p>初めての試みですね。さらに様々な場面で実践してほしい。</p>
318	<p>どんどんしてほしい。広報が足りないと思います。</p>
319	<p>賛成と反対の両方が投票できると、さらに盛り上がると思います。できるだけ税金の無駄遣いをしたくないと区民の大半は考えているはずなので。</p>
320	<p>トップダウンや一部の人の意見や要望で物事が決まるのではなく、広く意見や希望を吸い上げる区政であってほしい。住民参加の政治を望みます。</p>
321	<p>区政に直接参加できる場としてとても良い取り組みだと思います。ありがとうございます。今後も同様の取り組みよろしくお願いいたします。</p>
322	<p>木材関連以外の取り組みも参加型でやってほしい</p>
323	<p>区民の声が反映されるこの取り組みは、区民が“自分たちの街”を意識すること、関心を持つことが大いに期待され、ひいては選挙の投票率向上にも繋がると思われ、とても良い取り組みだと思います。</p>
324	<p>素晴らしい取り組みだと思うので、継続してほしいです。</p>
325	<p>和暦は覚えにくいので 西暦表示にしてほしいです。(令和5年→2023年)</p>
326	<p>杉並区の住民自治を重視したこうした取り組みは大変素晴らしいと感じます。今後もぜひ続けてほしいですし、一区民として関わっていきたいと思います。</p>
327	<p>飲食など…チェーン店だけではなく、個性的な個人商店が増えて欲しい。その援助的なもの。</p>
328	<p>区民として予算に意見できることはとてもいいことだと思います。この事業は、やり方・内容も毎年発展させて継続してほしいと思います。もう40年ほど前になりますが、フランスのパリ近郊の自治体を見学した時、1%政策というのをやっていました。私が見学したのは学校でしたが、建設費の1%で建物の一部を生徒や先生方のアイディアで壁画面を作っていました。いろいろなアイディアで自分たちで作ったとの意識を持てるような事業が増えるといいですね。</p>
329	<p>100万円から2000万円では、金額に差がありすぎると思う。公園にあった木製遊具</p>

	やベンチはどんどん撤去されているのに、また新に設置するのは矛盾が生じるのではないか。
330	多くの提案に対して、評価をするのは大変な作業だったと思います。関係職員のみならず、ありがとうございました。区民参加型予算のことを学んで、どのような制度にしていくのが良いか、気候市民会議のように市民参加型予算会議のような、参加型提案・予算の制度に関して世界や日本における事例を学び、きちんと知識を得て考えていく市民参加の場を作っていただけるとうれしいです。
331	スポーツ観戦など
332	今回提案され採用された事業は、新しく物を作るなどすぐ目で確認できるような内容が多いと思いました。同じ環境のことを考えるなら、地味でも現存する区内の樹木の保全とか、みどりを増やしていく方向の取り組みに予算をできるだけ使ってもらいたいと思います。参加型予算の取り組み自体は今まで無かったことで画期的に感じられ、区民の意見を生かすためにやってみるのはいいことだと思いました。
333	地球温暖化により災害の危険や、地震の増加に伴い、防災面への投資強化をお願いしたいです。
334	空いた時間にネットで区民の意見が言えて、気軽に政治に参加出来る参加型予算の取り組みは、とても素晴らしいと思いました。 個人的意見ですが、杉並区はバスケットボールが出来る場所がとても少なく、室内に至っては毎日気軽に練習出来る場所がありません。 ボールの音が大きく、高いゴールが必要な競技なので、室内屋外問わず、子ども達が気軽にバスケットボールを楽しめる場所を区でもっと増やしてほしいです。
335	「参加型」の意味がよく分からない。
336	参加型予算は恐らく過去に無かった取り組みだと思います。 岸本区長さんが変わってから区民に沿った、また区民の意見を尊重した取り組みが実施されるようになり、区政をより身近に感じられるようになりました。 また、このようにして区民に選択できる機会を与えて頂けるので、本当の民主主義を感じられるようになりました。 今後も出来るだけ多くの区民の意見を取り入れて頂き、皆が理想とする杉並区を作って頂ければ幸いに存じます。
337	年齢・世代に関係なく皆が平等に参加・使えるもの。 杉並区は自然が多いのでその特徴を活かした活動。世代別に、または親子で参加できる街巡りのツアーや動物観察会など。
338	区民の参加型予算の発想は素晴らしいと思います。 しかしせっかくの取り組みでも案内、紹介がなさすぎます。誰でも参加しやすいように、というかみんなが知るようにもっと案内、お知らせを出すべきです。例えばHPでもわかりにくくてどこをみても古い情報ばかりで、電話で尋ねないとここに行

	きつきませんでした。デジタル関係に強い人ばかりではありません。区の予算関係の職員さんは何を考えているのでしょうか？もっとみんなに知らしめて盛り上げてこの企画を成功させようと思わないのですか？この点に関して全くがっかりです。
339	区民の意見に基づき予算を設定すべきであり、今後も継続して頂きたい。
340	もう少し演説などで予算の使い方、これからの杉並区について教えて欲しい
341	ペーパーレスの時代に冊子を作成して配布などの政策は勿体無いからやめてほしい。
342	とても区民目線のよい取り組みだと思いました。
343	広報、周知が弱いと思います。沢山の人に知ってもらえる機会が増えると良いと思います。
344	参加型だと気軽に投票できていいと思う。
345	道路整備など、身近なまちづくりにおいても、参加型の予算の反映ができると、参加型予算が本格的になると考えます。
346	杉並区民全員が安心して生活できる環境や、それぞれが協力し合えるようにできるような取り組みをしてほしい(例 強盗や殺害などをなくすための呼びかけなど)
347	とてもよい取り組みだと思います。 手間もかかると思いますが、政治を身近に感じる良い機会です。区立学校、保育園などでも積極的に制度周知をしてほしいです。
348	たまたま Facebook で見つけた情報で投票しました。区報を読んでいないせいもありますが、感度が低いわけでもないと思う。SNS や通常の広報手段だけでなく、何かそれ自体が話題になる広報活動も取り入れて欲しいです。
349	私たちに必要なものにいくら払うか、直接投票すれば他人事ではなく私ごとと感じられる。議員におまかせ、ではなく私にも少し責任感が生まれた。
350	帰宅時に低血糖で歩けなくなり、環八沿いで座るところがなく、店舗の花壇に腰掛けて休みました。ベンチがあればと考えていたところ、投票があり参加しました。区民参加型は、普段声が届かない区民の意見が反映されてよいと思いました。
351	決定権はないが、区民の意見を吸い上げる仕組みとして今後も取り組んで欲しい。
352	多数派と少数派の利益が相反する案件では、このような投票制度は問題を生じると考えます。少数派への不利益が生じないよう考慮された形であれば、このような投票制度は面白いと思います。
353	区民の意見が、反映されて、大変良い取り組みだと思います。
354	選挙以外の方法で区民の声を聞いてくれるのは良い試みだと思います。 予算の使い道となれば尚更ですね。
355	たまたま Twitter で知れましたが、もっと認知度を高める方法を考えて周知してほしいです。

356	参加募集の時点で啓蒙活動となるため、募集が行われていることを広く区民に知られるようにできると良いと思います。例えばなみすけインスタグラムや杉並区 LINE 公式アカウントを利用したり、平成生まれの子育て世代に情報が届くような工夫が必要と感じます。
357	防災についての項目があれば良い
358	自分が払っている税と区政に興味を持つきっかけになるよい取り組みだと思えます。今後は区役所前や商店街、駅入り口など見えやすい場所に、大きくわかりやすい掲示を出すなど周知に努めると参加率が上がると思います
359	選択型ではなく自由記入で意見できるともっと嬉しいです。(〇〇駅の歩道の整備をしてほしい、〇〇周辺にポストを設置してほしい、など)
360	選挙の際には候補者の政策に注目するが、それ以外に区政、予算事業について関心をもって見ていなかった。こうした機会に、予算の使い方について知ることができて良かった。
361	区民の声が反映できて良い。アプリだと参加しやすい。子どもと一緒に考えられる。
362	杉並区には川周辺の自然発生の公演以外の手作り緑が少なすぎる。駅の周辺や街路樹の充実が望まれる。
363	幅広い人々がアンケートに参加できるのが良いと思いました。
364	区民の声を集めようとされているなど感じ、好印象です。今後も継続すること、施策に意見を反映していると実感できることを望みます。
365	ふるさと納税で、寄付いただいた額に応じてベンチにお名前を入れるなどで予算を増やす取り組みをしてみてもは。
366	非常に面白い取り組み。個人認証はマイナンバーを使いそうなものだが、投票の内容、プロセスを考えるとこの仕組みで十分、かつ子供を含めた区民の政治への関心を高めるために有効な施策と思った。
367	今後も継続を希望します(小さな予算であったとしても継続を希望)。
368	ほんとうは国の「森林整備税」が杉並区を含む 23 区などに配分されることには疑問を持っています。全国民 1 人 1000 円の人頭税でそれを「港区や中央区にも配分？」という批判がありました。もちろん都会にも、地域の「森」「林」はあり、大切に守るべきものですが、本来は人口も税収も少なく、山林の維持管理や産業化に苦心していたり、広く全国に親しまれる山林・環境をもつ自治体に配分されるべきお金ではないかと感じました。杉並区がこのお金で木材を使うことで、きちんと山林自治体に還元されるといいと思います。
369	とても良い取り組みだと思えます。今後の区民の参加率を見て、より多くの予算に対して区民の声が反映されるようになるといいと思います。
370	公約で参加型予算を取り組むとあり、関心を持っていました。様々なかたちで声を聴こうと区が取り組んでいるので、区政にこれからも期待しています。

371	過去に秋川荘があった。そのような泊まれる施設をつくってほしい。自然に老若男女を問わず親しめる場だった。
372	この様な取り組みがあることを知らなかった。テーマ募集等、もう少したくさんの人に伝わるようにしてほしい。
373	多くの区民が、必要性が高いと思うことに予算が使われる事は素晴らしい
374	区民一人ひとりが区政に興味を持つ取り組みとして賛成です。そのためにまずは幅広い年代が共通して興味を持つテーマでの実施が有効だと考えます。自分事として考えるには少しでも自身の生活に関連した物事でないと優先順位も低くなりがちだと思うからです。またそのテーマが芋づる式に他の課題に関連するようなテーマだとより区政への深い参加を促せると思います。例えば防犯、防災のテーマだと、現在の住環境について考える→地域の防犯防災について考える→再開発が必要かを考える...などと繋がっていくのではないのでしょうか。
375	杉並区のホームページが見つらく投票ページになかなか見つかなかった。
376	良い取り組みと思う。
377	このように区民の声を聞いてくださることがとても嬉しいです。 また、仕事と育児で、投票に行く時間はない為、ウェブで投票出来ることが大変有り難いです。ありがとうございます。引き続きこのような取り組みをどうぞ宜しくお願い致します。
378	区民の声を反映して戴けるようで、大変うれしくありがたく、想います。 どうもありがとうございます。本当の意味での、議員と区民が共に、杉並区を創れることを、願っております。またこのような機会があれば、倅わいに想います。何卒よろしく願い申し上げます。
379	今年に入ってから、貸し自転車とキックボードが多く設置されてますが、自転車はともかくキックボードは事故につながりやすいと思うので、あまり良い印象は受けません。自転車に乗る時のヘルメットの推進は受け入れがたいです。理由は面倒だからと言うのもありますが、髪が蒸れるのと個人的には大通りで乗らないので、事故の危険性は低いため必要だとは思いません。人によっては着用した方が良い場合もあることは理解してはおります。ワクチンの副作用の危険性にやっとな世間の方々も気付いてきたと思うので、ワクチンを推進するのは、はっきり言って止めた方が良くと思います。そう遠くない将来、大災害が予想されるので、備えすぎるほど備えた方が良くと思います。
380	新しい取り組みとして、とても楽しみにしています！
381	【居眠りしてる議員の予算減額!?!】 それを予算に計上して区民の憩いの場所の確保！公園で気持ちよく眠りたいです
382	ネットからも参加、投票できてオープンチャットでもフルタイムのパパママが賛同しやすい仕組みで好評です。杉並区の一員なんだなという意識が最近のこのような

	区の行政の取り組みで最近やっと芽生え始めました！（杉並区民歴約 35 年です）
383	とても良い取り組みだと思うので、ぜひ続けてほしいです。年度によってテーマをしぼらずに幅広いテーマで毎年、実施していただきたいです。
384	区民の意見が直に反映され、予算が何にどの程度使われるのか分かりやすくとても良いと思いました。
385	非常によい取り組みだと思います。市民の市政に対する目の向き方も変わってくると思うので、今回に限らず、恒常的に実施していくことを望みます。
386	とても良いと思います。しかしもっと周知されないと大勢ご参加出来ないと思います。
387	選挙以外で杉並区の政策に意思表示が出来る参加型予算の取り組みは良い。この取り組みを知らない人が多いと感じるので、伝わる広報にする名案が何かあればと思う。
388	<p>予算案の取り組みに区民が参加することに大賛成です。今迄、区議会を傍聴していても区議会最終日の議場での議決は自公の数の力で区民の生活感覚とはかけ離れた予算や案件が通っていました。勝ち組と言われてきていた特に男社会に有利な予算や案件が通るばかりです。</p> <p>X (旧ツイッター) に『政治に無関心な国民は 無能な政治家に支配される』と書かれています。</p> <p>先の区長選挙の杉並区民は政治に無関心な区民ではありませんでした。</p> <p>保守王国と言われていた杉並区に区民一人一人の力で前区長に変わり岸本さとこ区長が誕生したのです。</p> <p>岸本聡子区長誕生で杉並区民一人一人の夢が実現しました。</p> <p>岸本区長のもとでの「参加型予算の取り組み」は夢が現実になった大きな第一歩です。ワクワクが止まりません。</p>
389	こういった取り組みは、杉並区民の税金の使い道について真剣に考えるいい機会だと思った。定期的にまたやってくれるとありがたい。
390	最新技術について学ぶ博物館とかを作ってほしいです。
391	どのような事業が採択されたかのみならず、採択された事業に対して有効に税金が使われたかをきちんと追跡してほしい。
392	今回、ネット記事をみてはじめて知りました。もっと広く知ることのできる告知方法だといいな、と思いました。
393	批判もあるようですが、身近な問題を通して政治意識を高める良い試みだと思います。
394	毎年決定した使い道とその後の経過を区報でしらせてほしい
395	<p>区の公式 HP を見てもこの直ぐにこの投票にたどり着かなかった。</p> <p>せっかくの企画なので、もっと目立つようにして、簡単に分かりやすく参加できる</p>

	ように工夫すれば、多くの方の意見を集めることができるのではないのでしょうか？
396	区民がアイデアを出したり、投票によって意見を表明できる機会があることは、住民としてとても嬉しいです。予算だけでなく、環境、医療、教育などなど様々な分野に広げて、投票や、さらには討論の機会も増やしてほしいです。ぜひこれからも続けていただき、住民目線を大切にしたい、住み良い杉並区になることを望みます。今回、たまたまチラシを見つけて知ったので、せっかくの取組なのに、周知されていないことが残念です。多くの方が知り、参加できるように、駅前や商店街などでも広く告知してほしいです。また、投票後の選考過程や投票結果についても、公表してもらいたいです。
397	住まう住民の意見を広く集めて、区政の事業に反映させようという職員の皆さまの姿勢をありがたく受け止めています。街づくりは現場主義で地域の機能保全に最も深く関わるのは、政治家ではなく一般市民だからです。国の予算使いに失望している私にとって、身近な自治体が他人任せでなく自分で考えて意見を持つことの重要性を訴えかけてくれることに希望を感じます。Xのリプライに「『児童館存続』を争点に選ばれた区長なのに…」とか「区民でなくても投票できてしまう」と批判する方々もおられますが、今までブラックボックスで進んできた児童館廃止計画を一旦ストップさせ、廃止により生じる不安・懸念への代替案を対話からひねり出したことを恐らく知らないし、入力情報で住民票との一致確認くらい可能なので心配していません。田中区政に無関心であった住民が動き出すには、徹底した情報公開と説明責任を果たすことが第一だと思います。関心を持って区政の取り組みに参加します。クリンキディのように、私にできることをコツコツと。
398	区長と区民のコミュニケーションの機会が設けられているのは、とても良いことだと思います。ぜひ、さらに頻回に、このような場を増やしていただきたいと思います。
399	広報が足りないと思います。限られた予算とは思いますが、せっかくの試みなので、もっと誰もが知る機会があれば良いと思います。
400	区民参加型の予算策定は、継続することで区民に周知できると思う。
401	区政に気軽に参加できる取り組みは、区政を身近に感じられるため、とても良い取り組みだと感じました。 たとえ自分が投票したのものではない結果になったとしても、それを必要としている方の声が多く届いている結果だと理解できるので納得度もあがると感じました。
402	とても前向きでよい試みだと思う
403	今回は森林環境税の活用という取り組みでしたが、もっと広範囲に関わるテーマ、例えば杉並区のまちづくりのビジョン策定に区長や議会、区職員とともに住民も積極的に参加できるようにして、そのビジョン実現のために必要な予算を年度ごとに確保して、具体的な取り組みをプロジェクトとして、策定のみならず、運営、運用

	<p>にも住民が参加できるようにすればもっと住民自治が身近に考えられると思います。個人的には杉並区を環境スマートシティにして太陽光の積極的導入を進め公民ともに電力を100%再生エネルギーで自給できるようにして、緑を増やしていく（電線地中化と並行して植樹を進める等々）、クルマの交通を規制して自転車、人の往来をしやすくする、子どもの遊び場を確保する、バキューム型生ゴミ処理機を区内に設置し再生エネルギー源）、AI を行政に積極活用してもっと住民の声を吸い上げ反映させるようにして区役所業務の効率化と働き方を変える、多世代・多様な人々との共生社会実現に子どもを真ん中に交流を図るまちづくりを考える、エシカルな公平、公正な社会実現のためにより住民の意見を尊重反映させる。など従来区議会や区役所でなかなか実現できない（より良く変えていけない）テーマについてもっと直接住民自治のパイプが広がる方向で考えて、参加型予算の範囲をどんどん広げていただきたいと思います。</p>
404	<p>小学生でも投票できてうれしかったです。でも小学生でもわかる説明にしてほしいです。</p>
405	<p>税金の使い道について少額とは言え区民の意見を直接反映できるのは画期的。但しまだ浸透していないので、いずれかの事業に特定の利権を持つ区民が集中して投票するなどして偏らないかなとも思う。これからも広く周知してほしい。</p>
406	<p>議員など選ばれた人たちだけではなく、僕たち小学生などの意見も取り入れてもらえる機会があって嬉しいです。</p>
407	<p>身近なテーマで楽しみながら選択しました。区の取り組みにより関心がわきました。続けてほしいです</p>
408	<p>子育てしやすい環境づくりをもっとお願いしたいです。</p>
409	<p>このような取り組みは大賛成。国の政策や方針に流されない、区民自ら考えて参加できるような場ができたらもっと良くなると思う。</p>
410	<p>こうした取り組みは非常に良いと思うが、住民への周知が全くできていないのは問題。情報を全住民に届けようとする努力が足りないのではないかと。役所や図書館でも発信しているようだが、アリバイづくり感が否めない。せめて、全戸へ今回の取り組みを記載した広報誌を配布するなどはするべきではなかったのか。現在の形式で継続するのであれば、平日日中に時間のある世帯の意見しか反映されず、ますます住民間の分断を生んでしまうのではないかと危惧している。また、資料にはコストの内訳等が一切記載されておらず、金額の妥当性に疑問が浮かぶ事業も含まれていると感じた。</p>
411	<p>一休み出来る場所があれば、地域の繋がりが出来ます。</p>
412	<p>初めて参加します。この取り組みを嬉しく思います。自分が住んでいる区の主体なんだなと感じられました。ただ、SNS やホームページなど見ていない人たちには、この取り組みが届いていないこともあるのではないかと思います。この取り組み</p>

	<p>だけでは無いですが、区の広報や周知のあり方は、いろいろな形態についてもう少し柔軟に検討していただければと思います。ずっと続けて欲しいです。</p>
413	<p>どんどん増やしてほしい。ただ区民への周知にかなり課題感があると思うので、区のLINE公式アカウントの周知を頑張ってもらいたい。</p>
414	<p>おもしろかったです。どんどん区民参加型の取り組みを増やしてほしいです。</p>
415	<p>区政に興味を持つきっかけや、選挙に留まらない区民の意見反映となる良い取り組みだと思います。</p>
416	<p>区からの区民への提案でこのような素敵な活動が実施されようとしていることは素晴らしいと思いました。</p>
417	<p>一区民として力まないで意見表明ができるのでとても良い取り組みだと思います。特に、子供も参加できるのは積極的に自分が住んでいる区の運営に意識を向けることを学べるので良いと感じました。区立の学校で声掛けするのは難しいのでしょうか？たとえば授業で紹介・プリント配布等をして、家で家族でも話し合ってもらおう等。自分も個人の方のSNS拡散で知ったので、区民への周知があまりされていないのが課題だと思います。また投票に重複がないか等はもう少しチェックがしやすい仕組みを考えた方がよいのではとも感じました。</p>
418	<p>もっと参加型予算制度のことを知れる機会を増やすために、学校や児童館などにプリントを配布したりチラシを貼ったりしたらいいと思いました。</p>
419	<p>学校の予算アップ</p>
420	<p>こういった取り組みはいいと思うので、続けて欲しい</p>
421	<p>年齢制限をしていないところが特に素晴らしい。他の区への、あるいは、日本全体の自治体にとってのサンプルとなるべくどんどん推進してください。素晴らしい取り組みなのでより広く周知されることを期待します。</p>
422	<p>区政の参加は区民の権利である。区外、ましてや国籍ですら定かでない人が投票できるシステムは異常であり、ただちに止めてください</p>
423	<p>中央政府や都が開発経済優先で公的福祉予算等を削る時代、地方から本来の民主主義的議会へ変わる事の証明。その昔、原水爆禁止運動も杉並から世界へ広がった歴史は誇れる事です。公の声を汲み上げて、聴いてもらえる社会が大切です。これからも区民参加型をお願いします。</p>
424	<p>区民参加型は良いと思う。提案事業の区立公園にベンチやウッドチップに活用というやつは、日比谷公園のように小池都知事と大手の不動産のように公園を破壊されるのでお金の無駄。違うことを考えた方が良いと思う。公園を小池都知事に破壊されないよう今から対策を練っておいて下さい。</p>
425	<p>一連の取り組みを、応援しています。</p>
426	<p>区民以外の、或いは特定勢力の組織的な投稿を、あたかも区民の意見のように見せかける仕組みは、即時廃止すべきです。</p>

427	なりすましによる対策を取らずに集められた意見が予算案へ反映されることは、区民として非常に残念です。せめて「Q5. 以下に該当しませんか。」には、「2023年10月1日時点で杉並区にお住まいでない方」は最低でも付け加えるべきだと思います。参加型予算について今回たまたま知りましたが、区民への周知が不足しています。本気で区民から意見を募り、区政へ反映するつもりがあるのか不信感があります。正直、問題提起されていたなりすましについて半信半疑でしたが、こちらのフォームに入力して、余りに簡易なアンケートであることに脱力しました。せめて区にて照合が行われて、区民の意見のみが抽出されることを祈っています。区民以外が参加できるアンケートにより予算案を作ることで、委託される業界や企業への利益誘導も可能であるため、不適切です。今後実施する場合はマイナンバーカードを活用した本人確認を実施すると共に、区の掲示板や郵送などでの十分な周知が必要であると考えます。
428	こんなの行政の怠慢だよ
429	選択肢がしょうもないし、「木材がどれくらい使えるのか」「維持費がどれくらいかかるのか」「どれくらいの規模で行えるか」などの比較にかかる情報が不足している。テーマもしょうもない。この仕組み自体が金の無駄遣いと言われても仕方ない。投票の部外者参加への仕組みも弱すぎる。性善説では回らない。
430	もっとたくさんアイデアがあると良いと思った。
431	マイナンバーカードを活用する等、杉並区民以外の投票を防ぐ措置を講じていただきたいです。むしろこの状態を漫然と放置することは不法行為となる恐れもありますので、可能であれば今年度から改善するのがよいかと存じます。
432	是非とも 多くの分野で取り組んでほしい。区議会の形骸化は危惧する
433	自分たちの住んでいるところを自分たちで考えて、より住みやすくなるのは嬉しいことだとおもいます。
434	web から区民のアイデアを募って投票を行うような取り組みがあると良い
435	宣伝が足りない。今回、何パーセントの住民が投票するか、不安である。ホームページなども、すぐわかるようにすべきである。この投票フォームを探すのに手間取った。
436	直接区民の意見を伝える手段が出来た事はとても良いと思います。今回のテーマについては私見ですが、まず林業の保護を第一に考え、その際の木材の利用方法を考えるのが良いのではと思いました
437	とても良いと思う
438	区内在住2回目の投票です。私は申告してますので集計からよけることができるかもしれませんが、申告なく何回も投票する人の見分け方を教えてください。見分けができないのであれば即刻中止するべきです
439	杉並区民以外が投票できます。区民参加型ではなく、国民参加型ですか??マイナ

	ンバーでの確認か、もしくは杉並区独自のナンバーいれるなりして区民が一回のみ投票できるシステムにしてください。青梅市などの人が利益誘導で何回も投票したりしてないか心配です
440	下高井戸駅周辺振興のために、杉並区の予算を全部世田谷区に差し上げてください
441	素晴らしい取り組みありがとうございます。ただ、もっと早く知ってアイデアも応募したかったと思いました。街中の掲示板にポスターを貼ったり、SNS を活用するなどして認知活動にも力を入れていただきたいです。
442	市民が区政に関心をもつきっかけになる、とても良い取り組みだと思います。投票の結果や、実施状況をオンラインで見られるようにしていただけるとありがたいです。
443	継続的に取り組むことが重要。区民が気軽に行政に意見を述べる雰囲気当たり前になり、地域について住民が主体的に関わることが当たり前になることが重要！
444	多摩産材ありきの取り組みはおかしい。1 人で何票も入れられるので、おかしい組織票に左右されてしまうのでやめるべきだ。
445	めっちゃいいと思う
446	これまで区がどんなお金の使い方をしているか、興味を持って調べるまでに至らなかったが、今回の試みは X でリツイートされていて目にすることができ、興味を持てた。調べないと目にできない情報は、日々の生活(仕事家事子育て介護など)に追われている時間の取れない人としては様々な形態で発信してしてもらえることはとてもありがたい。インターネットを活用して行ってほしい。
447	杉並区民のみがこの投票をできるようにシステムを厳格化してほしい
448	杉並区民だけが本当に投票できているのか気になりました。取組としては面白いと感じたので、杉並区民以外の人が冷やかし等で投票できないように、投票している自分が区民でないと思われないよう対策して頂きたいです。
449	予算の使い方、区に何が必要なのかということをも身近に考えるのいいことだと思います。
450	東京新聞 1 面に掲載されるまで、当投票を知りませんでした。周知が課題かと思います。
451	今後はこういった施策をもっと目立つように区内展開し、様々な課題について頻度を上げて行っていただきたいです。
452	区政を身近に感じられてとても良いと思う。
453	言います。名前年齢住所出鱈目でなりすまし自由の区民参加型予算とは噴飯です。岸本聡子区長の速やかな辞任を求めます。
454	他にもやってほしい
455	とても先進的な取り組みだと思いますが、まだまだご存知ない区民もいらっしゃいます。広く周知することで、より参加者が増えると思います。

456	少子高齢化が進む中で、簡単ではないですが少子化に歯止めをかける予算、高齢者が学んだり、就労したりして元気を保ち、医療費を減らせるような予算に期待します。
457	参加型予算の事業提案も投票も、もう少し記入する際に必須の項目を少なくして気軽にできるようにして欲しい。事業提案に提案しようとしたが途中で心が折れて結局提出できなかった。
458	どんどん取り組むべし。もっと周知させるべき。
459	とてもいい取り組みだと思います。区民が参加することで「自分も関わっている」という感覚が強まると思います。ただ、今回投票しようと思った時、投票の仕方がわかりにくかったです。これでは折角投票してみようかと思った人も諦めてしまうのではないのでしょうか。忙しい中でも簡単にアプローチできる方法があるといいです。またホームページの中でも探すのが難しかったです。その点の改良を望みます。
460	アイデアを募集するタイミングに気づけなかったので、次はそのタイミングから参加できるようにしたいです。
461	今回の投票数や当該取組を知ることでなってきたきっかけなどを分析したうえで、より多くの区民が関心を持ち、考え、意思表示（投票行動）を行うことにつながるように、効果的な広報の方法を検討していただきたい。
462	10案まで絞り込むと少ないので、15案くらいに広げては如何でしょうか、又良い取り組みなので是非続けてください
463	本人確認もなく区民以外でも何度も投票できる仕組みなので、適正な意見収集ができるとはとても思えません。外国籍を含むノイジーマイノリティの意見で埋め尽くされる恐れがあり、極めて危険。即刻中止を求めます。
464	まず、区外の者がなりすまし何口も投票可能な本システムに欠陥があることを認識しながら実施することに強く反対します。このシステムでは特定の事業に加担・支援する区外住民も含めた組織票によって採択されることが「杉並区民の総意」となる危険があります。（それが目的ですか？）「試験的にやってみたい」で約6,200万円もの区民の税金の使途を欠陥システムで決めるのはいかなるものか？ 即刻中止し再構築すべきです。このシステム構築を委託した事業者はどこで費用はいくらかけたのでしょうか？また、そもそも今回の「令和5年度参加型予算制度」の公募について区民への周知はどのように行われましたか？岸本区長は選挙時に区政の透明化を掲げていましたが、偏った親しい活動家の意見に寄り添い本来の区民の声を聞かず全く不透明。区議会は低レベルに墮ち、混乱。杉並区政はより悪政になっています。区民のために働かないのであれば区長を辞任するか心を改めてください。
465	多摩産材の利用は区有施設でも積極的に内装木質化等に取り組むなどするとよいと思いますが、多摩の森林も有限ですので、多摩限定というよりはもう少し近隣の

	<p>森林資源まで範囲を広げて知る機会をつくってもよいかと思います。</p> <p>近隣の他地域の森林も知る機会になれば（自分が知りたいということもありますが）盛り上がるかなと思います。</p>
466	<p>投票に協力したが、資料を読んでも、どの程度の投資効果があるか分からず、自信を持って選択できなかった。事業内容に詳しくない人達の人気投票で決めることは、専門家としての行政の責任放棄のような印象を受けた。</p>
467	<p>参加型、気軽に参加することができ嬉しいです。</p>
468	<p>まず、Q6 の問いの回答「同意しません」がない！ 私は同意できない。</p> <p>予算を決定するのは、「議会」でしょう。それをこんなポンコツシステムで区民に投票させるっておかしい。ちゃんと仕事しろ！この区長は、ずれまくっているね。</p> <p>早く辞めて、去ってください。</p>
469	<p>区政は自分達で作り上げるものという意識を高める。</p>
470	<p>目に見えて優しい変化があると、区への愛着が湧きやすいと思いました。</p>
471	<p>税金の使い方を区民に投票して決めてもらうのは、区民が主役という杉並区議会の姿勢が表れていてとてもいいと思います！</p>
472	<p>行政が、区民の意見に取り組む姿勢を感じられる。</p>
473	<p>まず、インターネットでの投票が容易で投票のハードルが低くありがたいです。</p> <p>選挙と比べても直接的な政治参加であり、年齢制限がないなど政治への関心を増す意義が高いと考えられます。ただ、既存の参加型予算でも確認されている通り、投票率の低さが目立つ結果になると予想されます。</p> <p>素人意見ですが、投票の結果や実際に行った事業の結果が区民の目に触れやすいよう可視化されたり、若年世代向けに SNS の活用などがあるとよいように思います。</p> <p>また、投票率を向上させるための施策については、事前にその効果測定や政策評価について念頭に置いて専門家を巻き込み計画することが望ましいです。その他の投票率も含めて向上させるための知見が蓄積されるのではと期待します。</p>
474	<p>最初に、区民からのアイデアを募集して欲しい。そのアイデアを活かせる団体が、バトンを受けて実現化してゆくカタチはどうだろうか。</p>
475	<p>小さなことでも区民の意見が反映されるのは良いこと</p>
476	<p>ホームページ等でもっと PR した方が良い。東京新聞の記事で投票する機会があることを知りました。SNS でもあまり耳にしなかった印象です。新しい先駆的な企画なので大事に育てて欲しい。</p>
477	<p>広報で 区民参加型予算ということを初めて知りました。 とても良い試みだと思います</p>
478	<p>新聞の一面で紹介されているのを見て初めて知ったので、もっと広く告知をしてほしいです。</p>
479	<p>東京新聞の記事を読むまで知らなかった。周知を頑張ってほしい。</p>

480	地方自治の根底に関わる取り組みですね。予算に占める割合を徐々に増やしていく、投票の周知に継続的に努力をする（例えば区の商店に提示してもらおう、バス停に掲示をする、等）、等、継続できるような施策を期待しています
481	実施してほしい事業項目がなかったの、一つしか挙げなかったのですが、杉並区で農業バックアップや参加型農業、販売促進などあれば良かったなと思いました。もうやっていたらすみません。
482	今の日本の政治は国民の意見が反映されにくくなっていると思います。地方自治体の身近な取り組みから始めて、それが大きな動きになって国の政策にも影響を与えられるようになると良いと思います。この取り組みの投票率が高くなる事を願っています。
483	こういうやり方を区がやっているのを知りませんでした。これから参加したいので、広告して欲しいです。広報はいつも読んでいるのですが、心に残りませんでした。こういう企画はいいところも悪いところもあると思うので、勉強もしていきたいです。行政の方からも情報を出してもらえるとありがたいです。
484	とても良い試みだと思います。広報を頑張ってください。区議の仕事ではという意見がありますが、議会も行政も区民の意見を吸い上げるいい意味での競争をして欲しいです。
485	大人は選挙を通じて意思表示や監視がある程度可能なので、あまりインパクトはないかもしれない。いっぽう、選挙権のない子どもたちが自分たちの思いや夢の声を社会に届けられたり、他の人たちの意見を知ることができたり、それらの民主的な声が社会を動かすことを実感することで、民主性や市民性を体験できる機会になればとても良いことだと思う。
486	参加型予算の取り組み、とてもいいと思います。結果が楽しみです。 今回の事業の中にある「区立公園に木製の遊具やベンチを設置」についてですが、公園のベンチは間に仕切りの入った排除型のもは作らないで欲しい。使い勝手がとても悪い。広く大きくゆったり座れてお弁当を広げられるようなベンチを作って欲しい
487	自分の住む地域にもっと好きになったり、関心を持って貰うのは、その土地を発展させる為に欠かせない事であると思う。 杉並の成り立ち、歴史や風土、杉並の偉大な偉人等…杉並区はこんな素晴らしい事をしてると老若男女が身近に知る機会を沢山作って欲しい。 そうゆう場を作る事や、楽しく目を引く配信やイベント、勉強会、子供達にはもっと深掘りした、地域の歴史や防災、教育をしていくべきだと思う。 例えば地元の神社のお祭り等の様に、皆が興味を持ち参加できる杉並に特化した事に財源を使用して頂きたい。 そして地元での活動や様々な復興に、人々にも反映されるのではないのでしょうか？

488	とてもよい取り組みだと思います。住民参加型だと、杉並区を主体的にいい街にしようという意識も行動も高まります。
489	参加型予算、とても面白い取り組みだと感じました。
490	このような取り組みが行われていることをネットニュースを見て始めて知りました。素晴らしい取り組みだと思います。ただ、印象・推測にはなりますが普段働いている世代の認知度はあまり高くないのではないかと思います。 よりよい杉並区を皆で作っていくためには、より多くの区民がこの取り組みについて知る必要があると考えています(そのためのアイデアはなかなか思いつかないですが)。
491	いろんな分野にこの取組を拡げて区民の意見を反映した予算を多く取って欲しい。特に、育児や教育、文化等、杉並区の個性と志向性を具現化して欲しい。 ふるさと納税による地方税の区外への流出を是正するためにも、この参加型予算とふるさと納税を組合せて、区民の税金が区民の意志に沿って区民のために有効に使われるような仕組みを考えて欲しい。
492	独身者や子供がいない夫婦のコミュニティーや施設を作ってもらいたいです
493	各案にもう少し詳しい説明(写真など)があるとよかったです
494	意見募集しているのを知らなかった。日々忙しくて自治体のHPをチェックするのを忘れてしまう。広報誌をゆっくり開く時間も中々とれない。SNSは匿名、匿住所でやっているの杉並区のアカウントをフォローできない。意見募集や説明会、意見交換会など区民の参加を求める情報のメルマガがあると良いと思う。
495	投票のサイト、杉並区ホームページトップから入れるよう、わかりやすくするとよいのではないのでしょうか。
496	こんな取り組み初めて。私たちの意見を聞いてくださるだけでも嬉しい。具体的に区民に対して聞く耳を持っていただだけでも素晴らしいと思います。これからも宜しくお願いします。
497	知らなかったので、告知を大々的にやってほしい
498	ガバガバすぎ。会社なら一発アウトでしょこれ。会社なら許されなくて区が許されるわけがない。区長も賛成した区議も区職員も辞職を要求します。
499	自分たちが納めた税金の使い道を自分たちで決められるとても良い取組、ありがとうございます！簡単に投票できるので、自然と区政に参加でき、初めて区民としてまちづくりを意識しました。(匿名希望)
500	選択肢は多すぎても良くないが。魅力的なものがないと、投票率の向上は見込めないと思う。参加型予算の取り組みには賛成なので、もう少し多くの区民が興味をもつテーマで第二弾を実施してもらいたい。
501	非常に良い取組だと思います。今後も続けて行ってほしいです。
502	試しに、区外から偽名で適当な住所を入力してみると簡単に入力できました。自分

	は区民ではないので 上記のアンケート結果は一切無視してもらって結構です。それよりこのシステム大丈夫ですか？
503	良い取り組みですが、区民への周知がやや弱いと思います。
504	参加できるのは画期的です。が、たまたま見ていた元 Twitter のハッシュタグで見つけたので、広報紙を定期購読していない区民にももっと伝わると良いと思います。
505	この手の事業は費用対効果が低いのでなるべく低予算で済む事業を選択しました。そもそも投票のシステムも区民以外が何度なりすましで投票できるので公平性が保たれてないと思います。今何が必要かを真剣に考えて、限りある公金を大事に使って欲しいです。
506	<p>参加型予算の取組自体が悪いとは思っていません。なぜ住民と照合できるシステム無くして実施に至ったのでしょうか。これではなりすましが可能ですし、多重投票することもできるので、投じられた票の信憑性が欠けてしまいます。住民以外も票を投じる事ができるシステムを「住民投票」と言い実施している杉並区は、公平公正な投票を行うべきという民主主義の根幹を蔑ろにしているとしか思えません。</p> <p>これは住民投票ではなくただのアンケートにしかならず、予算事業選定の理由や根拠に使えるわけがありません。さて、この無効で無駄になるであろう投票事業の経費（委託費含む）の責任はどなたが取られるのでしょうか。</p> <p>公職選挙法違反を指摘され中止となったボートマッチ事業をお忘れでしょうか。ボートマッチの準備に要した経費（委員会の設立～サイト構築）も無駄になりましたね。今回もトラストバンク社にフォームの作成と集計を委託していると思われるのですが、生じた費用の責任の所在を明確にしてください。</p> <p>また、このフォームにはマイナンバーカード認証の機能をつける事ができ、住民照合（本人確認）させることもできたはずですが。</p> <p>参加型予算に住民の意見を反映させたいのであれば、公正な投票システムを導入してからにしてください。</p> <p>※この自由記載欄の意見ですが、必ず全文を区公式ホームページで公表してください。現時点ではフォーム回答内容が無効となる条件が定義されていないため、いかなる意見も非公開にはできません。</p>
507	他自治体が取組んだ過去の国内参加型予算の過去実績を鑑みると、参加数が少ないことも懸念されます。杉並区としても初回で認知が小さく、思ったほど参加者が集まらない可能性もありますが、数値結果如何に関わらず継続的に取り組んでほしいです。
508	行政に気軽に参加できるし、自分がこの区の一員なんだと実感できるととても良い取り組みです！
509	とても良い試みだと思います。

510	とてもよい試みだと思います。ぜひ国にも取り入れてほしいくらいです。
511	<p>二代表制の意味をご存知ですか？議会軽視も甚だしいと思います。直接選挙で選ばれ区民を代表する区議と区議会があるのですよ。議会に諮るのが先では？</p> <p>区民参加型でいわゆる区民投票のような形ですが、その法的根拠は何ですか？</p> <p>そもそもこのような取り組みは区政のありかたとして正しくないと思います。</p> <p>また、本システムが区民以外も何度でも投票可能というポンコツシステムであることで、投票結果に民意が反映されなくなる可能性が高くなります。こんなシステムを稼働させた区職や責任者の区長には説明責任があると思います。下手したら6000万円をドブに捨てることになります。原資は血税ですよ。全区民に呼びかけている割に広報誌が全戸配布でないのも筋が通りません。何から何までお粗末で、区長は区民の方を向いてないんだなということが再確認できた取り組みでした。</p>
512	<p>浜田山駅周辺には開かずの踏切が多い。特に朝夕の通勤時間帯。浜田山駅入り口は北口のみのため、南口居住者はいったん北口側に回らないといけないが、踏切が開かないためなかなか駅にたどり着けず電車に乗れずとても不便です。解消策が準備されてきたが、とん挫していると伺っています。現状をご理解いただき、早期に解消策の実現をお願いします。</p>
513	<p>区民の税金を、こんなやってもやらなくてもいいくだらないことに使わないでほしい。この取り組みは本当に必要なのでしょうか？どの取り組みも必要だと思えません。地域に良いことをしているアピールのためだけに見えます。</p>
514	<p>住民以外が何度も投票できてしまう仕組みはおかしい。やるならせめて本人確認の厳格化をしないと意味がない。こんな施策はやめるべき。</p>
515	<p>手すりや寝た転がれないような優しくないベンチではなく、どんな人でも座れる、フラットなベンチを希望します。ホームレスを排除するための手すりがあるものは、見ていて本当に悲しい気持ちになります。全ての人に開かれた、優しい、座りやすい普通のフラットなベンチを希望します。</p>
516	<p>参加型の事業は、私たち区民が気軽に政策に声を届けるいい取り組みだと思います。今後もさまざまな事業について、区民の意見を取り入れて欲しいです。</p>
517	<p>全国的にも新しい取り組みで、区民の政治参加意識が高まることを期待します。自分たちの意見が反映されることがわかれば、若者も区政に参加してくれると思います。せっかくの取り組みなので、もっと区民へのアピールが必要だと思います。</p>
518	<p>SNS で回ってきたので知りましたがほとんどの区民はこの投票を知らないと思います。やり方おかしくないですか？学級会じゃないんですから、我々の税金で遊ばないでください。民主主義に見せかけて岸本聡子がやってることは独裁だよ。あと3年も続くなんで無理。早く自分から辞めてください。</p>
519	<p>区内の緑を守る取り組みをお願いします。少子高齢化なのに箱物ばかり建ててもしょうがないでしょう</p>

520	なんでこんなことやってるんですか？区民の代表である議会が予算を決めるんじゃないんでしょうか？LGBTQ を優先して区政を行うのは住民として非常に恥ずかしく、今年は抗議の意味も込めて出来る限りのふるさと納税をしようと考えています。真面目に杉並区のことを考えてください。
521	誰でも入力できるいい加減なアンケートなのでやめて欲しい。このアンケートフォーム作る予算を他に回して欲しい。税金を無駄遣いしないで欲しい。
522	今後も増やしてもらいたい取り組み
523	まずは始めてみることに、やってみることが大切です。最初から 100 点満点の取組はできません。最初は 30 点でもよいと思うのです。やらなきゃ 0 点ですから。30 点が何年後に 70 点になって区民が一定の成果を感じられるような取組になるとよいと思います。私も、まずは投票の声掛けします。
524	この取り組み自体が不要。アンケートではなく真剣に議論して必要なことに予算を使ってください
525	キシモト区長の辞任を強く求めます。
526	素晴らしい試みだと思います。税金を納めるだけでなく、納めた税金をどう使うか区民が考える機会があると、私達自身も住む地域の環境に問題意識をもつきっかけになります。面倒も多いかもしれませんが、継続していただきたいと思います。
527	参加募集を知らなかった。投票率も低いと言われているので、紙面や SNS にも限界がありそう。杉並区長らしく、何か斬新な方法を考えて欲しい。
528	若い人からの意見も取り込める方法を考える
529	何のために議員を選んでいるのか、議会制民主主義の基本がわかっていない。頭の悪い区長は即刻辞職してください。インターネットでの投票で、区民であることの担保を全くせずこのような投票システムを公開することに区長、それに同意する区議会議員、区職員の非常識さに呆れ返ります。即刻杉並区から退場してください。
530	声を聞くって事への姿勢がとっても嬉しいです ダメだったから辞めるではなく修正をし続けて欲しいです。
531	マスコットキャラクターのなみすけをもっと全国に PR してほしい
532	私は杉並区民ではありません。区民でなくても複数投票することが可能です。杉並区の人口以上の投票が可能なシステムは民主主義に反しています。即刻中止してください。
533	木材とかそんなことより市民に金を還元してくれ
534	区民の声を少しでも拾いやすくするためにこのような取り組みをしてもらえるのは大変ありがたいと思います。ペーパーベースではなかなか参加しづらいですが、このような形式であれば若者も参加できます。集計も自動かと思うので区役所の方の負担を減らせるのも嬉しいです。もちろん SNS をやっていない高齢の方もいると思うので、様々な手段を用いて集計できるのが望ましいとは思っています。

535	こういう取り組みがいいことなのかそうでないのか判断つきませんが、とりあえず区民として参加しました。
536	投票する選択肢がもっと充実した内容になる事を願いますまた、その活動の後、木材がゴミになるようなことにならないよう選択肢を考えてほしいです
537	対象となる分野と項目を、次第に増やしてほしい。年度ごとに一つずつでも、構わない。来年度には、触法者の社会復帰への支援策を提案してほしい。犯罪被害者への支援は次第に定着してきたものの、更生しようとする触法者への寄り添いは、まだまだ足りない。誰もがやり直せる社会ができれば、行き場をなくして犯罪に走る人々が減り、地域の治安も向上するはずだから。
538	コロナ対策や健康支援に対象を広げてほしい
539	子どものために使ってほしい
540	杉並区をライブハウスで盛り上げたい
541	「区民の皆さんによる投票」と言いつつ氏名も住所も自己申告で本人確認もなしってアホかwいくらでもインチキし放題じゃねえか区民と税金の使い方馬鹿にしてんの?
542	投票結果通りに予算が執行されたことを確認するにはどうしたらよいでしょうか。
543	地方も国も、住民のための行政が疎かになる一方に見えるなか、こうした積極的な告知があると、「自分たちのほうを向いてくれている」と実感できて、とても気持ちがいいです。
544	いわゆる排除型のベンチではない、真ん中に仕切りのないベンチの設置を望みます。
545	参加型なので予算の使い道を自分事のように思えるので、杉並区で暮らす1人として将来のことを考える良いきっかけになりました。子供がいるので子育て中心のアンケート結果になりましたが、様々な分野でこういった取り組みをしていただければ今後参加したいと思います。
546	住民が区政を自分事としてとらえるいいきっかけになる事業だと思います。予算の大小に拘らず、これからも続けていただきたいと思います。 区長をはじめ職員の皆様、多様化する社会問題やニーズに対応するため日々尽力してくださりありがとうございます。応援しています。
547	無駄金つかわないでね 今回限りでね こんな投票できるのおかしいよね だめだろこんなの
548	区民が税金の使い道を投票できる取り組みがあるとは知らなかったのが嬉しいです。
549	前例に捉われることなく、区民の意見ファーストの素晴らしい取り組みだと評価します。杉並区民で良かった、杉並区に住み続けたいと区民に思わせてくれる政策をこれからも期待します。区議は確かに区民の代表ですが、代表と区民の意見が寄り

	添う為にもこのような取り組みは必要であると実感しております。
550	とても良い取り組みだと思います。提案の仕方のワークショップをして区民の交流の機会にするのも面白いのではないのでしょうか。その一方、取組の情報宣伝がなさすぎる、多くの人が取組の募集内容や提案・投票時期を知ることができるようにしてください。例えば、取組みの案内を受け取れるメールアドレスを次回に向けて登録できるようにするなど
551	投票の仕方等がイマイチわかりにくかった。ネットを使えないと参加できないんでしょうか。誰でも手軽に参加できるようにしてほしいです。
552	とてもいい取り組みだと思います！ 感謝です。
553	投票について知らない人が多いと思うのもっと宣伝すべきではないのでしょうか。
554	良い取り組みと思うのもっと周知してほしい
555	区議会での議論を放棄して、身元も不問な有象無象の他者へ責任転嫁するのは如何な御判断なのでしょう？
556	このウェブ投票のページにアクセスすることに困難さを感じた。区のウェブページ上で目立たせるなどアクセス面の工夫が必要ではないか。
557	1, 上記の選択制の住所部分 ミス 「高井戸」は環八挟んで東と西が有る 修正を。 2, 環境・安全の部分で「コバエ発生が多すぎるので、下水管内の清掃&監視を」を入れて頂きたい。 3, 埼玉県川口市でのクルド移民問題発生中に区内の11月のイベントは不適切と思います 4, 福祉側の電動車いす使用の不便さが出ている道路環境&小中学校での社会道徳福祉教育に文科省以上の効果を。
558	投票率が低くてもすぐにやめないでほしいです。取り組みの実施について周りに知っている人はおらず、広報などが足りていないように思いました。
559	路上喫煙禁止の周知と促進 空き家対策 コミュニティバスの路線増加などにも予算を組んで欲しい
560	誰でも何回でも投票できるフォームで税金の使い道を決めるってふざけてます？ 区長と区職員は税金が私達の血税である認識が全くないのでは？
561	区民参加型予算は、岸本区長の目指す住民自治が確実に動き出していると、嬉しく思っています。
562	これからもこのような参加型の取り組みを多く実行してほしい。 また駅前などでも気軽に投票できるようにしてほしい。
563	このような区民参加型の投票があるのはとても良いと思います。 知らない人もいるのもっと宣伝して欲しいと思います。
564	はじめての投票参加で、このような住民参加の機会があるのはとても良いと思いま

	した。もう少し生活密接に関係があるような内容のことにも参加したいと思いました。たとえば育児関係や環境など
565	税金の使い道を聞いて頂ける事は減多にないので、とても嬉しく、良い試みだと思います
566	市長の好き勝手しないでほしいです
567	お金の使い方を区民1人1人が考えることは、画期的なことだと思いました。
568	税金は子どもの教育や学校に使って欲しいです。杉並区のお年寄り個人で資産があるので、税金は、お金がないのに税金をきちんと納めている若い世代に使ってください。ぜひお願いいたします。他の区の方からは、杉並区はお年寄りの区だと認識されており、お年寄りは住みやすいかもしれないが子育て世代には厳しく、わざわざ杉並区に引っ越ししたいとは思わないと言っております。杉並区＝お年寄りの街になっています。今後の杉並区を岸本聡子区長に期待します。
569	今日東京新聞を見るまで、杉並区がこのような事業を行なっていることを全く知りませんでした。投票率が低かった時、「区民の無関心」と区民の責任にせず、行政の力不足を反省してください。
570	素晴らしい取り組みだと思いました！いつもありがとうございます！
571	区民の意見を直接予算に反映できるシステムはとてもよいと思います。他の分野についても取り入れていただきたいです。
572	区民の意見を区の予算に反映する取り組みを支持します。
573	とても良い取り組みだと思います。時間はかかると思いますが、このような取り組みが浸透したら、杉並区での生活に対する意識や街づくりに対する意識も高まり選挙の投票率も上がる気がします。
574	タウンミーティングより参加しやすく、住民投票よりも手続きが簡単で、しかも身近な自治体の意思決定に関われるというのはとてもうれしいことでした。今後ともよろしくお願いいたします。
575	結果をきちっと評価し次の展開に繋げてほしい。
576	参加型予算 私は新聞の折り込みの広報で初めて知りました。昨今、身の回りで新聞をとっている方は以前ほど多くありません。広報を各町会に配布し、この組織を活用して各家庭に配布すればこの様な取り組み等が更に多くの方々に認識されるのではと思います。
577	とても良い取り組みだと思います！以下、2点コメントです。①来年度も引き続き取り組んでほしいです。②今年度の成果についてもぜひ広く公表してほしいです。その際、成果物の見せ方について、多くの方が興味を持ってもらえるよう、分かりやすく面白い資料となるように検討してほしいです。
578	とてもいい取組だと思います。Q.9に関することへも広げてもらえるとうれしいです。

579	今まで どのように 物事が 決められているのか 良く判りませんでした アンケート結果が 参考になるのであれば とても良いことだと思います
580	デジタル技術が進展している現代では、新たな直接民主主義の形が生まれてくるべきです。この取り組みが進化し、民意の新たな表現と実現の方法として定着することを願っています。
581	民意を反映してくれる政治家を応援したいと常に思っていました。区長が岸本さんになってから色々変化があり、この区民参加型予算事業も楽しみです。
582	取り組み自体は良いが、今回の候補事業にある「多摩産材の利用を促進」のような抽象的で、推進側が用途をどのようにでも決めることが可能な余地がある選択肢は排除していただきたい。でなければ、参加型予算の取り組みとは言い難いと思う。
583	知らないうちに勝手に税金の使い方が決められている印象が強いので、少しでも参加できるのは良いと思います。
584	参加することで、他の事業も含めて予算やお金の使い方に関心が持てるので、とてもよい試みだと思います
585	寄せられた案を知ることができてとても良い取組だと思いました。
586	参加型予算というものの存在を知りませんでした。すごく良い取組だと思うのですがいつからやるのか、どんな内容なのか、もっと知らせてほしいです。
587	とてもよい取り組みだと思います。区政に関心をもつきっかけになりました。ありがとうございます。政策決定の過程が「見える化」され、区政への信頼感が高まりました。こうした取り組みを面倒だとか余計な手間だとか考えずに、継続していただければ、と思います。
588	今回だけでなく継続的に意見を求める場を作って欲しい
589	タクシー乗り場やバスの停留所にベンチの設置を望みます。お年寄りや小さいお子さんが長時間立って待つのはとても辛いものですし、最近はこの駅もタクシーがなかなか来ず、皆さん苦勞されていますので。
590	「実施してほしい事業」のテーマや事業の選定はどのようになされているのか、そこに区民の要望も加味されているのか知りたいです。本件情報のどこかに記されていたとしたら当方の見落としですので、ご容赦ください。今後も継続され、投票者も予算も増えていくことを期待しています。
591	区民への周知をもっとすべきだと思う。
592	とても良い取り組みだと思います。
593	投票しようとして杉並区の HP へアクセスしたものの、該当ページが見つげづらかったです。最終的にトップページのスライドバナー経由で見つけましたが、投票率を上げるためにもファーストビューで目につくところに設置頂けるとよいのではと思いました。
594	ぜひ実施の効果検証までオープンにしてほしい。また、もっと多くの人たちの生活

	に直結する内容を取り上げてもらえるといいのかな、と思った。毎年取り組むテーマを変えるというのはとてもいいことだと思います。
595	市民参加で予算の配分が出来るのは良い。
596	私は本件を東京新聞の記事でたまたま知ったので今回投票しましたが、こういった取り組みを区が行っていること自体知らない人が大多数だと思います。どうやって区民に認知してもらおうか、工夫の余地があると思います。
597	素晴らしい取り組み、どんどん取り入れて進めて欲しい。
598	このような不可解な予算はおやめくださいますようお願い申し上げます。
599	皆様が座る椅子があればいいですね。
600	近年はゲリラ豪雨や台風による災害の激甚化が各地で見られるようになった。自然災害への対策に区として力をさらに入れてほしい。
601	非常に良い取組だと思いますので、定期的に行ってください。
602	特定組織の悪意のある提案、投票をしっかりと見極めて欲しい。
603	とても予算があれば助かります。
604	採択予算執行後の評価のあり方の検討
605	良い取り組みだと思います。 若い世代にもっと周知され意見が集まるとよいと思います。
606	区民が積極的に予算の使途を考え、選ぶのは大切なことなので、良い取り組みだと思います。
607	拡充希望
608	この事業はPRが肝心なので、区役所のホームページに、もう少し目立つ、分かりやすいアイコンなどを設けて下さい。
609	良い取り組みだと思いますが、投票に個人情報を入力しなければいけないのが若干障壁には感じます。
610	もっと周知すべき。
611	左右ともに思想がかかった案件はやめて欲しい。まずは住民税を払っている人間が納得できるよう、一部の人間だけを喜ばせるような予算だけはやめて欲しい。不安しか無い。
612	大変良い考えだと思います。このようなアイデアを長く進めていくことがより良い区政を進めていく上で大切だと思います。
613	今回この投票のことを知らない方もかなり多いと思うので、いかに周知させるかも課題かと思いました。投票の仕方もネットだけではなく区役所や区民センターなどで気軽に投票できる方法があればいいかなとも思いました。(それはそれで対応する人員の確保など課題はあると思いますが..)
614	前区長の時より区民への情報公開や今回の様な区民の意見が反映されよ様な取り

	組みが凄く良いと思う。可能なら、こうした取り組みを続けて欲しい。
615	住民に認識されていないと思う。駅など人通りのある箇所へのポスターだけでも実施してはどうか
616	区民にもっと知れ渡るようにしてほしい。 駅前で呼びかけるとか、ポスターを貼るとか、人力が必要です。
617	区民が区政に興味関心がふえ、当事者意識が高まり、参画できる事業でよいと思います
618	投票率が上がるように、Twitterで宣伝します！
619	松ノ木遺跡の解説ボタンを直すか、解説板を作る
620	良い取り組みの反面、周知が追いついてないのが残念。SNSでの拡散キャンペーンなどがあると広まる気がします。投票サイトが目立たず、見つけるのが大変でした。探す途中で離脱する方もおられるのでは？区のホームページ上で目立つ場所に置く、ページ内でも大きめのバナーでリンクを貼るなど、もう少し目立たせる工夫があると良いと思います。今後の取り組みも期待しております。
621	参加型の方がこちらも区の取り組みへの関心が高まるので、どんどん実施していただきたい。
622	完成予想図（理想ではなく現実的な）
623	今後もずっと続けてほしいです。ウェブで投票できるのが大変ありがたかったです。
624	今回初めて知りましたが、区の予算を自分ごととして考えられる素晴らしい機会だと思います。多くの方に投票して頂きたいです！全体の予算額がわかれば、さらに投票する事業を選びやすいと思いました
625	知らない人が大勢いるとおもうのもっとこの取組の告知にちからをいれてほしいです。また東田中学校のトイレが和式のため子どもたちがとても困っています。そういう意見にも予算がつかわれるような参加型？予算が今後できるとさらに有難いです。どうぞよろしくお願いいたします
626	今回の投票案件について。 この施策は「森林保護」と銘打っていても、選択肢10件をみるかぎり実際は「林業支援・振興事業」、あるいは経済政策というべきです。林業育成と森林保護はもちろん無縁ではありませんが、そのキャッチフレーズは一種の「まやかし」を含んでいます。施策の目的と効果を正しく伝えるべきと思います。
627	初めての試みに賛同します。区内の風通しを良くするためにきっと有効だと思うので、引き続き次回に期待します！駅頭、スーパーにポスターを張るなど、もっと宣伝してください。
628	・区議会傍聴を促進する。・小中学生に憲法、法律の特別授業を定期的にする・駅前商店街の掃除の区民参加

629	<p>私は「いじわるベンチ撲滅運動」を SNS で発信などしています。勤務する渋谷は酷い排除都市になってしまい吐き気がします。杉並は優しいベンチが多い気がします。ベンチの設置に賛成するのは自身の体験から 2 つ理由があります。</p> <p>1. 父が亡くなる少し前、数十メートル先の歯医者に行くのに途中のガードレールに座って休み休み帰ってきたのを見たこと。</p> <p>2. 旅行で松本を訪れた時、街じゅうにベンチが出してあって温かい気持ちになって写真を撮りまくった経験から。</p> <p>誰にでも優しいまちになれば良いなおもいます。</p>
630	<p>参加型予算に大賛成です。自分の税金の使い道を自分で決められるとなれば、ふるさと納税も減ると思います。もっと増やしてください。と言うのは、児童館がなくなって困っています。また作ってください。小学校の警備員さんをフルタイムに戻してください。そのためになら税金を杉並区に払おうと心から思えます。</p>
631	<p>民主主義の原点を考えさせる良い施策である。一方で選挙で選ばれた人達が機能していないことを表しているのではないかと思う。安芸高田市のように議会を YouTube で公開して欲しい。区政はブラックボックス化していて区民にとって見えないことが多すぎる。</p>
632	<p>姉妹都市的な協力関係を特定地域とつくり、地域振興や大規模災害時の相互協力の仕組みづくりにつかう。</p>
633	<p>とても良い取り組みだと思います。杉並区民として、誇りに思います！</p>
634	<p>区民が区の政策や財政に関心を持つきっかけになる、非常に良い取り組みだと思います。ぜひ続けてほしいです。年齢制限がないということなので、児童生徒もたくさん参加できると、より素敵だなと思います。</p>
635	<p>とても良い取組だと思いますが、たまたまテレビで紹介されていたのを観て参加しました。なかなか子供も居らず区政と遠い生活をしているサラリーマンとしては、わかりやすい場所に区の取組を告知していただきたいです。</p> <p>例：人の集まる駅の構内やホーム、商店街の入口、銭湯に掲示板を設置するなど。</p>
636	<p>このような取り込みが行われていることを全く知りませんでした。広報の仕方に改善が必要だと思います。</p>
637	<p>今回のような、やらなくても大きな影響のない施策ではアンケートが有効。決定事項の重要性によっては参加者が少ない場合は取りやめるべき（最低参加人数を決めておくなど）区民の要望があった際に実行する施策（ベンチ設置など）は予算はいつまで保持できるのか明記して欲しい。遊具については公園内の遊具が減少傾向（故障撤去しても補充されない等）と感じているので、要望がなくても設置の検討を積極的にして欲しい。近隣の自治体の公園と比べて遊具が少なくても小型のものが多いように思います。（井草地区在住）</p>
638	<p>・区民に区政への興味をもたせるよい取り組みだと思う。</p>

	<p>・なぜ今回のようなテーマが選ばれたのかもあわせて紹介があると背景まで分かりより有意義ではないか。</p>
639	<p>とても良い取り組みだと思います。初めての試みだと思いますのでいろいろなラーニングもあると思いますが、それを生かして今後ぜひ継続、拡大してもらいたいです。</p>
640	<p>大変興味深いです。このような機会をいただき、有難うございます。</p>
641	<p>周知の努力が足りない</p>
642	<p>現在実施している「参加型予算」について、その実効性・費用対効果について検証する作業をしてほしい。</p>
643	<p>まちづくりの方にもっと力を入れて欲しい。 汚くて狭くてゴミゴミしている街は防犯や安全上よくない。公園やベンチを設置するのはいいが、タバコを吸っている人だらけになる事になり、子供達にとって良い環境とは言えない。</p>
644	<p>区民の注目を集め、協力の意欲を得るためにも、まずは目に付きやすい使い道に注力するのが良いと思います。駅前や商店街など人通りの多い場所に、オブジェや装飾を設置するなど。その際は独自性や趣味性よりも、多くの人に受け入れられやすい妥当性や先見性を優先するのがいいでしょう。今年度の案のように木材をサステナビリティの観点から用いるのは、時代に合っていて適切だと思います。</p>
645	<p>色々制約やデメリットもあるとは思いますが、このような住民参加型で予算執行を考える方策は継続してほしい。ふるさと納税も利用せず、区民税を全額杉並区に納税している者としては、このような取り組みが納税者の意識を変えていくきっかけになれば良いと考えている。</p>
646	<p>この取組み自体について、またさらには参加方法など、情報周知をもっと強化してほしい。紙にしるネットにしるメディアだけは目にする人を選ぶと思う。日常で街を歩いている中で誰もが目にするような何か。駅にビジョン広告を設置するとか、大型ポスター広告とか。老若男女、広く意見を募ることが目的であるなら。いかがでしょうか。</p>
647	<p>素晴らしい企画なのにまだまだ周知が足りないと思います。例えばゆうゆう館を利用する高齢者の受付の際に、チラシとして手渡すなど。特に SNS に弱い高齢者はなかなか色んな情報が得られない。情報を貼っておくだけやチラシとして置いて置くだけでは手にしません。</p>
648	<p>私立小学校に通う家庭の子供にもきちんと助成をしてほしい。また区の職員の効率配置や行政サービスの効率化、民間委託による効率化を進めてほしい。</p>
649	<p>公共工事中心から、未来の杉並区の価値を高める事業に転換してもらいたい。歳出削減、無駄排除をきちんと進めてもらいたい。行革なくして納税なし。</p>
650	<p>本件に限らず声の大きい特定の団体からの意見に偏らないよう、広く周知していた</p>

	<p>だけると幸いです。</p>
651	<p>区民参加型予算事業の取り組みは、自分が支払った税金の使われ方がよくわかるので当事者意識が高まり、とても良いと思います。</p>
652	<p>事業の透明性という観点に加えて、「一市民の政治参加が日々の生活を変えうる」という実感をもたらす点においても、素晴らしい取り組みだと思います。また、参加資格者が「区内に住所を有する個人」と、年齢や国籍に関わらず投票できる点も望ましいと思いました。一方で、投票の公平性に関して、いくつか懸念点もあります。例えば、ネット上で情報を目にして回答する者が多いために、シニア層の意見が届きにくくなってはいないでしょうか。また、回答可能言語が日本語のみとされていることで、非日本語話者の意見が実質的に反映されない仕組みになっていることが危惧されます。今回はモデル事業ということもあり、予算の制約も厳しかったかとは思いますが、次年度以降は、例えば周知のための一枚紙を広報誌に挟み込んだり、英語版/他言語版の回答フォームを用意したりと、改善を期待しています。</p>
653	<p>区長が変わってから住民参加型の政治が少しずつ始まっているように感じて嬉しく思います。ただ、それが多くの区民に周知される形でないとな結果的に意義の薄いものになってしまうと感じています。能動的に区の情報を取得していない方がほとんどだと思います。自信の参加意義を感じられる(自分ごととして捉えられる)良い周知方法があればいいなと思います。</p>
654	<p>防災ベンチを設置するのは良い事だと思いますが、薪の備蓄や水道設備が近くにあるのか？や、雨天時の設置についての設備、備蓄倉庫の鍵の保管者は誰か？、防災ベンチを使う時に必要な工具は誰が持っているのか？など、防災ベンチを設置したらテストで考えたりする事は重要だと思います。</p>
655	<p>すごくいい事です</p>
656	<p>投票があるのをたまたま X で見なければ知れませんでした。普段公民館など区が運営している施設には用事が無いので行きません。誰でも使うスーパーに掲示や個人宅にチラシを投函するのはどうでしょうか。良い取り組みだとは思いますが投票率が低ければ意味がありません。お金や時間、人件費がかかりますがまずは投票率を上げた方が良いと思います。今後の公報活動に期待します。</p>
657	<p>年齢の制限なく自分の意見を投票できることが画期的であると思う。今後も是非続けて欲しい。</p>
658	<p>区の政治に直接かかわることができるため、非常に良い取り組みだと思います。</p>
659	<p>とてもよい。</p>
660	<p>東高円寺がさびれているので、元気にしたい</p>
661	<p>取り組みは良いと思います。理由は区民が参加できることで、参加した人の区政に対する納得感が増し、区民としての意識を持てるからです。この取り組みを、ある人は直接民主主義と呼び、それによって現職の区議を用無しにしてしまう懸念をし</p>

	<p>ていますが、そうではなくて、むしろ区民がより一層区政ひいては区議に頼るところが大きくなると思います。</p> <p>この取り組みを新聞で見て思わず妻に記事を見せましたが、「この大金どう使えば良いかわかんないね」と教えてくれました。都外から越してきて半年になります。自分の住む町について議論したり考えたりするきっかけになると思っています。同時に、特定の企業や個人に利益が入る不公平さを取り除く努力は、制度面やメディアの側や区民の意識の中でも引き続き必要と思いました。</p>
662	<p>報道によれば、参加型予算の取り組みは区議会議員の職務と競合するとの否定的意見もあるとのことだが、区議会議員が選挙区有権者の意思をきちんと反映しているかどうかの保証はなく、また有権者の意思通りに発言しなければならない義務もないわけだから、参加型予算の取り組みは意味があると考えます。</p> <p>新しい挑戦を忌避しては進歩はないと思います。</p>
663	<p>ベンチは、是非とも「排除ベンチ」はやめてもらいたいです。今区内にある排除ベンチも交換してもらいたいです。</p>
664	<p>樺屋敷界隈の開発で、神明宮から杉一小周辺の阿佐ヶ谷のコアな部分の環境がすっかり変わる事を遅ればせながら知りとても憂慮しています。これから益々加速するだろう温暖化を和らげるものとしての樹木やまちづくりを考える環境運動的な試みを、経験値の高い専門家をお呼びして従来とは違う発想で区民に広げる事にお金を使って欲しいと思います。区長にホントに期待してます！</p>
665	<p>ネットからでも区政に参加している感覚があって嬉しいですし、区民の声を聞いてくれる姿勢を感じます。子どもと保護者や高齢者など、どの世代にもまんべんなくサポートがあると良いなと思います。区長応援しております。</p>
666	<p>この度、広報すぎなみにてこのような取組があることを知りました。杉並区のまちづくりに参加していることが実感でき、杉並区の今後を考えながら検討し回答させていただきました。今後もこのような機会がありましたら、アンケート等回答をしていきたいと存じます。</p>
667	<p>おそらく、多くの区民が知らないままアンケートが締められるのではないのでしょうか。私も偶然 Yahoo!ニュースで拝見して投票したところですが、本事業がより多くの区民の目に触れるよう、地域の掲示板への掲示や、学校などにおける配布物、周知メールなどを活用することをご検討いただければと思います。</p> <p>どうしても、区政に関心がある年齢層というのは高くなる傾向があると思いますので、より幅広い年齢の方に参加していただける方法を検討いただければ幸いです。</p>
668	<p>良い取組みと思うので続けて欲しい</p>
669	<p>ネットニュースに載っているのを偶々発見したが、それまでは全く情報に触れることがなかった。周知が足りないと思われます。</p>
670	<p>とても良い取り組みだと思います。岸本区長の先進的な取り組みにこれからも期待</p>

	しています。
671	反対する人は、此の事業だけでなく、今の行政がやる事に、イチャモンを付けたいだけ！！負けずに頑張ってください！！応援しております！！
672	予算の使い道を区民が主体的に考える機会として、とても良い取り組みだと思えます。広く区民に認知されるようになってほしいです。
673	高齢者の方が道で座って休めるところがなく、道に立ち止まっている姿を何度も見ました。街中に誰でも休み、憩える場所を沢山作ってほしい。
674	とても好感の持てる取り組みで興味が湧きました。取り組みが形になるのが楽しみです。
675	ネットありきだと参加者の年齢などが狭まると思うので、駅前や商業施設などでイベント的に展開して欲しい。
676	参加型、とても良いですね。スマホからでも簡単に投票出来るので若い世代の意見も届きやすいと思えます。
677	住民の意見を参考にして貰えるのは嬉しいです。
678	この企画は素晴らしいと思えます。是非今後とも区民の声を聞きながらよろしくお願ひします。
679	様々な世代から幅広い意見を募るべきだと思えます。
680	行政を身近に感じられるし、自分自身が参加しているという自覚も持ててとても良い取り組みだと思えました。
681	良い取り組みです。今後も区民参加型の提案を継続募集願ひします。
682	子育て、教育に注力を、高齢者向けの政策は十分です。
683	素晴らしい取り組みですね。オンラインのフォームで気軽に参加出来るのがいいと思えました。また来年度もよろしくお願ひします。
684	図書館に予算をかけてほしいです。
685	木材でベンチを作るのは良いが、タバコを吸う人が出てくる事があるので、禁煙への取り組みも並行して進めてほしい。 禁煙についての予算利用についても投票対象にしてほしい。
686	議員が反対意見を言いにくいとありました。提案時点に懸念事項もあわせて公開すれば良いと思えます。
687	素晴らしい取り組み、ありがとうございます！今後も続きますように。
688	これからも、もっともっと区民の意見聞いてください、河北病院の移転、杉一小学校の移転何も知りませんでした。
689	良い取り組みだと思えます。今問題になっている伐採のみではなく、緑の多い区にして心の余裕が皆んな持てる街にして欲しいです。切るのは一瞬ですが、育てるのには時間がかかります。慎重に考えて欲しいです。手入れした木材などの再利用は

	<p>継続して考えて行くべき問題だと思う。落ち葉などの清掃も手入れも大変だと思います、それらを行うにあたり雇用やボランティアなどの仕組みを作って欲しいと思います。</p> <p>★名前の公開が無ければ公表してもいいです。</p>
690	主権者としての意識を持たせる、とても良い取り組みだと思う。
691	今後も取り組みを続けてほしい
692	素晴らしいと思います！
693	ベンチに関する項目を2点選択しましたが、真ん中に仕切りがあって横になれないベンチ。あれはやめてほしいです。
694	<p>少しでも区民の意見が直接届けられるような区になってほしいです。なので、この参加型予算の実施はとても素晴らしいと感じます。区長をはじめとした職員の皆さんまいにちありがとうございます。杉並区に住んでいて正解だと感じています。</p> <p>引き続きよろしく願いいたします。</p>
695	<p>区政に参加できることを大変嬉しく思っています。投票も大切ですが、私たち区民の声をこういう機会を設けて聞いていただけるとより政治に参加していると感じますし、今の区議の皆様をお願いして良かったなと思います。区民、つまり区で生活する当事者の声や意見を尊重するということは、今回のことに限らず、住み良い地域づくりにおいて大切なことだと感じています。継続的に、私たち区民の声を聞いてくださる機会を設けてくださることを期待しています。</p>
696	町の小さな事業者の活動が活性化していくような取り組みが進むといいなと思います。
697	区内在住、在学の様々な国籍の外国人と地域の人が交流する場を作って欲しい
698	今回初めてTwitterで目にして投票しました。学校や保育園でも取り組みのチラシなど配布いただきたいです。
699	地域介護の仕組み
700	歩道の設置、拡張、整備 自転車用道路の拡充
701	単に3つ選ぶのではなく、1位5点、2位3点、3位1点のように重みを付けた方が良いと思う。
702	町中に気楽に利用できるベンチが少なく、高齢者は外出中に休むところがなく苦労します。木製ベンチがあれば、そこが交流の場になって、地域での繋がりが広まります。地域住民がいつでも利用できる場が、この事業で作られることを希望します。
703	小学校高学年で議論して、その結果を参考に大人が投票できるサイクルがあると良い。
704	<p>④の応援におもちゃや絵本など各家庭に貸し出しできる仕組みを作って欲しい。</p> <p>今、ファミリーサポートの活動をしています。おもちゃが手元にあまり無く困っています。子どもも同じおもちゃだと飽きてしまうので図書館等で絵本をお借り出来る</p>

	のと同じような仕組みで今回のような木のおもちやが手軽に借りられると助かります。是非ご検討を宜しくお願い致します。
705	事業3について 遊歩道にある植物などがわかるあまり景観が悪くならない札みたいなものがほしい。
706	区立や区内の学校にも周知して若者層にも投票してもらいたい。電柱池中下も検討してほしい
707	たまたまこの件を見つけましたが、更に広報と、参加及び提案方法などを工夫すれば、若い世代も取り込めて生産性のある議論ができるようになるのではと感じました。案件としてはとても興味深いものなので、区民として情報収集のアンテナをはる必要性を感じました。
708	いつもどこか遠いところで勝手に決まっている印象があるので、おもしろく興味深いやり方だと思います。情報をオープンに共有することは大変良いことだと思うし、一区民としても、杉並区にいる意義を感じられます。こういうやり方があるということをお子にも積極的に伝えたいと思います。
709	対象事業選定の詳細項目について、意見募集が実施されたのを知らなかったので、次回は募集告知をわかりやすくしてほしい。
710	金額が少なくとも自治体の予算執行に参加することで、政治家まかせではなく、自分事として捉える習慣がついていくので、とても良い取り組みだと思う。自分たちに関わることは自分たちで決めていくというふうに、少しずつ住民の意識が変わる事で、時間はかかっても杉並区の暮らしが変わっていき、それが他の自治体にも波及して、ひいては社会がゆっくり良い方向へ動いていく、その先駆けになる事を期待する。
711	上高井戸は杉並区のハジの方なので、杉並区民としての恩恵が受けにくいので、もっといろいろな方法で事業を行って欲しい。
712	面白いと思います、範囲を広げる事を検討下さい
713	参加型予算の前に特に震災による防火対策を早急にして欲しいです。あと高齢者や若い人が通えるスポーツジムを民間委託で誘致して地域にできると健康に過ごせたり、区民が健康を意識する様になり、いいのではないかと思います。
714	是非今後も継続して、区民の声を反映した区政を期待します。区民が区政に関心を持つ取り組みも積極的にお願いいたします。
715	区政への興味と期待を高める、面白い企画です。
716	子育て事業ばかり目につきますが、高齢者介護・支援関係の事業ももっと増やして欲しいです。
717	一時的なものよりも、継続的な支援や教育に資するものを希望します。
718	素晴らしいやり方。区議が民意をすくってないので、もっと額を増やしてほしい
719	こういう新しい試みは大歓迎です。

	少しでも思いが届く機会があるのはとてもいいと思いますのでこうした取り組みが増えていくといいと思います。
720	3番の取組は必要ではないと思うので大反対
721	子どもの成長に関連する上記選択肢以外不安に感じるものが多いです（特に3）
722	とても良いと思います。ふるさと納税で逃げる人に対しても心理的に
723	PRが足りないと思います
724	若者の人口を増やすための取組（＝子供の人口を増やしたい）空き家を区で買い上げ、そこを子供の遊び場として開放してほしい（その為に空き家を取り壊してもOK）
725	区民一人一人が緑を大切にする意識を高める取組。元気なお年寄りが働ける取組
726	介護施設の職員等の充実をしてほしい
727	区政への関心もてる企画、今後に期待
728	自分達の税金がこの様に見える形で使われる事に大賛成です。どうか成功し、この取り組みが他の地域へも広がりますように。新区長になり1つ1つ新しい取り組みが区民主体の物になり自分達の町は自分達の力で守り、発展させるという考えが定着する事を願います。過去や現在の状況にとられる事なく、未来に生きる子ども達が「ずっと住み続けたい大切な自分のふるさと」と言える杉並になります様にとの願いをこめて
729	区のお金の使い道に直接参加できることは、とてもうれしいことです。項目に要望を伝えられるとしたら、⑥災害時に活用できるベンチはどうでしょう。子どもに関係がある項目もありますので、子供の意見が反映されることが大切だと考えます。何等かの方法で、子どもの声を直接聞く（投票する）働きかけはあったのでしょうか。私は投票用紙を追加で置いて欲しいと電話したものです。（1週間前に）10月18日に下井草図書館で孫の分2枚をもらったら、あとは1枚だけでした。（その1枚も、私のあとですぐ女性が持ち帰られました）何枚追加されたのでしょうか 投票に参加したい人が、投票できるように設置場所ですり増しできたらいいと思いました
730	広報がもっと幅広く必要です。投票方式にも工夫を。全体的に不備な感じだとまどうことが多かったです
731	余力のある高齢者の力を活用する環境があると良い
732	自分が参加することによりその後も気になります
733	インターネットで名前が入らなかったのが郵送にしました。友人・知人に紹介したところどなたも（6～7名）投票について知りませんでした。お知らせしたところすぐ皆さんスマホで投票されました。広報や新聞を読んでいないとのこと。高齢者、児童の意見（周知）に工夫が必要と思います
734	予算に関して区民参加の取組は重要。区民の声を反映したい
735	区民の意見を反映できる良い取り組みだと思う。こうした事業を定着・拡大させていって欲しい

