

第3回 グループワーク 意見一覧

グループワークで貼り出した付箋の意見をまとめたものです。

会議名：区立施設マネジメント計画に基づくワークショップ
～旧上荻窪会議室等の跡地活用と周辺施設の検討（第3回）～

開催日時：令和6年6月23日 午後2時～午後5時

場所：西荻地域区民センター 第3・4集会室

出席者：区民24名、区職員17名

班	意見Ⅰ	意見Ⅱ（職員が補足したメモ）
	グループワーク①（ワークショッププラン①について）	
1	ゆうゆう館とコミュニティふらっとを区別する必要があるのか。	
1	区民ニーズ変化への対応のために、限られた財源の中で整備するという課題があるが、長期的な視点が抜けていないか。	
1	ケア24を杉並会館に残すのはその場しのぎではないか。	
1		施設が遠くなるのでバスを運行するべき。
1	保育園と集会室を併設にしてしまうと園庭が小さくなる。共用設備（トイレ・エレベーター・管理人）が必要になってしまうので、保育園単独が良いのではないか。	
1	保育園の園庭を近隣公園で代替するのは反対、周辺の私立保育園の園庭開放もあるため。また、外に出るのは保育園の先生のマンパワーがかかる。	
1		民有地を賃借して活用。
1	行かなくなってもそれはそれでよい。行きたい人は何をしても行く。	
1	ゆうゆう西荻北館は一部屋しか取れないのかと驚いた。	
1	ゆうゆう西荻北館は一部屋しか取れないのなら必要ないか。	
1		高齢者の活動はコミュニティふらっとに移しても良い。
1		安全を確保するために保育園は単独が良い。
1	旧上荻窪会議室等跡地にケア24が入ったらコミュニティふらっとは建たないのか。	
1	ゆうゆう西荻北館の方々はどこで活動するのか。	
1	高齢者と他の人たち（若い人、子ども）も一緒に利用できるもので良いと思います。	高齢者だけが使える施設はもったいない。
2	旧上荻窪会議室等跡地を集会施設としてゆったり使えるプランだと思います。	
2	（ケア24が杉並会館に入ること）集会施設が広く使えるのは良い。	
2	従来の、ゆうゆう館、児童館、集会所はすべてコミュニティふらっとに統合する案は、保育園を残す区内各施設がそれぞれ有機的関係をしているので、総合的判断が難しい。	
2	西荻北保育園に屋上園庭をつくるという考え方はこれからのことを考えると良い考えだと思います。	
2	西荻北保育園と集会室の併設は良い。（1部屋でもありと便利）	西荻北保育園の所に、より大きな建物を建てられないか。
2	コミュニティふらっとへの移行は有効。但し、高齢者優先枠はあった方が良いのではないか。	

班	意見Ⅰ	意見Ⅱ（職員が補足したメモ）
2	ゆうゆう西荻北館と保育園に集会室1室ではこれまでの活動は難しい。延床面積の問題なら、地下の可能性や3階の可能性はあるのか。	ゆうゆう西荻北館の利用者が上荻の方に移るのは難しいのではないかな。
2		コミュニティふらっとに学童を入れるのはどうか。学童が入ると小さいコミュニティふらっとになってしまうか。
3	保育園に集会室を併設する場合、管理人を配置する予算はあるのか。無理があるのではないかな。	
3		ゆうゆう館を前提で考える必要がある。
3	屋上園庭は使えるのか、夏場は暑くて使えないのではないかな。	
3	管理人なしの集会室の例はすでにあるのか。	
3		西荻北保育園に暫定的に集会施設は必要。
3		杉並会館のケア24は使えないと思う。
4		集会室1部屋は面積の理由で仕方がないのか。
4		集会室が1つだけで集中したら予約を取るのが大変でイベントもできない。
4		お金をかけて作る必要があるのか（1部屋のために）。
4		利用料や抽選方法はどうなるのか。無人になるのか。カギはどのように管理するのか。
4		1部屋だけ残されても活動できない。会議室程度になる。
4		管理する人のお金もかかるし、他のものの方が良いのではないかな。
4		無人管理のトラブル例はあるのか。
4		忘れ物やごみが懸念される。
4		集会室1部屋については中途半端で意味がないと思う。
4		保育園でも使えるようにできるのか。保育園側で管理するのか。
4		集会室1部屋か新しい施設への移転か。融通しあってよくすることはできるのか。
4		使い勝手が悪かったら利用者はいなくなる可能性もある。
4		ケア24が別になるのはなぜか。
4		メリットはゆうゆう館とケア24が一緒になることで近所の人々が相談しやすくなり、ちょっとしたことで気軽に相談できる。
4		スムーズに相談できる。ケア24とゆうゆう館の職員同士も、利用者と職員も顔なじみになれる。
4		杉並会館にケア24がいるのはかわいそう。
4		ケア24の分室をコミュニティふらっとに置くのが良い（働く人がいないか）。
5	集会室はコミュニティふらっとにしないと集会施設が不足するのではないかな。	
5	保育園は管理の負担が高まるので単独使用が良い（集会室1部屋は中途半端になる）。	
5	杉並会館は余裕スペースとして残してはどうか。ケア24が他より広くスペースをとれるならやむなし。	
5		6部屋も集会室が必要なのかは疑問。
5	集会室の管理人は必要。	
5	西荻北保育園とゆうゆう西荻北館の建築方法を工夫して、どちらも現地に残せないか。（10mまでの建物にして中2階、天井付きの園庭など）	

班	意見Ⅰ	意見Ⅱ（職員が補足したメモ）
5	西荻北保育園と集会室となっているが、ゆうゆう館ではいけないのか。園庭は屋上に移動できないのか。	現在と同じ配置にしたい。保育園とゆうゆう館の併設は、建て方の工夫で何とかできないか。
5	高齢者の住んでいる近くに小さくてもいいから歩いて、または車いすで通える高齢者向けの施設があるのが一番望ましい。	
5	集会室とケア24については部屋数で新旧の比較ができる認識。ただ保育園は新しくなると引き継げなくなる部分があるのではないかと。園庭の土遊び・築山・ブランコなどの遊具、プール、ほかの保育園児の受け入れなど。	現在の地上園庭でできている。
グループワーク②（ワークショッププラン②について）		
1	保育園とケア24の併設だと、トイレ、EV等共用部が2つ必要になる。保育園だけの方が良い。	
1	拠点の数を（3つから2つに）集約できるのは良い。	
1		ケア24は民有地を賃借して単独にするべき。
1		ダブルケアラーには魅力的。でも、子を抱えながら相談するのか。
1		現在のケア24に相談室がないが、設けるなら保育園は狭くなる。
1		親を連れて2階に上がって相談は難しい。
1	相談員の顔が見える場所がない。1Fからぱっと入れるのが良いが、保育園は2階に出来ない。	
2	保育園とケア24の併設のメリットは感じない。（保育園の送迎は8時前、18時以降となり、ケア24は閉まっている）	
2	保育園とケア24の併設は特に必要ない。ケア24に相談する場合は多少離れていても良いのではないかと。	ダブルケアラーなどについては多少離れていてもケア24に行くのではないかと。
2	ケア24の広さ80㎡必要なのであれば、集会室は2部屋作れるのではないかと。	トイレなどでスペースを取ってしまうので、狭い2部屋になってしまうかもしれない。
2	西荻北保育園が改築され会議室1つが残されるのは良くない。会議室などに利用したい。ケア24は他に行くべき。	
2	保育園にとっても不特定多数の利用者がいないのは良さそう。	
2		緑の拡充が重要。コミュニティふらっと・ゆうゆう館の屋上に庭園を設けるのはありではないかと。
2		児童遊園の緑を増やす方が良いのではないかと。
2	ケア24を西荻北保育園に併設するメリットはあると思います。	
2		西荻北保育園の園庭を減らして、集会室を増やすべきか。
2		保育園のあり方として園庭はあった方が良い。
2		西荻北保育園の近くにあまり公園がなく、少し離れたところに公園がある。
2	保育園にあった集会室（ゆうゆう西荻北館）がなくなることは解決できない。	
3		西荻北保育園にケア24を入れる方が有効だと思う。
3		ゆうゆう西荻北館の利用者の活動場所の確保が必要である。
3		屋上園庭は作る必要があるのか。
4		ケア24は杉並会館から出た方が良い。狭いし危ない。トイレもゆうゆう館と一緒に。スロープはあるけど。

班	意見Ⅰ	意見Ⅱ（職員が補足したメモ）
4		杉並会館に残すのではないと思う。プラン①よりプラン②の方が良い。
4		旧上荻窪会議室等跡地に整備する施設にケア24の分室があると良い。常設でなくても出張するなど。
4		ケア24が2階になるのはどうかと思う。
4		ダブルケアは増えていくかもしれない。
4		西荻北保育園から旧上荻窪会議室等跡地に整備する施設までの距離について、距離が離れることについては慣れもあるのではないかと。
4		杉並会館は解体するのか。いつ解体するのか。
4		保育園にエレベーターはいらない。広くて深い階段が良い。
4		エレベーターを2基整備で維持費が大変。
4		杉並会館に集会室を残しておけば良いのではないかと。
4		杉並会館はケア24が出ていった後の集会室に戻せないか。西荻北保育園に1部屋設けるよりも面積が確保できる。
5	ケア24は高齢者が集まるゆうゆう館の近くが良い。	
5	ゆうゆう館とケア24は併設されていた方が良くと思う。保育園とは別に。	
5	ケア24と保育園を併設した場合、相談しやすくなるのか。	
5	ケア24でデスクワークの時に子どもの声がうるさくならないか。	
5	すべてのニーズを盛り込んだプランだが、実現が一番難しく非現実的だと思う。	
5	一番苦しい案だと思う。ケア24のスペースは大丈夫か。個人情報とは他の解決手段にならざるを得ない。	
5	ダブルケアラーはまだ考慮するほどの数はいないのではないかと。（他に優先すべきことがある）	
5	エレベーター別々ほもったいない。	
5	バランスが取れているがメリットが弱い。	
5		ケア24には落ち着いて相談できるスペースが必要であるが、人的能力の方が重要である。
グループワーク③（ワークショッププラン③について）		
1		集会室は現在3施設で6部屋。
1	ゆうゆう館2つと集会室1つを誰でも使える3室にした方が良い。	
1		ケア24は杉並会館に残し、相談機能を充実すべし。
1		ゆうゆう館とケア24が同じ場所にある必要はない。
1		施設数を3つから2つにするから費用がかからない。
1		部屋数が少ないので場所をシェアするべき。
2	上荻と西荻のゆうゆう館として使用できる部屋が少ない。	
2	ゆうゆう館とケア24の併設の利点がわからない。	ゆうゆう館とケア24の利用者層が違うのではないかと。ケア24が杉並会館に移動しても相談者数は減ってない。
2		集会所が小さくても各地域に欲しい。
2	ケア24の併設で集会室等の面積が減ることは良くないのではないかと。	

班	意見Ⅰ	意見Ⅱ（職員が補足したメモ）
2	これまで杉並会館の会議室をよく使っていた。ケア24善福寺は民間賃貸のようだが、その方向（賃貸する方向）に変えられないのか。	
2		杉並会館を建て替えて大きな建物を建てた方が良いのではないか。
2	駅前にあった区民事務所が西荻南区民集会所に移ったために、西荻南集会所が現在使えない（旧西荻北児童館使用）。元に戻してほしいという要望が強い。	西荻南区民集会所の整備も大切である。
3		ケア24とゆうゆう館の併設は不要である。
3		高齢者専用施設は将来的に必要であるか。
3		ゆうゆう館にすると子どもが利用できない。
3		高齢者専用ではなくみんなが使える施設が良い。
4		ケア24は何階に整備するのか。
4		部屋が少なくなるのは仕方ないのではないか。
4		屋上園庭はどういう評判であるか。音を遮るものがないのではないか。小さい子にはのびのびと過ごしてほしい。
4		プラン①と同じ問題がある。
4		コミュニティふらっとでも良い。
4		プラン①と同じ問題がある。③よりも②が良い。②が一番良いかと思う。
4		ゆうゆう館とケア24が一緒になるのは良い。
4		ケア24の需要は高まっていく。一緒に建てるメリットがあると思う。
4		20年から30年先は読めない。保育園もこんなに要らなくなるかもしれない。
4		保育園は単独ではなく、なにかと一緒にの方が、将来的にフレキシブルに対応できる。
4		将来視点をもった建物を考えたい。
5	ゆうゆう館とケア24の窓口は1つにしてほしい。	
5	小さい集会室の管理人はおかないで、集会施設で鍵を受付するような運用が良いのではないか。	
5	ゆうゆう館に受付（管理人）は必要。	
5	保育園の集会室設置は管理の負担が大きく、スペースが狭くなるから回避するべき。	
5	屋上の園庭は夏の暑さの中でも遊べるか。	
5	ゆうゆう館とケア24は親和性があって良い。	
5	ゆうゆう館と集会施設の管理機能は共通にできないか。	
5	ケア24が杉並会館から出た場合、杉並会館の空いた場所は集会施設に出来るのではないか。	
5	杉並会館の跡地に集会機能を入れても良いのではないか。（万が一の時は流用できるという前提で）。そうすれば旧上荻窪会議室等跡地に無理に集会室を入れる必要はない。	
5	保育園は単独が良いのではないか。	
5	集会室が足りないなら、杉並会館に作っても良いのではないか。	
5	全体を高齢者向けとして良いのではないか。あと一つ保育園のところに設けることもできる。	
5	①のプランを強く推したい。	

班	意見Ⅰ	意見Ⅱ（職員が補足したメモ）
5	ゆうゆう館とケア24だけで良いのではないか。（集会施設はいらない） 西荻北保育園にはゆうゆう館を残し、杉並会館に集会施設を入れるのが良い。	
グループワーク④（各プランの比較等）		
1		新築した建物を将来の人口の変化を見据えてフレキシブルなものにするべき。
1		ゆうゆう西荻北館利用者は施設が遠くなるため、バスが必要。
1		今の高齢者のために早く建ててほしい。
2	ゆうゆう桃井館のように厨房が欲しい。（例）男の台所、親子二代料理、子ども食堂	
2		中央図書館のような多世代が活用できて雰囲気の良い建物が良い。
2		また来たいと思える建物が良い。外から何をしているの見える建物。人と人との間を保てる空間。緑があるようなところ（公園が近くにあるとか）。
2		杉並会館のゆうゆう上荻窪館があったところに何を入れるのか。集会室か。
2		園庭は削らずに地下や3階に集会室をつくれないうか。
2		ゆうゆう西荻北館の利用者が西荻北の場所で使えるなら旧上荻窪会議室跡地はどうするか。
2		コミュニティふらっとなら、広い土地が必要なので、ケア24は入れなくても良い。
3		ゆうゆう西荻北館の利用者の活動場所が遠くなるので、西荻北館利用者の意見を聞いてほしい。
3		ケア24はしばらく杉並会館がよい。
4		全世代が使える施設の方が良い。
4		借りる費用が高くなければ良い。
4		保育園に集会室をつくれれば将来的に別の用途に転用できるのではないか。
4		保育園に鍵の管理をしてもらおうと先生に負担がかかり気の毒である。
4		ケア24が杉並会館に残るのであれば、杉並会館を改修することは出来ないか。
4		保育園は単独の方がコストが下がると思う。
4		保育園と集会室を一緒にするのはセキュリティの面から難しいと思う。
4		保育園は外から覗かれないような工夫もしている。
4		保護者目線では、集会室を一緒にするには安全性を考慮する必要があると思う。
5	西荻北保育園にゆうゆう館も残す。高齢者のゆうゆう館は地域にたくさんあってどんな状態（体調）になっても通えるところが近くにあると良い。	
5	共通理解ができていないのでそれぞれの意見がかみ合わない。まずそこから見直さないといけない。	
5	ケア24の実情とゆうゆう館の目的が理解できていない。	
5		旧上荻窪会議室等跡地はゆうゆう館とケア24だけでゆったり使った方が良い。

班	意見Ⅰ	意見Ⅱ（職員が補足したメモ）
5	ゆうゆう館の存在を積極的に知るためにも区の催し物を開催すべき。	
5	旧上荻窪会議室等跡地にはゆうゆう西荻北館とゆうゆう上荻窪館とケア24が併設し、西荻北保育園は単独、旧上荻窪会議室跡地の児童遊園はふらっと立ち寄れるような場所にするべき。	
5	集会室はどんな方が利用しているのか。同じ人が利用しているのではないか。自身の周りの人は誰も利用していない。コミュニティふらっとは多世代が利用してうるさそうなので利用したくない。	
5		多世代のコミュニティふらっとはごちゃっとしたイメージがあり、行きにくいと感じる。
5	保育園は単独、杉並会館には集会室、旧上荻窪会議室等跡地にはゆうゆう館とケア24と集会室とラウンジが良い。集会室は分散させ、受付は1か所。	
5	保育園単体、杉並会館に集会室、旧上荻窪会議室等跡地にゆうゆう館とケア24とラウンジが良い。ラウンジではゆうゆう館やケア24の利用者以外にも休憩できるようにする。	
5	西荻北保育園は単独建替えが良い。ただ、在園時（1歳児）は計画停止と思って入園しているので、この1歳児が卒園するまでは仮設・建替えはしないでほしい（以前の計画のままだと5歳児6歳児の間を仮設で過ごすことになるので、2年後ろ倒しにしてほしい。	
5	仮設の場所として旧西荻北児童館は妥当だと思うが、通うのに遠くなる人がいる。（プラス30分かかる）。転園を考える人もいると思うが、転園の場合の加点なども検討してほしい。	
5	旧上荻窪会議室等跡地はケア24を持ってくるか否か。私はケア24と高齢者優先枠のあるコミュニティふらっとが良いと思う。 西荻北保育園については、単独か、集会室等の併設か。私は単独が良いと思う。 杉並会館は空室にするか集会機能か。わたしは万が一の時に流用可能なことを前提とした集会施設が良いと思う。	
5	ケア24はゆうゆう館と一緒に良い。コミュニティふらっとはゆうゆうふらっとなどといった名前が良い。	
5	ワークショッププラン③に賛成です。ゆうゆう館とケア24、西荻北保育園とゆうゆう館（小さくてもOK）建築のデザインにも工夫、杉並会館は住民と区民共同で運営する集会施設の整備が良い。	
5	児童館のことを心配している人たちの意見も預かってきたので、秋に話し合いがあり、北児童館が再度復活する可能性が出てきた。	
5	ワークショップはもっと短時間で。	