

## 第2回 グループワーク 意見一覧

グループワークで貼り出した付箋の意見をまとめたものです。

会議名：区立施設マネジメント計画に基づくワークショップ  
～西宮中学校の改築と老朽化した周辺施設の更新等に関する検討（第2回）～

開催日時：令和6年5月25日（土） 午後2時30分～午後5時

場所：高井戸第二小学校 ランチルーム

出席者：区民30名、区職員26名

### 区からの説明で気になった点等の解消タイム 結果

班	参加者が付箋に書いた意見	意見交換中に追加した付箋
	西宮中学校	
1	子ども教育を第一に考えてほしい	
1	校内適応指導教室の充実を	
1	特別支援教室のハードルを下げる	
1	学びのプラットフォームという考え方は良いと思う	屋間だけではもったいない
1		地域の人が利用でき、かつ子どもの時間はしっかり確保できる
1		教室の中には物（私物）を置かない。外部にロッカーなどを
1	地域に開かれた学校が良いと思う。プラットフォームのイメージは良い	多世代が交わる機会が少ない。子どもと高齢者など（学びなど）
1	学校図書館ならいけるとい子もいる	図書館に行くと誰かと喋れるような場所
1	説明ではその他の施設があることが前提となっている様に感じた	
1	たしかに校庭せまい	直線のトラックがとれない
1	地下も有効に使って教室を増やしてほしい	
1	南校舎案だと校庭の日当たりはどうか。新しいマンションへ砂が飛ぶかも	
1	防災用の倉庫を置くスペース確保	
2	校地内で順を追って建て替えることができること	
2	スペースに限りがあるので単独建て替えが良いと思う。その際、会議室など外部利用を可とすることで	
2	単独改築が良いと思う	
2	今時の仕様とは	
2	生徒数減は必至。減ってから複合化できるような	予想に反して生徒数が増える可能性もある
2	何故生徒数が減るのに床面積が増えるのか	今の区の計画に基づき建てた場合に容積率は余るのか。容積率が余るのであればその分も活用すればいいのでは
2	西宮中学校の少人数教室が必要なのは何故か	

班	参加者が付箋に書いた意見	意見交換中に追加した付箋
3	将来に開かれた学校を目指す	閉鎖ではなく開放が将来的に良いこと
3	現状スペースと更新後のスペースの整合性を検討する必要があるのではないか	
3	子どもも大人も学べる場	
3	地域との関わりについては考えたことがなかったのでこれから考えに含めたい	身近な学校として生徒以外にも利用をできる。新しい機能が求められていることを知れて良かった
3		自分たちの場所と思えなくなるのでは
3	改築面積5,893㎡→7,327㎡になる。他施設との併設は無理では	無理して複合化する必要はない。地下構造はコストがかかるのでは
3	開かれた学校を目指す場合セキュリティは	安心できる場であることを基本とすると実現は難しい
3		セキュリティを確保することが課題
3		リスク管理・維持管理が難しい
3	管理のことで人手が必要。実現できるのか	人手を増やすことが現実的とは思えない
4	校庭面積は最低限どの位必要なのか	運動ができる他のグラウンドの面積と同じような広さを確保
4	区域外通学者が現在何名いるか	
4	生徒数・学級数の予想についてマンションや住宅の増加で急増することも考えられると思います	生徒数をもっと増えるのでは。古い家を壊して建売が増える。西宮中は人気がある
4		統計上の数値でなくこの地域の実情を考えた生徒数を計算してほしい
4		校舎が新しくなると人気が出る
4		35人学級を前提としている
4		教室数・その他の諸室にもっと余裕が必要
4	改築にともなってクラブ活動の変化	子どもの成長に見合った施設の大きさの充実
4		教材も大きくなっている。机も大きく
4	-	これからの西宮中をどうしたいのか教育委員会が考えているのか
4	-	西宮中のボリューム感が出ないと複合化の話に入れない
4	中学校と図書館はスペースを多く使うから合体させるのは無理ではないか	
4	改築想定面積の算出根拠	
5	将来学校という公共の場が学びのプラットフォームになることは理想	
5	中学校がフルに活用されていることがよく分かった（お休みしている時はなさそう）	
5	学校を3部制にして活用することには賛成	
5	開かれた学校としようとしていることが分かった	開放会議室の小学校・中学校での違いは
5	-	学校は「お借りしている」という感じ。図書館の方が交流の場としてはよいのでは

班	参加者が付箋に書いた意見	意見交換中に追加した付箋
5	敷地が狭いので前回懇談会で建築費試算出したとき他施設との複合化は地下を掘るのでとても高くつくことが分かっている	コスト削減を目的としながらコストをかけるのは矛盾しているのでは
5	マンション建築に伴う生徒の増加。10年度各学年数人とは	
6	-	老朽化、きれいにつかひやすくなってほしい。通学に選ばれるように
6	学校南側買収（土地）できないか。校地の拡大	
6	中学校は単独で改築し学内の図書館は中学生が学習しやすい図書をたくさん揃えてほしい	懇談会ではパターン③案の賛成が多かった
6	プールを屋上に作る。でも水漏れは大丈夫なのか	
7	校庭面積の確保を確実に	昔から狭かった。もっと広くしてほしい
7	今後の人口推計について考え方が分かった。改築時の構想がイメージできた	
7	学校独自の建築が適切	学校単独がいい
7	中学校の生徒数予想疑問。40代住民が増えていることから増えると考え	
7	教室数10で本当に実態に合っているか	
7	人口について推計ベースで考えることの恐さを感じた	
7	-	教室に入れない子のための特別な部屋が必要では
<b>宮前図書館</b>		
1	図書館はリフォームを行うのであれば、敷地面積はそのままでもいいのでは	
1	食事が出来るといい	
1	図書館だけでいいのではないかな	
1	寄せ書きコーナー・絵本コーナーはぜひ残してほしい	
1	個別ブース内でイヤホンなど使って個人で音楽など楽しめる。Wifi完備スペース	
1	ブックカフェの様なコンセプトがあると利用者としてはうれしい	
1	図書館は新築した方がよい	
1	子ども図書館+保育園、図書館+中学校で分室は？	
2	種地として活用が可能なこと	
2	会議室とカフェなどを併設してほしいです	
2	コンパクトな設計ができるのでは	
2	他図書館の築年代ごとの現況	
2	新築必須	杉並の図書館は遅れている。システム化するなどで、面積を小さくできるのではないかな
3	今までの役割に加え「サードプレイス」という考えを入れることを初めて知った	貸出・返却だけが図書館の機能ではないことが分かった

班	参加者が付箋に書いた意見	意見交換中に追加した付箋
3	学習スペースは残した方が良くと思います	
3	地域で容積率などの広さの問題があるならば空き空間を利用する利点を考えることができる。庭のある図書館を考えても良いのではないか	広いスペースを法規制で空くなら庭を作ってほしい。青空お話し会など屋外活動が期待できる
3	-	良いものが出来るなら休館はやむを得ない
3	-	休館中の代替があれば良い
3	図書館の在り方について今後のビジョンが良く分からなかった	
3	延床が減ること、バリアフリーに対応することを考えると中学校との併設は無理と思う	
3	-	参考図書を充実してほしい
3	-	リクエスト（相互貸借）を早くしてほしい
3	-	改築するならカフェ併設が良い
4	図書館にカフェスペースが欲しい	
4	改築想定面積の算出根拠	
4	図書館が学校内に入った時に今の宮前図書館の大きさは確保できるのか。小さくなるのか	現地改築した場合と同じ程度（1,691㎡）と同じ規模を想定している
5	楽しい交流空間づくりは重要。地域のコミュニティの基盤となり得る	
5	読書室を一部屋でも確保してほしい。読書室はこの地域の特色であり50年来地域の外の人からも利用されている	
5	荻窪図書館のような現代的・開放的な図書館を希望します	
5	図書館の本を読むスペース（部屋）は今後も確保してほしい	勉強スペースが図書館にあると良い
5	交流空間のイメージが湧かなかった（武蔵境の図書館みたいなものか）	
6	さまざまな企画があってもいいと思う（幼児の部など）	
6	宮前図書館を三階建て（広い場所）にして講座等の参加人員を増やして欲しいです	
6	図書館は四階建ては無理なのか	
6	許容容積率100%というが共有部分は含まれないのでは	
6	蔵書はどれくらいか	
7	原状よりエレベーターを使えるようにするなど物理的に良くすることを考えている	
7	延床面積1,650㎡→1,974㎡	
7	エレベーター設置ができないのは残念	
7	あまり期待が持てなかった	
<b>さざんかステップアップ教室「宮前教室」</b>		
1	学校施設と同じでない方が良い	

班	参加者が付箋に書いた意見	意見交換中に追加した付箋
1	校内・児童館内でもいいのか	
1	さざんかに行ってない日にどうしている	
2	機能維持の必要性あり	
2	さざんかステップアップ教室が休みなく続けられる様な場所の確保は大切	
2	ゆうゆう館・保育園との一体化はできないのか	居場所にしていく必要があるため集会施設などと併設し必要に応じる交流ができるようにするのも大切
3	さざんかステップアップ教室をもっと広報した方が良いと思う	区内に存在を知らせた方が良い
3	学校に行けるようにということが目的ではないのが良いと思いました	居場所が目的なのが良い
3	学校とは別が良い	中学校との併設は難しい
3	地域に偏りがあるのではないか	
3	－	多様性の時代なのだった
4	－	図書館とさざんかステップアップ教室が合築した場合オープンスペースを共有したらどうか
5	さざんかステップアップ教室の必要性は必須	
5	学校と別の場所で必要。遠い所でなく地域が良い（地域でなくても良いらしい）	
5	さざんかステップアップ教室は今後も重要と思う。使いやすい場所を確保してもらいたい	
5	現時点で小中学校との併設以外が望ましいという考えに安心した	
5	－	ゆうゆう館と併設というのもありでは
5	－	保育園と併設というのも気楽かも。小さい子の面倒を見ると元気になったりとか
6	中学生・小学生高学年の子どもたちが集う場所・時間が欲しいです	
6	さざんか教室を児童館と一緒にできないのか	
6	夜間に部屋を開放できないのか	
7	実態が分かり課題が明確になった	
7	不登校児童・生徒の原因は様々。対応の多様化が求められる	
7	改築の際の問題等がはっきりした	
7	今後の課題としてこのまま不登校生徒を増やしていいのか。根本的な問題のような気がする	
	<b>その他</b>	
2	動線分けたいのか。交わりたいのか	
2	交流はできているのか	
2	－	複合化のメリットを主張する半面、動線を分けたりと矛盾している。現在ある複合化施設ですら複合化のメリットを十分に活かしていないのでは

班	参加者が付箋に書いた意見	意見交換中に追加した付箋
2	児童館も一緒に	
2	-	高二小は先に建て替えたが、今から何かこの再編に関わらせることはできないのか
2	-	保育園の横にある公園に仮設の保育園は建てられないのか
3	-	付箋を活用することで見やすく分かりやすい
3	-	グループの個性があった
4	-	使える土地の情報が足りないので移転地の議論が難しい
5	-	カフェなどあってもよい。阿佐谷地域区民センター
5	-	コミふら成田のラウンジは色々活用されている
5	-	大切な機能を明確にした上でその先に複合化の話があるべき。複合化ありきだと
6	水道道路を走るバスが土曜日のみ1回となった。小田急バスを増やして欲しいです	
6	施設を問わず講座等を多く開催してほしい	
6	西荻南区民集会所が移動してしまって困る	
7	集会施設は必要。会議をする場所がない	
7	保育園設置をどうするのか	
7	何をすればいいのか分からなくなった	保育園のことは優先的に考えたい（大事なこと）
7		個別に議論しても仕方がない
7		区はこれまでの経験を生かすべきだ。区の考えをもっと伝えるべきだ
7		区は何が大切かを提示する