

1 アンケート調査の設問及び回答集計部分

(1) 実施目的

区立施設の老朽化や区民のニーズの変化に、限りある財源の中で工夫しながら対応することを目的として策定した『杉並区区立施設再編整備計画』に基づき、これまで児童館施設の再編整備を進めてきましたが、区民の皆さま等から様々なご意見をいただいていることから、これまでの取組を検証した上で、より良い子どもの居場所の方針を決めることとし、検証の一環として区民の皆さまの声をお聞きするためのアンケートを実施しました。

(2) 実施状況

(あ) 施設再編後の施設の利用者対象

(ア) 子ども・子育てプラザの利用に関するアンケート (P3～P11)

対象	子ども・子育てプラザを利用する乳幼児保護者対象
調査期間	令和5年2月28日～3月7日
調査方法	アンケート用紙の配付・回収
回答状況	404人

(イ) 放課後等居場所事業の利用に関するアンケート (P12～P31)

対象	放課後等居場所事業実施校(14校)の児童及び保護者対象
調査期間	令和5年2月28日～3月7日
調査方法	アンケート用紙の配付・回収
回答状況	1,980人/7,896人(回答率:25.1%)

(ウ) 学童クラブの設置場所に関するアンケート (P32～P36)

対象	校内学童クラブ(隣接含む・4所)に在籍する児童の保護者対象
調査期間	令和5年2月28日～3月7日
調査方法	アンケート用紙の配付・回収
回答状況	147人/505人(回答率:29.1%)

(エ) 中・高校生世代の居場所に関するアンケート (P37～P40)

対象	コミュニティふらっと永福を利用する中・高校生対象
調査期間	令和5年3月3日～3月15日
調査方法	アンケート用紙の配付・回収
回答状況	61人

(い) 施設再編前の施設の利用者対象

(ア) 児童館（ゆうキッズ）に関するアンケート（P41～P48）

対象	児童館（5館）を利用する乳幼児の保護者対象
調査期間	令和5年2月28日～3月7日
調査方法	アンケート用紙の配付・回収
回答状況	157人

(イ) 児童館（小学生）の利用に関するアンケート（P49～P61）

対象	児童館（5館）の対応小学校に在籍する児童及び保護者対象
調査期間	令和5年2月28日～3月7日
調査方法	アンケート用紙の配付・回収
回答状況	839人／2,784人（回答率：30.1%）

(3) 集計方法

- ・数値の端数処理については、原則、小数点以下第2位を四捨五入しています。

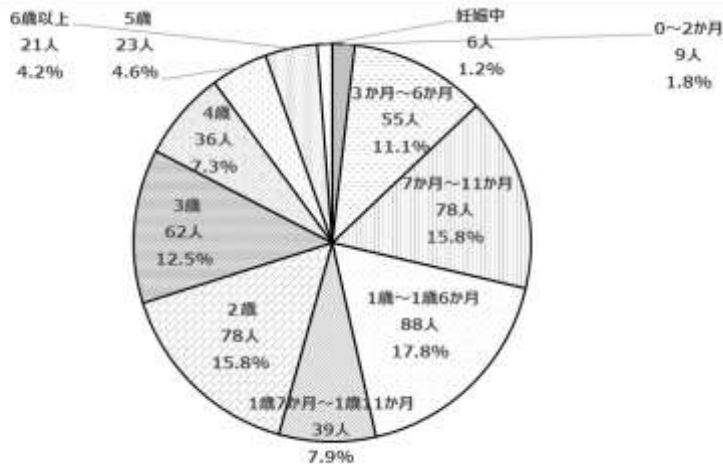
2 設問及び回答集計部分

(あ) 施設再編後の施設の利用者対象

(ア) 子ども・子育てプラザの利用に関するアンケート

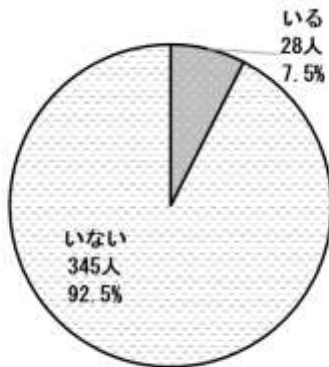
問1 子ども・子育てプラザを利用しているお子さんは何歳（何か月）ですか？

(有回答=404人、無回答=0人)



問2 問1のお子さんのほかに、小学生以上のきょうだいはいますか？

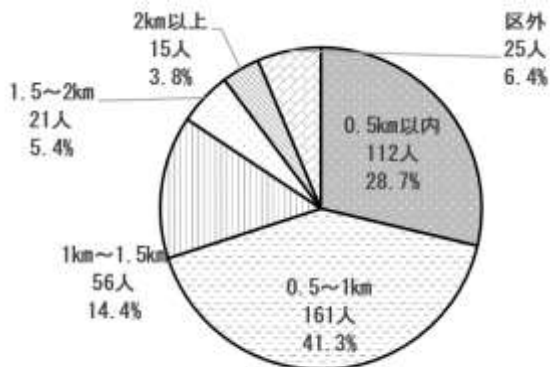
(有回答=373人、無回答=31人)



問3 お住まいの町丁目を教えてください。(例：阿佐谷南一丁目)

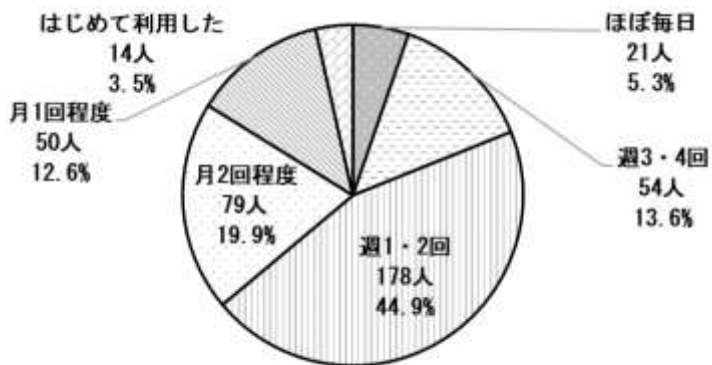
(町丁目を距離に置き換えて集計しています)

(有回答=390人、無回答=14人)



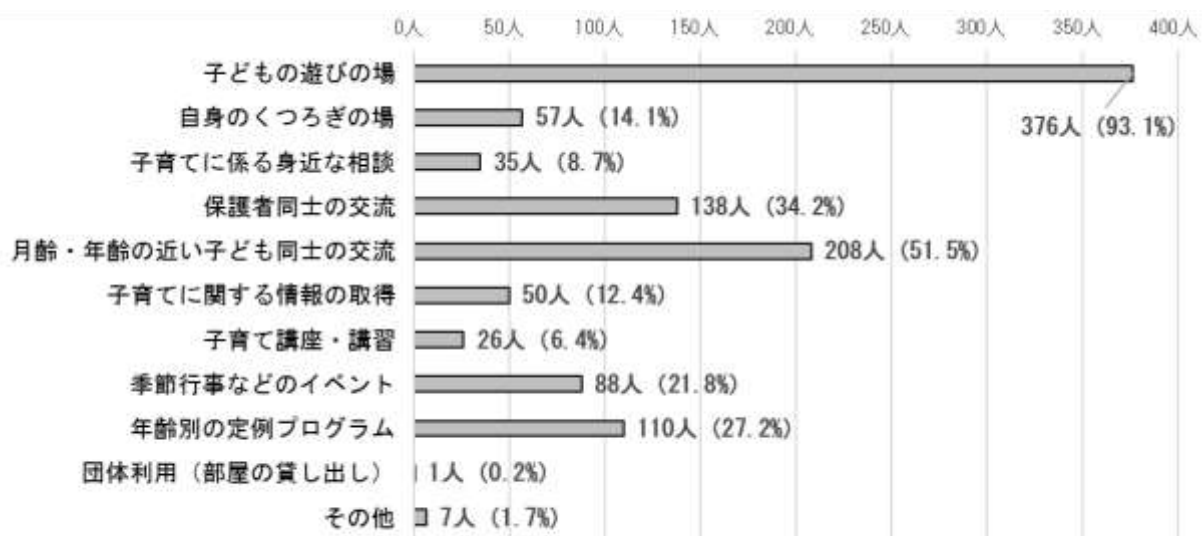
問4 子ども・子育てプラザを利用する頻度をお伺いします。

(有回答=396人、無回答=8人)



問5 子ども・子育てプラザを利用する目的をお伺いします。(上位3つまでを順に口内に記入してください)

(有回答=404人、無回答=0人)



(その他)

- ・子どもが行きたいと言うから。
- ・一時預かりの利用
- ・自宅以外のおもちゃで遊ぶ。
- ・授乳中の子と上の子を同時に遊ばせやすい。
- ・選択肢全てが大切なので順位を付けられない。

問6 子ども・子育てプラザのよいと思われるところを教えてください。(上位3つまでを順に□内に記入してください)

(有回答=402人、無回答=2人)

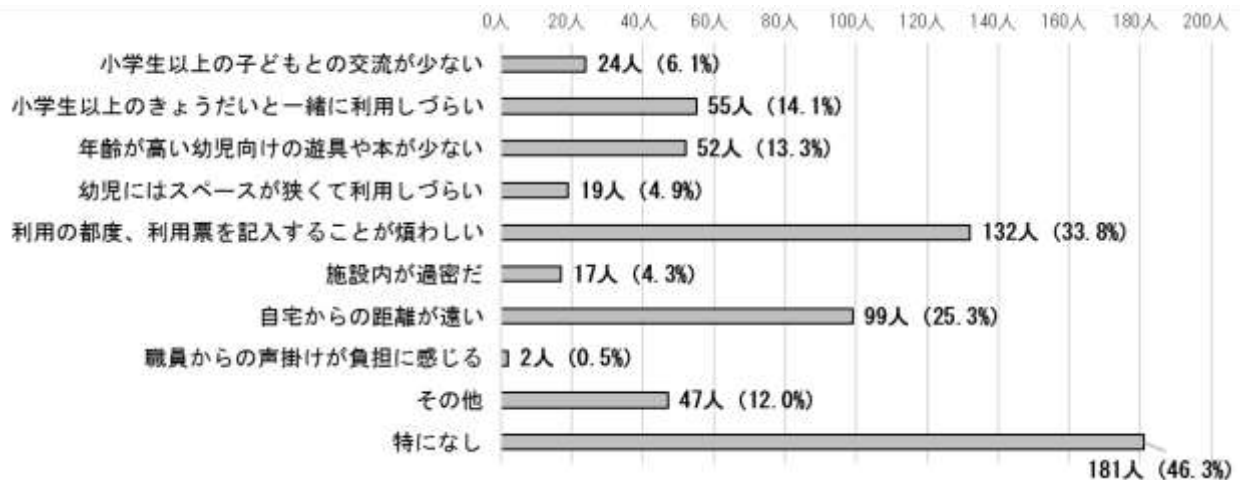


(その他)

- ・気候を問わず室内で遊べる。
- ・調乳・授乳スペースが整っている。
- ・乳幼児を連れて安心して利用できる。(児童館では1部屋くらいしかスペースがなく安心して遊ばせられない)
- ・室内で体を動かす遊びができる。

問7 子ども・子育てプラザのよくないと思われるところを教えてください。(上位3つまでを順に□内に記入してください)

(有回答=391人、無回答=13人)

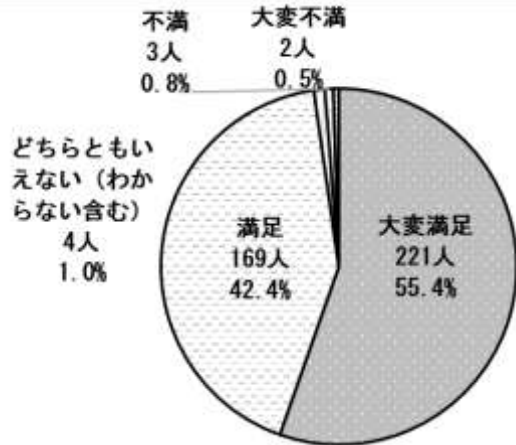


(その他)

- ・プログラムの予約がとれない。
- ・近隣の小学校情報が少ない。
- ・体を動かせる遊具がほしい。
- ・イベント申込みをオンラインでできない。

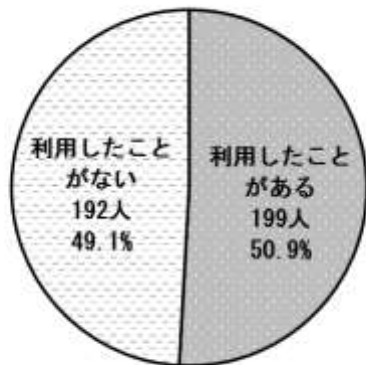
問8 子ども・子育てプラザに満足されていますか？

(有回答=399人、無回答=5人)



問9 これまで児童館(ゆうキッズ)を利用したことがありますか？

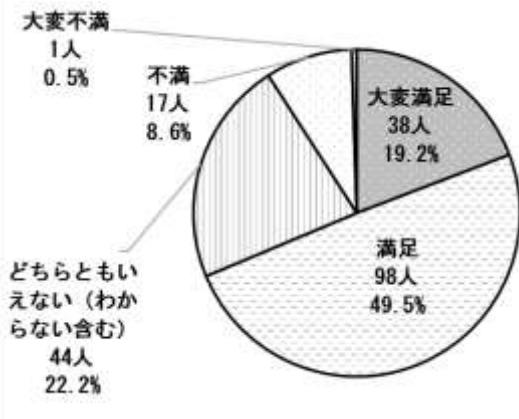
(有回答=391人、無回答=13人)



問 10 から問 12 は、問 9 で「児童館（ゆうキッズ）を利用したことがある」とお答えの方への質問

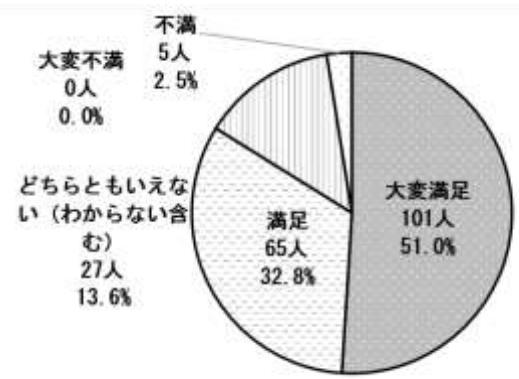
問 10 児童館（ゆうキッズ）に満足していますか？（満足していましたか？）

（有回答=198 人、無回答=1 人）



問 11 子ども・子育てプラザは児童館（ゆうキッズ）と比べて満足できるものだと思いますか？その理由もお聞かせください。

（有回答=198 人、無回答=1 人）



（理由）

（大変満足・満足）

- ・日曜日でも開所している。
- ・朝 9 時から開所しているのがよい。
- ・調乳器があることが助かる。

（どちらともいえない（わからない含む））

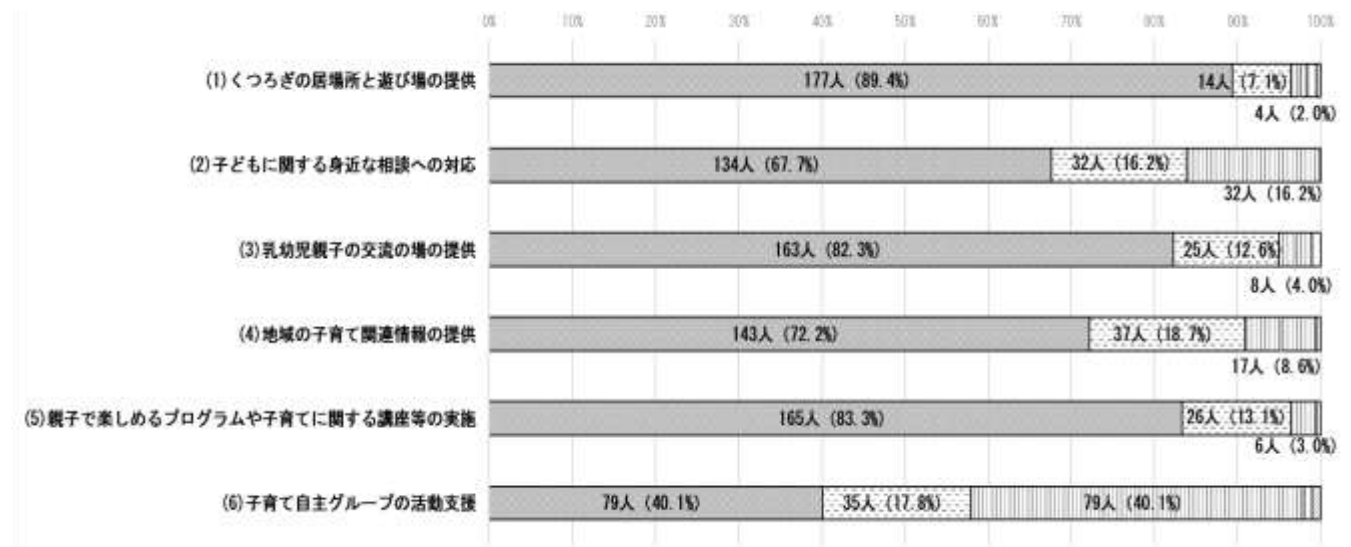
- ・児童館、子ども・子育てプラザそれぞれに良さがあるので一概に比べられない。
- ・児童館（ゆうキッズ）を利用したことがないのでわからない。
- ・どちらも満足している。

（不満・大変不満）

- ・乳幼児と小学生と一緒に利用できない。
- ・児童館では小学生が体を動かして遊ぶことができたが、プラザではできない。

問 12 「子ども・子育てプラザ」は児童館の乳幼児親子の居場所の機能・役割を継承する施設として整備していますが、どのように思うか、以下の(1)～(6)の各機能・役割について、いずれかの□にチェックしてください。(各項目1つずつ選択してください)

回答	(1) くつろぎの居場所と遊び場の提供	(2) 子どもに関する身近な相談への対応	(3) 乳幼児親子の交流の場の提供	(4) 地域の子育て関連情報の提供	(5) 親子で楽しめるプログラムや子育てに関する講座等の実施	(6) 子育て自主グループの活動支援
継承されている	177人	134人	163人	143人	165人	79人
どちらかといえば継承されている	14人	32人	25人	37人	26人	35人
どちらともいえない(わからない)	4人	32人	8人	17人	6人	79人
どちらかといえば継承されていない	2人	0人	2人	1人	1人	2人
継承されていない	1人	0人	0人	0人	0人	2人
無回答	1人	1人	1人	1人	1人	2人
合計	199人	199人	199人	199人	199人	199人



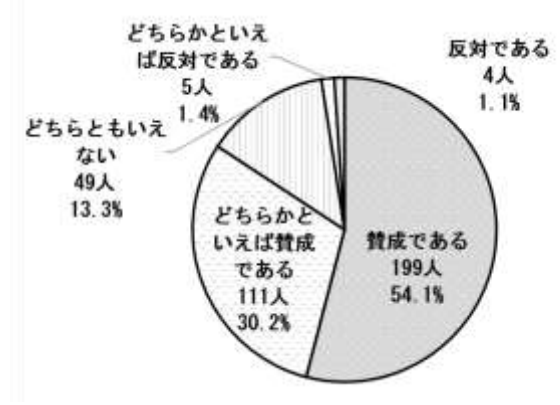
継承されている
 どちらかといえば継承されている
 どちらともいえない(わからない)
 どちらかといえば継承されていない
 継承されていない

問 13 子ども・子育てプラザや児童館（ゆうキッズ）について、ご意見があればお聞かせください。

- ・ほぼ毎日使っている。
- ・（プラザは）朝9時から開いているのがうれしい。
- ・子どもも自身もリラックスして過ごすことができる。
- ・（プラザは）周りに大きな子がいないから一日中安心して遊ばせることができる。
- ・話ができて精神的な負担軽減になっている。
- ・（児童館は）施設が古いがアットホーム。
- ・（プラザは）混んでいて、小さい子にけがをさせないか心配。
- ・自転車に乗せられるようになる前の時期は、児童館のように歩いて行ける距離にあってほしい。
- ・小学生と幼児と一緒に遊べるスペースがほしい。

問 14 区立施設再編整備計画は、限りある財源の中で工夫しながら、区立施設の老朽化と行政ニーズに対応することを目的としています。こうした計画の目的についてどのように思いますか。（1つ選んでください）

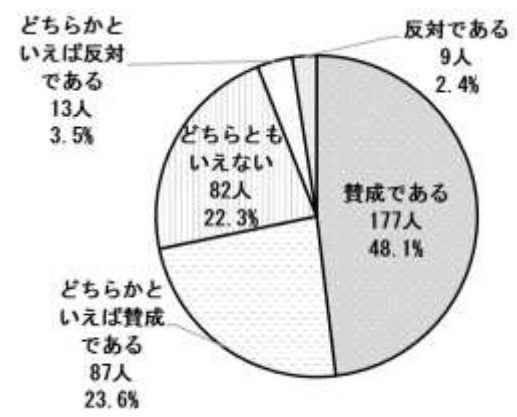
（有回答=368人、無回答=36人）



問 15 「区立施設再編整備計画」には、「児童館再編の取組（児童館にかわる新しい子どもの居場所づくり）」が含まれていますが、「児童館再編の取組」を進めることについてはどのように思いますか。（1つ選んでください）また、その理由もお答えください。

（有回答=368人、無回答=36人）

（全体）



(理由)

(賛成・どちらかといえば賛成)

- ・子どもの居場所づくりに力を入れてほしい。
- ・より良い環境になることを期待。
- ・プラザのような場所は継続してほしい。

(どちらともいえない (わからない))

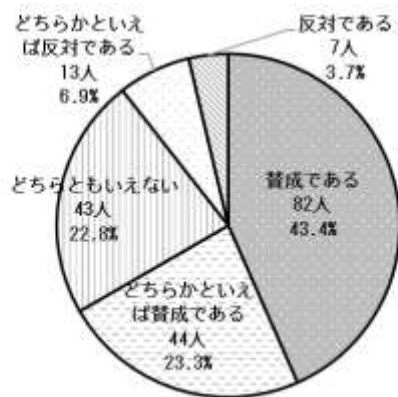
- ・計画の内容をしらない。
- ・今までよりいいものができればいいが、わからないため

(どちらかといえば反対・反対)

- ・近くに児童館はあり続けてほしい。
- ・施設が大幅に減るなら反対。
- ・児童館はあった方がよい。

(「児童館 (ゆうキッズ) を利用したことがある」人の回答)

(有回答=189人、無回答=0人)



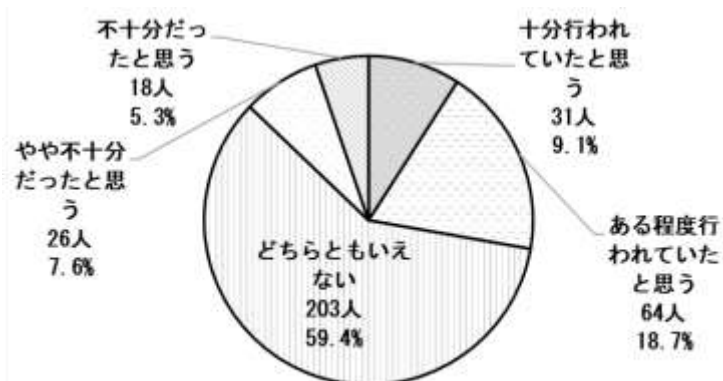
(「児童館 (ゆうキッズ) を利用したことがない」人の回答)

(有回答=171人、無回答=0人)



問 16 パブリックコメントや説明会等を通じて、区は児童館再編に関する利用者（保護者や子ども）の意見について伺ってきました。これまで区が行ってきた児童館再編に関する利用者の意見を伺う取組についてどのように思いますか。（1つ選んでください）

（有回答=342人、無回答=62人）



問 17 利用者の意見を伺う取組について、区に不足している点があれば教えてください。

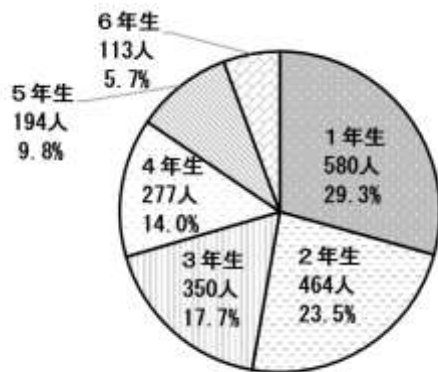
- ・説明会等をやっていたことを知らなかった。
- ・小学生の新たな居場所づくりについてあまり周知されていない。
- ・もっと頻繁に意見を聴く取組を行ってほしい。
- ・インターネット等を活用して、もっと周知が必要ではないか。

(イ) 放課後等居場所事業の利用に関するアンケート

問1 から問14 は子どもへの質問

問1 あなたは何年生ですか？（1つ選択）

（有回答=1978人、無回答=2人）



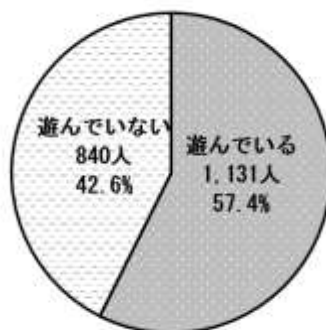
問2 あなたは学童クラブに入っていますか？（1つ選択）

（有回答=1952人、無回答=26人）



問3 あなたは放課後等居場所事業で遊んでいますか？（1つ選択）

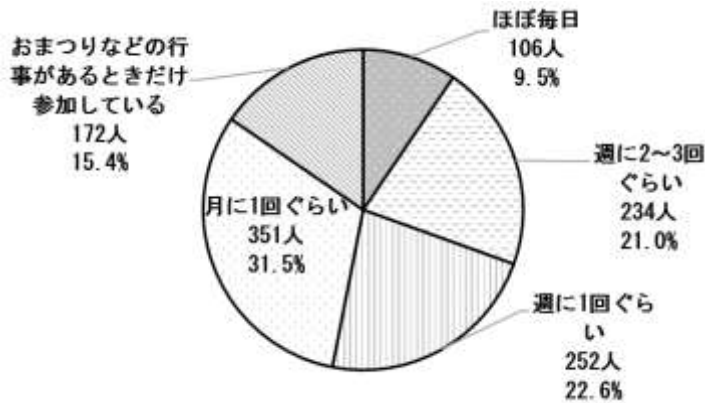
（有回答=1971人、無回答=7人）



問4から問9は、問3で「遊んでいる」とお答えの方への質問

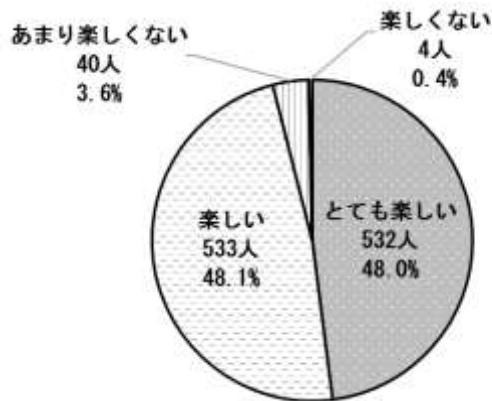
問4 どのくらい遊んでいますか？（1つ選択）

（有回答=1115人、無回答=16人）



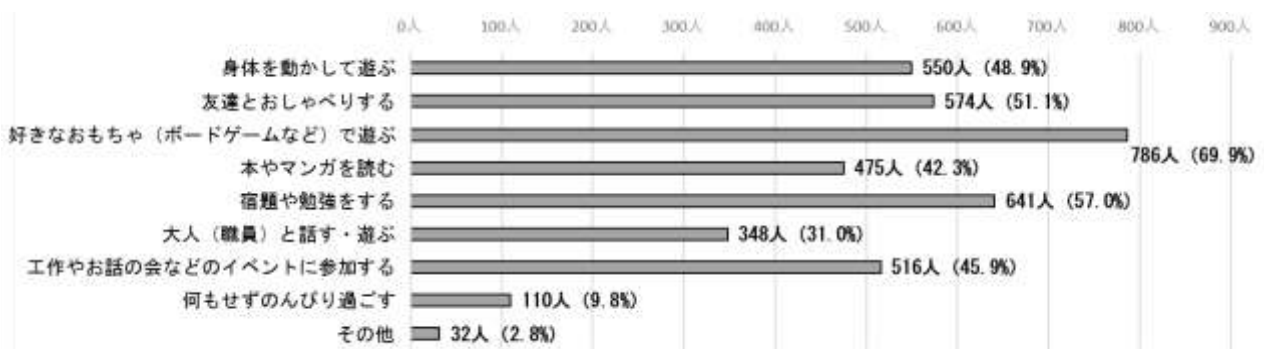
問5 放課後等居場所事業は楽しいですか？（1つ選択）

（有回答=1109人、無回答=22人）



問6 放課後等居場所事業では、どんなことをして過ごしていますか？（複数選択可）

（有回答=1124人、無回答=7人）



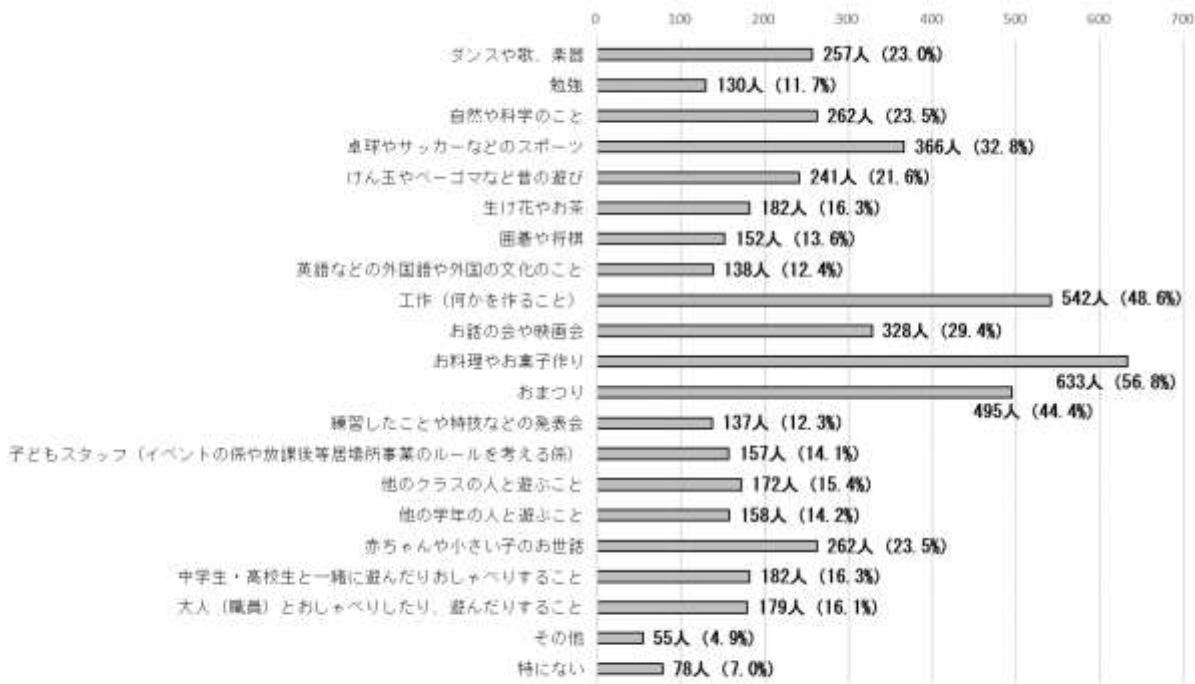
（その他）

- ・ダンスの練習
- ・まつりの準備

- ・折り紙
- ・塗り絵
- ・アニメやイラスト制作
- ・写し絵
- ・球体迷路
- ・工作

問7 放課後等居場所事業で、やってみたい、やってほしい(教えて欲しい)と思うことはありますか？(複数選択可)

(有回答=1115人、無回答=16人)

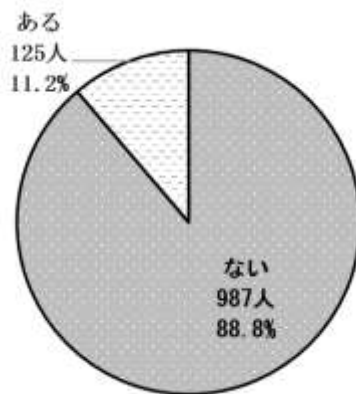


(その他)

- ・みんなでおりがみをつかってあそびたい。
- ・えんそく
- ・ほかの学校の子とあそびたい。

問8 放課後等居場所事業で遊んでいて、困ったことや嫌なことはありますか？（1つ選択）

（有回答=1112人、無回答=19人）



（理由）

- ・遊んでいて邪魔される。
- ・勉強をしている時がうるさい。
- ・塗り絵が3枚しかできない。
- ・みんながルールを守れていない。
- ・いやがらせをしてくる人がいる。
- ・友達と喧嘩をしてしまう。

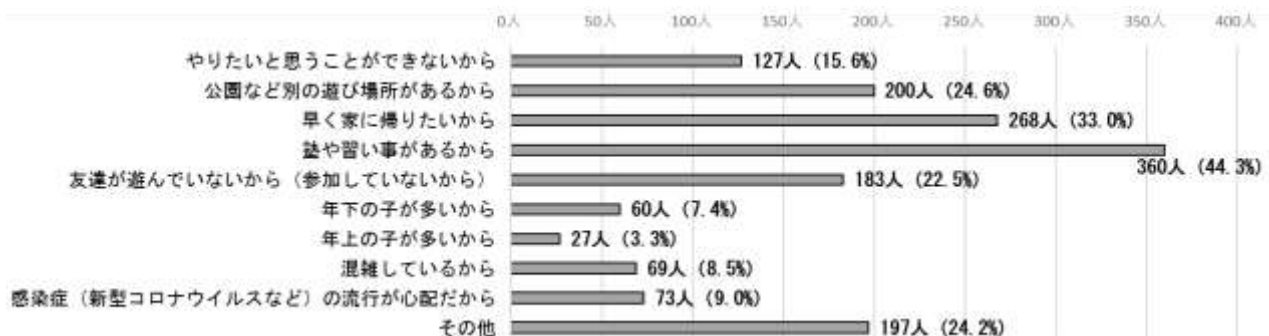
問9 最後に、あなたの好きな遊びを教えてください。（自由記述）

- ・工作
- ・おにごっこ
- ・かたき
- ・めちゃぶつけ
- ・マンカラ
- ・サッカー、バスケなどのスポーツ
- ・ゲーム
- ・人形遊び

問 10 から問 12 は、問 3 で「遊んでいない」とお答えの方への質問

問 10 放課後等居場所事業に参加しない理由は何ですか？（複数選択可）

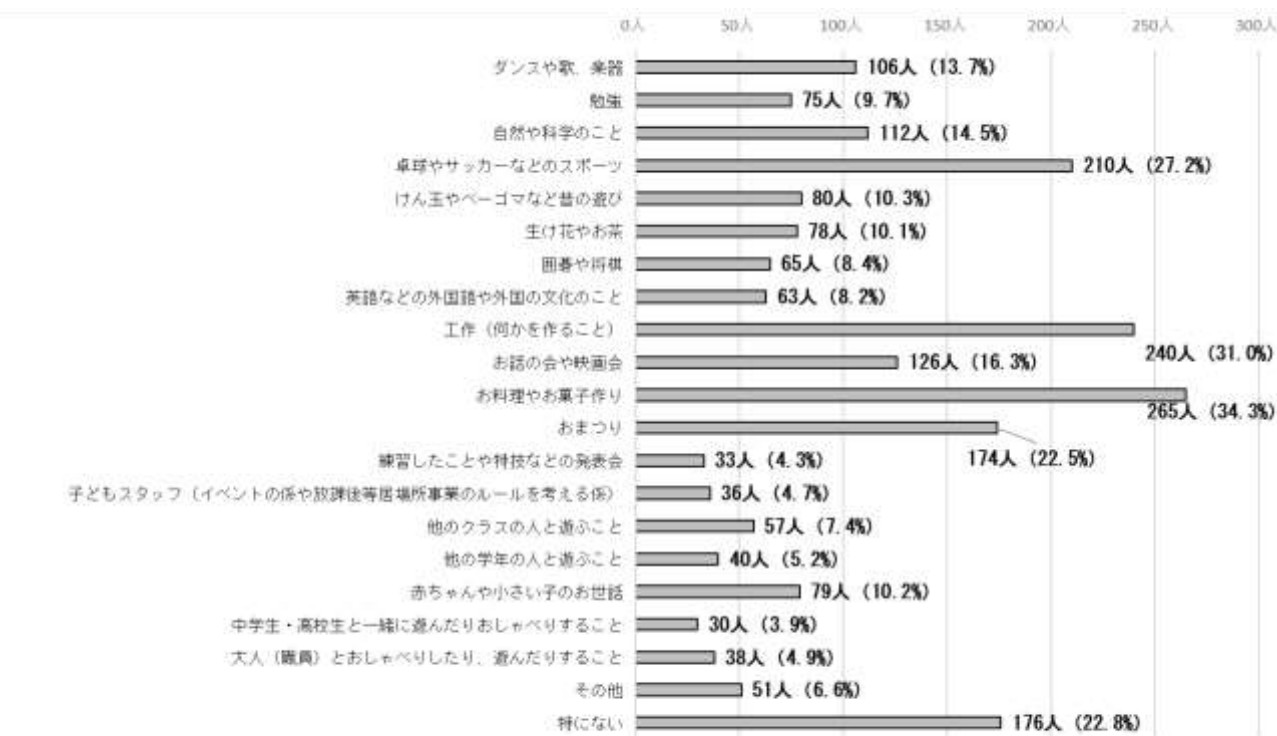
（有回答=813 人、無回答=27 人）



- ・行く理由がないから。
- ・好きな遊びができないから。

問 11 放課後等居場所事業で、やってみたい、やってほしい（教えてほしい）と思うことはありますか？（複数選択可）

（有回答=773 人、無回答=67 人）

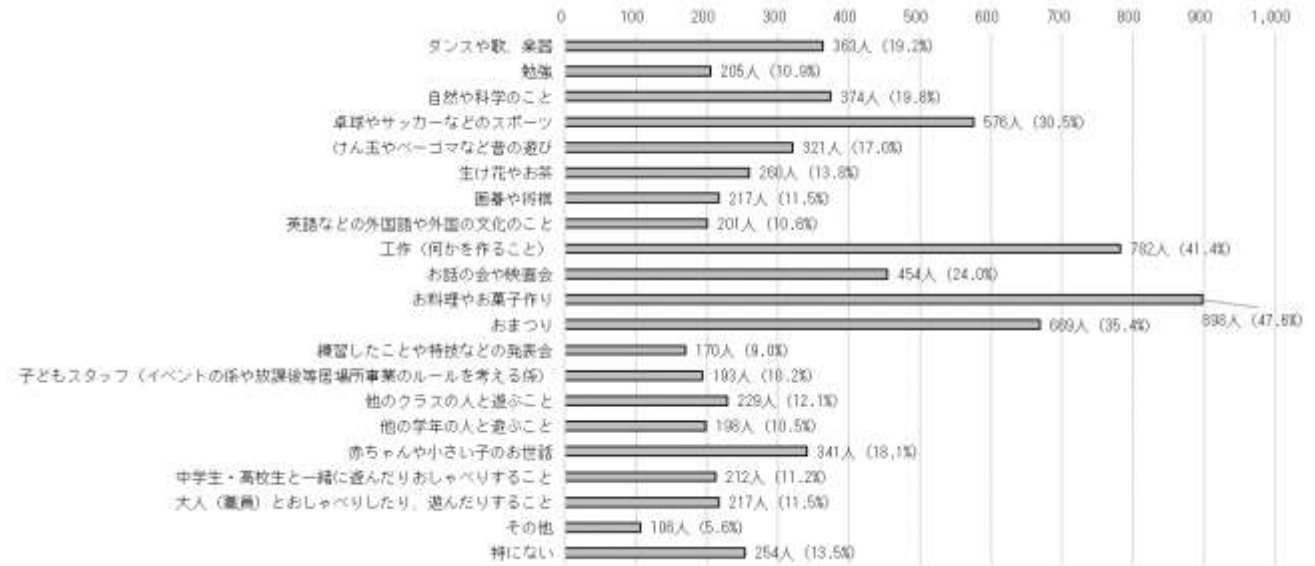


（その他）

- ・手芸、小物づくり、工作
- ・鬼ごっこ

- ・ゲーム、カードゲーム
- ・サッカー、バドミントン、ドッジボール、バスケットボールなどのスポーツ
- ・えんそく

※問7と問11では、放課後等居場所事業を利用している子、していない子に同じ質問をしています。その答えを合算した結果を以下に示します。

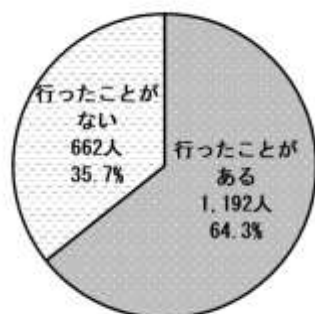


問12 最後に、あなたの好きな遊びを教えてください。（自由記述）

- ・工作
- ・おにごっこ
- ・かたき
- ・めちゃぶつけ
- ・マンカラ
- ・サッカー、バスケなどのスポーツ
- ・ゲーム
- ・人形遊び

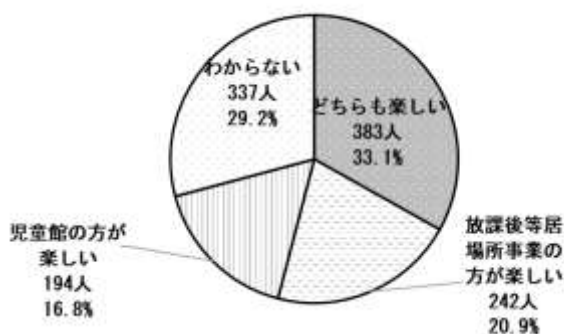
問 13 あなたは、児童館に行ったことがありますか？（一つ選択）

（有回答=1854 人、無回答=124 人）



問 14 Q13 で児童館に行ったことがあると答えた方に伺います。放課後等居場所事業は児童館と比べてどう思いますか？（一つ選択）また、そう思う理由を教えてください。（自由記述）

（有回答=1157 人、無回答=35 人）



（理由）

（どちらも楽しい）

- ・色々なおもちゃがあるから。
- ・どちらもみんなで遊べるから。

（放課後等居場所事業の方が楽しい）

- ・友達がいるから。
- ・児童館で遊んだことがないから。

（児童館の方が楽しい）

- ・自由に遊べるから。
- ・ゲームをもっていけるから。

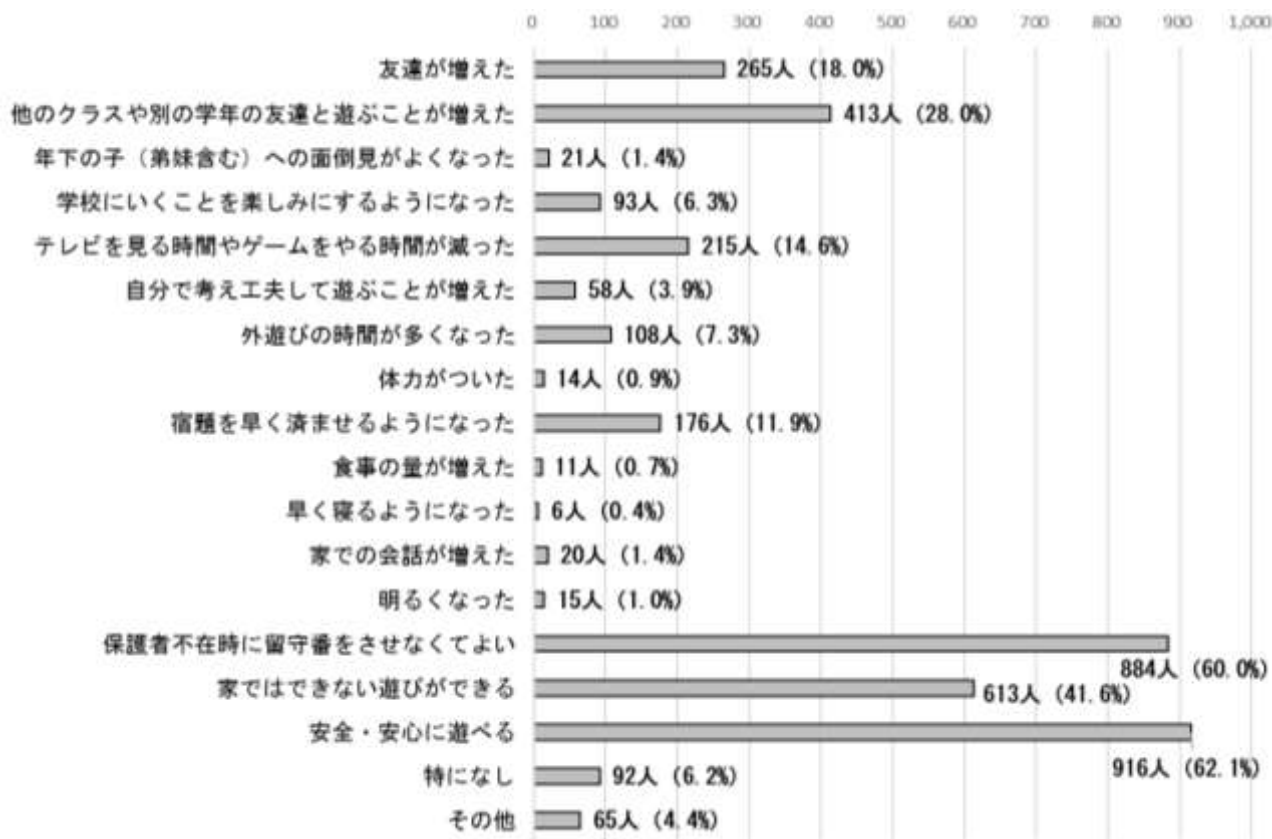
（わからない）

- ・児童館または放課後等居場所事業に行ったことがないから。

親問 1 から親問 14 は、保護者への質問

親問 1 お子さんが放課後等居場所事業に参加して良かったと思うことは何ですか？（上位 3 つまで選択）

（有回答=1474 人、無回答=175 人）

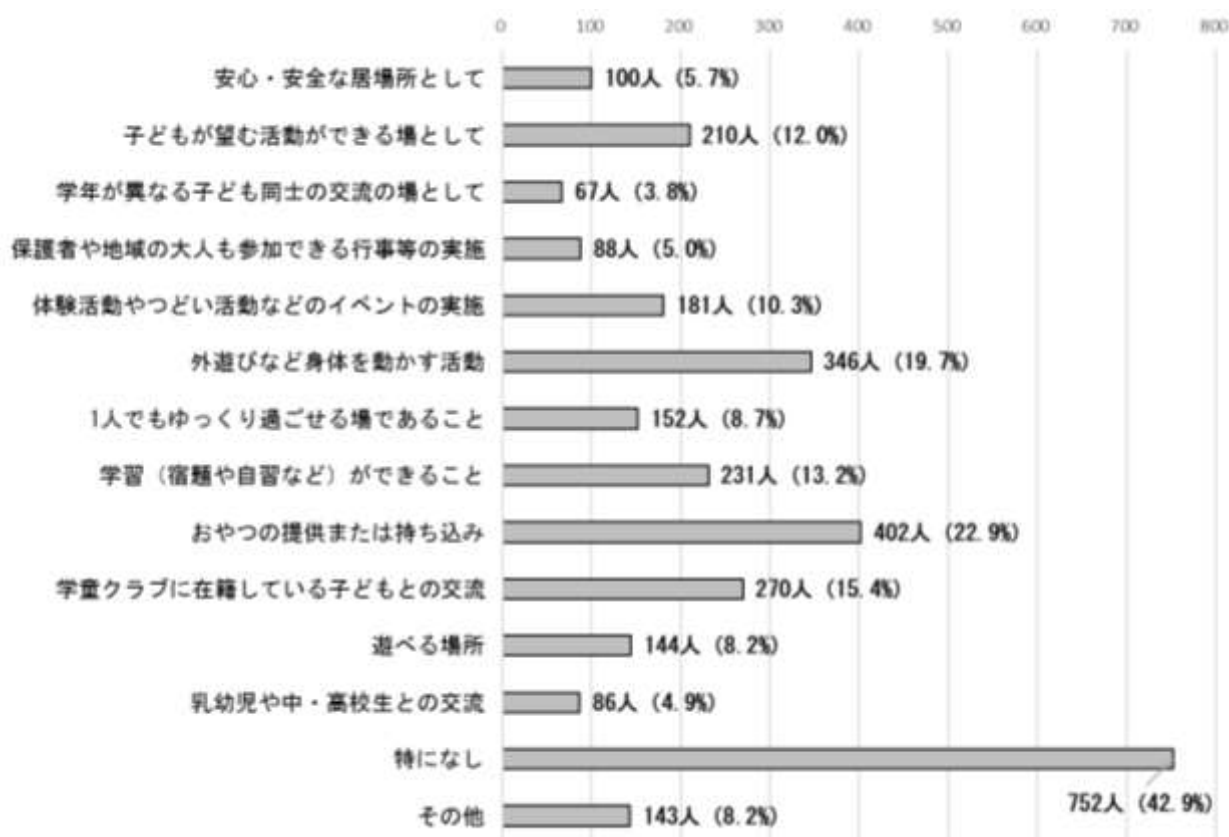


（その他）

- ・学童費用が掛からなくなった。
- ・友達と遊ぶ機会が増えた。
- ・今年(度)は参加していない。
- ・参加数が少なく、わからない。
- ・学童クラブへ行っているのわからない。
- ・あまり利用していない。

親問2 放課後等居場所事業で不足している点は何だと思いますか？（上位3つまで選択）

（有回答=1752人、無回答=226人）

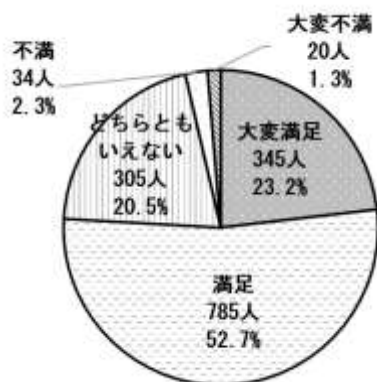


（その他）

- ・利用したことがないため不明
- ・学校休業日の利用開始時間が遅い。
- ・学校が休みの日の利用時間
- ・指導員の方と保護者とのコミュニケーション
- ・セキュリティや子どもの所在の確認

親問3 放課後等居場所事業の内容に満足されていますか？（1つ選択）

（有回答=1489人、無回答=197人）

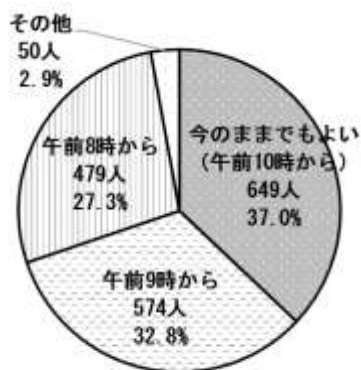


親問4 放課後等居場所事業の内容やスタッフなどについて、ご意見あればお書きください。
(自由記述)

- ・学校外に出て移動することなく放課後に遊ばせることができ、安全・安心である。
- ・子どもがいつも楽しかったと話している。
- ・何かあれば電話で連絡をもらい、安心である。
- ・あたたかく見守っていただきありがたい。
- ・校庭・体育館を利用できる時間に制約がある。
- ・もっと身体を動かす遊びをさせてほしい。
- ・他校の友達や学童クラブに在籍している友達と遊べなくなった。
- ・児童館ではできていた乳幼児や中・高校生との交流ができなくなった。

親問5 放課後等居場所事業の学校休業非(平日)の利用開始時間は、現在は午前10時からですが、何時から利用できるとよいと思われますか？(1つ選択)

(有回答=1752人、無回答=226人)

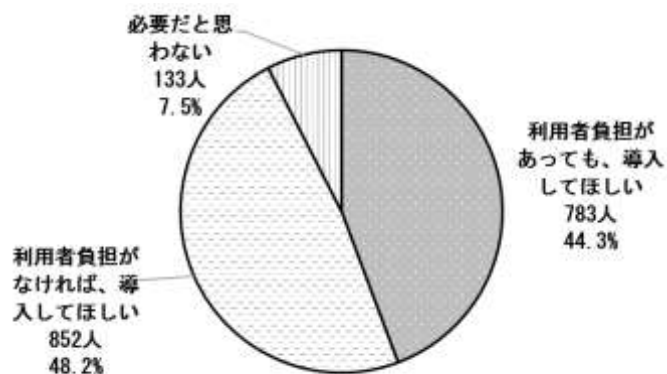


(その他)

- ・長期休暇中は時間を早めてほしい。
- ・8時20分(学校と同じ時間)
- ・多数意見が良い。
- ・利用しないのでわからない。

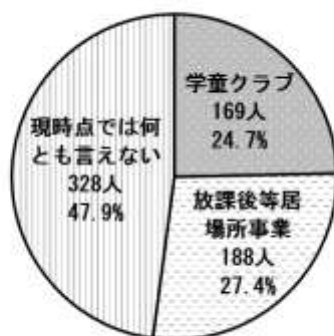
親問6 お子さんが、放課後等居場所事業に遊びに行っているか、いつ帰ったかを保護者の方へリアルタイムでお知らせする ICT システムの導入を検討しています。このシステムについて、どのように思われますか？（1つ選択）

（有回答=1768 人、無回答=210 人）



親問7 お子さんが学童クラブに入会されている方に伺います。放課後等居場所事業に利用開始時間の変更や ICT システムが導入された場合、お子さんの放課後等の居場所として、「学童クラブ」と「放課後等居場所事業」のどちらを選択されると思いますか？（1つ選択）

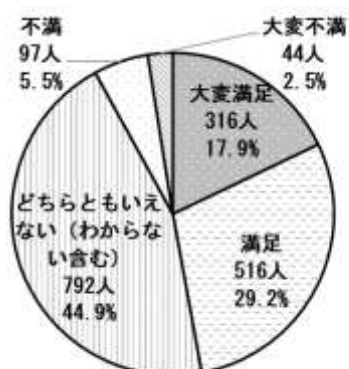
（有回答=685 人、無回答=0 人）



親問8 放課後等居場所事業は児童館と比べて満足できるものだと思いますか？その理由もお聞かせください。（1つ選択）

（有回答=1765 人、無回答=213 人）

（全体）



(理由)

(大変満足・満足)

- ・小学校内にあるため移動の心配がなく安心である。
- ・校庭や体育館で遊べる。

(どちらともいえない(わからない))

- ・居場所事業を利用したことがない。
- ・児童館を利用していないのでわからない。
- ・どのように過ごしているのかわからないため。

(不満・大変不満)

- ・自由な時間に、自由に入出入りできない。
- ・スペースが狭い。
- ・児童館でできたことができなくなった。

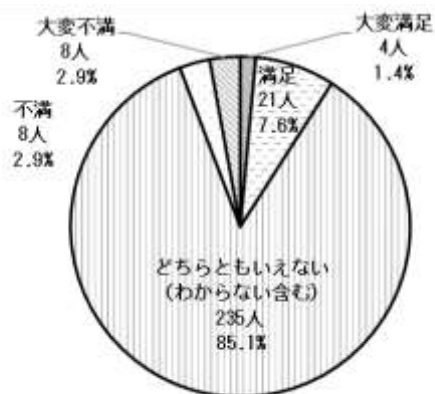
(「放課後等居場所事業を利用したことがある」方の回答)

(有回答=1489人、無回答=0人)



(「放課後等居場所事業を利用したことがない」方の回答)

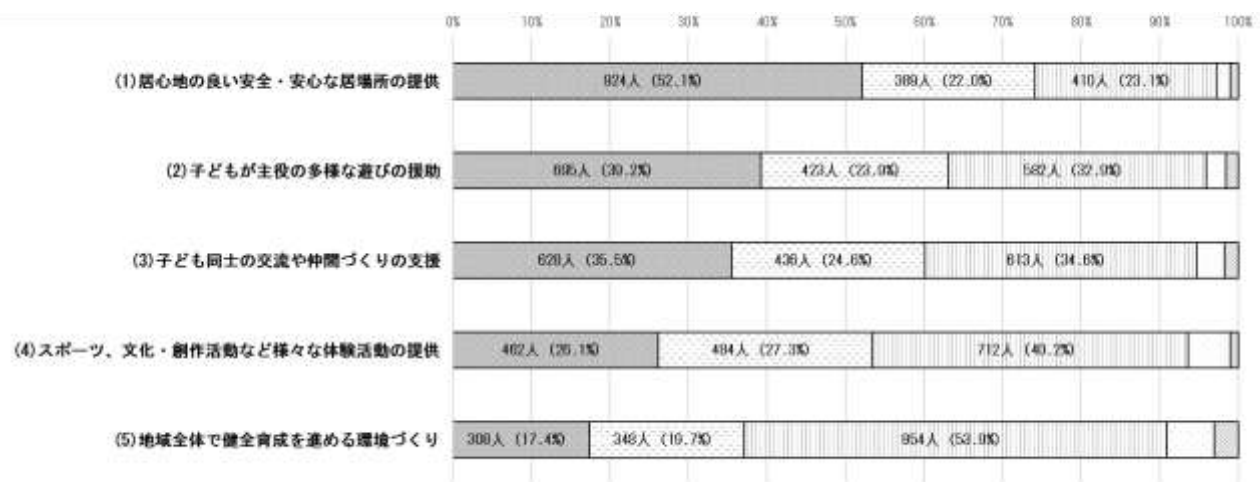
(有回答=276人、無回答=0人)



親問9 「放課後等居場所事業」は児童館の小学生の居場所の機能・役割を継承する事業として実施していますが、どのように思う課、以下の(1)～(5)の各機能・役割について、いずれかの□にチェックしてください。(各項目1つずつ選択)

(全体)

回答	(1) 居心地の良い安全・安心な居場所の提供	(2) 子どもが主役の多様な遊びの援助	(3) 子ども同士の交流や仲間づくりの支援	(4) スポーツ、文化・創作活動など様々な体験活動の提供	(5) 地域全体で健全育成を進める環境づくり
継承されている	924人	695人	628人	462人	308人
どちらかといえば継承されている	389人	423人	436人	484人	348人
どちらともいえない(わからない)	410人	582人	613人	712人	954人
どちらかといえば継承されていない	32人	43人	63人	94人	106人
継承されていない	17人	28人	30人	18人	54人
無回答	208人	209人	210人	210人	210人
合計	1980人	1980人	1980人	1980人	1980人

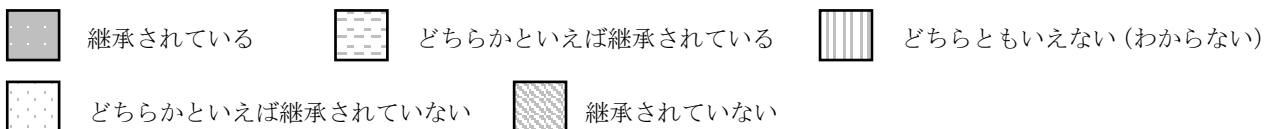
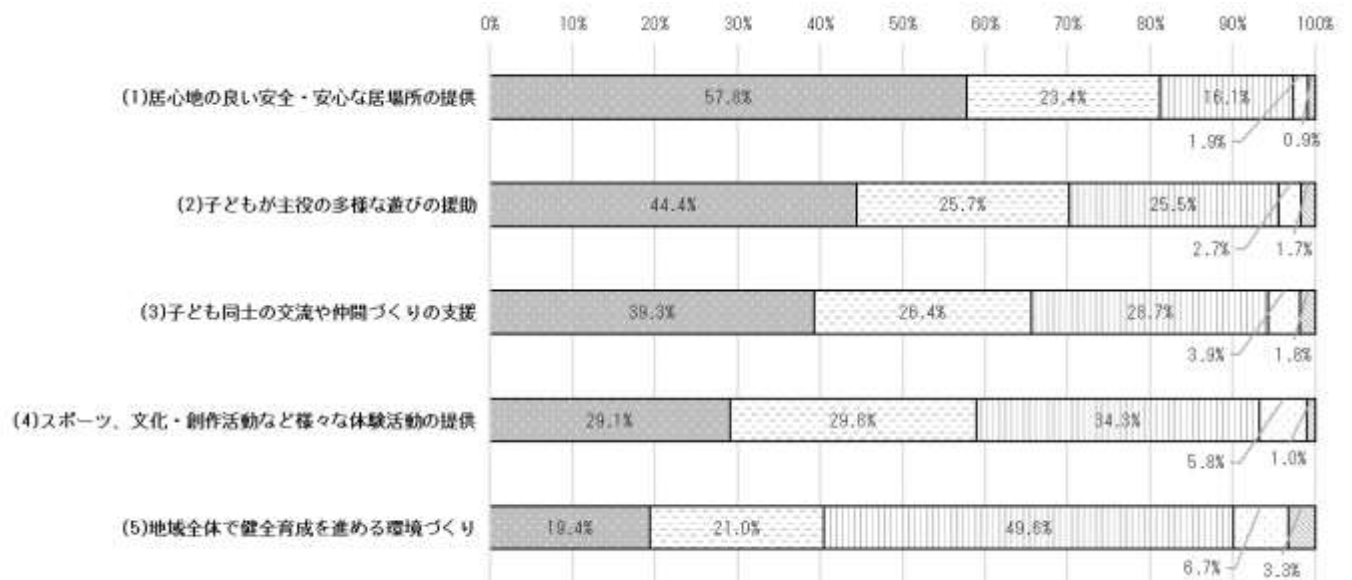


継承されている
 どちらかといえば継承されている
 どちらともいえない(わからない)

どちらかといえば継承されていない
 継承されていない

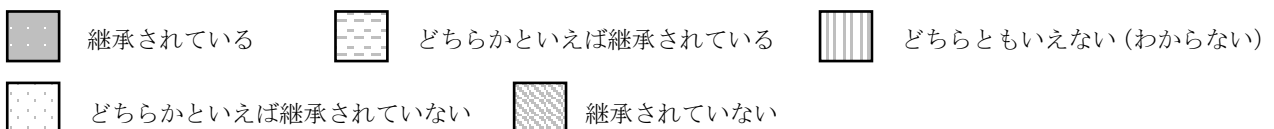
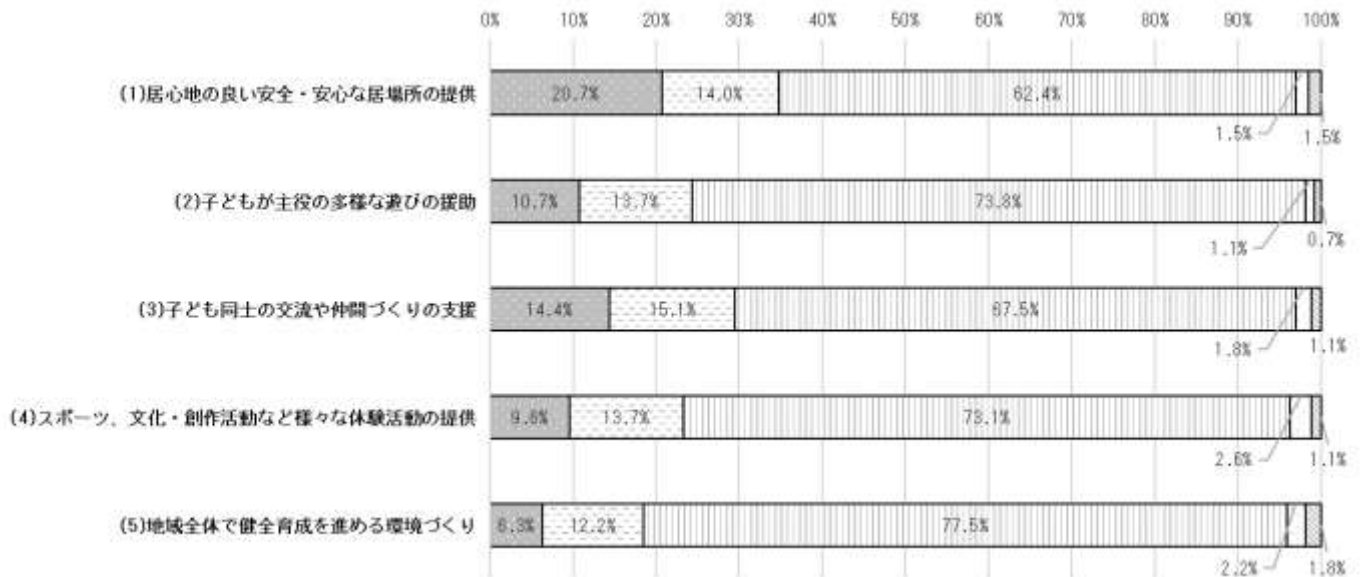
(「放課後等居場所事業を利用したことがある」方の回答)

回答	(1) 居心地の良い安全・安心な居場所の提供	(2) 子どもが主役の多様な遊びの援助	(3) 子ども同士の交流や仲間づくりの支援	(4) スポーツ、文化・創作活動など様々な体験活動の提供	(5) 地域全体で健全育成を進める環境づくり
継承されている	868人	666人	589人	436人	291人
どちらかといえば継承されている	351人	386人	395人	447人	315人
どちらともいえない(わからない)	241人	382人	430人	514人	744人
どちらかといえば継承されていない	28人	40人	58人	87人	100人
継承されていない	13人	26人	27人	15人	49人
無回答	187人	188人	189人	189人	189人
合計	1688人	1688人	1688人	1688人	1688人



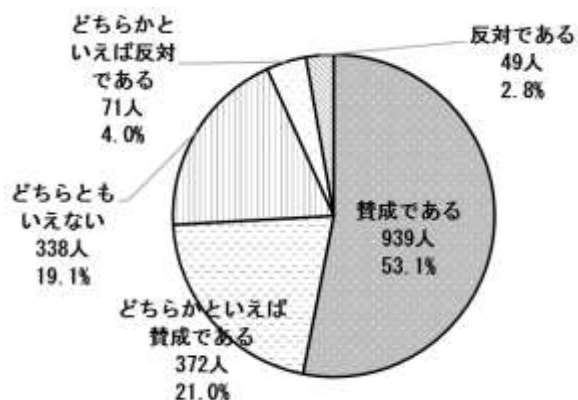
(「放課後等居場所事業を利用したことがない」方の回答)

回答	(1) 居心地の良い安全・安心な居場所の提供	(2) 子どもが主役の多様な遊びの援助	(3) 子ども同士の交流や仲間づくりの支援	(4) スポーツ、文化・創作活動など様々な体験活動の提供	(5) 地域全体で健全育成を進める環境づくり
継承されている	56人	29人	39人	26人	17人
どちらかといえば継承されている	38人	37人	41人	37人	33人
どちらともいえない(わからない)	169人	200人	183人	198人	210人
どちらかといえば継承されていない	4人	3人	5人	7人	6人
継承されていない	4人	2人	3人	3人	5人
無回答	21人	21人	21人	21人	21人
合計	292人	292人	292人	292人	292人



親問 10 小学生が放課後等を過ごす居場所として、児童館再編の取組を実施した地域では、放課後等居場所事業に移行していますが、児童館に替えて小学校施設を活用した放課後の居場所づくりを行うことについてどのように思われますか？（1つ選択）その理由もお聞かせください。（自由記述）

（有回答=1769人、無回答=209人）



（理由）

（賛成・どちらかといえば賛成）

- ・小学校から移動せず利用できるので安全・安心である。
- ・学校からの移動がない方が安心。

（どちらともいえない（わからない））

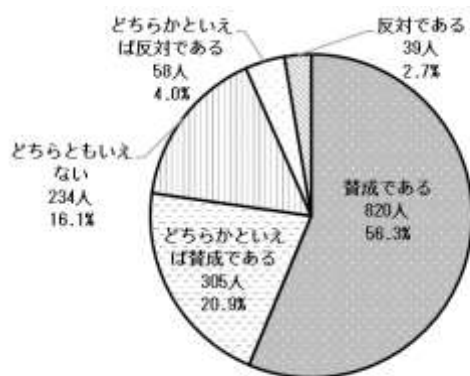
- ・児童館（放課後等居場所事業）を知らないため、比較できない。
- ・再編の取組がわからない。

（どちらかといえば反対・反対）

- ・未就学児のきょうだいと一緒に遊べないから。
- ・児童館も残してほしい。

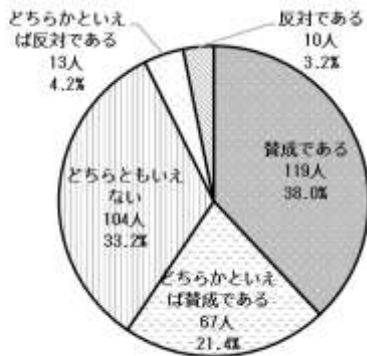
（「放課後等居場所事業を利用したことがある」方の回答）

（有回答=1456人、無回答=0人）



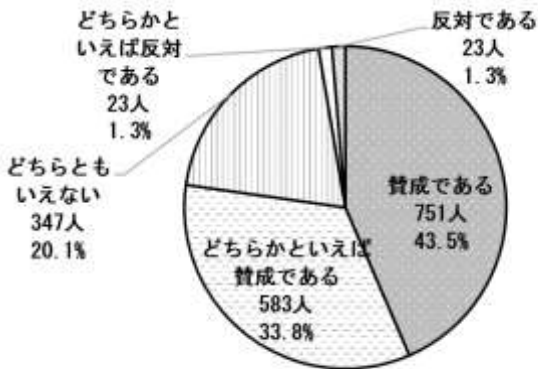
(「放課後等居場所事業を利用したことがない」方の回答)

(有回答=313人、無回答=0人)



親問 11 区立施設再編整備計画は、限りある財源の中で工夫しながら、区立施設の老朽化と行政ニーズに対応することを目的としています。こうした計画の目的についてどのように思いますか。(1つ選択)

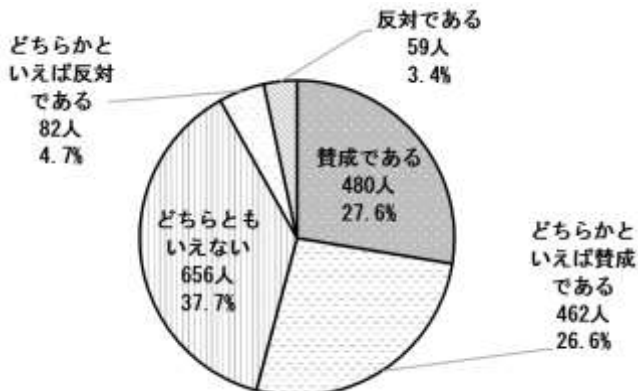
(有回答=1727人、無回答=251人)



親問 12 区立施設再編整備計画には、「児童館再編の取組(児童館から、子ども・子育てプラザなどの新たな子どもの居場所に移行する取組)」が含まれていますが、「児童館再編の取組」を進めることについてはどのように思いますか。(1つ選択) また、その理由もお答えください。(自由記述)

(有回答=1739人、無回答=239人)

(全体)



(賛成・どちらかといえば賛成)

- ・安全・安心に遊べる子どもの居場所が増えることはいい。
- ・時代のニーズにあわせて対応することは必要。

(どちらともいえない (わからない))

- ・児童館と子ども・子育てプラザの違いが分からない。
- ・再編の内容の詳細が分からない。

(どちらかといえば反対・反対)

- ・児童館がなくなることに反対。
- ・乳幼児、小学生、中・高校生が交流できる場がなくなる。

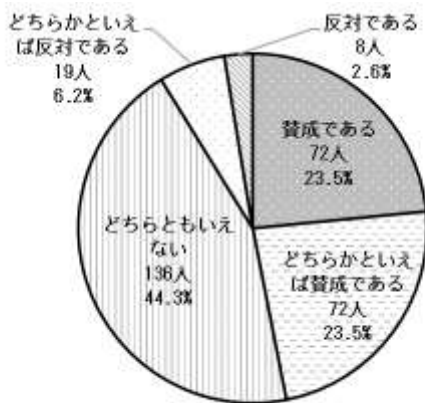
(「放課後等居場所事業を利用したことがある」方の回答)

(有回答=1432人、無回答=0人)



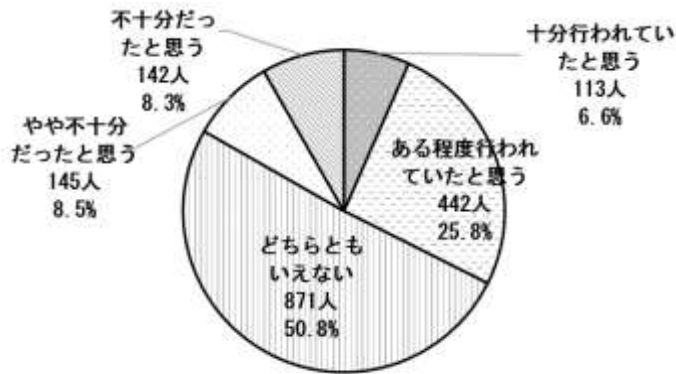
(「放課後等居場所事業を利用したことがない」方の回答)

(有回答=307人、無回答=0人)



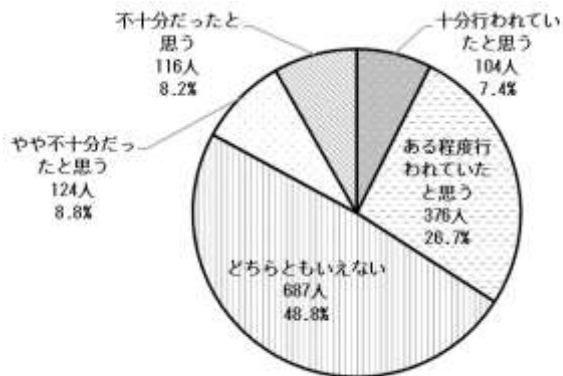
親問 13 パブリックコメントや説明会等を通じて、区は児童館再編に関する利用者（保護者や子ども）の意見について伺ってきました。これまで区が行ってきた児童館再編に関する利用者の意見を伺う取組についてどのように思いますか。（1つ選択）

（有回答=1713人、無回答=265人）



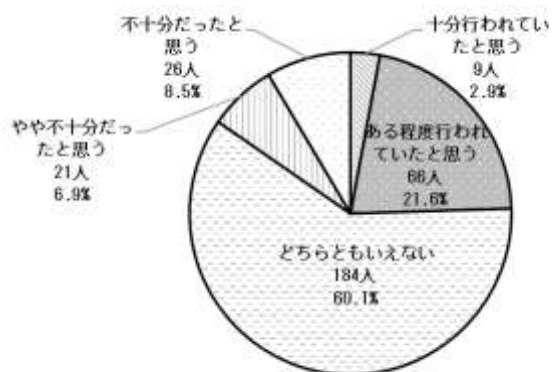
（「放課後等居場所事業を利用したことがある」方の回答）

（有回答=1407人、無回答=0人）



（「放課後等居場所事業を利用したことがない」方の回答）

（有回答=306人、無回答=0人）



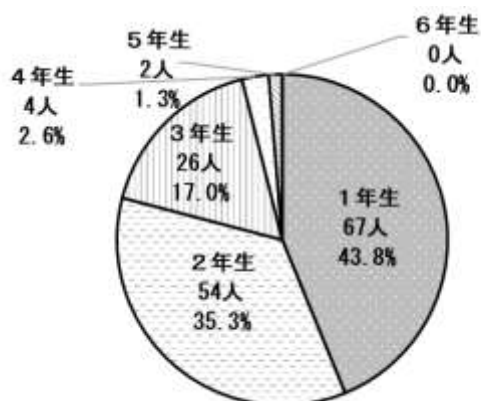
親問 14 利用者の意見を伺う取組について、区に不足している点があれば教えてください。(自由記述)

- ・利用者の意見を聴く取組がいつ行われていたのか知らない。
- ・区民への広報が足りていない。
- ・このようなアンケート自体初めて実施された。
- ・HP などを見ていなければ意見できない。
- ・児童館再編のことを初めて知った。
- ・児童館再編の前にもっと区民と向き合ってほしかった。

(ウ) 学童クラブの設置場所に関するアンケート

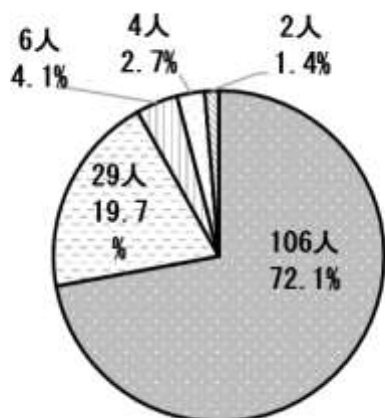
問1 学童クラブを利用しているお子さんは何年生ですか？（きょうだいでの入会の場合は、複数に○を付けてください）

(有回答=150人、無回答=0人)



問2 児童館内の学童クラブと小学校内（学校隣地）の学童クラブの以下の項目について、どのように思われますか？また、そう思われる理由もお聞かせください。

(1) 通所の安全・安心について (有回答=147人、無回答=3人)



-

(理由)

(小学校内（学校隣地）がよい・どちらかといえば小学校内（学校隣地）がよい)

- ・交通事故や不審者などのリスクがなく安心。
- ・一人でも安心して通える。

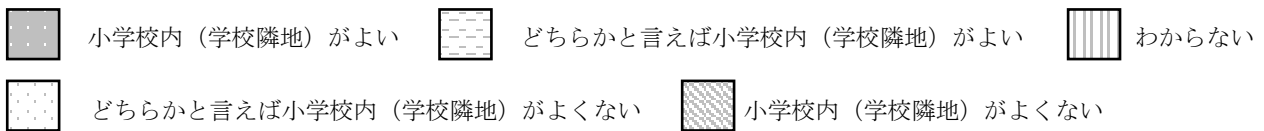
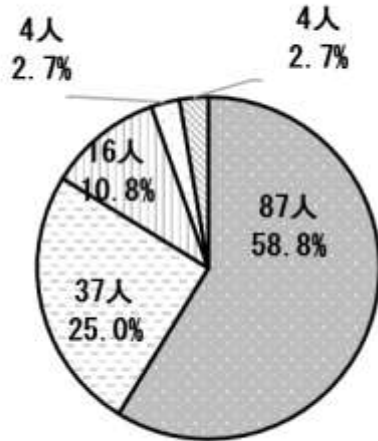
(わからない)

- ・小学校内（学校隣地）も児童館内も車が前を通るし、薄暗いところもあり変わらない。

(どちらかと言えば小学校内(学校隣地)がよくない・小学校内(学校隣地)がよくない)

- ・(地域に)開かれた場としては小学校内ではない方が関われる人はたくさんいると思う。
- ・いじめや不登校で学校がマイナスの場になった時に通えなくなる。

(2) 身体を動かして遊ぶ機会について (有回答=148人、無回答=2人)



(理由)

(小学校内(学校隣地)がよい・どちらかと言えば小学校内(学校隣地)がよい)

- ・広い校庭、体育館が使える、学校は小学生にあった遊具がある。
- ・使い勝手がわかっている(使い慣れた)場所なので事故につながりにくいように思う。

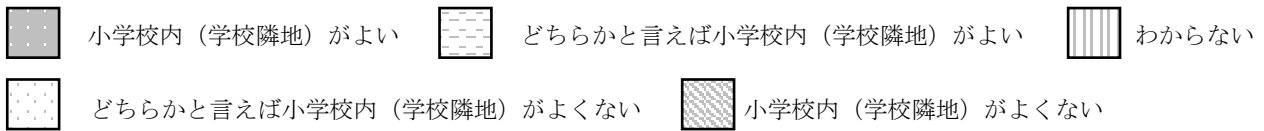
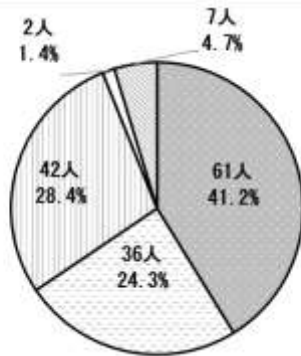
(わからない)

- ・特に場所についての希望はなく、安全に遊べるならどちらでもよい。
- ・校庭や体育館をいつでも使えるわけではない。

(どちらかと言えば小学校内(学校隣地)がよくない・小学校内(学校隣地)がよくない)

- ・運動部の活動と重なってしまうなど、体育館や校庭が使える時間、日にちに限りがある。
- ・児童館内ならば、常に遊戯室が使える。

(3) 学童クラブに在籍しない友達と遊ぶ機会について (有回答=148人、無回答=2人)



(理由)

(小学校内 (学校隣地) がよい・どちらかと言えば小学校内 (学校隣地) がよい)

- ・学童クラブに在籍しない子も学校なら遊びに来やすいと思う。
- ・すれ違いなどを防ぐことができるし、事故の面からも安心。

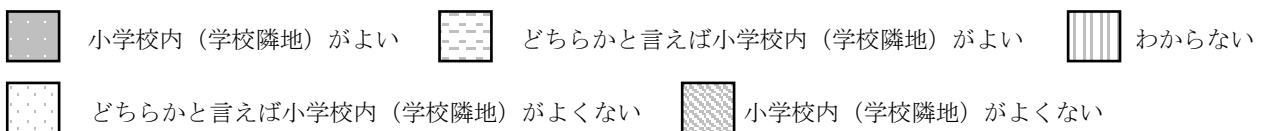
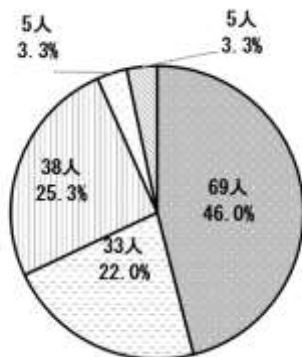
(わからない)

- ・場所についての希望はない。安全に、身体を動かして遊べるのであればどちらでもよい。

(どちらかと言えば小学校内 (学校隣地) がよくない・小学校内 (学校隣地) がよくない)

- ・違う小学校の友達や兄弟関係のかかわりを考えると、小学校内では一緒に遊べない。
- ・学童クラブと放課後等居場所事業は別の場所で運営されているため、一緒に遊ぶことができない。

(4) 育成室などの活動スペースについて (有回答=150人、無回答=0人)



(理由)

(小学校内(学校隣地)がよい・どちらかといえば小学校内(学校隣地)がよい)

- ・知っている場所(学校)で安心感があると思う。
- ・別の建物だと敷地面積が限られるイメージがある。

(わからない)

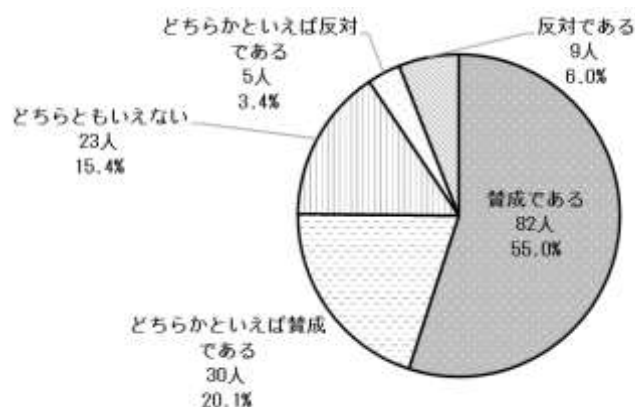
- ・育成室がなにかわからない。
- ・適切なスペースが確保できれば校内外は問わない。

(どちらかといえば小学校内(学校隣地)がよくない・小学校内(学校隣地)がよくない)

- ・学校とは切り離れた場所の方が精神的に安定すると思う。
- ・放課後なのに、学校内にあると静かにしないとイケない。(他の学年の授業などで)

問3 児童館再編の取組を実施した地域では、学童クラブを児童館内から小学校内(学校隣地含む)へ移設する取組を進めてきましたが、この取組を進めることについてどのように思われますか?その理由もお聞かせください。

(有回答=149人、無回答=1人)



(理由)

(賛成・どちらかといえば賛成)

- ・事故や事件の心配がなく安心だから。また、小学校との連携もより強くなると思う。
- ・未就学児も就学後の児童もそれぞれ安全にのびやかに過ごせるよう、場所を棲み分けるのは、双方にとって良いと思う。
- ・学校が、勉強だけでなく、子どもの交流の場であってほしい。
- ・小学校内になったことで、より多くの学童を必要とする家庭が入ることができたのではないかと思う。
- ・児童館内にあるより、学校内にある方が子どもも安心すると思う。

(どちらともいえない)

- ・なぜそうするのかの説明が届いていないため、わからない。
- ・移設するにあたって、保護者・近隣住民への説明が少し足りなかったように感じる。

(どちらかといえば反対・反対)

- ・校庭が使える頻度が少ない。
- ・学校の一部を使うため、時間や遊び方に子どもも親も制約が多くなり、自由に遊べなくなったと

感じる。

- ・ 一日学校にいたので気分を変えてリラックスするために、場所を移動するのは悪いことではない。
- ・ 外部と切り離され、乳幼児親子や中学生は、勿論、クラブでない同級生とすら関わる機会が断たれ、学童クラブ卒会後のロールモデルを見ることができず、卒会後の人間関係や、お友達と約束をして遊ぶという社会性を身につけられないまま卒会する。
- ・ 学童を学校内に移すのはいいが、児童館をなくすのには反対です。

問4 学童クラブについて、ご意見等があればお聞かせください。

- ・ 安全に楽しく過ごしている。
- ・ 親子ともども感謝
- ・ 遊びの面で成長を感じられる場
- ・ 学年が上がっても通いやすい居場所づくりを希望
- ・ 地域ごと、学童クラブごとに抱えている問題は異なる。
- ・ いつも安心して利用している。
- ・ 定員で入れないと大変困る。
- ・ 仕事を辞める親がでないようにしてほしい。

(エ) 中・高校生世代の居場所に関するアンケート

問1 年齢を教えてください。

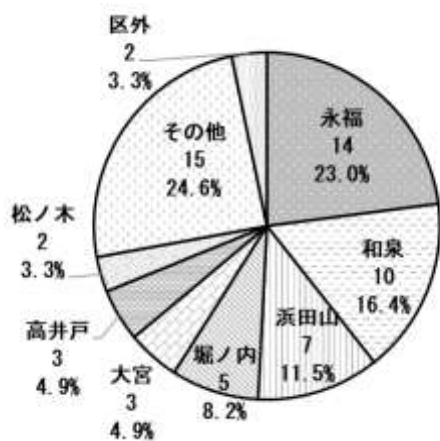
(有回答=61人、無回答=0人)



問2 お住まいの地域を教えてください。(例：杉並区阿佐谷南一丁目)

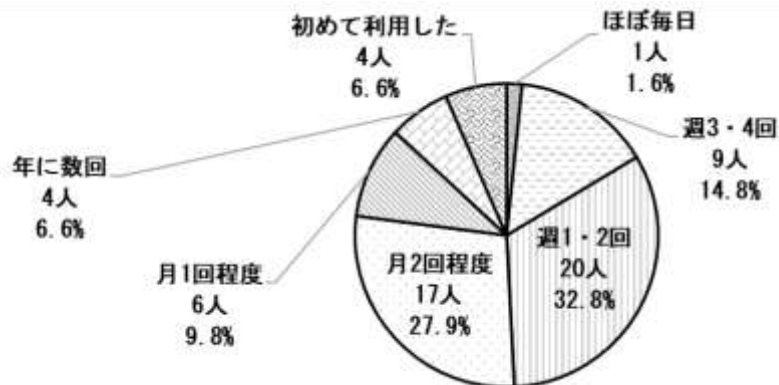
(町丁目を距離置き換えて集計しています)

(有回答=61人、無回答=0人)



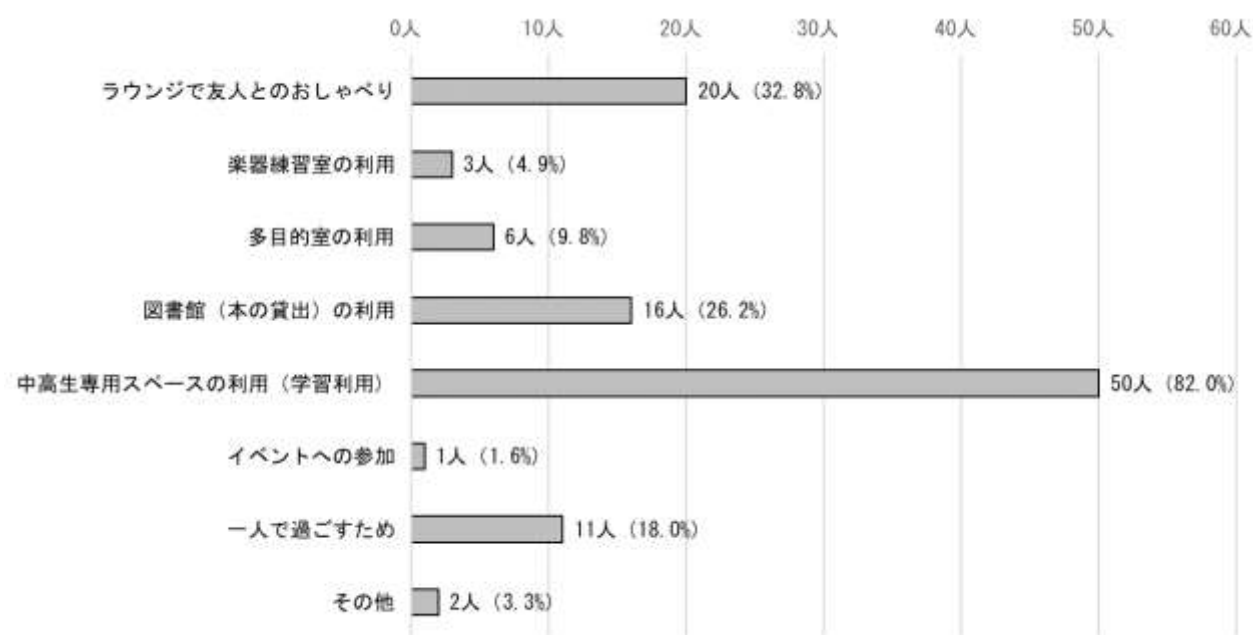
問3 コミュニティふらっと永福は、どれくらい利用していますか。

(有回答=61人、無回答=0人)



問4 コミュニティふらっと永福を利用する目的を教えてください。(複数回答可)

(有回答=61人、無回答=0人)

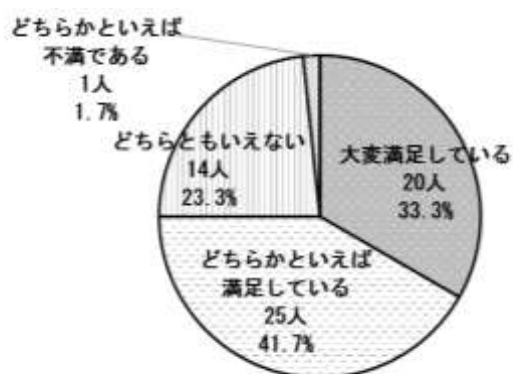


(その他)

- ・テスト勉強
- ・図書

問5 コミュニティふらっと永福では、中・高校生世代が気軽に利用、交流できる場を提供することを目的に、優先的に利用できる時間帯、場所を設ける「ティーンズタイム」を実施しています。この取組について、どう思われるか教えてください。また、その理由を教えてください。

(有回答=60人、無回答=1人)



(理由)

(大変満足・どちらかといえば満足)

- ・集中して学習ができる。
- ・無料で卓球ができる。
- ・友達と一緒に利用できる。

(どちらともいえない)

- ・ティーンズタイムを知らない。
- (どちらかといえば不満・大変不満)
- ・休日にティーンズタイムを作ってほしい。

問6 コミュニティふらっと永福を利用して、よかったことはありますか？

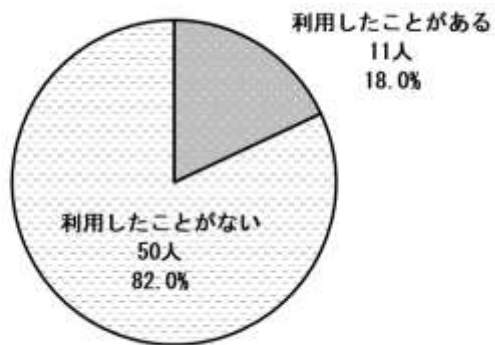
- ・勉強に集中しやすい。
- ・友達と楽しく勉強できる。
- ・無料で利用できる。
- ・飲食しながら勉強できる。
- ・ティーンズタイムに卓球をしたりダンスの練習ができる。

問7 コミュニティふらっと永福を利用して、困ったことはありますか？

- ・並んで席が取れないとき。
- ・雑談を規制してほしい。
- ・勉強できるスペースを増やしてほしい。
- ・座席数が少なく空いていない。

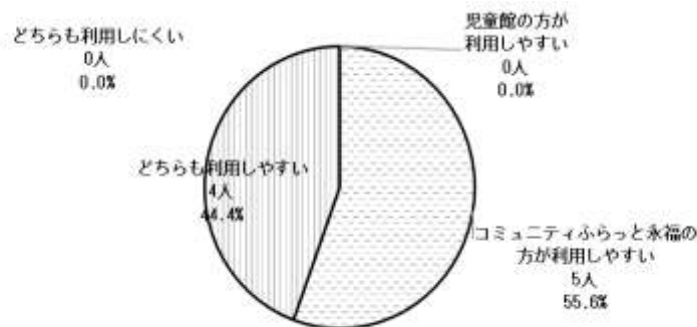
問8 中・高校生世代になってから、児童館を利用したことはありますか？

(有回答=61人、無回答=0人)



問9 問8で「①利用したことがある」と答えた方にお伺いします。児童館とコミュニティふらっと永福を比べてどうですか？また、その理由をお聞かせください。

(有回答=9人、無回答=2人)



(理由)

(コミュニティふらっと永福の方が利用しやすい)

- ・小学生がないから静か。
- ・学習利用がしやすい。

(どちらも利用しやすい)

- ・児童館とコミュニティふらっと永福では、来る目的が違う。
- ・それぞれ違う特徴がある。

問10 中・高校生世代の皆さんにとって、どのような居場所があったらよいと思いますか。

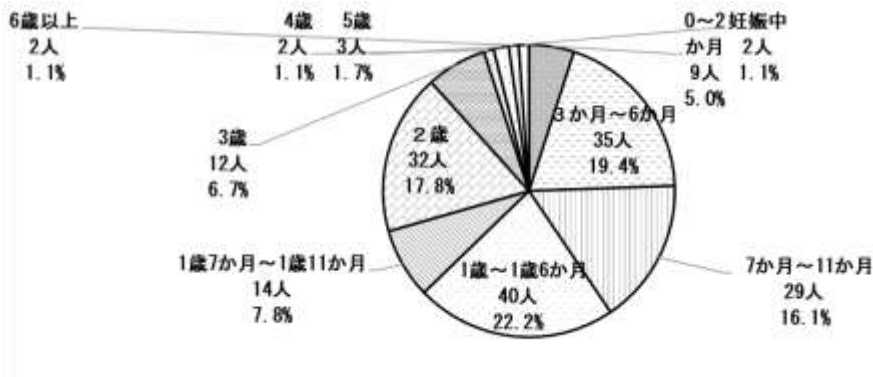
- ・集中して勉強できる場所。
- ・子ども食堂的な図書館。
- ・友達と話しながら勉強できる場所。
- ・みんなで勉強や運動が気軽にできる。
- ・いつでも気軽に自習できる場所。
- ・色々な体験できる場所。
- ・机がたくさんある部屋。

(2) 施設再編前の施設の利用者対象

(あ) 児童館 (ゆうキッズ) に関するアンケート

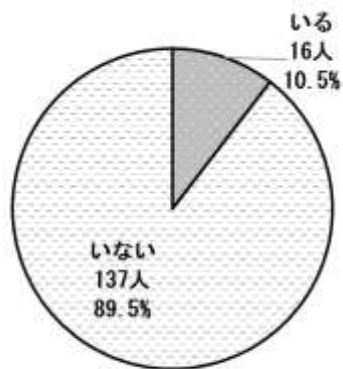
問1 児童館 (ゆうキッズ) を利用しているお子さんは何歳 (何か月) ですか? (きょうだいをお連れの場合は複数に○を付けてください。)

(有回答=157人、無回答=0人)



問2 問1のお子さんのほかに小学生以上のきょうだいはいますか?

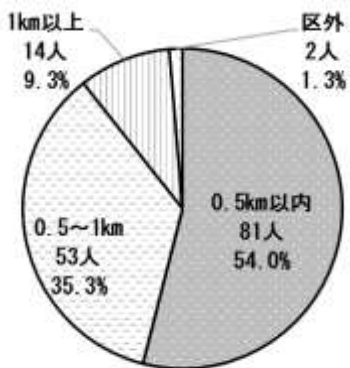
(有回答=153人、無回答=4人)



問3 お住まいの町丁目を教えてください。(例: 阿佐谷南一丁目)

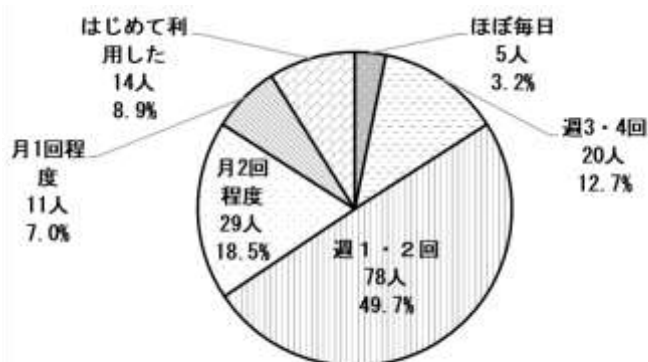
(町丁目を距離に置き換えて集計しています)

(有回答=150人、無回答=7人)



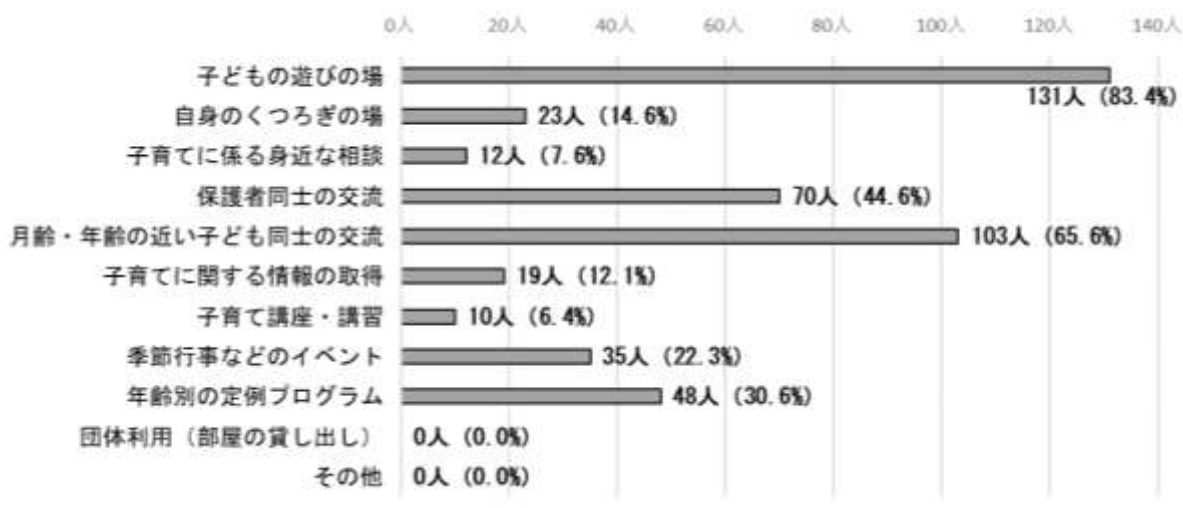
問4 児童館（ゆうキッズ）を利用する頻度をお伺いします。

(有回答=157人、無回答=0人)



問5 児童館（ゆうキッズ）を利用する目的をお伺いします。(上位3つまでを順に口内に記入してください)

(有回答=157人、無回答=0人)



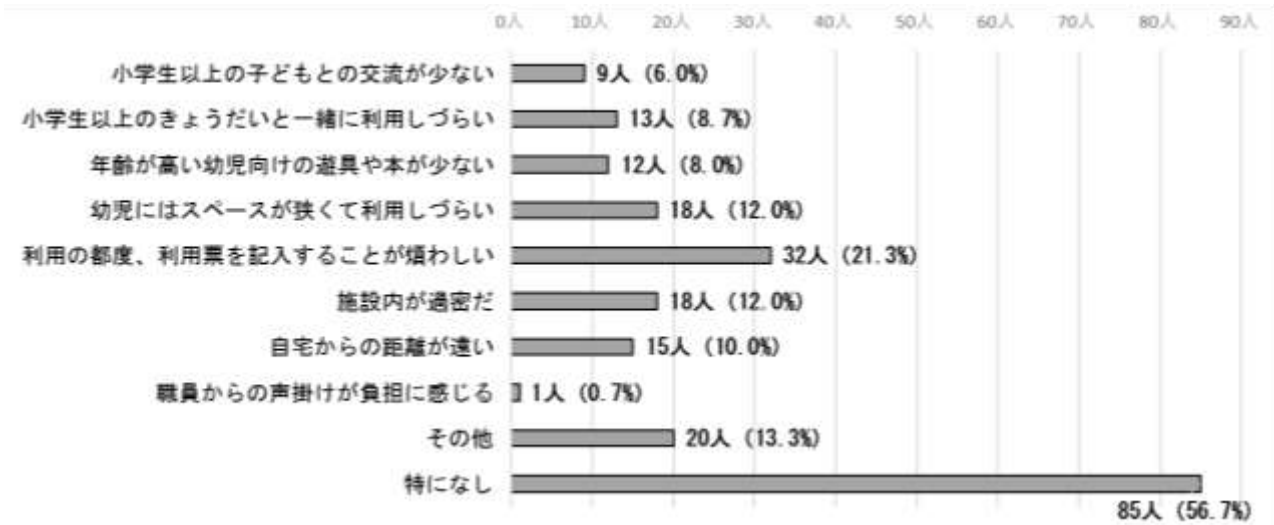
問6 児童館（ゆうキッズ）のよいと思われるところを教えてください。(上位3つまでを順に口内に記入してください)

(有回答=157人、無回答=0人)



問7 児童館（ゆうキッズ）のよくないと思われるところを教えてください。（上位3つまでを順に□内に記入してください）

（有回答=150人、無回答=7人）

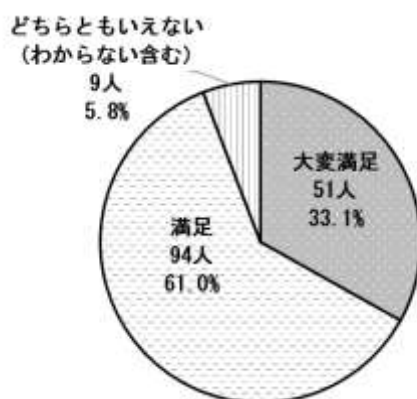


（その他）

- ・おもちゃが壊れている
- ・男性が使いづらい
- ・学校の長期休み、夕方に利用できない
- ・プログラムに兄弟で参加できない
- ・おもちゃの充実度に差がある
- ・子ども・子育てプラザくらい入りやすいといい
- ・少し時間が長くても良い

問8 児童館（ゆうキッズ）に満足されていますか？

（有回答=154人、無回答=3人）



問9 これまで子ども・子育てプラザを利用したことがありますか？

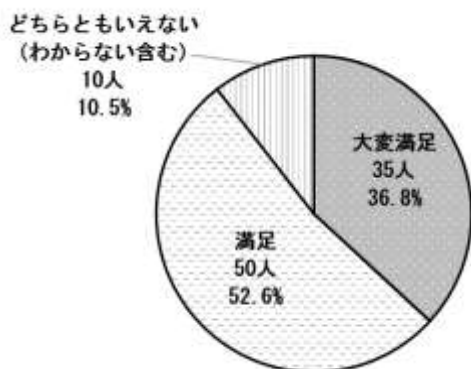
(有回答=152人、無回答=5人)



問10 から問12 は、問9で「子ども・子育てプラザを利用したことがある」とお答えの方への質問

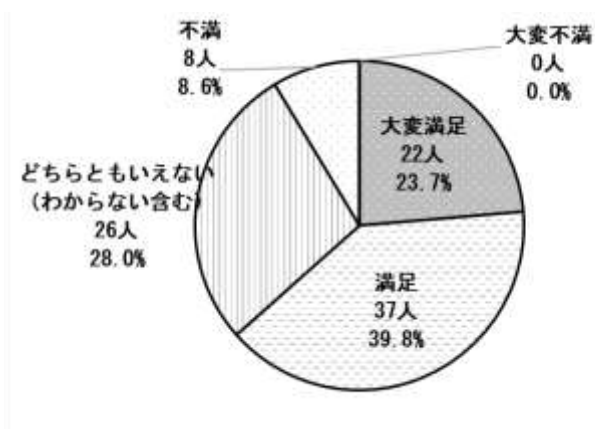
問10 子ども・子育てプラザに満足されていますか？

(有回答=95人、無回答=1人)



問11 児童館(ゆうキッズ)は子ども・子育てプラザと比べて満足できるものだと思いますか？その理由もお聞かせください。

(有回答=93人、無回答=3人)



(理由)

(大変満足・満足)

- ・子ども・子育てプラザは数が少なく利用しづらい。

- ・子ども・子育てプラザは混んで利用しづらい。

- ・児童館は家から近く利用しやすい。

(どちらともいえない (わからない))

- ・児童館とプラザでは利用目的が異なるので比較できない。

- ・プラザの施設は満足だが、距離が遠くて利用しづらい。

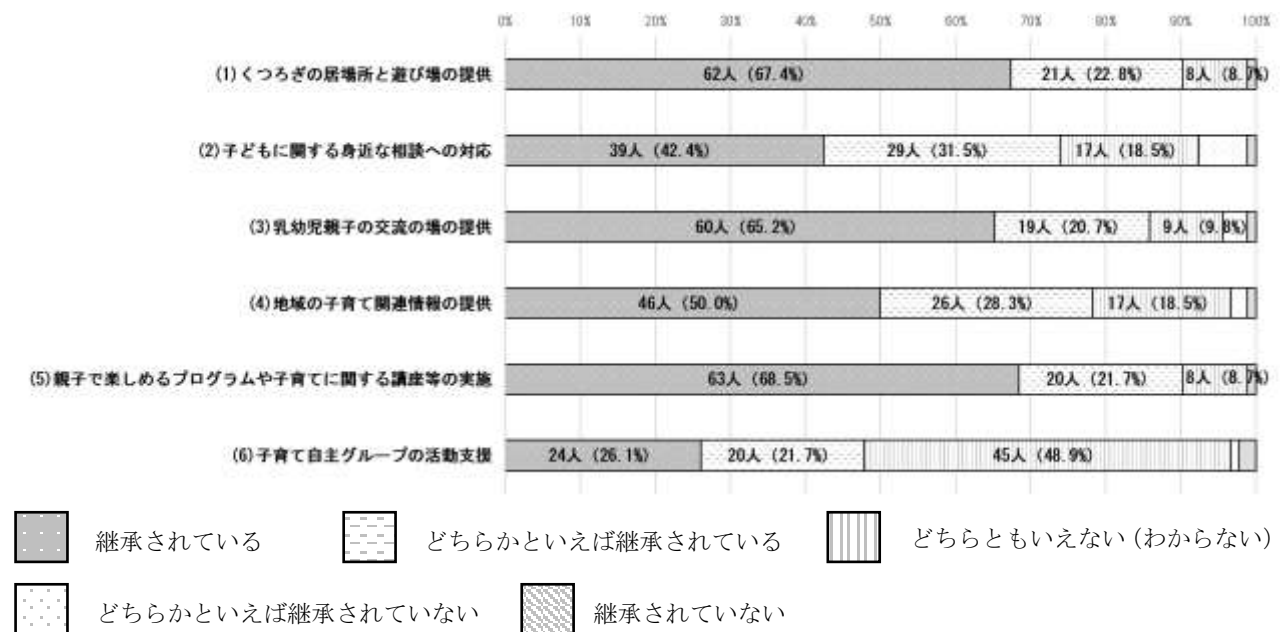
(不満・大変不満)

- ・施設が古い。

- ・おもちゃが少ない・古い。

問 12 「子ども・子育てプラザ」は児童館の乳幼児親子の居場所の機能・役割を継承する施設として整備していますが、どのように思うか、以下の(1)～(6)の各機能・役割について、いずれかの□にチェックしてください。(各項目1つずつ選択してください)

回答	(1) くつろぎの居場所と遊び場の提供	(2) 子どもに関する身近な相談への対応	(3) 乳幼児親子の交流の場の提供	(4) 地域の子育て関連情報の提供	(5) 親子で楽しめるプログラムや子育てに関する講座等の実施	(6) 子育て自主グループの活動支援
継承されている	62人	39人	60人	46人	63人	24人
どちらかといえば継承されている	21人	29人	19人	26人	20人	20人
どちらともいえない(わからない)	8人	17人	9人	17人	8人	45人
どちらかといえば継承されていない	0人	6人	3人	2人	0人	1人
継承されていない	1人	1人	1人	1人	1人	2人
無回答	4人	4人	4人	4人	4人	4人
合計	96人	96人	96人	96人	96人	96人

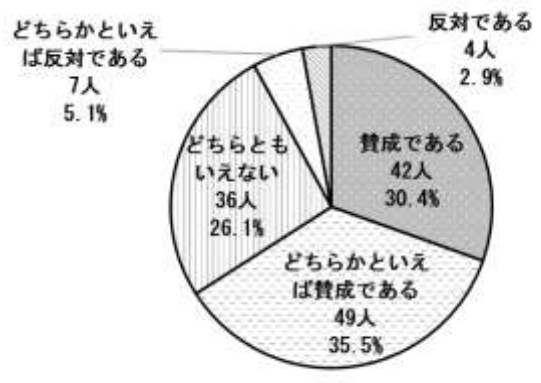


問 13 児童館（ゆうキッズ）や子ども・子育てプラザについて、ご意見があればお聞かせください。

- ・子どもが安心して遊べる。
- ・子ども・子育てプラザが近くにあるとよい。
- ・児童館の毎週のイベントが参加しやすい。
- ・子どもたちを安心して遊ばせられる
- ・0歳が安全に遊べる場所を残してほしい。

問 14 区立施設再編整備計画は、限りある財源の中で工夫しながら、区立施設の老朽化と行政ニーズに対応することを目的としています。こうした計画の目的についてどのように思いますか。（1つ選んでください）

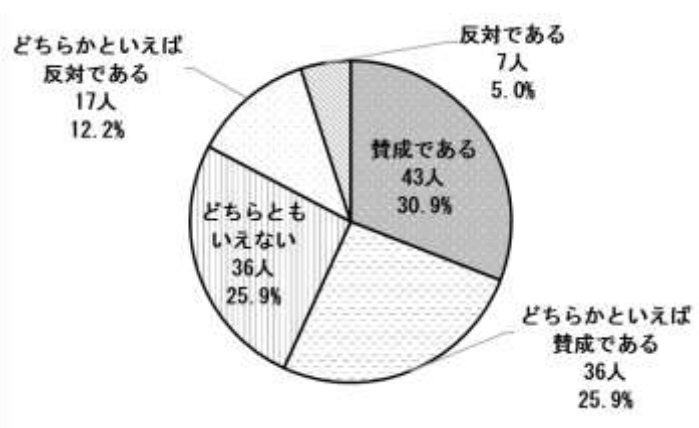
（有回答=138人、無回答=19人）



問 15 「区立施設再編整備計画」には、「児童館再編の取組（児童館にかわる新しい子どもの居場所づくり）」が含まれていますが、「児童館再編の取組」を進めることについてはどのように思いますか。（1つ選んでください）また、その理由もお答えください。

（有回答=139人、無回答=18人）

（全体）



(理由)

(賛成、どちらかと言えば賛成)

- ・子どもが安心して過ごせる居場所を増やすことは必要。
- ・今より数が減らないなら賛成。

(どちらともいえない)

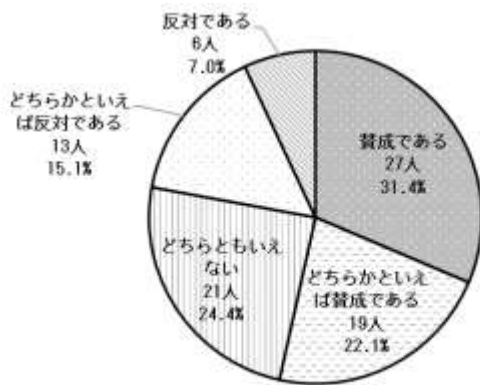
- ・計画の詳細がわからない。
- ・今の児童館も残してほしい。

(どちらかといえば反対、反対)

- ・児童館をなくさないでほしい。
- ・プラザは施設の数も少なく、自宅から遠い。児童館は家から近く身近に感じる。

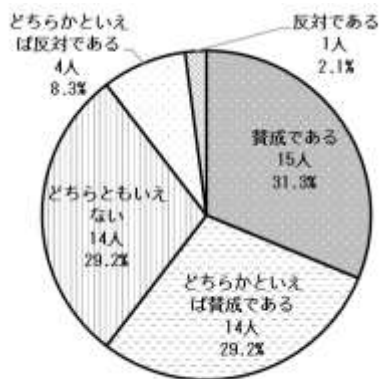
(「子ども・子育てプラザを利用したことがある」方の回答)

(有回答=86人、無回答=0人)



(「子ども・子育てプラザを利用したことがない」方の回答)

(有回答=48人、無回答=0人)

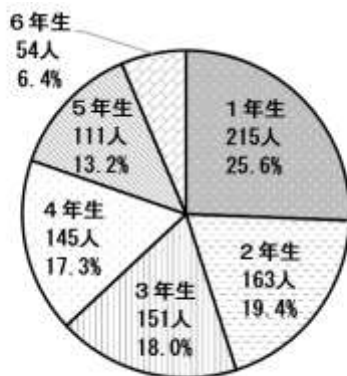


(イ) 児童館の利用に関するアンケート

問1 から問12 は子どもへの質問

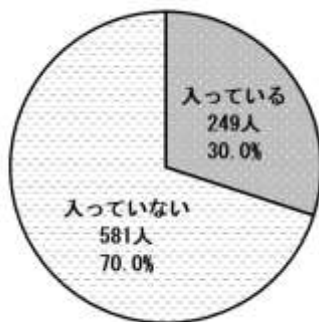
問1 あなたは何年生ですか？（1つ選択）

(有回答=839人、無回答=0人)



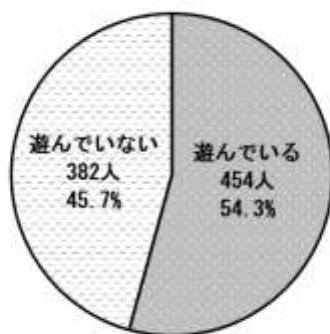
問2 あなたは学童クラブに入っていますか？（1つ選択）

(有回答=830人、無回答=9人)



問3 あなたは児童館で遊んでいますか？（1つ選択）

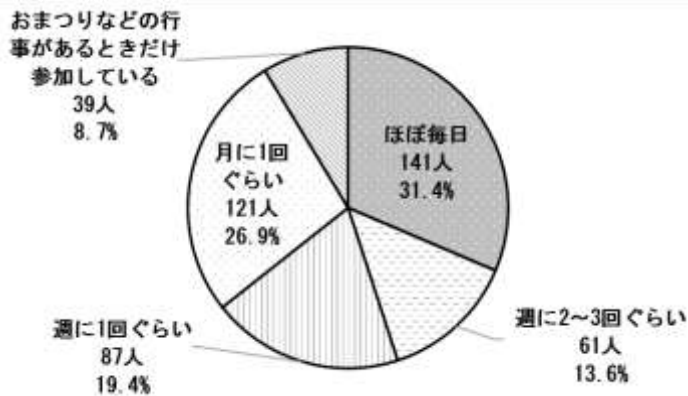
(有回答=836人、無回答=3人)



問4から問9は、問3で「遊んでいる」とお答えの方への質問

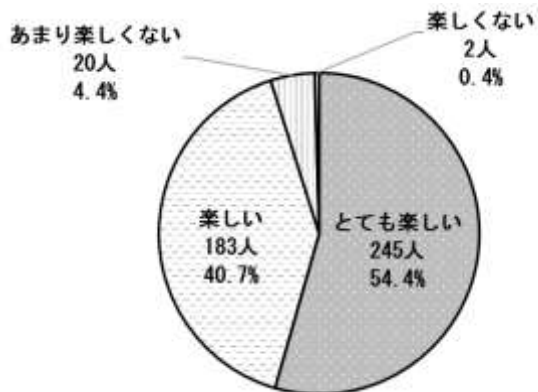
問4 どのくらい遊んでいますか？（1つ選択）

（有回答=449人、無回答=5人）



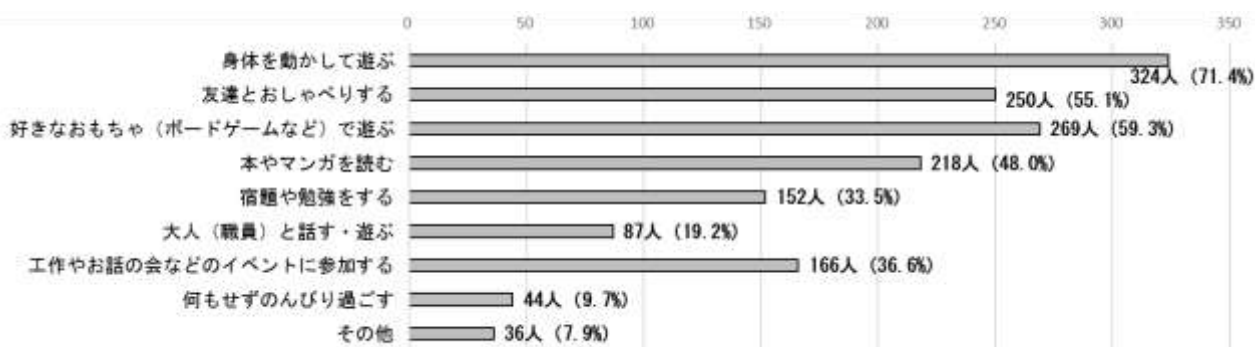
問5 児童館は楽しいですか？（1つ選択）

（有回答=450人、無回答=4人）



問6 児童館では、どんなことをして過ごしていますか？（複数選択可）

（有回答=454人、無回答=0人）



（その他）

- ・ 工作
- ・ 携帯ゲーム機

- ・先生と話す
- ・バンドや音楽
- ・ピアノを弾く
- ・体育館で遊ぶ
- ・絵を描く
- ・楽器遊び

問7 児童館で、やってみたい、やってほしい（教えて欲しい）と思うことはありますか？（複数選択可）

（有回答=442人、無回答=12人）

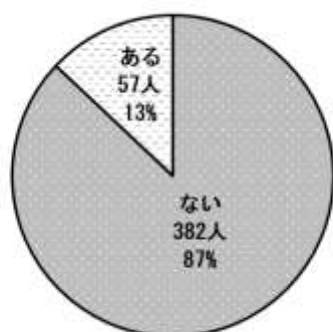


（その他）

- ・テニス、野球、ドッジボール、バドミントンなどのスポーツ
- ・ゲーム
- ・お好み焼きづくり

問8 児童館で遊んでいて、困ったことや嫌なことはありますか？（1つ選択）

（有回答=439人、無回答=15人）



（理由）

- ・仲間外れにされる。
- ・順番抜かされがある。
- ・ルールを守らない子がいる。
- ・男子に悪口をいわれる。
- ・学童クラブの子たちが強い、怖い。
- ・暴れる人がいる。

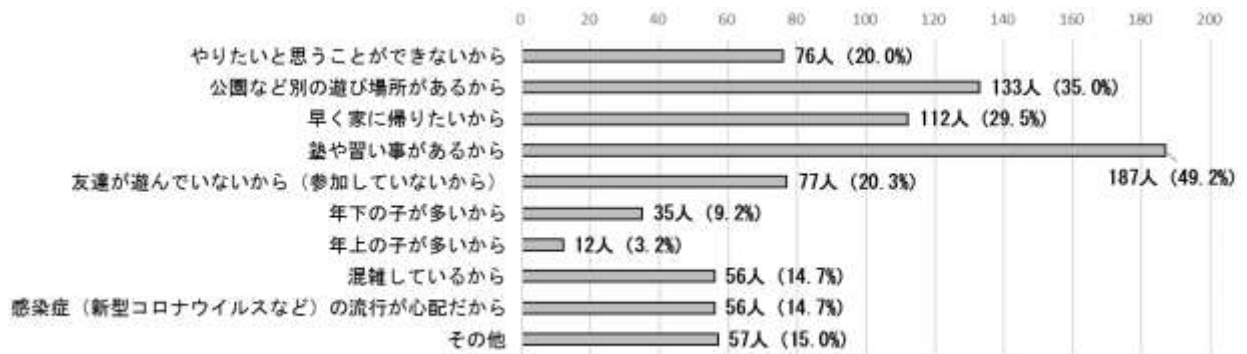
問9 最後に、あなたの好きな遊びを教えてください。（自由記述）

- ・かたき
- ・ドッジボール、サッカー、バスケットボールなどのスポーツ
- ・一輪車
- ・工作
- ・ゲーム

問 10 から問 12 は、問 3 で「児童館で遊んでいない」とお答えの方への質問

問 10 児童館で遊ばない理由は何ですか？（複数選択可）

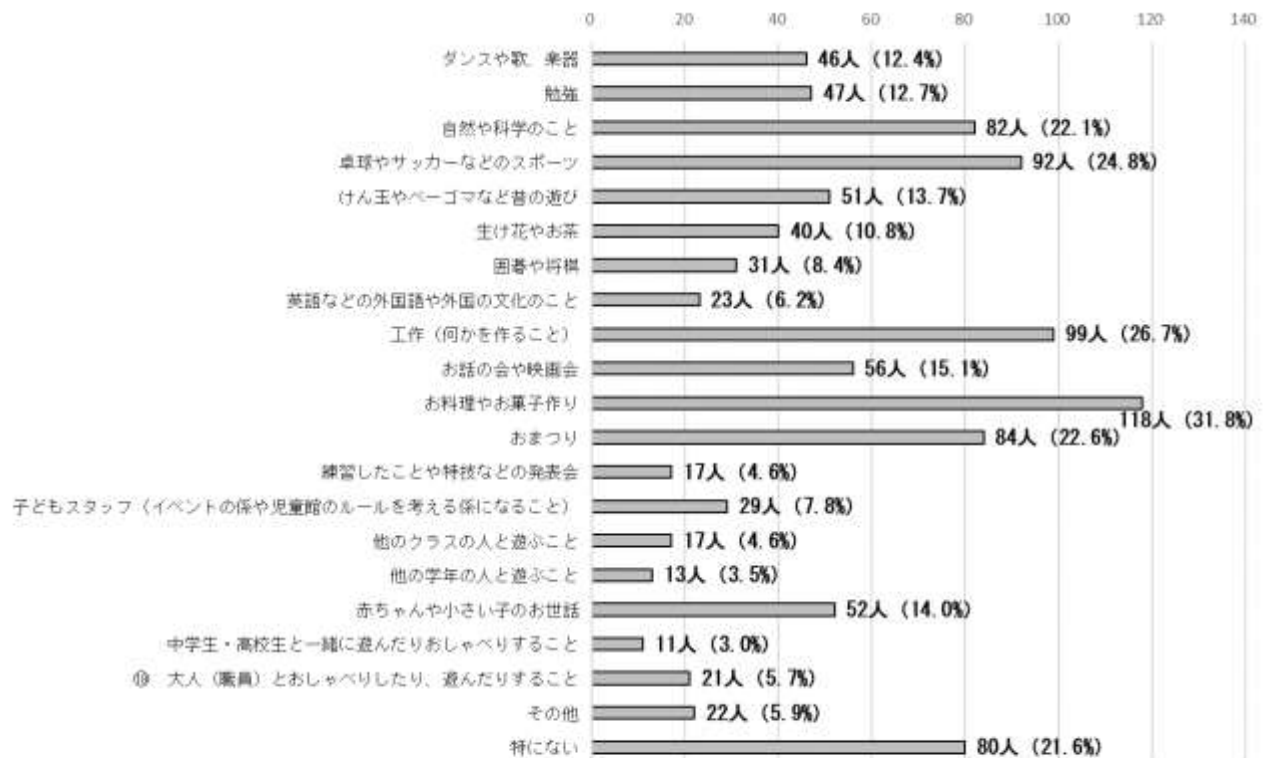
（有回答=380 人、無回答=2 人）



- ・家にいたい。
- ・家から遠い。
- ・用事がない。
- ・なじみがない。
- ・時間がない。
- ・遊ぶ時間がない。

問 11 児童館で、やってみたい、やってほしい（教えてほしい）と思うことはありますか？（複数選択可）

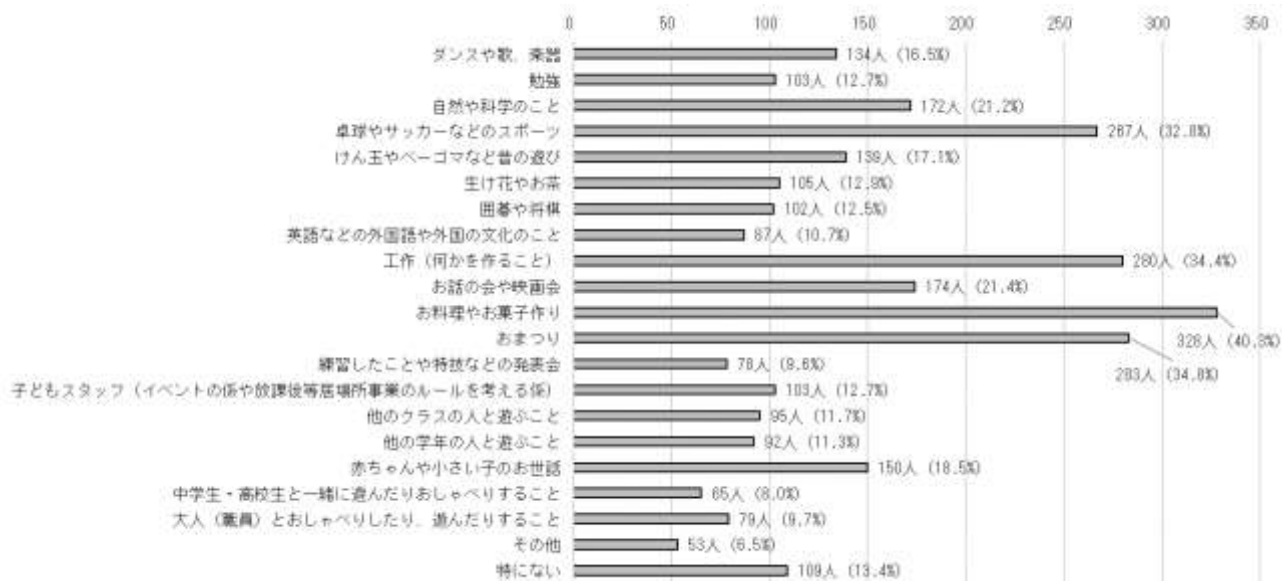
（有回答=371人、無回答=11人）



（その他）

- ・テニス、野球、ドッジボール、バドミントンなどのスポーツ
- ・ゲーム
- ・お好み焼きづくり

※問7と問11では、児童館を利用している子、していない子に同じ質問をしています。その答えを合算した結果を以下に示します。



問12 最後に、あなたの好きな遊びを教えてください。(自由記述)

- ・かたき
- ・ドッジボール、サッカー、バスケットボールなどのスポーツ
- ・一輪車
- ・工作
- ・ゲーム

親問 1 から親問 7 は保護者への質問

親問 1 お子さんが児童館を利用して良かったと思うことは何ですか？（上位 3 つまで選択）

（有回答=714 人、無回答=37 人）



（その他）

- ・体を動かす遊び
- ・雨天でも体を動かす遊びができる
- ・遊びのつどいや、グループ活動がある
- ・あまり利用していない
- ・学校外で友だちと遊びやすい
- ・職員さんの見守り

親問 2 児童館で不足している点は何だと思いますか？（上位 3 つまで選択）

（有回答=774 人、無回答=65 人）

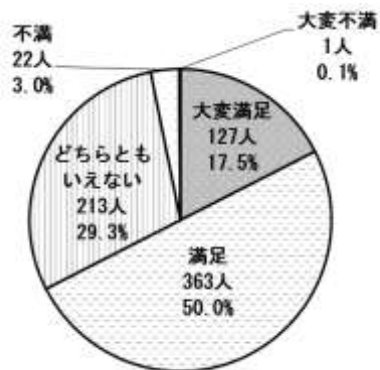


(その他)

- ・広さが子どもの人数に対して狭い
- ・もっとスペースがあるとよい
- ・学童に入っていない子の居場所
- ・音楽室、工作室、パソコン室など
- ・自宅との往復の安全

親問3 児童館の内容に満足されていますか？（1つ選択）

(有回答=726人、無回答=52人)



親問4 児童館の内容やスタッフなどについて、ご意見あればお書きください。

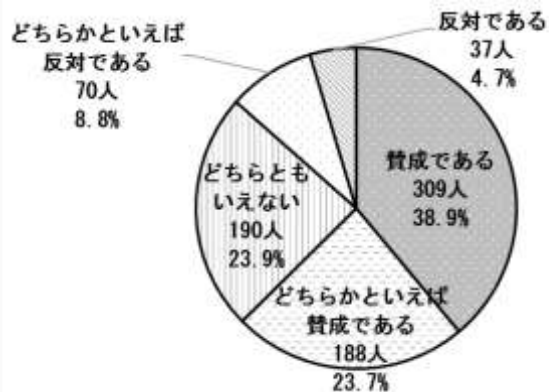
(自由記述)

- ・安心して遊びに行かせることが出来て感謝している。
- ・放課後の居場所があることに大変感謝している。
- ・友達もできて感謝している。
- ・子どもにかかる言葉を今一度考えて欲しい。
- ・子どもの数に対して施設が狭い。
- ・学童クラブに入っていない子にとっては遊びにくい。

親問5 小学生が放課後等を過ごす居場所として、児童館再編の取組を実施した地域では、児童館に移行していますが、児童館に替えて小学校施設を活用した放課後の居場所づくりを行うことについてどのように思われますか？（1つ選択）その理由もお聞かせください。（自由記述）

（有回答=794人、無回答=45人）

（全体）



（理由）

（賛成・どちらかといえば賛成）

- ・小学校から児童館への移動が無くなり安心。
- ・低学年のうちは留守番をさせるのが不安なので、学校で過ごせるのはよい。

（どちらともいえない）

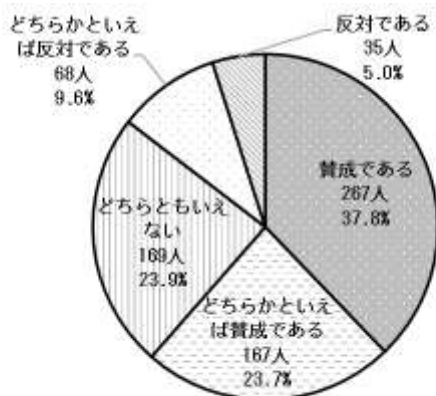
- ・具体的な違いがわからない。
- ・現状で満足しており、与えられた環境を活用していく。

（どちらかといえば反対・反対）

- ・居場所は学校以外にも複数あった方がよい。
- ・児童館を残してほしい。

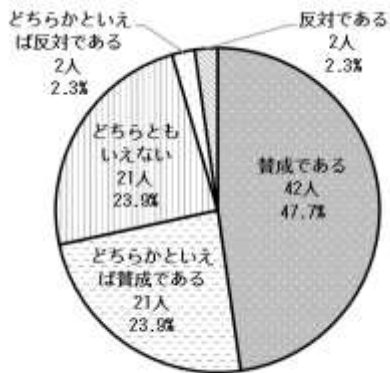
（「児童館を利用したことがある」方の回答）

（有回答=706人、無回答=0人）



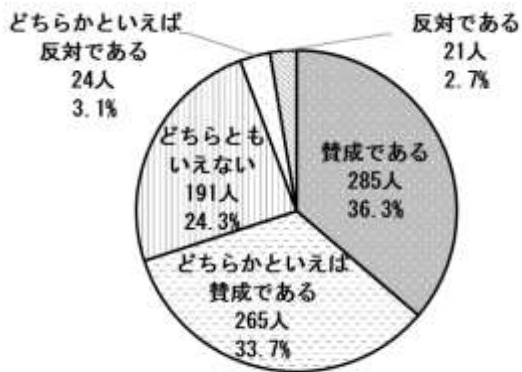
(「児童館を利用したことがない」方の回答)

(有回答=88人、無回答=0人)



親問6 区立施設再編整備計画は、限りある財源の中で工夫しながら、区立施設の老朽化と行政ニーズに対応することを目的としています。こうした計画の目的についてどのように思いますか。(1つ選択)

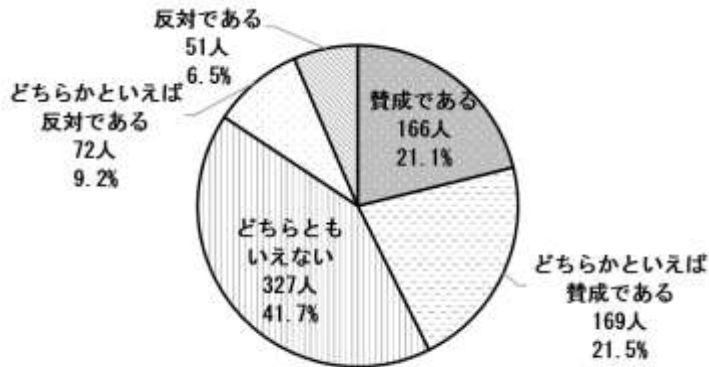
(有回答=786人、無回答=53人)



親問7 区立施設再編整備計画には、「児童館再編の取組（児童館から、子ども・子育てプラザなどの新たな子どもの居場所に移行する取組）」が含まれていますが、「児童館再編の取組」を進めることについてはどのように思いますか。（1つ選択）また、その理由もお答えください。（自由記述）

（有回答=785人、無回答=54人）

（全体）



（理由）

（賛成・どちらかといえば賛成）

- ・時代、ニーズに合わせた施設の再編、老朽化による施設の整備は必要。
- ・子どもが安全・安心に過ごせる居場所は必要。

（どちらともいえない）

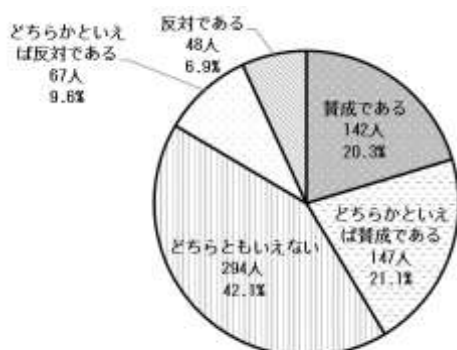
- ・児童館と子ども・子育てプラザの違いがわからない。
- ・新たな子どもの居場所の内容がよく分からない。

（どちらかといえば反対・反対）

- ・児童館がなくなることに反対。
- ・再編により、子どもの居場所の数が減る。

（「児童館を利用したことがある」方の回答）

（有回答=698人、無回答=0人）



(「児童館を利用したことがない」方の回答)

(有回答=87人、無回答=0人)



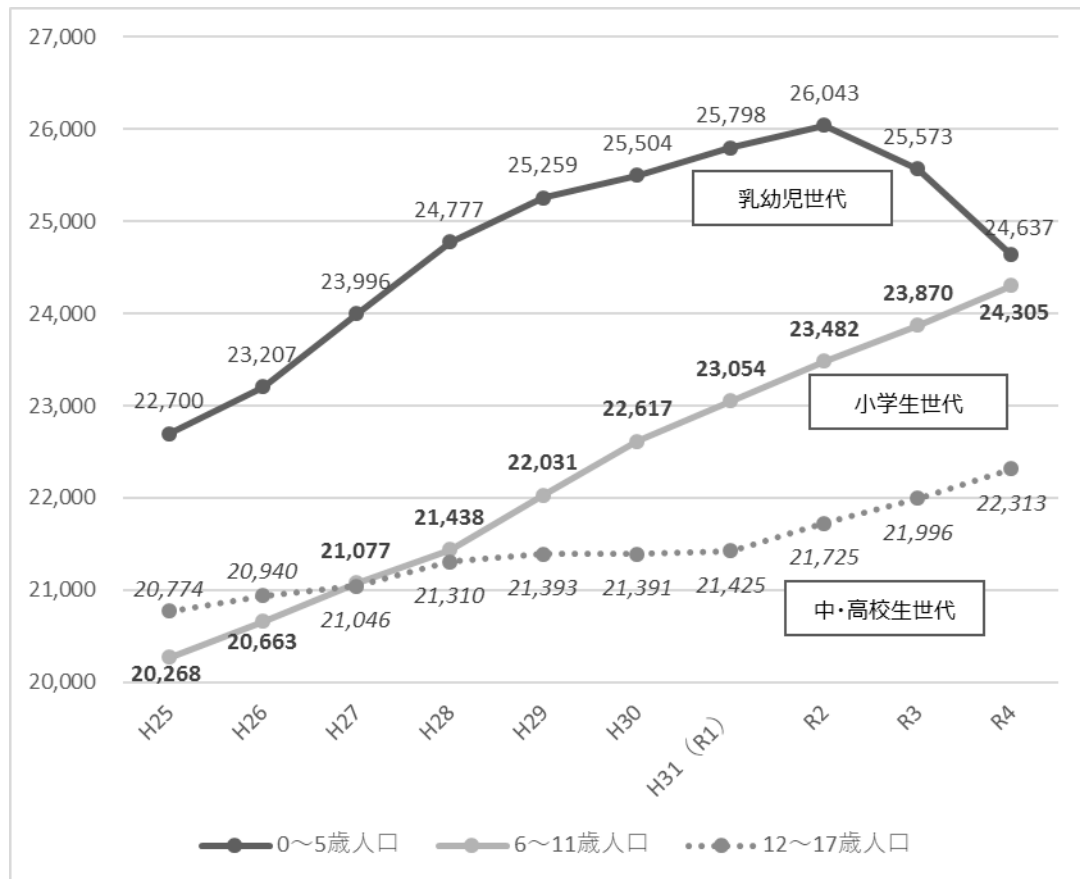
4 基礎情報

※ 児童青少年課の統計資料から作成した。なお、人口については区民課の人口統計による。

(1) 人口データ

年少人口の推移 (各年4月1日現在)

年	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	0~5歳計	6歳	7歳	8歳	9歳	10歳	11歳	6~11歳計	12歳	13歳	14歳	12~14歳計	15歳	16歳	17歳	15~17歳計	合計
H25	3,985	3,963	3,858	3,706	3,569	3,619	22,700	3,472	3,271	3,325	3,442	3,312	3,446	20,268	3,496	3,477	3,448	10,421	3,426	3,452	3,475	10,353	63,742
H26	4,153	4,004	3,895	3,819	3,737	3,599	23,207	3,684	3,515	3,287	3,354	3,477	3,346	20,663	3,484	3,535	3,481	10,500	3,506	3,461	3,473	10,440	64,810
H27	4,480	4,171	3,929	3,864	3,811	3,741	23,996	3,658	3,668	3,537	3,322	3,391	3,501	21,077	3,409	3,541	3,560	10,510	3,517	3,539	3,480	10,536	66,119
H28	4,643	4,446	4,105	3,922	3,859	3,802	24,777	3,759	3,662	3,684	3,563	3,348	3,422	21,438	3,561	3,460	3,559	10,580	3,608	3,536	3,586	10,730	67,525
H29	4,470	4,561	4,351	4,081	3,905	3,891	25,259	3,824	3,807	3,700	3,714	3,590	3,396	22,031	3,469	3,590	3,475	10,534	3,598	3,671	3,590	10,859	68,683
H30	4,421	4,435	4,442	4,248	4,041	3,917	25,504	3,922	3,840	3,822	3,716	3,732	3,585	22,617	3,421	3,498	3,617	10,536	3,524	3,624	3,707	10,855	69,512
H31 (R1)	4,339	4,450	4,372	4,386	4,223	4,028	25,798	3,919	3,930	3,843	3,851	3,742	3,769	23,054	3,616	3,419	3,507	10,542	3,666	3,544	3,673	10,883	70,277
R2	4,318	4,373	4,440	4,296	4,386	4,230	26,043	4,021	3,971	3,951	3,878	3,890	3,771	23,482	3,811	3,665	3,434	10,910	3,548	3,695	3,572	10,815	71,250
R3	4,115	4,261	4,254	4,311	4,283	4,349	25,573	4,197	3,995	3,947	3,947	3,881	3,903	23,870	3,798	3,816	3,672	11,286	3,451	3,582	3,677	10,710	71,439
R4	3,967	3,979	4,120	4,141	4,227	4,203	24,637	4,298	4,197	4,013	3,948	3,951	3,898	24,305	3,932	3,812	3,827	11,571	3,717	3,452	3,573	10,742	71,255



(2) 利用状況データ

児童館利用状況

一日平均利用者数

年度	施設数	延運営日数	乳幼児	小学生		中学生	高校生	児童計
				一般	学童			
H28	41館	11,232日	21.4人	30.6人	46.3人	2.4人	0.5人	101.2人
H29	40館	10,918日	20.1人	30.3人	48.4人	2.5人	0.6人	102.0人
H30	39館	10,617日	19.4人	29.7人	50.7人	1.6人	0.4人	101.9人
R1	37館	10,098日	16.8人	26.4人	50.9人	1.4人	0.2人	95.7人
R2	32館	7,194日	7.0人	12.9人	44.1人	0.6人	0.1人	64.6人
R3	29館	7,879日	9.9人	20.7人	50.8人	1.6人	0.2人	83.1人
R4	27館	6,150日	10.6人	22.9人	55.7人	1.7人	0.1人	91.0人

※ 利用者数は、1施設当たりの1日平均利用者数（子どものみ）

※ R4は、4年4月～5年1月の実績

※ R2～R4は、新型コロナの影響あり（R2は影響大）

占有率（児童計に対する割合）

年度	乳幼児	小学生		中学生	高校生	児童計
		一般	学童			
H28	21.1%	30.3%	45.8%	2.4%	0.5%	100.0%
H29	19.7%	29.7%	47.5%	2.5%	0.6%	100.0%
H30	19.1%	29.2%	49.8%	1.6%	0.4%	100.0%
R1	17.5%	27.6%	53.2%	1.5%	0.2%	100.0%
R2	10.8%	20.0%	68.2%	0.9%	0.2%	100.0%
R3	12.0%	24.9%	61.1%	1.9%	0.2%	100.0%
R4	11.6%	25.2%	61.2%	1.8%	0.1%	100.0%

学年別・曜日別利用状況（一般来館）

年度	利用者数（平日）								利用者数（土曜日）							
	1年	2年	3年	4年	5年	6年	計	1年	2年	3年	4年	5年	6年	計		
H28	7.2	5.1	4.8	3.9	4.1	3.9	29.0	7.7	7.8	6.7	5.0	4.3	4.2	35.7		
H29	6.6	5.6	5.6	4.1	3.9	3.2	29.1	7.1	7.3	6.9	4.9	4.2	3.4	33.8		
H30	6.1	5.3	5.4	5.2	3.7	3.1	28.8	6.7	6.9	6.0	5.2	3.9	3.2	31.9		
R1	5.2	5.0	5.0	4.4	3.8	2.4	25.8	5.9	6.2	5.5	4.0	3.7	2.6	27.9		
R2	2.7	2.3	2.6	1.7	1.9	1.8	12.9	2.7	2.5	2.6	1.7	1.8	1.6	12.9		
R3	4.2	4.1	4.0	3.3	2.6	2.4	20.6	4.6	4.8	3.9	3.3	2.5	2.3	21.3		
R4	4.2	4.1	4.8	4.0	3.8	2.2	23.1	4.3	4.4	4.6	2.9	3.1	2.0	21.2		

学年別・曜日別利用状況（学童クラブ）

年度	利用者数（平日）								利用者数（土曜日）							
	1年	2年	3年	4年	5年	6年	計	1年	2年	3年	4年	5年	6年	計		
H28	20.0	17.8	12.0	4.6	0.7	0.3	55.6	1.6	1.6	1.1	0.4	0.1	0.1	4.9		
H29	21.5	18.2	13.1	4.2	0.5	0.3	57.8	1.8	1.2	1.0	0.3	0.1	0.1	4.6		
H30	23.3	20.0	12.9	3.7	0.6	0.2	60.7	2.0	1.6	0.8	0.3	0.0	0.0	4.7		
R1	23.7	20.7	12.2	3.3	0.4	0.2	60.4	1.9	1.6	0.9	0.2	0.1	0.0	4.7		
R2	22.9	17.4	10.0	1.7	0.3	0.1	52.3	1.6	1.1	0.8	0.2	0.1	0.0	3.8		
R3	26.0	21.7	11.0	2.1	0.3	0.2	61.2	1.6	1.3	0.9	0.2	0.0	0.0	4.0		
R4	25.7	23.5	13.4	1.6	0.2	0.2	64.7	1.6	1.2	0.6	0.3	0.0	0.0	3.7		

ゆう杉並利用状況

一日平均利用者数

年度	中学生	高校生	計
H28	52.5人	104.9人	157.4人
H29	53.6人	93.3人	146.9人
H30	41.5人	102.8人	144.3人
R1	36.5人	93.3人	129.8人
R2	8.4人	16.9人	25.3人
R3	28.9人	33.0人	61.9人
R4	31.6人	37.4人	69.0人

※ 利用者数は、1日平均利用者数（中・高校生のみ）

※ R4は、4年4月～5年1月の実績

※ R2～R4は、新型コロナの影響あり（R2は影響大）

放課後等居場所事業利用状況

一日平均利用者数

年度	利用者数（平日）							利用者数（土曜日）						
	1年	2年	3年	4年	5年	6年	計	1年	2年	3年	4年	5年	6年	計
H29	15.5人	11.4人	14.6人	4.7人	7.8人	1.4人	55.5人	6.2人	4.2人	2.4人	0.8人	2.3人	0.6人	16.5人
H30	14.1人	13.8人	14.8人	10.7人	0.9人	1.1人	55.5人	4.1人	4.1人	3.2人	1.9人	0.4人	0.5人	14.1人
R1	12.9人	11.3人	10.5人	8.4人	3.7人	0.9人	47.6人	3.5人	4.9人	3.2人	2.0人	1.2人	0.3人	15.2人
R2	7.5人	5.7人	3.9人	3.1人	2.9人	0.8人	23.9人	2.8人	1.5人	1.4人	0.8人	0.8人	0.4人	7.7人
R3	9.3人	8.6人	7.8人	4.4人	2.3人	1.3人	33.7人	2.8人	3.0人	1.8人	1.7人	0.8人	0.6人	10.6人
R4	11.6人	8.8人	7.0人	5.0人	2.6人	1.7人	36.7人	3.7人	3.0人	2.4人	1.6人	1.0人	0.7人	12.5人

※ 利用者数は、1施設当たりの1日平均利用者数

※ R4は、4年4月～5年1月の実績

※ R2～R4は、新型コロナの影響あり（R2は影響大）

※ 本事業は、H29から開始

※ 他校児童は、H29・H30は学年別統計が無い場合、計のみ（H29：18人、H30：67人）に含まれる。R1以降は、他校児童も各学年に含む。

学童クラブ登録児童数の推移

年度	登録児童数						待機児童数
	1年生	2年生	3年生	4年生	5・6年生	合計	
15年度	751	718	529	188	14	2,200	30
20年度	950	891	714	403	20	2,978	30
25年度	1,113	914	819	464	21	3,331	70
26年度	1,180	1,109	801	507	24	3,621	49
27年度	1,267	1,181	857	412	96	3,813	87
28年度	1,352	1,253	928	395	90	4,018	84
29年度	1,460	1,325	934	382	71	4,172	199
30年度	1,584	1,388	975	309	68	4,324	255
31年度	1,704	1,513	1,001	337	50	4,604	228
令和2年度	1,813	1,576	1,075	321	66	4,851	242
令和3年度	1,932	1,623	1,008	338	82	4,983	233
令和4年度	2,118	1,840	1,135	316	81	5,490	242

児童館再編前後の利用状況（1日平均利用人数）

■ 和泉児童館 → 子ども・子育てプラザ和泉・放課後等居場所事業（杉並和泉学園）

○乳幼児の利用

和泉児童館		子ども・子育てプラザ和泉	
27年度	28年度 （～8月）	28年度 （12月～）	29年度
21.9	18.1	76.7	83.0

○小学生（一般来館）の利用

学年	和泉児童館		放課後等居場所事業	
	27年度	28年度 （～8月）	29年度	30年度
1年	8.8	8.2	14.0	8.4
2年	5.5	7.2	10.2	13.2
3年	8.3	5.9	12.7	17.9
4年	6.8	8.3	4.1	14.2
5年	3.4	7.4	7.0	0.9
6年	4.4	2.4	1.3	1.9
計	37.2	39.4	49.3	56.5

※児童館は火～土、放課後は月～土の1日平均利用人数

■ 下井草児童館 → 子ども・子育てプラザ下井草・放課後等居場所事業（概五小）

○乳幼児の利用

下井草児童館		子ども・子育てプラザ下井草	
29年度	30年度	R1年度 （9月～）	R2年度 （10月～）
25.1	21.9	76.1	33.4

○小学生（一般来館）の利用

学年	下井草児童館		放課後等居場所事業	
	29年度	30年度	R1年度	R2年度 （10月～）
1年	8.9	13.4	8.9	7.8
2年	8.0	6.3	11.4	3.2
3年	7.0	5.1	5.9	5.4
4年	3.5	4.8	3.3	1.7
5年	6.8	3.2	2.3	1.9
6年	1.3	5.1	0.4	0.3
計	35.5	37.9	32.2	20.3

※R1の放課後等居場所事業は飯塚の拠点（校外）で実施

■ 善福寺児童館 → 子ども・子育てプラザ善福寺・放課後等居場所事業（井萩小）

○乳幼児の利用

善福寺児童館			プラザ善福寺
R1年度	R2年度 （10月～）	R3年度 （10月～）	R4年度 （9～1月）
17.2	8.6	9.3	41.4

○小学生（一般来館）の利用

学年	善福寺児童館			放課後等
	R1年度	R2年度 （10月～）	R3年度 （10月～）	R4年度 （9～1月）
1年	7.3	1.9	2.7	7.5
2年	4.8	2.3	3.6	4.0
3年	6.9	1.1	4.5	8.4
4年	5.4	1.5	0.9	5.1
5年	2.4	1.9	2.3	0.6
6年	2.1	0.5	1.5	1.1
計	28.8	9.2	15.6	26.8

■ 成田西児童館 → 子ども・子育てプラザ成田西・放課後等居場所事業（杉二小）

○乳幼児の利用

成田西児童館		子ども・子育てプラザ成田西	
28年度	29年度	30年度 （8月～）	R1年度
29.7	27.6	84.3	86.8

○小学生（一般来館）の利用

学年	成田西児童館		放課後等居場所事業	
	28年度	29年度	30年度	R1年度
1年	13.6	13.1	16.7	16.5
2年	10.1	10.7	11.4	17.4
3年	4.7	8.1	8.0	9.5
4年	2.5	3.0	4.4	5.4
5年	3.8	1.8	0.8	1.5
6年	3.8	2.3	0.1	0.6
計	38.3	39.0	41.3	50.7

※児童館は火～土、放課後は月～土の1日平均利用人数

■ 高円寺中央・高円寺北児童館 → 子ども・子育てプラザ高円寺・放課後等居場所事業（高円寺学園）

○乳幼児の利用

高円寺中央・高円寺北児童館		子ども・子育てプラザ高円寺	
30年度	R1年度	R2年度 （9月～）	R3年度 （10月～）
35.6	31.5	57.0	60.4

○小学生（一般来館）の利用

学年	高円寺中央・高円寺北児童館		放課後等居場所事業	
	30年度	R1年度	R2年度 （10月～）	R3年度 （10月～）
1年	5.7	8.9	10.2	6.3
2年	8.9	4.2	6.4	8.2
3年	10.3	9.4	5.0	4.7
4年	9.6	10.8	3.4	3.5
5年	7.4	7.1	6.1	0.9
6年	11.9	6.8	0.5	1.4
計	53.7	47.2	31.5	25.0

子ども・子育てプラザ利用状況

一日平均利用者数

年度	施設数	乳幼児	小学生	中学生	高校生
H28	1	76.7人	26.6人	4.5人	1.1人
H29	1	83.0人	15.7人	4.0人	0.9人
H30	3	95.8人	8.4人	1.1人	0.6人
R1	4	88.7人	6.6人	0.9人	0.6人
R2	5	44.4人	0.9人	0.0人	0.1人
R3	5	59.1人	3.0人	0.4人	0.0人
R4	6	58.8人	3.3人	0.4人	0.1人

※ 利用者数は、1日平均利用者数

※ R2～R4は、新型コロナの影響あり（R2は影響大）