

杉並区子どもの居場所づくり基本方針（素案）に対する区民等の意見一覧

※ 分類の「オ」は、オープンハウス形式での意見交換会で来場者（大人）から寄せられた意見（全文）

※ 分類の「居」は、居場所実施者アンケートにご協力いただいた団体からの意見（全文）

※ 分類の「青」は、令和6年度第2回杉並区青少年問題協議会における意見（要旨）

※ 網掛けの部分は、素案の修正に反映させた（案に反映させた）意見

No.	分類	意見
基本方針全般		
1	オ	○ “居場所“がどのような形になっていくのかよく理解できました。場所としての役割は理解できましたが、機能別に考えた時、場所は違うけれども機能はほぼ同じだったり、今までとは変化しただけけれども、本当に“居場所“としての機能になっていくのか、見えなかった。もっと、心理学、教育学をご専門にしている方が議論した方が良かったと思った。
2	オ	○ 子供が安心して過ごせる場を考えるのは、とても大事なことで大人として真げんに考えるべきことですね。児童館で見たので小学生対象と思いこんでいましたが、中高生も対象に案が考えられているので、少し視野をひろげさせてもらいました。ぜひ進めてほしいです。
3	オ	○ とてもよい取り組みだと思います。今子どもたちの置かれている環境は私たちが子どもの頃とかなり違っていると思います。また貧富の差が大きくなってきているようにも感じています。多様性と言われている子どもたちみんなが安心して過ごせたらよいですね。不登校児童生徒も増えてきている中で、日中、家以外で過ごせる場所も考えられたら良いと思います。ただ、ここで、ではそれに対応する人材の確保はどうするのか、ということです。本来ならば国が考えるべき（あえてべきと言います）ことであると思っています。
4	オ	○ 子どもにもわかりやすく掲示されていたのは良かったです。色々な子どもに合わせた居場所が考えられていたのに驚きました。子どものニーズを実現するには大人の理解と協力が必須だとも思います。子ども大人全ての杉並区の人達に広く伝えていって欲しいです。
5	オ	○ 基本方針がすべて実現したら杉並区はステキな区になると思いました。子どもの居場所になる場所に見守る大人が必要だと思いますが、誰がやるのか？その人に対して何らかの謝礼を出すのか？それともボランティアの善意の搾取になるのか？人をどのように考えているのか、よく検討していただきたいと思いました。
6	オ	○ 居場所といわれると本当に行き場のない子どもたちに対しての場所なのかなと考えていましたが、全ての子どもへの居場所作りをしていて少しおどろきがありました。図書館では自習をしたいとの意見が多く、年齢に限らず勉強場所が求められるのだと思いました。大学生等のボランティアを集め、学習支援を取り入れるなどの仕組みもあると良いのではないかとおもいました。
7	オ	○ 学童クラブを作り、学童クラブを利用した経験から減少は大変残念なことと感じてきました。今回このように少しずつ増やしていくことはありがたいことです。体験格差が心配される中、児童館・学童クラブの存在は公的なとりくみとして重要と考えています。充実を望みます。子どもの居場所の充実は大変重要なことと思います。子どもの意見もとりあげながら、方針をつくっていくことは、新しい試みとして、積極的に進めていきたいと願っています。応援する人員確保のため、職員だけでなくボランティアへの働きかけも必要かと、情報がつかめるとよいです。
8	オ	○ たくさんのパネルを見ました。子ども達の声リアルで発想が豊かで子ども達と一緒に考えたらすてきな杉並になって、子どもの育ちが楽しくなるでしょう。新しい区政がこうして子ど

		もの成長をみんなで支えよう、という視点に立って、新しい施設が豊かになっていくこと、杉並の明るい未来が見えてうれしいです。職員の方々のご苦勞に敬意を表します。
9	オ	○ 1さいの子供がいます。乳幼児室は周りに2～3回利用していて、午後になると小学生の子供たちがとなりの部屋に集まっているのを見ましたが、中・高校生向けにも沢山の取りくみがあることを初めて知りました。我が子が大きくなるまでまだ時間がかかりますが、将来的に利用するかもしれないので、今後の取りくみに注目すると共に応援していきたいと思います。乳幼児育児はもちろん大変ですが、5年先、10年先を見すえた育児計画も立てていかななくてはならないので、10年後に向けてどのようなとりくみがあるか知ることができてとても良かったです（もちろん小学校や放課後の学童の情報も参考になりました）ありがとうございました。
10	オ	○ 素案の段階でも、区民相互の意見が聞けるような、各地域（例えば7地域毎とか）での一般的な説明会をやる予定はないのか？予定がないのであれば「案」になる前に一度はやって欲しい。
11	オ	○ 今までの児童館廃止から方針が変わり、とても嬉しいです。杉並区の子どもの居場所をより良いものにしてほしいです。区民として協力もしたいです。
12	オ	○ 児童館が継続する方向になってとてもうれしく思っています。子どもの成長には学びのほかにあそびを通じたものもすごく大事と感じています。今後の取り組みに期待しています。
13	オ	○ 田舎育ちでやらなくてはならないことがあった。（近所との交流・農作業など）杉並区の子どもたちはやらなくてはならないことはないのか（親の手伝いなど）自由に生きているがかわいそうな気がする。場所は作らないと行くところがない、図書室あまり人が来ない。場所を作るだけでは子どもの成長に機能しないのでは。子どもの意見を聞いているか、私たちが何をしなければならぬのか自分で考えてほしい。自覚しなければならない。コミュニティふらっとは子どもを見ない、平日は空いているのもったいない。たまに子どもたちが来ると図書室でしゃべっている。大人も注意しづらい。マナーはまもらなければならない。子どもは放っておくのがきになってしまう。昔は周りの大人が注意していたができない。良い点 日本のおさ フォンタジックな国→子ども達だけで登校している。（米 中 韓 仏）海外では子どもだけでは法律違反になる。環境を保全してほしい。施設ができると子どもうるさいこともあるが、大人は許容しなければならない。子ども家事をやりたくてもやらせていない。やらせると子どもは喜んでいて。そのような環境があつてよいのではないか。
14	オ	○ 小学生の生の意見を反映されていて、子どもの目線に立った施策が素晴らしいと思いました。
15	オ	○ プラザでのパネル展示ありがとうございます。しかしながら、普段乳幼児親子が使用しない3Fにあることがもったいなく感じます。見やすい表示、子どもたちの声、どれもすてきなのでぜひ1Fや2Fの親子が常にいる空間にお願いしたいです。子どもを説得してORつれてわざわざ来ない3Fに来るのは日常+αの苦勞です。様々な親子に見てほしい。また職員の方々にも普段のプラザの雰囲気を見てほしいです。子どもを連れて何かを読む、見る、考えることはとてもとてもハードなことなのです。でも大切なこと。
16	オ	○ 学校内とは異なる場所に居場所を設けることは重要と思います。新設のみならず、既存の施設、特に図書館を活用するように、部局横断的に計画を策定することを望みます。また、子どもに限らず広い世代に居場所が必要なこと、世代間の交流が互いに良い影響を及ぼすことが明らかになっています。国の孤独対策も踏まえて、区全体での居場所確保を進めていただけると

		良いと思います。
17	オ	○ 対話の区政ならば中学校別にワークショップ、オープンハウスを開催し地域の声を聞きながら、計画検討を進めてほしい。地域意見交換会の回数が少ない。一部エリア優遇していないか。オープンハウス開催の周知が少ない。他のオープンハウスとの連携は十分に取れていますか。
18	オ	○ 健全な財政状態で計画が進められるのか。区長がかわってもこのまま計画はすすみますか。そもそもコミふらを作った方が区民（子どもたち含めて）にとってよいのではないか。
19	居	○ 杉並区の「子どもの居場所づくり基本方針」は、地域の声をしっかりと反映している点が素晴らしいと感じました。子どもたちが安心して過ごせる場所を提供するだけでなく、地域全体で支えるという理念がしっかりと根付いているのが伝わります。特に、さまざまな家庭環境にいる子どもたちに対して公平な機会を与えるという姿勢は、とても重要だと思います。 そのうえで、もう一步踏み込んでいただきたい点として、「子どもと大人の触れ合い」にもう少し焦点を当ててほしいと感じました。子どもの記憶に残るのは、居場所そのものだけでなく、そこで関わった大人たちとの交流や経験です。子どもたちが触れ合う大人たちの影響は、将来にわたって大きな意味を持つことが多いです。信頼できる大人とのふれあいや、多世代の交流ができる場があると、子どもたちの成長にさらなるプラスの影響を与えたいと思います。 したがって、居場所づくりの中で、単に場所を提供するだけでなく、子どもたちが大人との関わりを深められる機会を意識的に作り出すことができれば、より充実した取り組みになるのではないのでしょうか。そうした関係性が、子どもたちの未来に良い影響を与えたいと思います。
20	居	○ 日々子ども達と過ごしている方々の意見を尊重した方針になったらいいと思います。
第3章 区が取り組むこれからの子どもの居場所づくり		
全般に関すること		
21	オ	○ 子どもの居場所の選択肢を増やしていただけるのはいいと思った。学童に行き渋る子が多いと聞くので、学校が終わってからの居場所が充実するといいなと感じる。児童館が少なくなった分子育てプラザを増やしていただき、小学生高学年も利用できる場所があればと思った。
22	オ	○ 小中学生が、家 学校以外で自由に安心して過ごせる場所が、身近な場所にできるとよいと思っています。
23	オ	○ 中野区などでは小学校高学年、中学生くらいの子が、20 時頃まで友達と一緒に勉強したりしているところをみかけます。今、図書館で友達と勉強したりしていますが机の数が少なかったり、しずかにしないといけなかったり小学3年～の居場所を少しでもふやしていただければとおもいます。
24	居	○ 心身の安全、心理的安心と同じように、こどものための面積スペースなどの確保についても大事かと思っています。
25	青	○ ゆうゆう館の空いている夕方の時間を、子どもの自習スペースなどに活用できるとよい。
児童館に関すること		
26	オ	○ 学童、児童館の数や敷地を増やす。子どもが音に疲れてしまうほどの人数は安心した居場所にはならないと思うので。
27	オ	○ 児童館も「学校に行くかわりの場所」となるといいですね。せっかく給食費が無償になったのですが、学校に行けない児童生徒はお家の人がご飯を用意しなければならないので、給食のような何か児童館にもあるといいなと思います。

28	オ	○ 児童館がたくさんあることはとても助かっています。祝日（年末年始以外）で大丈夫なので、児童館か子育てプラザが開いていたらとても助かります。（土日もワンオペすることが多く、遠くへは連れていけないので。）上井草の児童館が蚊が室内に多く、半年ほどなかなか連れていけないので、虫の対策をもう少ししていただけると助かります。
29	オ	○ 児童館を残してほしい。なくさないでほしい。と願いつづけてきました。なので児童館がこれ以上廃館にならず、中学校区に1つつかれるという方針、大変うれしく思います。3人の子どもを育てていて年齢で区切られる子どもプラザだと小学生と幼児と一緒に連れていくことができず不便。そもそもプラザは遠すぎて2人目出産以降行けないでいます。やはり、子どもの足で行きやすい距離の場所に児童館があることが希望です。そして児童館ならば年齢に関係なく、0～18才までのこどもがすごせるので、私のように3人の子どもを育てている親も、利用しやすいです。プラザは遠すぎるので、児童館の充実を求めます。我が子は新しい場所に慣れるのに時間がかかるため、乳幼児の頃にすごした児童館で小学生になってもすごすことができれば、かなりの安心です。
30	オ	○ 大切な子ども達のがびのび成長できるような社会であってほしいです。児童館を小学校区1つにしてください。
31	オ	○ 児童館全廃の方針が見直され、ほんとうによかったと思います。中学校区に1つとのことですが、いずれは小学校区に1つを目指して欲しいと思います。先日保健福祉委員会を傍聴し、区職員の方々のご協力がよくわかりました。今後も子どもの居場所づくりにがんばっていただきたいと思います。
32	オ	○ この秋から基本方針をしり、少しほっとして安心しています。児童館を失った東原地区の民生委員をしています。仲間を集めてふらっと東原の受託事業者の協力を得て小学生中心の子どもの居場所Pタイムを水曜日と土曜日の午後続けています。でもたいへんです。早く児童館が全館復活する日が来ることを願っています。人権問題を勉強中です。
33	オ	○ 居場所には安心安全だけでなく子どもにはそこから飛び出して色々な体験をすることも必要だと思います。それを任せていたのが児童館ではないでしょうか。復活に期待します（学校とは違うあそびの場所）その際、小学生にはテリトリーがあることを考慮してほしいです。隣の小学校エリアに出かけることは難しいと思います。
34	オ	○ 児童館がこれ以上へらないので良かったです。杉並区が全国にほこっている、1小学校区1児童館に戻るともつとうれしいです。子どもの居場所は多様だと思います。子どもたちがすぐに遊べる場所を増やして下さい。子ども会をやっていて、子ども会を開く場所が有料です。無料か低額でできるようにしてください。
35	オ	○ 児童館廃止西荻北他地域は、今子ども達が遊び場&居場所がなく、本当に困っています。中学区ではなく、小学校区に1つ児童館整備を大至急お願いします。建物が間に合わなければ、整備までのつなぎとして児童館職員の配置された集会室利用や空き家等での緊急対策できませんか？+公園も足りません。
36	オ	○ 児童館を中学校区につくるということですが、中学校のテリトリーの町名入りのリストをつくってください。阿佐谷中学はこの町名で児童館はここにあります。またないところはないと。

37	オ	○ 西荻エリアは善福寺川上流調整池の工事の関係で公園面積が減る可能性もある事を考えて児童館を作る場所を考えてほしい。・東田中エリアは補助線133号工事の可能性も考えて児童館を作る場所を考えてほしい。・東原中エリアはコミュニティふらっとを児童館との複合施設にすればいい(1F, 2Fで分ける)
38	オ	○ 方南・和泉地域に最優先で児童館をお願いします。
39	オ	○ 旧杉並中継所・旧若杉小学校、GB場、自転車集積所の活用は考えてますか。
40	オ	○ 児童厚生施設を作る際、他区の良い所を参考にしてください。 世田谷 中高生支援館 練馬 日曜対応館 三鷹 交流センター じどうかん 中野 ふれあいの家 豊島 ジャンプ東池袋・長崎 調布 青少年ステーションCAPS 渋谷 フレンズ本町 代官山ティーンズクリエイティブ
41	オ	○ サンカード廃止でいつでもあそべる児童館にしてほしい。
42	オ	○ 小学校高学年から中高生があそべる児童館を作ってほしい(中高生機能優先館はிரらない)。いまある児童館のバリアフリー化も優先的にお願いします。中高生機能優先館よりも児童館を増やしてほしい。音楽室などは区民センターの無料利用などで対応できるのでは。
43	オ	○ 以前からゆう杉並建設委員会があったように、児童館OB、OGで対策委員を作れば良いと思います。地域の方々との交流の場こそ児童館だと私は思います。
44	オ	○新しく児童館を作る場合、地域住民の声をよく聞いてください。居場所も大事だが、子どもの成長を見守る職員が大事だと思います。地域住民と協力、連携した児童館運営をお願いします。児童厚生施設はアソビの場なので自習室などは別の施設で。
45	オ	○ 現状の児童館で中・高生があそびにくるような企画、努力をしてほしい(中高生タイム、時間延長以外) 現状の児童館で何人の中高生・一般来館の対応ができますか。
46	オ	○ ブロック別卓球大会やユニホック大会をまたやってほしい。昔はトランポリンを使えた児童館多かった様な気がします。児童館ならではのグループ活動が減った気がする(劇団グループ) またやってほしい。アーバンスポーツのできる児童館。
47	オ	○ 生徒数に合わせた児童館の配置は考えてないのか。
48	オ	○ 母親クラブの活動は具体的に知りたい。地域中高生委員会の具体的な活動が知りたい。児童館の図書数少なくないですか。
校庭開放に関すること		
49	オ	○ 子どもたちの声をていねいに聞いてくださってありがとうございます。校庭開放復活とてもありがたいです。
50	オ	○ ボールあそび、思い切り走りまわられる校庭開放は貴重な場。近年子どもの運動能力低下が危惧されているのでこれからも特に日・祝の校庭開放があると嬉しい。
51	オ	○ 校庭開放の対象を中・高生に広げて、年齢のかべをとりはらったよりオープンな場所にしてほしい。
学童クラブに関すること		
52	オ	○ 学童、児童館の数や敷地を増やす。子どもが音に疲れてしまうほどの人数は安心した居場所にはならないと思うので。【25再掲】
53	オ	○ 学童も増えてくれると人数が分散されるのは良いと思います。
54	オ	○ 学童クラブの一人あたり㎡が狭く利用者の疲れの声を聴く。他区でも同じ声をきく。杉並モ

		デルの㎡があるとありがたい。
55	オ	○ 井草施設 井草児童館の学童クラブは八成小に移転しますか、四宮森児童館エリアの学童クラブは四宮小に移転しますか、上井草・今川児童館エリアの学童クラブは三谷小に移転しますか、永福南学童クラブは永福小に移転しますか、堀ノ内南学童クラブは大宮小・済美小に移転しますか、和泉学園校外学童クラブは和泉学園に移転しますか、阿佐谷学童クラブは杉一小に移転しますか、浜田山校外学童クラブは浜田山小に移転しますか、高東学童クラブは杉三に移転しますか、堀東学童クラブは杉十に移転しますか、和田中央学童クラブは和田小に移転しますか、松ノ木学童クラブは堀ノ内小に移転しますか、高南学童クラブは杉六に移転しますか、馬橋小学童クラブは馬橋小に移転しますか、本天沼学童は沓掛小に移転しますか、天沼・上荻学童は天沼小に移転しますか、桃井学童は桃一に移転しますか、荻窪学童は西田小に移転しますか、宮北学童エリアは荻窪小に移転しますか、善北学童は桃四に移転しますか、西荻南学童は高四に移転しますか、宮前学童クラブは高二に移転しますか、高井戸学童クラブは久我山高井戸小に移転しますか、上高井戸学童クラブは高井戸東に移転しますか
56	オ	○ 学童クラブの学校内移転を優先的にお願いします。学童クラブを学校の近くに移転する方が先ではないか。
57	オ	○ 単独学童クラブ利用者が児童館で簡単にあそべる様にしてほしい。
小学生の朝の居場所に関すること		
58	オ	○ たくさんの子どもの居場所(多くの種類)があることはとてもいいと思います。杉並区内の小学校すべてに学童を作ってもらいたい。朝6:30~8:00まで各小学校の体育館内に子どもの居場所を作ってもらいたい。学校の授業がおわってからの居場所はありますが、始業前は、どこにもないので作ってもらいたい。それぞれに作るのが無理なら、おとうさん・おかあさんの通勤の時に使用する駅の近くの小学校があわせてもいいのではないか。
59	青	○ 仕事をしている保護者の方から、小学生になると朝預かってもらえるところがなくて困っているとの声がある。校庭開放の朝版のようなものを検討できないか。
子ども・子育てプラザの小学生タイムに関すること		
60	オ	○ プラザ善福寺ですが、プラザの小学生タイム(プレイホール利用)の拡大に子ども達はとても喜んでおります。ぜひ拡大をよろしくお願いします!ありがとうございます!!
61	オ	○ 今あるプラザの小学生利用時間を拡大し、乳幼児機能優先館を作る事は考えてないのか。
中・高校生の居場所全般に関すること		
62	オ	○ Wi-Fi、軽食のある場所、小学校高学年や中高生が気持ちよくすごせる居場所を増やし、継続させていきたい。
63	オ	○ 中高生は部活などで帰りが遅くあまり居場所づくりの必要性はないのかなとも思いました。
64	オ	○ 中高生が安心してすごせる場所や時間帯を増やす取り組み、素晴らしいと思います。オープンハウスの開催もありがとうございます。☆7・8月の暑い時期に熱中症を心配しなくても通える範囲に中高生の居場所があると助かります→なぜか→ゆう杉並は自転車で行く距離なので行くことがむずかしくて、7・8月は駅チカの武蔵野プレイス図書館で過ごしました。☆ある程度の広さがあると嬉しい→なぜか→プラザ善福寺はとてもいいところなのですが、中高生スペースに行くと、だいたい同じ学校の子たちがいて自分達の話していることが丸聞こえなため、思春期の中高生は行きづらい。→行っても滞在時間短い

65	オ	○ ゆうゆう館やコミュニティふらっとの一体運営による施設の有効活用を考えてほしい。ゆう杉みたいに地域とのコミュニケーションがしやすい施設にはしてほしい。中高生が無料で使える施設を多くしてほしい。屋内施設を作ってほしい。イースポーツの事も少しは考えてほしい。アーバンスポーツの出来る施設を作ってほしい。交通の便を考えて駅前に施設を作ってほしい。
ゆう杉並に関する事		
66	オ	○ 旧若杉小に新しいゆう杉をお願いします。
中・高校生機能優先児童館に関する事		
67	オ	○ 中高生機能優先館は中高生と小学生のコミュニケーションをはかる場所になるのでしょうか？
68	オ	○ 中高生機能優先館が本当に必要か再検討してください(コミュニティふらっとでいいのではないか)。多様なニーズに対応しきれず、一部の要望を聞いてしまうのではないかと心配です。そもそも中高生が児童厚生施設を望んでいますか(多くの中高生が児童館を利用していないと思う)。
69	オ	○ 新しく児童館を増やす前にやる事があるのでは ・各地域に中高生委員会を作る ・各児童館で中高生の集まるイベントを企画する。 ・各児童館で常連の中高生を作る努力を職員が行う(児童館の大きさや設備のせいにならないで) ・各児童館で一見さんや久しぶりにアソビに来た中高生の話をよく聞いてほしい。
70	オ	○ 都立高校が近くにあるので、上井草児童館を中高生機能優先館にしてほしい。ゆう杉の近くには中高生機能優先館はいらないと思う。私立高校の近くの児童館を中高生機能優先館にすれば利用者はふえると思う(区外の方も多と思うが)。区内の都立高校や私立中高校の多いエリアに中高生機能優先館を作ってほしい。入口やロビーが広いと中高生が来やすいと思う。
71	オ	○ 中高生機能優先館を作る時は実際に施設ができた時に利用する人の意見をよく聞いてほしい。中高生が利用するのは休日を除くとPM15:30 ぐらいからの利用になるので、使わない時間の有効活用を十分検討してください。中高生機能優先館は地域中高生委員会がある児童館が基本ベースですか。
72	オ	○ 7地域に作る予定の中高生機能優先館は区民センターとは別と考えてよいのか。7地域に中高生機能優先館を作らず、数か所に中型・大型の中高生機能優先館を作る計画はないのか。
73	オ	○ 私立・都立中高生の扱い方は(区民優先の考え方はあるか?)
乳幼児の居場所全般に関する事		
74	オ	○ 0歳の子供がおり、児童館、プラザ等利用させてもらっていて大変助かっています。毎週工作等のイベントもあり楽しいです。ただ、児童館は古さがきになります。渋谷駅にある子育て施設はとてもきれいでびっくりしました。小さいうちから他の親御さんと、コミュニケーションを取れる場所やイベントがもっとあると嬉しいです。
75	オ	○ 2才の子どもとよく上荻児童館や天沼プラザ等利用しています。今年の夏はとくに暑く、週末の過ごし方に頭を悩ませることが多かった(公園は暑すぎる等)室内で子どもが体を動かして遊べる施設が増えると嬉しいです。
76	オ	○ プラザ・児童館という子どもの居場所があったことで子育てをより楽しくしてくることが出来ました。ママ友ができたり、講座をうけたり、情報交換をしたり。小学生や中・高生の居場

		所が必要なのもわかりますが、乳幼児の居場所が少なくなってしまうのも困ります。これからも続けていただけるとありがたいです。
子ども・子育てプラザに関すること		
77	オ	○ 子育てプラザはとても広くて使いやすいです。
78	オ	○ 子ども子育てプラザは一日を通して乳幼児が安心して過ごすことができ大変ありがたいです。児童館だと午後は小学生が来るため乳幼児が体育館等広々と遊ぶことが難しいので、これからも子ども子育てプラザを乳幼児の施設として利用が続けられるようにしてほしいと思います。
79	オ	○ 子が生後2ヶ月のころからプラザを利用しています。児童館は小学生が来ると危なくて遊ばせることが難しく、プラザのおかげで子と過ごす場所があり、大変助かりました。プラザは未就学児の大切な場所だと感じています。小学生タイムが増えることで、プラザを利用できる時間が減ることが心配です。安全面に配りよいただき、未就学児はプラザ、小学生は児童館、放課後居場所事業と、住み分けをしていただきますようお願いします。
80	オ	○ 子どもの居場所を多角的に充実させる取り組みとしてなかなかよいと思う。一方で乳幼児親子が安心して1日を過ごすことのできる子ども・子育てプラザの取り組みもこれまで以上に拡充してほしい。各小学校区(=歩いて10分程度)の距離感が大切で数が圧倒的に少ないと思う。これまでのゆうキッズの取り組みは不十分で、小学生が走り回るような空間では安心して過ごすことができない。
81	オ	○ 児童館だと乳幼児がおちついて遊べる時間帯が限られていて、少々使いづらいため、プラザのように乳幼児が1日遊べる施設は本当に助かります。保育園の空きも限られているので、こういった施設は本当に貴重です。ぜひ予算増を。
82	オ	○ 子どもが産まれるまでは子育てプラザがこんなに赤ちゃんと親に優しい施設とは知りませんでした。先生方もとてもあたたかくむかえてくれて、子育てになくてはならない存在です。第2子以降もぜひ利用しつづけてたいです！
83	オ	○ プラザは乳幼児の施設としてとてもたすかっている。なかなか小学生たちと同じ場所を共有するのは安全面で親は気がきでないし、おもい切り遊ばせられない。乳幼児優先の施設は残して欲しいと思います。
84	オ	○ プラザは乳幼児にとって貴重な居場所です。
85	オ	○ プラザがもう少し幅広い年齢層が利用できるようにして下さい。(乳幼児に特化しているので)・善福寺地域の学区の子ども達の声を中心に聞いてください。(他学区や他自治体の方の利用が多いと聞いておりますので)・プラザは上の子が小学生になると利用しにくくなる現状があります。小学生になっても兄弟姉妹も柔軟に使えるようにして下さい。
86	オ	○ 久我山・宮前地域にプラザをお願いします。現状のプラザの数で十分だと思いますか。
公園に関すること		
87	オ	○ 公園の水あそびの時間・早朝・夕方の時間延長できませんか。
88	青	○ 子どものニーズに応えるものとして、ボール遊びができる場所を増やしていくことはとてもよい取組だと思う。一方で、区内にはスケートボードができる場所が極端に少ないので、スケートボードができる場所を作ることを是非検討してほしい。
図書館に関すること		

89	オ	○ 図書館が遠いので駅前に1つあったらうれしいです。(特に夏は暑いので)
集会施設に関すること		
90	オ	○ コミふら成田の地域課打ち合わせにてラウンジの中高生利用の活動はなかなかむずかしいものはあるが(小学生などはすでに自分達で利用)ラウンジは開放の仕方によっては協力できる。(勉強は今でもしている)ただどういう利用なのか?その折の一般利用との調整(曜日・時間を決めるなど)だと集まらないのではないかと開放して0人ではちょっと困る。成功例や方針など知りたい・・・と言っていました。
91	オ	○ 旧けやき公園、現阿佐谷区民センターに水場をつくって欲しい。ここは以前乳幼児も利用できるプールがありました。この炎天下、子どもの水浴びができる場所が阿佐谷にありません。簡たんなシャワーに水そうなど簡易施設でもかまいません。そこからスタートして、次に本格的にというんだかいでもかまいません。よろしくお願いします。
92	オ	○ コミふら東原の多目的室が、月火水木金土の午後利用できると小学生は喜ぶと思います。5時～7時 中高生が利用できるとさらにありがたいです。
スポーツ施設に関すること		
93	オ	○ 今後も猛暑の夏が定着していくと思うので、体を動かす場所を増やすのに加えて、日差しをよけるための屋根付きの運動場を基本に考えてほしいと思います。(夏休みや夏の間はもう外遊びはできない=体を動かさないになってしまう)
94	オ	○ 一般区民施設を活用した子どもの居場所の中の「スポーツ施設」の項目で体育館使用料100円(小中学生)は無料にしていきたいです。その時のメンバーによってはケンカなども発生し、居づらくなることもままあります。見守りの大人がいてもその場を上手に納めることは難しく、上級生・下級生の関係性では同じ料金を払っても、伸び伸び遊べる子、隅で静かに遊ぶ選択しかできない子もでてくる可能性があり不公平です。
95	オ	○ おむつがとれていない子も入れる区民プールをふやしてほしい。公園に日かげを増やしてほしい。
個別のニーズに応じた居場所づくり全般に関すること		
96	オ	○ 個別のニーズに応じた居場所づくり 全ての人の個別ニーズには対応不可であると考え(十人十色なので)個別ケアも大切だが、わざわざカテゴライズすることで、地域にとけこみづらい状況をつくりだす。子ども同士に線を引くことにつながる。インクルーシブの視点を入れるべきと考える。障害にも程度がある、外国籍にも日本語の習得レベルに差がある。個別ケアが必要なニーズとあえてグラデーションにしてつぎ目のない支援になる居場所を求めます。
97	オ	○ 放課後デイサービスや、外国語について言語ケアは必要でも、それ以外で必要以上に分別するようなことなく「皆ちがくてあたり前」を前提にしていきたい
障害のある子どもを対象とした居場所に関すること		
98	オ	○ 障害児の親です。うちの子はもう大人になってしまいましたが、いま中学、高校の障害ある人が、放課後や休日に自分らしく過ごせる場所が欲しいので、R8にできる居場所がとても気になります。
第4章 子どもの居場所づくりの推進に向けて		
多様な担い手による子どもの居場所づくりの推進に関すること		
99	オ	○ 公共の施設で行う居場所作りは費用がかかりませんが、私的に行っている居場所や子ども食

		堂の費用に対しての助成などがあるのか？も気になりました。子どもの居場所作りに最大限のお力をよろしく願いいたします。
100	オ	○ 子どもたちの居場所がふえることは良かったと思います。具体的な話は民間も含めて地域で一緒にかんがえていきたいです。
101	オ	○ 大変に関心をもって拝見しました。子どもたちの素直(?)な考えはとても参考となります。今後は是非地域とも連携して多様な場作りに向けて動いていただければと思います。私も現在乳幼児親子の居場所の運営をしていますが、子育てプラザともっとつながりを持つことが出来たり他にも子どもの居場所作りを検討中ですがぜひ、今後杉並の動きに期待しています。
102	オ	○ 小学生の為の見守りではこの地域では地域関係者や保護者が見守りをしていくことが可能ですので、そのしくみを作ってください。
103	居	○ こども食堂のように民間事業者へも事業項目やネットワーク構築のための支援検討が明記されるとありがたいです。
104	居	○ いろいろな居場所があると思いますが、私たちのやっている食堂や小学校での朝の居場所づくりなどに参加しておもうことは、区の十分な予算が無いことをいつも感じています。毎回いつも会合で意見していますが、区の「ふるさと納税」に対する対応に対して疑問に思っています。ただ黙って他所に寄付されることを黙認するのではなく、アクションを起こしてはどうでしょう。
子どもの権利保障の推進のための普及啓発に関すること		
105	オ	○ 子どもの居場所に関するすべての大人に求められること、大人に守ってほしいことの普及啓発について、研修制度が必要だと考えます。自分の対応が正解なのかわからないままです。自信をもって子ども達と良い関係をつくっていきたいとおもいます。しかしながら、ボランティアに頼むばかりでは先細りです。人育てを並行してお願いいたします。
子どもと居場所をつなぐ情報発信に関すること		
106	オ	○ 天沼プラザや阿佐ヶ谷児童館のお祭りに行き、子どもも楽しんでいました。こういった区内のイベントをメールやラインでお知らせが受け取れるサービスがあるとありがたいです。
107	オ	○ 杉並区が広いので、MAPがほしいです。(阿佐谷周辺、永福周辺などで分かれて詳しいとうれしいです)