

杉並区魅力発信事業業務公募型プロポーザル選定結果

1 件名 杉並区魅力発信事業業務公募型プロポーザル

2 選定事業者 株式会社昭文社

東京都江東区常盤1-18-2

3 選定経過

令和6年 4月19日 選定会議設置
4月25日 公募開始
6月7日 公募締切り（8事業者）
6月14日 第一次審査実施（書類審査）
6月24日 第二次審査実施（プレゼンテーション・ヒアリング審査）
（3事業者）
候補者を選定

4 選定理由

選定会議が定めた審査基準に基づき、第一次審査（書類審査）及び第二次審査（プレゼンテーション及びヒアリング）を実施し、評価点数が合計配点数の6割以上で、かつ最上位であるため。

5 選定会議の構成

職名等	氏名
産業振興センター所長	齊藤俊朗
総務部広報課長	井伊慶子
区民生活部文化・交流課長	渡邊淳之介
都市整備部都市企画担当課長	中谷友哉
都市整備部鉄道立体担当課長	塚田千賀子

6 審査結果

杉並区魅力発信事業 集計結果														
	審査項目	審査の内容（視点）	配点	係数	配点×係数	A	B	C	D	E	F	G	H	
						事業者	事業者	事業者	事業者	事業者	事業者	事業者	事業者	
第一次審査 (書類審査)	(1) 法人の 適格性	①経営状況	経営状況は適切か	4	1	4	2.8	3.8	2.4	3.4	1.2	2.8	2.4	4
		②業績実績	類似業務の請負実績があるか	4	1	4	3.2	3.4	2.8	3.4	3.4	3.4	3.6	3
	(2) 企画提 案の妥当性	①業務の理解度	本業務を実施するにあたり、杉並区（主に西武新宿線沿線及び京王井の頭沿線）の観光分野における現状と課題を適切に把握しているか	4	1	4	1.8	2.6	2	3.2	3.4	2.4	3.4	2.8
		②業務に対する取組姿勢	業務に対する取組姿勢は適切か	4	1	4	3	3.2	2.6	3.4	3.4	3	3.6	3.4
		③業務遂行体制	統括責任者及び業務責任者の経験・資格は適切か	4	1	4	3	2.8	2.6	3.2	3.2	3.2	3.2	2.6
		④ターゲット設定	ターゲット設定とその理由は適切か	4	1	4	2.6	3.2	2.6	3	3.2	2.4	3.2	2.8
		⑤観光資源の設定	取り上げる観光資源とその選択理由は適切か	4	1	4	2.6	3	2.4	2.8	3	2.6	3.4	2.8
		⑥イベント実施	イベント内容・形式、集客スキーム等の企画提案は魅力的か	4	2	8	5.6	6	4.8	6	6.4	6.8	5.6	5.6
			目標数値・期間・回数等は適切か	4	1	4	2.8	3	2.6	3	2.8	3.2	2.8	3
		⑦情報発信	発信内容・方法等は効果的か	4	2	8	4.8	5.2	4.8	5.2	6.4	6.4	6	5.6
			目標数値・期間・回数等は適切か	4	1	4	2.6	2.8	2.6	2.8	3	3.2	3	2.8
		⑧効果測定	効果測定に有益な情報が収集されているかどうか	4	2	8	4.8	5.2	5.6	4.4	6.8	5.6	6.4	6.4
		⑨企画提案書	資料調整能力は優れているか、特色のある提案がされているか	4	2	8	5.2	5.6	5.2	6.8	6.8	6.4	6.4	6
		⑩スケジュール	スケジュールは具体的か	4	1	4	3	3	3.2	3.8	3	2.8	3	3.2
⑪費用対効果	経費見積りは適切か	4	1	4	2.8	2.8	3	3.2	3.2	3.2	2.8	3.2		
合 計					76	50.6	55.6	49.2	57.6	59.2	57.4	58.8	57.2	
第二次審査 (ヒアリング・プレゼンテーション)	(1) 法人の 適格性	①経営状況	—	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		②業績実績	請負実績は本業務に適切に生かせるものであるか	4	1	4	-	-	-	3.6	3.6	-	3.4	-
	(2) 企画提 案の妥 当性	①業務の理解度	本業務を実施するにあたり、杉並区（主に西武新宿線沿線及び京王井の頭沿線）の観光分野における現状と課題を適切に把握しているか	4	1	4	-	-	-	2.8	2.8	-	3	-
		②業務に対する取組姿勢	業務に対する取組姿勢は適切か	4	1	4	-	-	-	3.2	3.4	-	3.4	-
		③業務遂行体制	担当者に欠員が出た場合においても業務を遂行できる体制が確保できるか	4	1	4	-	-	-	3	3.4	-	3.8	-
		④ターゲット設定	ターゲット設定とその理由は適切か	4	1	4	-	-	-	3	3	-	3.2	-
		⑤観光資源の設定	取り上げる観光資源とその選択理由は適切か	4	1	4	-	-	-	2.8	2.8	-	2.6	-
		⑥イベント実施	イベント内容・形式、集客スキーム等の企画提案は魅力的か	4	2	8	-	-	-	5.6	5.2	-	6	-
			目標数値・期間・回数等は適切か	4	1	4	-	-	-	2.8	3	-	2.6	-
		⑦情報発信	発信内容・方法等は効果的か	4	2	8	-	-	-	6	6.4	-	5.6	-
			目標数値・期間・回数等は適切か	4	1	4	-	-	-	2.8	2.8	-	2.6	-
		⑧効果測定	検証方法に実現可能性があるか	4	2	8	-	-	-	5.2	6	-	5.6	-
		⑨企画提案書	特色のある提案に実現性があるか	4	2	8	-	-	-	6	6	-	6.4	-
		⑩スケジュール	スケジュールは実現性があるか	4	1	4	-	-	-	2.8	3.2	-	3.2	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
(3) 総合評価	-	第一次及び第二次審査全体を通じた総合評価	4	3	12	-	-	-	8.4	9.6	-	9.6	-	
合 計					80	-	-	-	58	61.2	-	61		
第一次+第二次合計					156	-	-	-	115.6	120.4	-	119.8		
(評価点/合計配点数)									74.1%	77.2%		76.8%		

参加事業者一覧（五十音順）

株式会社エフエム東京	株式会社オマツリジャパン
株式会社けやき出版	株式会社交通新聞社
株式会社昭文社	株式会社セレスポ
株式会社中日新聞社	吉本興業株式会社

7 所管課

区民生活部産業振興センター