

第4回 グループワーク 意見一覧

グループワークで貼り出した付箋の意見をまとめたものです。

会議名：区立施設マネジメント計画に基づくワークショップ

～旧上荻窪会議室等の跡地活用と周辺施設の検討（第4回）～

開催日時：令和6年7月14日 午後2時～午後5時

場所：西荻地域区民センター 第3・4集会室

出席者：区民20名、区職員20名

班	参加者が付箋に書いた意見	意見交換中に職員が追加した付箋
	コミュニティふらっと視察の感想	
1		児童館が元なので子ども向けの建物に思えた。広くて良い。（東原）
1		今日も多く部屋が利用されており、地域の人に愛されている印象があった。（東原）
1		防犯の面で大丈夫か気になった。住宅街なので夜間は暗くなるのではないかと。（成田）
1		今日はバスで行ったのでわからないが、交通の便が良いところなのか気になる。（成田）
1		コミュニティふらっとにすれば利用者の幅が広がると思う。バスなどが充実すると良い。（成田）
1		良い建物だった。（成田）
1		ラウンジが広がった。（成田）
1		旧上荻窪会議室等跡地にコミュニティふらっとを整備する場合は、駐車場がたくさん欲しい。
2		一体使用できる部屋が良かった。（成田）
2		ラウンジが良かった。多様な席があり、適度に距離があって明るかった。（成田）
2		使い勝手が良いと思った。半地下なものもよかった。外から直接見られなくて済む。（成田）
2		若い世代の方も使っていた。旧上荻窪会議室等跡地にはケア24は必要ないと思った。（成田）
2		掃除が行き届いていた。（成田）
2		壁の色が良かった。（東原）
2		とても明るくてきれい。スペースが良く考えられているレイアウトだった。（東原）
2		だれでも利用できるスペースが用途によって区分されていて使いやすいそう。（東原）
3		子どもたちが使えるラウンジや図書室があると良いと思った。（東原）
3		広いスペースの部屋があって良いと思った。（成田）
3		きれいで清潔感があって使い勝手が良いと思った。（成田）
3		乳幼児室がなかったのが残念。（成田）
3		靴を脱いで入れる部屋があればいいと思った。（成田）
3		新しくきれいな印象があった。（成田）
3		バス停から近くて良いと思った。（成田）
3		子育て中の人には使いやすいと思った。（成田）
3		庭が広くて良いと感じた。（東原）
3		ベンチなどもあって良いと思った。（東原）
3		外のオープンスペースが広くて魅力的だった。（東原）

班	参加者が付箋に書いた意見	意見交換中に職員が追加した付箋
3		子どもが使えるスペースがあって良いと思った。(東原)
3		1部屋当たりの面積が狭いと思った。(東原)
3		子どもに寄り添った機能が良い。(東原)
3		防音機能がしっかりしている部屋があると良いと思った。(東原)
4		すごい良かった。(東原)
4		スタッフに心理士さんなどがいると相談もできてよいと思った。(東原)
4		子どもを連れていけそう。(東原)
4		子どもは場所を変えて過ごすことも大事。
4		自宅から近くにあると良い。
4		子どもが遊べる場所として親も安心。うるさくなくても大丈夫。(東原)
5	上荻窪館と西荻北館が合併する場合、使用する部屋が多くなることについては、すべての部屋に関して高齢者が1か月前から優先してレンタルでき、空いた部屋を遅れて一般の人がレンタルするシステムだと了解していたが、すべての部屋が優先されるわけではないとの説明を受けた。民間が管理する施設なのできちんとルールを守ってくれるよう監査委員会を持つとともに、合併に当たっては部屋数が足りなくなることがわかっているので、必ず高齢者優先にするか、そのことをはっきりするために名前をゆうゆう館として残そう。	
5		利用者少なかった。幼児用の書籍も読まれていなかった。入りやすい雰囲気がない。(東原)
5		優先枠の仕組み徹底してほしい(すべての部屋で優先に)。
5		スペースが広い。特に問題ないと感じた。ラウンジが広い。(成田)
5	スペースがあるため、ラウンジなど利用しやすいように見えた。スペースの少ない旧上荻窪会議室等跡地では同じようにできないのではないかと思った。(成田)	
5	日曜の利用者はほとんどいなかった。杉並第9小の子供がほとんどで、中学生はいない。	
5	何か人を拒否している感じがする。用意されている本も読まれている気がしない。	
5		利用率は高いが静かなので良い。広くて良い。(成田)
5	すべて網羅されていてこれでOK。広さが決め手。ラウンジは意外と使える。全室利用の割には静か。茶色調で落ち着く。(成田)	
5	見学できてよかったです。ラウンジや乳幼児室など近くにあったら利用したいと思いました。(東原)	
グループワーク①(ケア24と集会施設の併設について)		
1	ケア24と併設は必要ない。集会室が少なくなる。	
1	併設の必要性は少ない。	青梅街道沿いの方がバスがあってアクセス上便利。
1		集会施設とケア24を一緒にするメリットは感じない。
2	ケア24は杉並会館のままが良い。更新時は借家で対応する。	

班	参加者が付箋に書いた意見	意見交換中に職員が追加した付箋
2	杉並会館の建替え時に検討するのが良い。	
2	コミュニティふらっとへの移行は良い。ケア24は杉並会館で良いと思う。	
2	ケア24は杉並会館に単独で良いと思う。ケア24善福寺も単独で機能しているため。	
2	ケア24の併設はメリットがないと思う。過去にケア24を数回利用したが、集会施設とは関連はない。	ケア24とゆうゆう館の利用者は住み分けがされている。
2	杉並会館の工事中はその都度考えて大丈夫だと思う。ケア24の必要性を考えても移転する必要はないと思う。	
2		杉並会館内に存置してくれた方が交通のアクセスが良い。
2		ケア24にも人事異動があり、集会施設と併設しても顔なじみになれないのではないかな。
2	ケア24の方も集会施設のイベントに参加できそう。	ケア24に来られる方はイベントには参加できないかもしれない。
2	名称はコミュニティふらっとが良い。集会室、多目的室がたくさんとれると思う。	
2	西荻北には集会室なしで旧上荻窪会議室等跡地に統一した方がよい。	
2		ケア24は交通の便を重視した方がよい。
2		ケア24は今後の動向をみて、柔軟に対応した方がよいため杉並会館内に存置するべき。
3	ケア24の併設により集会施設の面積が減少するのであればデメリットしかない。	ゆうゆう館に来る高齢者とケア24に来る高齢者は違うと思うので、併設する必要はないと思う。
3		集会施設を充実することを優先した方がよい。
3		ケア24はどこにでも入れるし、残置で良いと思う。
3		他のケア24は特養などに併設していることが多く集会施設にくっつけなくても良い。
3		子どもが気持ちよく利用できる施設にしてほしい。
4		せまいところで限られたスペースで、子どもから高齢者まで使えると良い。
4		用途変更も可能な形でプランを立ててほしい。
4		子どもの人数の将来的な変化を見据えて、高齢者は増えてくると思うので、用途を変えられるようにしてほしい。
4		ケア24の相談とコミュニティふらっとの場所が近くて大丈夫か。(子どもが遊ぶため)
4		コミュニティふらっとがある事は子どもにとって重要。
4		コミュニティふらっとを整備する方針で進めてほしい。
4		杉並会館は将来建て替えにより集会室を使えるのか考えられると良い。
4		関根文化公園はどのように使われるのか。
4		各施設に地下シェルター的な設備を整えた方がよい。(防犯の観点から)
4		ケア24は杉並会館にいても良かった方がよい。改築の時に考えてほしい。
5	西荻北は上にするのではなく半地下にできないか。	
5	西荻北をなくすと遠くなる人がいて通えなくなる。	
5	ケア24とゆうゆう館は同一施設内にあった方がよいと思う。	

班	参加者が付箋に書いた意見	意見交換中に職員が追加した付箋
5	高齢者の相談事は多く、精神的に相談しやすい場所が必要。	
5	上荻地区は高齢者は今後も10年くらいは増え続けると思うので、ケア24は必要です。	
5	ゆうゆう館利用者の本人、家族がケア24利用者とイコールになるのではないだろうか。	
5	ケア24はゆうゆう館の利用目的とは違う。介護者と被介護者と異なるので、併設してもさしてメリットはないと思われる。併設でスペースが減少してしまうのであれば、併設しない方がよい。	
5		ゆうゆう館とケア24は利用者が違うのではないか、合築するメリットはあるのか。ご近所のネットワークでケアが必要な人を知っているなどが考えられるか。
5	ゆうゆう館の利用者がイベントの帰りなどの機会にケア24に立ち寄って気軽に相談出来たり、資料をもらったりできるメリットがある。	
5	現在は子どもと直接触れ合えないが、声が聞こえたり、遊ぶ様子が見えるだけでも良い。	
5	行ったことない場所に行って相談するというのはハードルが高い。併設されていると、「行ったことがある場所」になり、相談のハードルが下がる。	
5	集会施設の足りない部屋数は杉並会館に集会室を作ればよいと思う。	
5	ケア24は旧上荻窪会議室等跡地で併設が良いと思います。集会施設はやめて杉並会館を集会室にしていけば良い。そこは住民行政共に協同運営として、やがて空き家等も対象としたい。	
5	ケア24は相談室のプライバシーなど設備面でのテコ入れは必須。	
グループワーク②（西荻北保育園への施設の併設について）		
1		令和12年に解体する頃に活動しているゆうゆう館利用者はどのくらいになっているか。
1		ゆうゆう館は今すぐ整備してほしいという意見を言っているのではないのか。
1		当面の6年はゆうゆう館として使えるので、そこを強調すればゆうゆう館利用者の意見は変わるのではないか。
1		保育園だけ単独が良い。本当に来たい人は上荻でも慣れると思う。まだ6年間は利用できるし。
1		6年前と今と活動する人は変わってきている。
1		お金さえ出せば他に活動できる場所（西荻地域区民センターなど）はある。
1		園庭が地上と屋上に分割されるのは心配。
1		屋上園庭だと近隣の人の理解を得るのが難しいのではないのか。
1		西荻地域は児童館がなくなったので、子どもたちのことも考えたい。
1		西荻北館の人は電車やバスで来ている人もいる。旧上荻窪会議室等跡地では使いづらい。
1		距離が遠くなるのはつらいかもしれない。

班	参加者が付箋に書いた意見	意見交換中に職員が追加した付箋
1		2部屋を保育園のために確保したい。
1		費用が多くかかるのであれば、保育園に集会室を整備するのは悩ましい。
1		西荻地域区民センターに高齢者の使える枠を設ければよい。
1		西荻北館の代わりということで、西荻地域区民センターに無料枠を設けたい。
2		地下に集会室の方がよい。
2		半地下で集会室を作ったら良い。
2		集会室とゆうゆう館の使用を共用できる場所が今後あっても良いのではないかと。集会所などの数を多く増やしてほしい。
2		屋上園庭は運用上問題ないのだろうか。
2		より保育の充実を図るために保育園単独もありではないか。少子化対策のため。
2		定年後にゆうゆう館が使えると杉並に高齢者が住みたいと思えるのではないかと。
2		令和12年に西荻北が再度建つ場合、西荻と上荻で住み分けができるのではないかと。
2		ゆうゆう館にする場合、集会室の利用を有料にしたら良いのではないかと。
2		集会室を使っている団体は集会したりしているので、そこから少し払ってもらったらどうか。
2		上荻に行く交通費を払うくらいなら使用料を支払ってもらうのもありではないかと。
3		保育園と集会室の併設はしない方がよい。
3		屋上園庭は子どもの声が近所に響くのであり得ない。
3		2階に集会室設置は現実的ではない。
3		地下に集会室設置は予算がかかりすぎるので無理ではないかと。
3		ゆうゆう館を必要としている高齢者団体が活動する場所が全くなくなるのは困る。
3		ゆうゆう上荻窪館はコミュニティふらっとに集約した方がよい。
3		集会室が全くなくなるのは困る。
3		保育園を優先させて地下に集会室を設けた方がよい。
3		現在のゆうゆう館利用者に配慮して2室設けた方がよい。
3		ゆうゆう西荻北館利用者の中にはJRを使って駅から来る人もいる。
4		保育園に集会室を置けると良い。ゆうゆう館利用者からの反対もあると思うので高齢者の行動範囲は近い方がよい。
4		ゆうゆう館の高齢者にとって集まって何かできることは、幸福や健康維持の観点で良い。
4		地下に集会室は防音になり楽に使えるのではないかと。
4		ゆうゆう館は高齢化で利用者の団体が減っている。集会室は高齢者だけでなく子どもも使えると良いのではないかと。
4		ゆうゆう館について、夜は使われていないことが多い。自習室として使えないかと。

班	参加者が付箋に書いた意見	意見交換中に職員が追加した付箋
4		防災の観点から屋上集会室があると良い。
4		学校でも屋上を活用しているところがあり、保育園でも理解してもらえると良い。
4	保育園と集会所を併設すると良いと思う（地下）。	屋上はうるさくなる。屋上に連れていくのは危ないのではないかと。
5	併設の必要性は絶対ではないが、他に居場所を確保する方が難しいのではないかと。	保育園と集会室の併設である必要はないが。
5	半地下または地下に集会室などでできれば併設が良いと思う。	
5	近々隣に新たなテラスハウスが何棟か建設される予定があり、その場合屋上園庭は可能であるかと。	難しいのではないかと。
5	北側の道路で3階はできるのか。半地下にすればOKかと。	
5	そもそも集会室はいらない。ケア24は必要だしいくつあっても良い。	保育園+集会室ではなく、保育園+ケア24または保育園+誰でも使えるラウンジの方が良い。
5	地下1階での集会施設2室増を希望します。全室を高齢者優先枠に出来ないなら、やはり部屋数が不足することも踏まえて、出来るだけ身近にゆうゆう館のような施設があると高齢者が元気でいられると思う。 コミュニティふらっと成田は高低地にあり、地下も利用した3階建ての保育園になっている。西荻北館と同じような立地なので、建築を工夫して集会室を2つくらいとれるのではないかと（屋上園庭も有効）。	
5	地下に施設を作る場合はシェルターのような考え方もできるのではないかと。	
5	在園児への影響を考慮して仮設への移転時期を延ばしていただきありがとうございます。令和12年度移転で助かります。ワークショップに参加してよかったです。	
5	近隣の保育園でも地上園庭だけで認可基準上の面積を確保しているところはほぼないので、是非地上園庭を広く作ってほしい。（保育園単独か、集会室地下が良い）	
5	集会室は保育園と併設せずに杉並会館に集会室を設置してはどうか。	
5	コミュニティふらっとではない、ゆうゆうふらっとの名前を新設しよう。（高齢者優先という思いを込めて）	
5	地下はシェルターのように利用してはどうか。	
5	コスト試算を見ると全額プラスになるのであれば保育園単独が魅力的。	
5	ゆうゆう館併設について、若者が高齢者かどちらか選ぶというのは難しい。	
5	保育園単独について、私も高齢者だが、これからの若い人に手厚くしてほしい。そうしないと杉並区から人が流出して先細りになる。そのため、保育園単独、西荻北の利用者の居場所を旧上荻窪会議室等跡地に確保、ケア24を杉並会館に存置が良いのではないかと。	
5	保育園に集会室を併設する場合のコスト増（エレベーターと管理費）の中身は無駄ではないかと。今いる人たちの利用を維持するという意味でも無駄ではないかと。	