

### 第3回 グループワーク 意見一覧

グループワーク①（区からの説明で気になった点等の解消タイム）で貼り出した付箋の意見をまとめたものです。

会議名：区立施設マネジメント計画に基づくワークショップ  
 ～西宮中学校の改築と老朽化した周辺施設の更新等に関する検討（第2回）～

開催日時：令和6年6月22日（土） 午後2時～午後5時

場 所：高井戸第二小学校 ランチルーム

出席者：区民34名、区職員25名

班	意見Ⅰ（参加者記載）	意見Ⅱ（担当者メモ）
	大宮前保育園	
1	ゆうゆう館と保育園、今のままの方が良い	
1	区立保育園が認可保育園と連携しているとは具体的にどのようなことか	
1	保育園、ゆうゆう館などは建替えの際に建物面積が増加するのに敷地面積が不変では難しいのでないか	
2	廃園としないこと	利用率が高い。重要な役割
2	-	園庭代わりに近くの公園を使えば良いと思う
2	-	その他の保育園に子どもを受け入れてもらい定員を減らす→ゆうゆう館と併設できるか
2	代替地は宮前図書館以外に生活圏内ではないのか→隣地公園の活用は	
2	仮設は児童館でどうか	
2	改築の数年でも止められないのか	大宮前保育園の約70人を他で受け入れられるか
2	大宮前保育園廃止	大宮前保育園の約70人を他で受け入れられるか
2		地域全体では人数が余ってる保育園はたくさんある
2		障害児等の医療的な一時預かりの方が良い
2	保育園が足りているのならばゆうゆう館を充実させて欲しいです	
3	-	垣根を越えた施設整備は良い
3	他への振り分けは不可能か	園児の振り分けは可能か。定員と面積が確保できないのでは
3	大宮前保育園が改築するのは西宮中の改築後か	保育園の改築まで時間がかかる→振り分けある
3	代替地として隣の公園は使えないのか	保育園の隣地公園を仮設園舎に利用
3		場所が近いので使えたら良いのに
3	12月に入園希望が増えるのは何故か。募集時期が間違っているのでは	

班	意見Ⅰ（参加者記載）	意見Ⅱ（担当者メモ）
4	駅の近く、住宅の近くなど場所が大切	
4	女性の社会進出のため大切な場所	
4	宮前図書館を解体して代替地とする事は全体との兼ね合い	
5	保育園の建替え中の移転先は近くの方が望ましい	宮前図書館の建替えのときに使えないか。休園も
5	-	保育園の代替場所がこの地域で確保できるのか
5	庭は他の保育園園児も使えるのか。地域利用することはあるのか	私立園が交流で園庭を使うことも
5	保育園の隣のなかよし公園は扉など開けて使っているのか（井の頭通りに出ずに）	
5	保育園とゆうゆう館交流はどの程度あるのか	以前はあったが今はほとんどない
5	保育園仮園舎の必要面積は。高二小の校庭は無理か	
5	-	保育園とゆうゆう館を一緒にするメリットはなくなっても良いか
6	保育需要の予想は難しい中、倍率は高いエリアか	
6	大宮前保育園の敷地を広くする。隣接の公園は利用人数が少ないので隣接の垣根を取り外して広々とした建物と運動場にしてほしいです	
7	保育園代替場所→宮前図書館用地良い	
7	現状、存在そのものが必要になっている。幼児の居場所は重要	
7	男性更衣室が作られるのは良い	
7	待機児童は0人か	
7	園児の公園利用効果あり。松庵梅林公園	
7	遊び場119番の用地は預ける保護者としてはとても不便	
7	公園争奪戦が繰り広げられている現状。子どもが体を動かせる広さはあるのか	
	<b>ゆうゆう館大宮前館</b>	
1	ゆうゆう館と保育園、今のままの方が良い	
1	宮前5丁目バス停が近いので今のまま	
1	ゆうゆう館かコミュニティふらっとになることは良いと思う	
1	夜の時間は有効活用できると良いと思う。若い人が集まりやすい施設になると良い	
1	保育園、ゆうゆう館などは建替えの際に建物面積が増加するのに敷地面積が不変では難しいのではないか	
1	ゆうゆう館→コミュニティふらっと、区の基本方針なのか	ゆうゆう館残す、コミュニティふらっとにする。使われ方を見る。住民と話して決める

班	意見Ⅰ（参加者記載）	意見Ⅱ（担当者メモ）
2	利用率が低い→魅力度が低いのではないか	
2	コミュニティふらっとに組み換えてはどうか（児童館と併用）	
2	-	和室はほとんど使われてない。狭い。古い
2	ゆうゆう館の和室についての考えが知られたらと思います	
2	-	ゆうゆう館がどういう施設か使い方が知られていない
2	コミュニティふらっとにしてもいいと思う。夜間も稼働しやすくなる	
2	-	多世代施設にしたときのエリア分け。感染症対策大切
2	図書館と合体	
2	高齢化社会に向けてシニアの為の場所が縮小するのは反対です	
2	コミュニティふらっととゆうゆう館を一緒にするとゆうゆう館のボリュームが少なくなるのは不賛成です	
3	ゆうゆう館は全てコミュニティふらっとに移行していくのか	
3	ゆうゆう館が3室あるとすればコミュニティふらっとの2室では足りないのではないか	
3	ゆうゆう館施設の使い勝手について改善の余地があると思う	
3	ゆうゆう館の場所としてはどこに考えているのでしょうか	
4	無料	
4	予約が取りやすい	
4	-	今でも多世代でも使える大きさの部屋はあると思う
4	-	予約せずに行っても利用できるスペースが狭い
4	-	ゆうゆう館はふらっと入りにくい
4	-	登録していないと入れない感じがする
4	-	ゆうゆう館は夜間稼働率は低め。もったいない
5	ゆうゆう館をコミュニティふらっとに組み込むのが良いと思う	
5	ゆうゆう館と児童館を一緒にするところは可能ですか	既に事例もある
5	利用率は全体の半分。この利用範囲を広げる手立ては	さざんかねっとが使えることを知らない。ゆうゆう館自体を知らない
5		昼間も使える
5	-	保育園とゆうゆう館を一緒にするメリットはなくなっても良いか

班	意見Ⅰ（参加者記載）	意見Ⅱ（担当者メモ）
6	ゆうゆう館を借りるときの制限がネックになって使えなかった	
6	現行の高齢者のゆうゆう館の利用率	
6	どんな施設が併設できるのか	
6	事業者、NPO法人によって対応が違う	
6	NPO法人の対応の違いがゆうゆう館にあり。区で責任を持って管理してください	
6	ゆうゆう館を以前のように区が採用した職員で運用出来ないですか	
7	区報でお知らせ	
7	高齢者や多年齢で集まれる、活動できる場は人生を生きる上で大切である	
7	-	保育園・幼稚園が使いやすい公園が近くに欲しい。遊具より広場
7	高齢者にとって必要な施設となっているのか。内容について	
7	現在の利用状況が自分がよく利用していないから分かりにくい	
7	夕方からの使用に関して中高生や児童館の学童の子たちが使用できたりすると良いのになと思う	
7	寺子屋「学ぼう」の利用率は	
7	-	どんな活動をしているのか、お便りがないので分からない。開かれていない
<b>コミュニティふらっと</b>		
1	ゆうゆう館かコミュニティふらっとになることは良いと思う	
1	夜の時間は有効活用できると良いと思う。若い人が集まりやすい施設になると良い	
1	コミュニティふらっと＝ゆうゆう館＋児童館か	
1	ゆうゆう館→コミュニティふらっと、区の基本方針なのか	ゆうゆう館残す、コミュニティふらっとにする。使われ方を見る。住民と話して決める
2	ゆうゆう館からの移行率は悪くない	若い人は行動範囲が広い。多世代交流ができていない現状なら高齢者専用でもよいか
2	-	中高生の居場所が少ない中でコミふらがあると良いと思う
2	コミュニティふらっとがあればゆうゆう館の機能は包含できる	
2	図書館と合併して1フロアこのタイプだと交流が生まれて良いと思う	
2	-	コミふらのラウンジで本が読めたらいい。図書館と併設も悪くない
2	区はゆうゆう館をコミュニティふらっとへ移行させることを前提に考えているのか	
2	コミュニティふらっとを利用する高齢者以外の人はどういう方が多いのでしょうか	

班	意見Ⅰ（参加者記載）	意見Ⅱ（担当者メモ）
3	コミュニティふらっとの現状・実績等が今回の資料でよく理解できた	
3	-	コミュニティふらっとの役割がゆうゆう館や児童館の機能を包含できる
3	-	ゆうゆう館の場所の近い所であればコミュニティふらっとで良い
3	コミュニティふらっとの考え方は魅力的に思えたので現ゆうゆう館を転換しても良いのでは	
3	コミュニティふらっとに地域ネットワーク事業の役目は	
4	世代を越えて利用できるののでゆうゆう館からコミュニティふらっとへの再編は良いと思います	
4	-	コミュニティふらっとはあまり認知されていない
4	子どものみでの利用は可か	
5	コミふらにはラウンジというスペースがあり自由にいつでもだれでも使用可	
5	-	ラウンジがあるのが良いところ。お喋りをする、飲食できる
5	-	本があると良い。試験勉強にも使っている
5	ゆうゆう館をコミュニティふらっとに組み込むのが良いと思う	
5	多世代交流目的なので誰でも利用できる良さがある	
6	施設利用の申請の利便性（児童館体育室・会議室・レク室）。移動が簡単	
6	中高生は児童館やゆう杉にいけなくてもふらっとならいけるのでは	
6	高齢者利用と児童（小学生）のふれあいは大切ではないか（中学生はなお良い）	
6	ふらっと化は多目的で使えて良い。区切れる広いスペース（調理室・会議室）	誰でも使える、使いやすい
6	卓球や3on3バスケなど狭くてもできるスポーツ	
6	使用するときのルール化を	
7	集会施設として要望。特に松庵地域0なので	松庵地域に欲しい。梅林を公園にしたのは良かった
7	この地域にないのが残念	
7	候補地ありますか	施設の再配置だけかと思っていたが、今日の説明を聞いてコミュニティふらっとがないのが課題であると分かった
7	高齢者の立場に立った対応でなかったというのは何故	
7	-	どんな活動をしているのか、お便りがないので分からない。開かれていない
<b>宮前児童館</b>		
1	地域子育てネットワーク。難しい所かと思うが結構かと	

班	意見Ⅰ（参加者記載）	意見Ⅱ（担当者メモ）
1	学童はともかく児童利用の小学生の目的は何だろうか	
1	-	学童に通わない子の遊び場所も必要。居場所
1	児童館にさざんか教室があってもいいのでは	
1	-	学童はなるべく校内へ。安全対策もある
1	学童→高二小の教室（ランチルーム等）使えないか	
1	児童館へ移動せず放課後居場所となる空間を高二小に確保（学童にいない子）	
2	障害児、医療的ケア児、0歳児～2歳児。一時預かり所	児童館は小学生メインで中高生はあまり使えない
2	-	高二小に学童機能を引き取ってもらう。高二小の学童拡大
2	改築中の学童クラブは西宮中の教室使えるか	
2	中学生以上は児童と言えるのか。思春期以降は利用しないのではないか	
2	高二小の学童を増築して合併させてはどうか。日中（学校中）は乳幼児用に。場所は保育園仮園舎へ	
2	児童館は中高生は必要なのでしょうか	
3	宮前児童館は高井戸第二小学校に移転できないか	
3	-	宮前児童館は高二小とセットがベスト。子どもの居場所として児童館は必要
3	西宮中に併設しても良いのでは	
3	宮前児童館は障害児重点とのことですが特別に職員は配置しているのか	
3	宮前児童館の施設情報のうち保護者数が多いのは。一般利用が多いのか	
3	高二小に学童クラブは	
4	学校クラブは各学童設置してあるので児童館は子どもの居場所になるのでは	
4	学童クラブは休館が無理な場合、一緒に建替えは無理と思う	
4	学童クラブ、高二小など他への編入は	
5	保育園の建替え中、児童館を使うことはできるのか	保育園は小さいトイレなど独自の設備が必要
6	児童館は学校に近い方が良い（安全面で）	
6	中学生の居場所づくり	
7	移動する際の障害に対してどうするか心配はある	場所が変わることへの不安
7	なかよしわくわくタイム、とても大切な交流の場なので続けてほしい	

班	意見Ⅰ（参加者記載）	意見Ⅱ（担当者メモ）
7	働く親が増加。子どもの居場所として必要	
7	児童館便り発行。地域住民へ回覧。活動が分かる	
7	この面積で学童クラブとしての広さは足りているのか	
	<b>その他</b>	
1	-	学校用地の活用が鍵
2	都立西高、西宮中、合体	
4	-	学校と他秘説を複合化するメリットはあるが西宮中は敷地が狭い
4	-	学校開放を今よりも使いやすくしてほしい
4	西宮中、震災救援所の資材置場の確保はどうなっているか	
6	こども食堂など開く方のために調理室もほしい	
6	それぞれの施設の場所の利便性が大切。遠いと使えない	
6	さざんか教室は地域では使いにくい（不登校などの性質から）	
6	高齢者と保育園の併設組み合わせが良いのか	
6	中学校や児童生徒の学校は単独で	
7	-	施設に来ている人の地域別の人数は把握しているのか。データを示してほしい

<b>第3回 グループワーク 意見一覧</b>  グループワーク②（施設の配置で「大切にしたいこと」）の全体共有で出た意見をまとめたものです。	会議名：区立施設マネジメント計画に基づくワークショップ ～西宮中学校の改築と老朽化した周辺施設の更新等に関する検討（第3回）～
	開催日時：令和6年6月22日（土） 午後2時～午後5時
	場 所：高井戸第二小学校 ランチルーム
	出席者：区民34名、区職員25名

	1班	2班	3班	4班	5班	6班	7班
大切にしたいこと	<ul style="list-style-type: none"> <li>○子どもは地域で育てる</li> <li>○世代を問わず生きがいを感じられる地域にしたい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○子どもの居場所を大切にす</li> <li>○中高生の居場所が課題</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>○子どもの居場所をきちんと確保する</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○地域の人たちが交流できる、多世代が集まれる、地域のネットワークの拠点となる場所が必要</li> </ul>		
西宮中学校	<ul style="list-style-type: none"> <li>○教育環境の充実から、学校単独で建てられると良い。ただし、地域の方も使えるスペースを置いて、地域に開いていく仕組みを設ける</li> <li>○教育と保育環境を充実させる</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○学校単独で建てられると良い</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○学校単独が良いという意見と、児童館やゆうゆう館と複合化しても良いのではという意見があった</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○最優先で十分な大きさを確保する</li> <li>○学校施設の充実自体が地域や社会教育にも資するため、学校施設の充実が大切</li> <li>○学校単独だとしても、動線を分ける等ができるならば、地域への開放は進めていきたい。また、学校の面積を十分に確保できるのであれば複合化の可能性もある</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○学校施設として充実してほしいので、学校単独が良い</li> <li>○開かれた学校という考えには、施設を貸すだけでなく、子どもたちが地域に出ていくという視点もあるのではないか</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○学校単独での改築が良いが、この地域に用地が足りないので、地下化した上で他施設と複合化する可能性もあるのではないかと</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○学校単独が良い</li> <li>○複合化するとしたら、図書館との親和性が高いのではないかと。一方で、誰でも入れる施設だと防犯面に不安が残るので、学校が使っていない時期・時間帯に貸し出すなどの仕組みも考えられる</li> <li>○長期的に見て学校を地域交流のプラットフォームとして使っていきたい</li> </ul>
宮前図書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>○交流スペースを設けたい</li> <li>○静かに使う図書館を学校と複合化、交流できる図書館を集会施設と複合化と、図書館を細分化して地域内に複数配置するアイデアがあった</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>○庭やカフェなど快適なスペースを設けたい</li> <li>○図書館機能を他の施設に分散させることで、図書館自体をなくすというアイデアがあった</li> <li>○複合化には、さざんか教室との相性が良いのではないかと</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○デジタル化等により蔵書数をスリム化させ、面積を小さくすることで他の施設と併設できないか</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○現在担っている地域のネットワークの拠点の場としての役割を大切にしたい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○カフェなどの交流スペースを設けたい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○改築中の休館期間の図書館機能は、サービスコーナーや他図書館の利用で賄えるのではないかと</li> <li>○図書館の交流スペースとしての機能など、現在の使われ方も調べて整備していく方が良いのでは</li> </ul>
さざんかステップアップ教室「宮前教室」					<ul style="list-style-type: none"> <li>○開かれた社会に出ていくという視点から、園児との交流ができるような保育園と複合化するのはどうか</li> <li>○コミュニティふらっとのような集会施設と複合化するのはどうか</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○単独の建物で、それなりの設えをした上で充実させていく必要がある</li> <li>○この地域での配置が難しい場合は、他の地域に移転することも考えられる</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○利用者の子どもたちが社会との関わりを持つことを考えると、交流ができるような施設と複合化した方が良い</li> </ul>
大宮前保育園	<ul style="list-style-type: none"> <li>○教育と保育環境を充実させる</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>○安全性の観点から、単独で改築する</li> <li>○仮設用地に隣の公園の敷地を活用できないか</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○子どもたちがこの地域で保育園・小学校・中学校と過ごしていくことを考えると、高井戸第二小学校から近い位置に配置できないか</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>○隣の公園も一体と考えて面積を広くすることで、児童館等の施設と複合化することができるのではないかと</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○仮設用地の候補にあった遊び場119番は遠いため、図書館の用地を使ってはどうか</li> </ul>
集会施設 ゆうゆう館、 コミュニティふらっと 等	<ul style="list-style-type: none"> <li>○コミュニティふらっと化していくゆうゆう館があっても良いのではという意見があった一方、ゆうゆう館の高齢者専用施設としての使い勝手の良さは貴重という意見もあった</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>○コミュニティふらっとは、幅広い世代を包含でき機能であるため、集会施設として良いのでは</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○この地域に欲しいが、今回の用地の中だけでは面積的に難しいと思う</li> <li>○ゆうゆう館は他施設と併設しながら改築できないか</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○今、ゆうゆう館を使っている方が使い続けられるか、別の場所にすれば優先するなどの配慮が必要ではないか</li> <li>○複合化して利便性が高まるのなら、図書館と集会施設を複合化することも考えられるのではないかと</li> </ul>		
宮前児童館			<ul style="list-style-type: none"> <li>○西宮中学校のほか、高井戸第二小学校と複合化することはできないか</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○子どもたちがこの地域で保育園・小学校・中学校と過ごしていくことを考えると、高井戸第二小学校から近い位置に配置できないか</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○単独での改築が良い</li> <li>○既に乳幼児から大人までが交流できる場となっており充実しているので、そのまま残してほしい</li> </ul>		
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>○民間施設も含めた複合化の可能性を探る必要がある</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○中高生の居場所として集会施設を建てられるように、保育園の定員を他園に振り分け減らすことで、保育園と集会施設を複合化する等、各施設で協力・共有して用地を確保する</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>○施設の貸し出しや開放のみならず、ラウンジのように予約なしで気軽に使える場所があると良い</li> <li>○できれば同じ場所、またはこの地域内での建替えが良い</li> <li>○駐輪場など付属の場所についても考えていく必要がある</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○空地や隣地の有効活用ができないのか</li> <li>○中学生の居場所としてゆう杉並みみたいなものが地域にあれば有効活用されるのではないかと</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○この地域にこれまで築かれてきた文化や歴史を残して整備してほしい</li> </ul>