

第4回 グループワーク意見一覧

グループワークで貼り出した付箋の意見をまとめたものです。

会議名：区立施設マネジメント計画に基づくワークショップ
～浜田山駅周辺の老朽化した区立施設への対応等に関する検討（第4回）～

開催日時：令和6年7月16日（火）午後6時～午後8時15分

場 所：浜田山会館 ホール

出席者：区民19名、区職員19名

第4回（7月16日）グループワーク（プランの良い点・改善が必要な点についての意見交換）結果

班	区分	参加者が付箋に書いた意見	意見交換中に職員が追加した付箋
プラン①			
1班	良い点		ケア24は今の場所がベストだが、難しいのであれば保育園に移るのはあり。
1班	良い点		園庭が減るのが20㎡で済むのであれば、まだ良いかもしれない。
1班	良い点		高齢者が近いところを使いたいというのはわかるが、そこまで遠い距離ではないのではないかな。
1班	良い点		年少者人口が減っていく中で、どれだけ保育園を充実させるか、という視点はある。
2班	良い点		最も現実性のあるプラン。 ・すぎ丸とケア24の場所が近くなる。 ・下高井戸の方からそこまで距離が変わらない。
2班	良い点		B地点に集会機能が集約されるので、コスト的に良い。
2班	良い点		C地点の活用の幅が広い。
2班	良い点		改善が必要な点が他のプランに比べて少ない。
3班	良い点		コミュニティふらっとにすると、指定管理者の民間の知見がある。
5班	良い点	整備コストが一番安い。	
5班	良い点	ケア24の移転が一番のポイント。	ケア24は浜田山会館にある必要はない。
5班	良い点	ゆうゆう館が使えない期間が一番短い。	
1班	改善が必要な点	多世代交流のために集会施設を集約しても、ゆうゆう館利用者が使用しづらくなる可能性が大い。	
1班	改善が必要な点	コミュニティふらっととゆうゆう館の受付を分けるのはおかしい。	
1班	改善が必要な点		そもそもメリットがあるのか不明。
1班	改善が必要な点		良いプランではない気がする。保育園の園庭が狭くなるのは絶対反対。
1班	改善が必要な点		広い園庭は子どもの安全面で大切。今でも狭いという意見がある。
1班	改善が必要な点		少子化だから併設で良いというのは違う。区立園は民間の保育園に何かあったときの受け皿になる。
1班	改善が必要な点		ケア24については民生委員の方の意見を聞いた方が良い。
1班	改善が必要な点		民生委員としてはケア24が高井戸地域区民センターに移るのは反対。それ以降に意見は出ていない。
1班	改善が必要な点		浜田山会館とゆうゆう館の併設はイメージが湧かない。

班	区分	参加者が付箋に書いた意見	意見交換中に職員が追加した付箋
1班	改善が必要な点		仮園舎に少し手を入れる形でゆうゆう館利用者の活動場所にできないか。
1班	改善が必要な点		コミュニティふらっとを整備するなら、高齢者優先にするのが大切だと思う。
2班	改善が必要な点	コミュニティふらっとにゆうゆう館を統合することはできないのか。	
2班	改善が必要な点		浜田山会館の改修工事をすると、ケア24の仮移転先は不要。
4班	改善が必要な点		高井戸東保育園を民営化して、賃料をとっても良いのではないか。
5班	改善が必要な点	浜田山会館にゆうゆう館が入ると、多世代の交流につながるのではないか。	
5班	改善が必要な点	浜田山会館にゆうゆう館が入ると、ゆうゆう館の使用がない場合に活用することができるのか。	
3班	その他	運営コストの増加が0円というのは本当なのか。	
プラン②			
1班	良い点	園庭が今の規模で確保できる。	
1班	良い点	ケア24が今の場所に残る。	
1班	良い点		コミュニティふらっと永福のような施設ができると良い。
1班	良い点		ゆうゆう館より色々な人が使えるコミュニティふらっとがあった方が良い。
1班	良い点		近くに児童館がないので、C地点にコミュニティふらっとがあると良いと思う。
1班	良い点		仮設園舎を集会施設にする場合、旧ゆうゆう浜田山館の利用者にとって良いのではないか。
3班	良い点	C地点に集会施設ができること。	
3班	良い点	C地点を有効活用できる設備ができればベスト。費用がプラスになることは当然。	
4班	良い点		浜田山会館にケア24が入っていた方が用途が明確で良い。
1班	改善が必要な点		C地点の用途を早々に決めてしまうのは、将来的に考えるとどうなのか。
1班	改善が必要な点		今後、必ずしも集会施設が必要になるかは不明。高齢者施設や病児保育のニーズもあるのではないか。
2班	改善が必要な点		将来性のないプラン。 ・ただ保育園が単独になるだけがメリット。 ・C地点の活用用途も決めてしまっている。
2班	改善が必要な点		C地点は立地が悪いため、集会施設を建てても使われないのでは。
3班	改善が必要な点		コストの最小化を考えると、C地点に集会施設を作ることは消極的。
3班	改善が必要な点		シニアにとって、4～5年のブランクは大きすぎる期間である。
4班	改善が必要な点		多世代とゆうゆう館がなじむとは思えない。
4班	改善が必要な点		あえて集会施設を作るのはいかがなものか。稼働率を考慮すべきである。
4班	改善が必要な点		ニーズがないのに集会室を増やしても仕方ない。
3班	その他	C地点に集会施設を整備する場合、この額であればそれほど高額ではないのではないか。	

班	区分	参加者が付箋に書いた意見	意見交換中に職員が追加した付箋
プラン③			
1班	良い点	ケア24が今の場所に残る。	
3班	良い点	場所が変わらないこと。	
3班	良い点	高齢者の活動場所の増加。	
3班	良い点	完成するまでの時間が短い方が良い。	
4班	良い点		今のままでの活用が一番。
4班	良い点		高井戸東保育園の近くには公園が多いため、園庭が多少小さくても良いのではないかと。
4班	良い点		利用者のことを考えると、現状維持が良い。
1班	改善が必要な点		園庭が狭くなるし、エレベーターを2つ設置するのはナンセンスだと思う。
1班	改善が必要な点		エレベーターを2つ設置することは、コスト面、面積の面でも無駄だと思う。
1班	改善が必要な点		せっかくエレベーターを作るのであれば、3階建てにしてはどうか。
2班	改善が必要な点		エレベーターが2つになるのでコストがかかる。
2班	改善が必要な点		B地点をコミュニティふらっとにしても、ケア24が残るのであまり意味がない。
2班	改善が必要な点		現状維持のため、現在に最適化されていない。
2班	改善が必要な点		ゆうゆう館の必要性をあまり感じない。
2班	改善が必要な点		時代の流れの変化もあるので、コミュニティふらっとを整備していった方が良いのではないかと。
2班	改善が必要な点		コミュニティふらっとでもゆうゆう館でも、抽選を行うので部屋のバッティングについては気にしなくても良いのではないかと。
3班	改善が必要な点		A地点とB地点の整備のみで、1億2,700万円のコスト増加は高すぎる。
4班	改善が必要な点		屋上園庭を作ることができるのではないかと。
4班	改善が必要な点		浜田山会館のホールを活性化の方が良い。
4班	改善が必要な点		こっちに移転したらもっと良いを、行政は考えるべき。
その他			
4班		コストの見せ方がミスリードを起こすように思われる。	提示されているコストがわかっている差しか出ていない。
4班			ゆうゆう館の受託者は、どのような取組を実施しているのか。
4班			整備コストより運営コストを気にした方が良いのではないかと。
4班			土台のコストが提示されていないため、コスト感が分からない。
5班			プラン①～③は中途半端。施設再編整備プランが良い。