

## 参加型予算の実施に関する区民アンケート集計結果

## 1 実施目的

令和 5 年度より開始した「参加型予算」といった新たな取組をお知らせするとともに、令和 6 年度以降の取組について区民の皆さんに広くご意見をお聞きし、今後の検討の参考にすることを目的として実施した。

## 2 実施状況

区分	内容
対象	令和 5 年 5 月 31 日現在、杉並区に住民登録がある 18 歳以上の方の中から 2,000 人を無作為に抽出
調査期間	令和 5 年 6 月 15 日（木）～7 月 17 日（月）
調査方法	郵送による調査票の送付、インターネット及び郵送による回収
回答状況	398 件（インターネットでの回答 236 件、郵送での回答 162 件）
回答率	19.9%

## 3 設問内容

1	参加型予算の取組について、どのように思いますか。
2	1 の回答で「良い取組ではないと思う」又は「どちらともいえない」を選択された方にお伺いします。なぜ、そのように思うのか、あなたの考えに近いものを 1 つ選択してください。
3	1 の回答で「良い取組だと思う」を選択された方にお伺いします。杉並区で参加型予算が実施される場合、あなたの考えに近いものを 1 つ選んでください
4	令和 6 年度以降は令和 5 年度とは別のテーマで、提案を募集することを検討しています。どのようなテーマがあると良いか、あなたの考えに近いものを 3 つまで選んでください。
5	あなたの年齢を教えてください。
6	参加型予算の取組に関するご意見がありましたらご記載ください。

## 4 集計方法

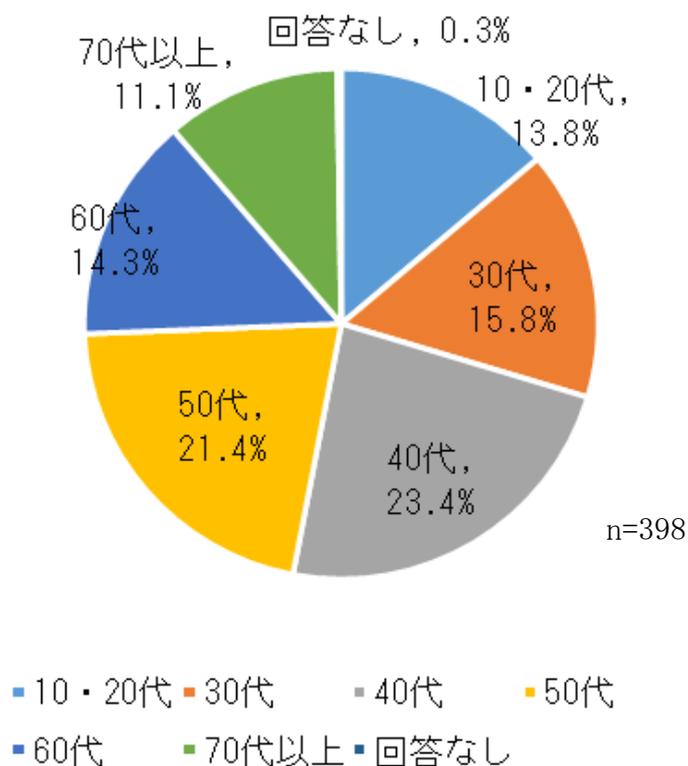
- ① 区民アンケートでは、回答総数をまとめて集計した「単純集計」の他、年代別に区分して集計した「クロス集計」を行っています。
- ② 数値の端数処理方法については、小数点以下第 2 位を四捨五入して端数処理を行って

いるため、百分率の合計が100%にならない場合があります。

③ 複数回答可の設問があるため、回答割合の合計が100%を超えているものがあります。

#### 5 回答者の内訳

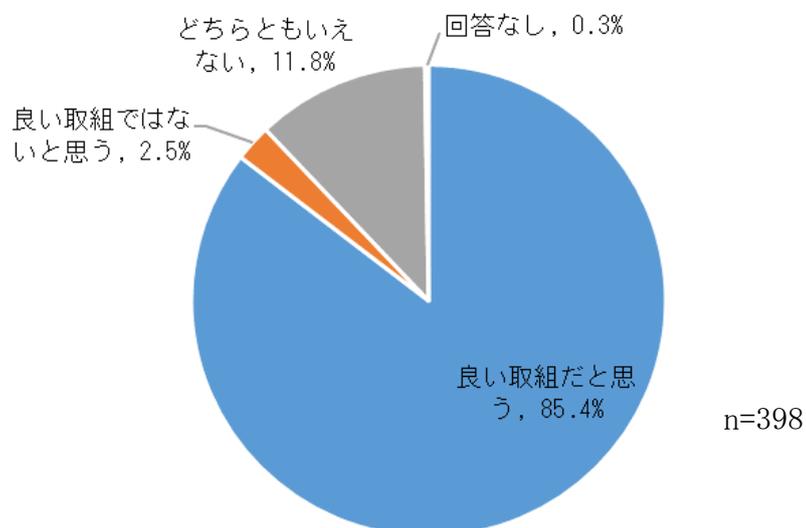
年代	抽出人数	回答数	年代別回答率	回答割合
10・20代	540	55	10.2%	13.8%
30代	342	63	18.4%	15.8%
40代	358	93	26.0%	23.4%
50代	336	85	25.3%	21.4%
60代	200	57	28.5%	14.3%
70代以上	224	44	19.6%	11.1%
回答なし	—	1	—	0.3%
合計	2,000	398		



## 6 区民アンケート結果

《設問1》参加型予算の取組について、どのように思いますか。あなたの考えに近いものを1つ選択してください。

選択肢	回答数	割合
良い取組だと思う	340	85.4%
良い取組ではないと思う	10	2.5%
どちらともいえない	47	11.8%
回答なし	1	0.3%
合計	398	

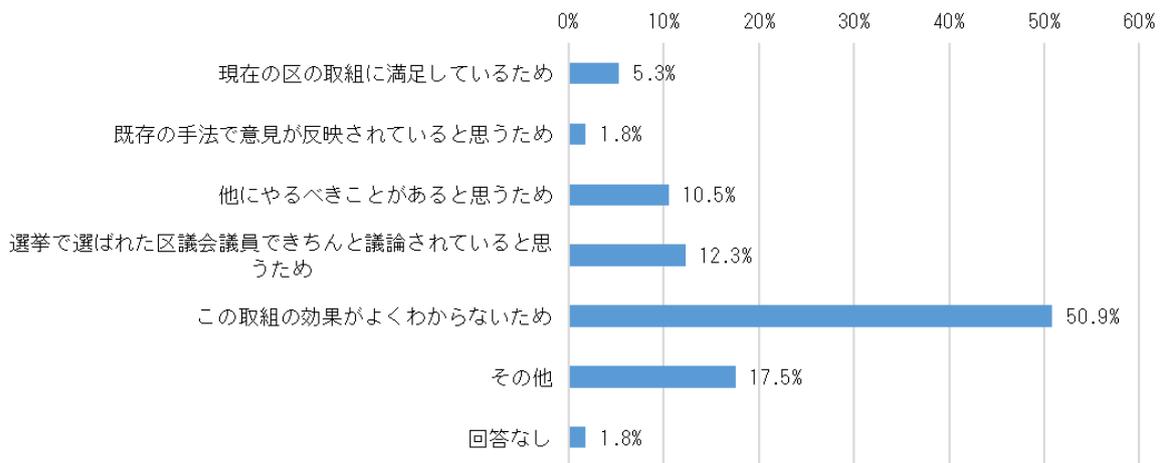


### クロス集計

	10・20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
	n=55	n=63	n=93	n=85	n=57	n=44
良い取組だと思う	87.3%	85.7%	84.9%	87.1%	80.7%	88.4%
良い取組ではないと思う	1.8%	1.6%	6.5%	0.0%	3.5%	0.0%
どちらともいえない	10.9%	12.7%	8.6%	12.9%	15.8%	11.6%

《設問2》設問1の回答で「良い取組ではないと思う」又は「どちらともいえない」を選択された方にお伺いします。なぜ、そのように思うのか、あなたの考えに近いものを1つ選択してください。

選択肢	回答数	割合
現在の区取組に満足しているため	3	5.3%
既存の手法で意見が反映されていると思うため	1	1.8%
他にやるべきことがあると思うため	6	10.5%
選挙で選ばれた区議会議員できちんと議論されていると思うため	7	12.3%
この取組の効果がよくわからないため	29	50.9%
その他	10	17.5%
回答なし	1	1.8%
合計	57	



n=57

その他を選択された方のご意見（自由記載）

大切な予算を数の大小で決められてしまうことを懸念するため。一部の活動によって、積極的に活躍しない大多数の生活に悪影響が出ることが予想されるため。
多忙で本件に時間を割けない区民の意見が埋もれてしまい、余暇が多く、かつ、意見発信に積極的な一部の偏った方の意見が区民の代表的な意見として誤解されてしまう懸念があるため。また、予算の内容について十分な議論が行えず区政に支障が生じると思うため。
予算を考える際には十分に関係知識と関係者の意見を聞く必要があり、区民の印象で進める行為はポピュリズム的だから。
一般人の自由な発想が期待できますが、その反面、その自由さを事業化する中でうまく形

にできるかが非常に難しくなる可能性が考えられます。やったはいいものの中途半端にならないよう、相当気をつけてやらないと税金の無駄になります。

“やっている感”を出すためのきれいごとと思う。

良い意見ばかりとは限らない為。

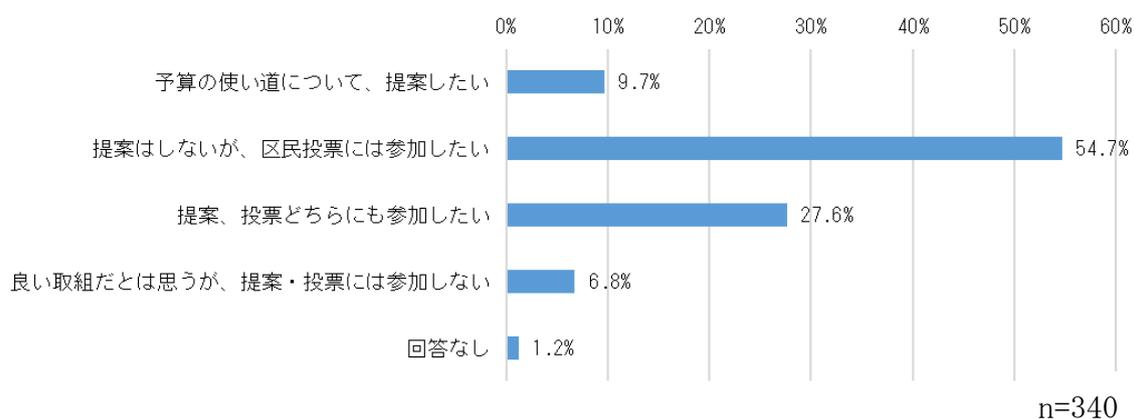
このワークショップ（参加型）に参加する年代が高齢者がほとんどだと思うので、その声  
が反映されるのであれば良い取組だとは思えない。10代・20代・30代が参加する  
とは考えづらい（予想では、8割強が高齢者だ。

多くの人が知らない事になると一部のかたよった団体に利用される懸念がある。

正しく反映されるか疑しい

《設問3》設問1の回答で「良い取組だと思う」を選択された方にお伺いします。杉並区で  
参加型予算が実施される場合、あなたの考えに近いものを1つ選んでください。

選択肢	回答数	割合
予算の使い道について、提案したい	33	9.7%
提案はしないが、区民投票には参加したい	186	54.7%
提案、投票どちらにも参加したい	94	27.6%
良い取組だとは思いますが、提案・投票には参加しない	23	6.8%
回答なし	4	1.2%
合計	340	

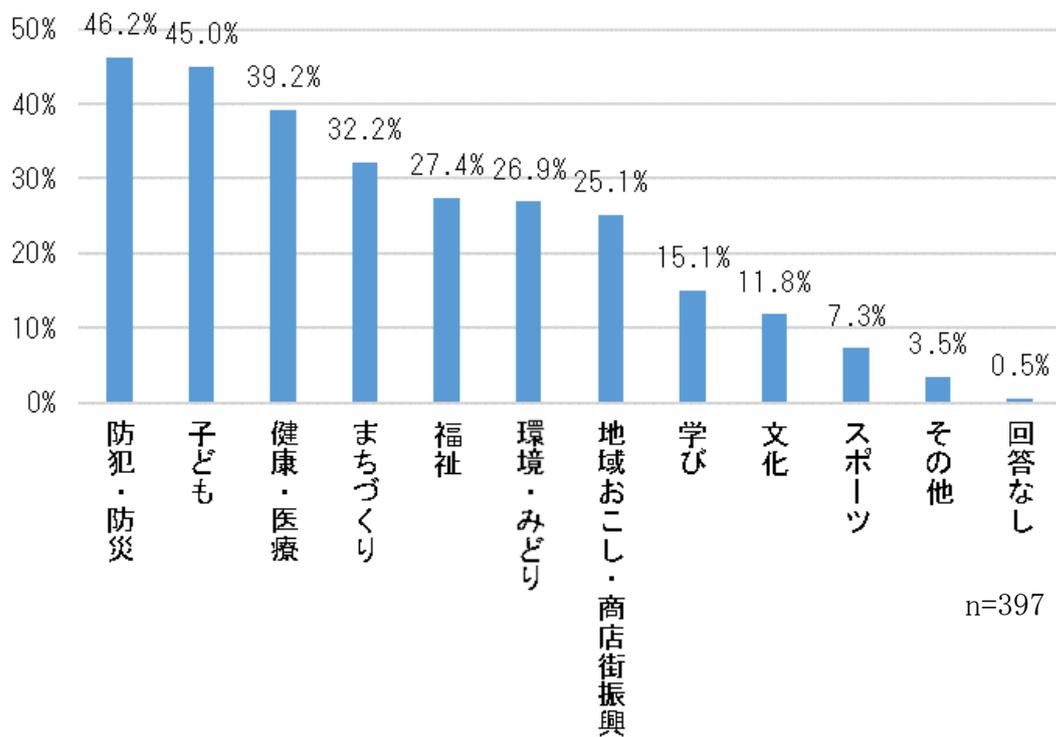


クロス集計

	10・20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
	n=48	n=54	n=78	n=73	n=45	n=38
予算の使い道について、提案したい	14.6%	7.4%	11.5%	9.6%	8.9%	5.3%
提案はしないが、区民投票には参加したい	54.2%	51.9%	55.1%	57.5%	66.7%	44.7%
提案、投票どちらにも参加したい	22.9%	40.7%	29.5%	30.1%	20.0%	18.4%
良い取組だとは思いますが、提案・投票には参加しない	8.3%	0.0%	3.8%	2.7%	4.4%	31.6%

《設問4》令和6年度以降は令和5年度とは別のテーマで、提案を募集することを検討しています。どのようなテーマがあると良いか、あなたの考えに近いものを3つまで選んでください。

選択肢	回答数	割合
防犯・防災	184	46.2%
子ども	179	45.0%
健康・医療	156	39.2%
まちづくり	128	32.2%
福祉	109	27.4%
環境・みどり	107	26.9%
地域おこし・商店街振興	100	25.1%
学び	60	15.1%
文化	47	11.8%
スポーツ	29	7.3%
その他	14	3.5%
回答なし	2	0.5%



クロス集計

	10・20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
	n=55	n=63	n=93	n=85	n=57	n=44
防犯・防災	43.6%	27.0%	51.6%	52.9%	52.6%	45.5%
子ども	60.0%	68.3%	47.3%	36.5%	35.1%	18.2%
健康・医療	40.0%	27.0%	38.7%	44.7%	43.9%	40.9%
まちづくり	32.7%	39.7%	32.3%	27.1%	33.3%	29.5%
福祉	12.7%	3.2%	21.5%	37.6%	49.1%	45.5%
環境・みどり	10.9%	30.2%	23.7%	25.9%	31.6%	45.5%
地域おこし・商店街振興	32.7%	30.2%	26.9%	21.2%	14.0%	27.3%
学び	21.8%	25.4%	12.9%	9.4%	12.3%	11.4%
文化	7.3%	12.7%	14.0%	15.3%	5.3%	13.6%
スポーツ	9.1%	12.7%	5.4%	9.4%	3.5%	2.3%
その他	0.0%	1.6%	4.3%	3.5%	7.0%	4.5%

その他を選択された方のご意見（自由記載）

子育て支援は、今色々と実施され、児童手当や医療手当など高校 3 年生まで延長されているが、大学生 18 才以上については何もない。むしろ学費がかさみ、家計が大変だと聞く。少子化で妊娠期からの支援も必要だが、これから社会で活躍できるよう、若い子たちの支援も必要ではないかと思う。

受動喫煙問題

ペットとの共生

浜田山駅に南口を作る

高齢者自立支援

高齢者フレイル防止プログラム

“杉並”に由来する景観活動

《設問 6》参加型予算の取組に関するご意見がありましたらご記載ください。

政治は遠い存在のものではなく、住民一人ひとりが関心を持って作り上げていくものだと常々思ってきました。自分が生活している街で疑問に思うこと、こうしたらもっと良くなるのではないかと等、気軽に話せる場があったら良いと思っています。

まずは一番関心を持ってそうな区の予算の使い方に対する意見が述べられるというのはとても有益な取り組みだと思います。

私は西荻窪に住んでいますが、年々シャッター通り化していく商店街を見るにつけ、区が積極的に街づくりのデザインを提示し助成する等して、今ある資源を有効に活性化出来ないものかと常々思っています。本当に勿体ないことです。

住民参加型の岸本区政には大いに期待しています。

とても良い取り組みだと思います。区長が変わると、ちゃんと政治が変わるんだなと分かって、ウキウキします。政治は人任せにできることではなく、自分たちの生活に密接なのだということを一人一人が意識する良いきっかけだなと思いました。

今回はワークショップに日程が合わずに参加できなかったのですが、そういう機会が設けられてることも良いと思いました。

他の人と意見交換しながら政治の話ができる場合は楽しいだろうと思うので、今後もし機会とタイミングがあれば是非参加したいなと思います。

日本でも先駆的な参加型予算を導入することを杉並区が試みることは良いことだと思います。一方で行政のプロでは無い区民が参加することでどのような効果があるのか、またそれによって過度な事務負担が区役所に起きないかなど、まずは恒久的な試みとするのではなく、功罪を 2-3 年かけて検証することが大切だと思います。その中で、今年は森林環境譲与税の使い道がテーマとのことですが、来年はぜひテーマの設定の提案も住民に呼びかけてみてはどうでしょうか。一方でパリ、バルセロナ、東京都、長野県など既に国内外で導入されているケースでの具体的な成功と失敗事例などがわかると、住民提案もし

<p>やすいと思います。</p>
<p>全てを参加型予算にするのではなく市民の声が届きやすいテーマにおいて参加できるのがいいと思います。</p>
<p>特に区民の関心が高い案件に対し、優先的に参加型予算を実施頂きたいので、テーマ選定には数多くの意見を集め慎重に実施頂きたい。</p>
<p>納税したお金がどのように使われるのか、関心があったので、今回知れて良かったです。この様な取組を始めることにより、区民の関心が高まり、従来通りの予算決めにはならず意見が反映され、開かれた区政に期待したいと思います。</p>
<p>とても素晴らしい取組だと思います。過去に実施した既定事業のテーマや予算の推移を明示して頂ければアイデア出しの参考にもなると思います。</p>
<p>運営がうまくいくかどうかの結果はわかりませんが、試みとして良いと思います。なんでも最初は挑戦です。</p> <p>あと予算を一万円にした場合の例はわかりやすいので良いです。</p> <p>こどもの項目にチェックを入れましたが、漠然としていてどの年代のどのようなものかはわかりませんでした。少子化の歯止めになるようなものも含めてのチェックです。</p>
<p>参加型予算という言葉は初めて聞いたので、制度について広報が必要と感じた。</p>
<p>とても良い取り組みだと思います。ぜひ今後も継続してやっていただきたいです。</p>
<p>幅広い年齢層の方々に意見を聞くことは大事ですが、特に若者（10代、20代）の意見、子育て世代の方々の意見を大切にしていきたいです。若者、子どもが居なくなったら未来はありません。若者が希望を持って子育てしていける社会にしていくことが急務です。子ども支援、教育にもっと予算を取れるような取り組みをお願い致します。</p>
<p>行政の新しい取組への挑戦は心の底から応援したいと思います。新しいことを始めようとすると、何かと反対意見が出るとは思いますが、諦めずに粘り強く挑戦を続けてください。期待しています。</p>
<p>子供の教育に関するところで今も十分やっているととは思いますが、もっと補助があれば二人目三人目と考えるようになり、家計としては嬉しくおもいます。</p>
<p>良い取組だと思いますが、公平性、関係者との癒着等が起きないのか懸念もあります。</p>
<p>高円寺の阿波おどり、阿佐ヶ谷の七夕祭りなど伝統あるお祭りをより充実させたものにした。</p> <p>杉並区内の大きめの公園にスケートボードやクライミングの出来る施設を設けるなどして、特色ある公園にしたい。</p>
<p>1点目は、十分な参加者数を確保することです。参加者数が、少数の場合、納税義務者数を大幅に下回り、制度の運用に疑問を持つ区民が存在して、制度を存続させるのが困難になると考えられます。</p> <p>2点目は、予算に対する理解を深める取組が必要であると考えます。予算に対する理解が乏しい場合、個人的な要望を提案し、投票する可能性があります。予算は、会費のよう</p>

<p>な側面を持つ税金を中心とした共同の財布の性格を持つため、公共性の観点から提案することが必要であると考えます。</p>
<p>個人の損得や価値観で提案される案件を、どうやって回避するか。地域や区民のためのアイデアをうまく選択・活用するためには、議会が機能することが重要と考えます。いずれにしても、区民からの意見を収集するのは良い取り組み。ただ、ちょっと漠然としていて、何が提案できるのか、的違いな意見（提案）を発言してしまいそうなので、テーマや条件を明示してください。たぶんそのつもりだと思いますが。大変ですが、よろしくお願いいたします。</p>
<p>ワークショップ参加への謝礼は不要無駄だと思います。</p>
<p>提案の募集方法の多様化、余裕を持った期間の設定を頂ければと思います。 (対面やリアルタイム実施だと参加可否に影響が出るため。)</p>
<p>初めて知りましたが良い取り組みだと思います。オンラインでの実施が可能になると、より多くの人に参加しやすくなると思います。</p>
<p>アンケートの回答方法に pc を利用した回答方法も追加して欲しいです。</p>
<p>幅広い年代の意見を集約し現在の杉並区に足りないと思われるものを取り入れて欲しい</p>
<p>このような取組があることを初めて知った。もっと広報してアピールしたほうが良いと思う。</p>
<p>参加型を行うなら、参加する区民にもある程度の知識が必要だと思うので、いきなり丸投げではなく段階を踏んで、まずは選択肢をいくつか提示して、それぞれのメリットデメリットを説明するなどしてほしい。</p>
<p>積極的に広報してほしいです。</p>
<p>もっと中心の阿佐ヶ谷や高円寺、荻窪以外の中規模の商店街などへの町おこしや大学生以下の年代が主体的に地域の復興などに協力でき、その中で色々な提案がしっかりと実現することができるような支援などをしてほしい。</p>
<p>良い取り組みだと思います。もっと、SNS でも積極的に予算の内容、何を使われているか、どういう議論をしているかを発信していただけると助かります。SNS 上で議論しても良いかもしれません。今回は都合が悪く参加できないですが、次回は参加してみたいです。</p>
<p>ワークショップの日時を複数回設定してほしい。平日、夜間など。</p>
<p>杉並区全体の事業に対して、一部の意見が区民の総意であるかのような結果になってしまう投票制度では、とても賛成できる取り組みではない。非常に残念だ。</p>
<p>参加型取組は評価に値すると思うが、ある程度の項目、具体的な取り組みに対しての参加型にしないと、色々な意見、考えが交錯、人によっては自らのエゴにも直結する事柄、事由に関しての收拾付かない取り組みになる可能性が有り、注意が必要。</p>
<p>とても良い取り組みだと思う。</p>
<p>私の両親も公務員だが、民間企業に勤めていない公務員は、やはり一般の人間と価値観が違うと感じる場面が多々ある。</p>

<p>そういったところの擦り合わせを、参加型予算なり民間企業での就業経験がある人間を雇うなりする必要があると感じている。</p>
<p>特に雇用の類型としての非正規雇用を大きく拡大させた小泉純一郎政権以降、出生率は下がり続けていると認識している。賃金の上昇をめざすのはあくまでも国家としての施策として今はおいておいて、一地方行政単位の施策で現在この方法にアプローチできる手段としては独自の子育て世帯への大幅な支援が挙げられると思う。経済的な観点、財政的な観点から見ても、子供は将来の納税者とも見なすことができ(もちろんそれだけではないが)メリットは多分にある。個人的には何より子供がいるほうが漠然としているが町が明るくなる気がする。子供を産んだり育てている人に対してその親御さんの選択的判断の結果とみなす態度はあまりに短絡的であると思われる。負担なく産み育てられる環境を最優先で行政として整備するべきであると考えている。</p>
<p>非常に良い取り組みだと思いました。10代の人間からすると貴重な経験だと思いました。</p>
<p>これまで知らなかったので、この案内を機に調べてみようと思いました。</p>
<p>隣の武蔵野市と比べ、杉並区の公園のほとんどがペット立ち入り禁止です。ペットを飼う区民も多いのでぜひペットとの共生に予算を検討いただきたいです。</p>
<p>区政が身近になり良いと思う。一方、「お金の使い道」となると、区の収入や支出、区政について学ぶ必要を感じる。最低限必要な知識は何か、例えば「参加型予算準備編」などの機会があると心強い。</p>
<p>これまでどんな取組をしてきたかの一覧などがあると、何がプラスアルファで必要かなどの案が出しやすいなと思いました</p>
<p>安易に区民の意見や投票を求めないでいただきたい。基本的には区民としての意見は選挙を通して表明しています。安易に区民に意見、投票を求められましても特に勤労、子育て、介護等で多忙な世帯では十分な意見表明できないことが想定されます。その結果、特定の余暇の多い方の声が区民の代表的な意見として取り上げられることを懸念しています。また、十分な既存業務の削減をせずに新たに区の業務を増やさないでいただきたい。既に区の職員の皆様はご多忙と思います。新たな業務を始めるに当たっては今ある業務を削減し、職員の皆様の受け入れ態勢を整えてから開始して下さい。</p>
<p>決議前に区民投票を行う考えは良いと思います。予算が一番大事な案件です。</p>
<p>区議会議員の職務放棄ではないか。体よく、最後に区議会で議決ですか?無駄な時間とコストではないか。</p>
<p>案を提示して、区民が投票、というのがいい。区政にあまり詳しくないから。</p>
<p>色々なフィールドでの行政の介入が、平等に行われることを望みます。情報の共有など、行政の取り組み、色々な提供を知らない人がいないようになることを望みます。</p>
<p>前区長時代の時代に児童館が減らされていたが、少なくとも私の行っていた児童館はおかしを食べられるところが限定されていたため、おやつを通じて格差を感じにくいこと、幅広</p>

い年代のおもちゃや遊びがあること（知らない子と遊ぶこともできたし一人で本を読むこともできた。親には買ってもらえないようなおもちゃで遊ぶこともできた。）、乳幼児用の部屋があったことで乳児を連れた母親同士の繋がりも見ることがあったことなど、子供を中心とした地域社会において大きな役割を果たしていたように感じていた。児童館に関する話題は前回の区議会委員選挙でも多く取り上げられていたように感じていたし、自分も意見がある。そういった意見を区政に反映することができるのならばぜひ実施してほしいと考える。

また、前々回の区議会委員選挙では、高齢者向けの宣伝ばかりで、現役世代以下の年齢に関することを掲げていた候補が数名しかおらず、自分たちのために区議会です仕事してくれる人に投票するとなると、選択肢が非常に狭まった。年齢などの問題以外にも、区民の誰かにとっては、選挙公約や宣伝などでは取り上げられにくいけど、どうにかしてほしいと常々思っているようなこともあるのではないかなと思う。そういった意見を集めるという意味では参加型予算は良い取り組みではないかなと考える。

しかし、参加型予算を組むために一定以上の人件費がかかる場合は良いとも言い切れないと思う。参加型予算より大事な福祉の業務等に支障が出てしまうようであれば実施しないほうが良いのではないかな。

よって、実施する場合は、どのようにして実施するのか、実施するための予算や人員を組むにあたり無理が出る部分がないのかなど、慎重に取り組むべきだと私は考える。

良い取り組みと思いますが、民主的正当性、公平性、公正性そして透明性の確保が肝要です。

- (1) 区民の提案の区による審査が民主的であり公平であり公正であること
  - (2) 区民による投票の公正性が確保されること
  - (3) 上記過程について特定の団体や主権者(日本国民)以外の住民の介入の排除。また政治家の圧力が排除されること
  - (4) 上記を監査するフレームワークの確立
- 上記がないと最悪と民主的正当性のない特定の利権団体の言いなりになる危険性があります。その点用心してください。

色々なバックグラウンドがある方を、ある程度均一に抽出して意見をだしあえたら良いと思います（人口比率にあわせるのではなく）

参加型予算を取り入れている自治体の例示は書かれていましたが、効果があったかどうか分からないので、判断できません。議員の方が、区民の声を広く吸い上げて、議会で提案してくれれば良いと思います。参加型予算の提案や議論や決定に関わる人が、限定的になって悪用される可能性も、懸念します。

子育て支援やお年寄りの孤立防止を地域全体でささえられる仕組みに予算を確保すべきと考えます。

予算以外にもっと身近な問題が山積みだと思う。そちらを聞き取り解決してほしい。

<p>提案は区民でも最終的に提案を形にするのは区です。新しい取り組みは大変でしょうが、やる以上は良い形に仕上げたいです。</p>
<p>予算編成に関して、区民の意見を直接聞く事はとても良い取り組みだと思います。 「提案」は興味がありますが、できれば来場以外に Teams などオンラインで参加できる仕組みがあれば嬉しいです。</p>
<p>投票権がある 18 歳以上という区切りは良いかと思います。それに加えて中学、高校の学生も同じような内容を授業で取り上げるのはいかがでしょうか。若年層の投票率の向上にも繋がるかと思いますので。</p>
<p>本アンケートに回答する前に、一大疑問があります。それは広報誌などによっても、区予算で実施される事業は何で都予算では？国の予算では？区分がよくわからないことです。例えば道路の緑化とか、舗装とか、下水道工事とか、どこまで区の責任なのか知らされていないのではと思います。区分を一覧していただけると有難いです。</p>
<p>区政を身近に感じる良い機会だと思う。</p>
<p>他の自治体で同様のとりくみがすでにもしもあるならばどのように行われ、成功、失敗事例があるのか。それを区民にも（考えるもととなる情報として）シェアすることで時間のせつやくで前進できると思う。</p>
<p>区議会議員が採択テーマの実施に向けての活動状況を区民に公開して欲しい。</p>
<p>未来は若者がつくります。若者にとってよりよい未来を希望します。</p>
<p>区民の意見を反映出来るとても良い取り組みだと思います。</p>
<p>行政の担当者が現状をよく知らないで税金を使っているのではないかと思うことが多い。現場の意見をよくくみとってほしいことから、参加型は良いことだと思います。</p>
<p>区のお金の使い道を一緒に考えられる仕組みが実現すればとても素敵なことだと思います。このような取組の動きについて周知するのは大切だと思います。杉並区が大好きな私としては嬉しいです。</p>
<p>長く杉並区に住みたいと思う働きをお願いしたい。良案が出た場合は速やかに取り組んでほしい。</p>
<p>杉並区での生活環境を改めて見回すことになり、考える機会になると思います。</p>
<p>区長がかわってよかったです。杉並出身者として、昔からある緑の多い杉並を、経済活動で壊してしまわない区政を望みます。金満政治はもうなくなる時代です。</p>
<p>参加型予算には賛成ではあるが一方で大衆の意見が反映され、一部の大きな意見や過激な意見に流されて、一般人の意見が反映されるのはちがうと思う。（トランプ大統領選のように）あくまで一般区民から意見をあつめ、最終決定は区議にお願いしないと選挙の意味がないし、又、これを選挙のための政争に使われないようにすべき。</p>
<p>杉並と言われる通り、杉並木や樹木が豊かな土地であることから、見苦しいコンクリートの電柱を化粧する形で緑色や茶色等樹木のような見せ方に変えていく活動を提案します。杉並らしい景観をつくっていくべきと考えます。</p>

<p>提案書を作成する、ということに高いハードルを感じる人もいます。ファースト・ステップは200文字で応募できる！といったカタチで多様な意見を募ってみるのも面白いのではないのでしょうか。</p>
<p>私は、清掃の仕事をしておりますが、町の美化に予算を使用して欲しいのと、ゴミの出し方にも指導（予算）を使って欲しいと思います。指導不足！！</p>
<p>今年から杉並区にやってきました。杉並区は参政意識が高いとはきいていましたが、このアンケートもとてもよい取り組みに思います。それぞれの立場にあった参加方法で良い街にしていきたいと思います。</p>
<p>出店とかおまつりをしてほしい。（七夕とかあわおどりとかまけないようにおぎくぼでもイベントがほしい）</p>
<p>区民と共に考えていく姿勢の取り組みは、とても良いと思います。</p>
<p>こういうところみはとても良いと思う。</p>
<p>声の大きな片寄った一部の人々の意見・要望が取り上げられることのないよう十分に注意して欲しい。</p>
<p>街並みもきれいで環境も良い杉並区ですが、子供の遊具のある公園が少ないです。もう少し整備してほしい。屋内、屋外（特に中央線）に大きな公園遊具が少ない。新宿の西口中央公園レベルの公園遊具が欲しい。</p>
<p>先進的で期待できる取組だと思います。森林環境譲与税を区市町村が使う、ということも初めて知りました。区と区民のコミュニケーションの1つの手段になると思います。</p>
<p>地球温暖化、高令化社会、外国人労働者の増加等に個人としての区民意見を行政に反映して頂く取組を是非今後も企画をお願いし、期待します。</p>
<p>意見が片寄らないよう、男女比、年代比を同比になるよう配慮が必要かと思います。</p>
<p>杉並は道幅が狭いので角地のコンクリートの段をのぞいて下さい</p>
<p>区長の公役が次々と覆っている。これも予算の関係なのか…公役が通る様な予算作成は出来ないものか？</p>
<p>対象が区民とはいえ、日本国民を無視する様な政策は支持できません</p>
<p>杉並区をどういう区にするのか？そのためには、何が必要か？具体的にどの様に実行するのか？以上が良く見えてこないで、現時点で取組への意見はなし。</p>
<p>底辺の底辺で爪に灯をともしながら生活している高齢者に対して優しさ、あたたかさを感じる区政・予算を願います。区、都、国が少子化や子供の事ばかりに考えがたよりすぎている現実が悲しくも有り怒りも感じ得ません。他人様のお子様に高齢者の予算をお使い下さいとは言えない現実が有ります。</p>
<p>選挙では自分の考えと完全に一致しないが、マニフェストが一番とりくんでほしい方をえらぶ形式になるので、例えば子ども政策に取りくんでほしくても実際には形にならないことが多い気がします。政策に区民が参加できる仕組が増えることにつながるかと思うので歓迎したいです。</p>

区報など、わかりやすい場で結果など公表してほしい。
介護師の給料が低い。労働の内容には、給料が安すぎる。
「参加」するためには予算財政の現状、推移などを知る必要があると思う。余り良く知らない人が多いのではないか？
参加型予算での子どもでも楽しめるきかく、イベント、福祉でのとりくみができている いる楽しめる参加型予算ワークショップていきょうしていただけたらって思います。
参加型予算について理解を深められる場があると良い。今回同封頂いたワークショップ など、身近で参加しやすいイベントがあるのは良いと思う。