

## 「コミュニティふらっと」へ移行しなかった団体アンケート」自由記載意見まとめ

「※判読ができなかった文字は「■」、個人名は「●」で記載。」

問3 利用していたゆうゆう館がコミュニティふらっとへ再編整備された時に、引き続きコミュニティふらっとを利用をしなかった主な理由について教えてください。

(理由が強い順に3位まで選んで以下の枠に番号を記入)

1位 2位 3位

- |   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| 8 | 1 | 9 | 手続きが難しくなった  |
| 9 | 8 |   | 土足利用なので。床の上に寝る動作が多く、使用をやめた                                    |
| 9 |   |   | 若いメンバーが入ってきたため、高齢団体から外れてしまった。しかし、一般抽選で利用している。                 |
| 9 |   |   | 前々会と同じですので、活動させて頂いております。                                      |
| 2 | 9 |   | コミュニティふらっとより近くに他のゆうゆう館があった                                    |
| 9 |   |   | メンバー人数が(高齢化の為)4人となり、団体利用の抽選■がなくなり、空室利用だと毎月希望の日時が取れなくなり不便になった。 |

問5 問4で①の「解散して活動していない」を選んだ方にお聴きします。解散した後、メンバーの交流はどうされている教えてください。

- ・ たまに会っています。食事やカラオケなどしています。
- ・ 解散後は皆高齢者の為交流はしてません。
- ・ 特別には交流はありません。
- ・ なし
- ・ 輪投げとカラオケはふらっとでお世話になっている。どちらも10人～12人でやっておりません。

問6 問3で「②コミュニティふらっとが利用していたゆうゆう館から遠くなった」を選んだ方へお聴きします。新たなコミュニティふらっとの場所は、ゆうゆう館と別の場所に設置される場合がありますが、別の場所にコミュニティふらっとが設置される場合、今までご利用のゆうゆう館から徒歩何分以内だったら通えましたか。

- ①徒歩5分以内
- ②徒歩10分以内
- ③徒歩15分以内
- ④その他

<その他意見>

記載なし

問8 区民集会所やゆうゆう館等を「コミュニティふらっと」へ再編していくことについてどのように思いますか。（1つ選択）

- ①賛成である
- ②どちらかといえば賛成である
- ③どちらともいえない
- ④どちらかといえば反対である
- ⑤反対である

問9 問8の回答について、理由を教えてください。（自由記載欄）

問8 問9

- 3 コミュニティふらっとの内容がよくわからない。
- 4 講師による古典文学の勉強会の為、講師の旺日、時間が勉強会の開催日を左右する為、簡単には変更できない。  
○行きなれた会場を好みます。新しくてもきれいで、生きにくい所には参加しないと思います。会場を確保する為、苦労しました。
- 3 浜田山ゆうゆう館を長く利用していましたので、同じ場所に改築なり、何か別な方法があったらと思います。
- 2 幅広い年代で使えるのはいいと思う。本当は、同じ会場で活動したいが、抽選結果を待つ身なので、今は浜田山会館と2つを利用させていただいている。
- 3 ゆうゆう館を利用していた者としては、コミュニティふらっとはあまりに事務的で優しさ、親切心にかけていると思う。区民利用の施設なので、区が運営団体を選ぶ時、基準、教育をきちんとして楽しく利用できるようにしてほしい。
- 1 駅から近いので、便利です。
- 0 老人が隅にどんどん追いやられていくように感じる。確かに若い世代の方々を考えなければいけないのは理解できるが、大きな声を出すな！狭い所で我慢しなければいけないと言われるのは苦痛。
- 5 問7とも関連するが、老朽化対策と行政ニーズへの対応という目的は理解できるが、それがこうした再編になることは納得しがたい。集会所やゆうゆう館が配置されてきた理由があり、その必要性がなくなったわけではない。それぞれの役割があるものをどちらも併せてということこそ■■■。ゆうゆう館は高齢者の集う拠点としてかけがえのない場所であり、今作られつつある「ふらっと」とは異質の物。変わることができないし、統合する■■■、集まりにくくなることは明らか。目的のために、もっと他の■■■すべきだと思う。いままでによいものがつくられても、遠くなれば利用は薄れざるを得ない。

問11 利用者等の意見を伺う取組について区に不足してる点があれば、教えてください。（自由記載欄）

- ・ 私が所属していた源氏物語は古典を原文で読んで解釈する為、大学の先生にお願いしていました。表面的な文学ではなく、深く古典の勉強を続けたいという人の集まりでした。会員は高齢者が大部分です。自由になる平日、時間の決まっている人が多く、開催日の変更は講師・会員共に難しい状態でした。
- ・ 説明会の時には、既に決まっていた事の話でしたのでただ聞くだけでした。
- ・ 最初、話がなかなか思うようではなかった。  
もう一つやっていますが、なかなか利用枠が難しい。（何度も足を運び面倒）
- ・ ●●●●が解散してからは私は●●●●に入会して●●●●は●●●●に入会し今の所他の人はどこの会にも入っていないと思います。
- ・ 移行する施設の人に、新しい施設の希望を必ず聞いて欲しい。成田に関しては、建物自体が疑念である。
- ・ 当団体はゆうゆう館からコミュニティふらっとに行こうとして現在も活動を続けています。  
ゆうゆう阿佐谷からコミュニティふらっと阿佐谷に！  
声や音を出せる場所、部屋が少なすぎる。老人は声や音を出すな！と言っている様な気がします。
- ・ 浜田山館の閉館についての説明会には出たが、意見を聞くというよりすでに決まったことを説明するだけという感じで、意見は言っても聞いて■■■という感じだった。疑問や注文なども出したし、■■■フォローもなかった。聞く姿勢ではなかった感じが■■■。今日東館の中止の説明は、その時と違って、聞こうとする姿勢が低く感じられたが、「浜田山会館への移すことはどうか」といったように、再編の前後にしたような質問もあり、ゼロから「どうするか」を話し合う場にはなっている様に思う。今後より、一緒に考え、■■■合っていけるような場にしてほしいと思う。
- ・ 利用している間、意見を聞かれた事はなかった。アンケートもなし、説明会も知らなかったし、コミュニティふらっとになると決まってしまってから知った。

問12 区立施設再編整備計画やゆうゆう館・コミュニティふらっとへのご意見、ご要望を自由にご記入ください。（自由記載欄）

- ・ 現在は解散した後、会員の高齢化の為、交流はありませんが、老人は自宅から行きやすい施設を好みます。新しくてきれいな所でも遠かったり、乗り物が不便だったりしたら参加しない、参加できない状態です。
- ・ 大いに活動期待しています  
今まで浜田山館楽しく参加有難うございました。Thank you!
- ・ →
- ・ 老人になると足も悪くなり、第1に交通の便利な場所でないとおえません。介護保険を使わない様に頑張って、交通便利な施設に行き、助け合い活動をしています。コミュニティふらっとという名前が分かりにくく、若い人達のみを対象にしている様に感じます。

- ・ ゆうゆう館の時と同じように使わせてもらっています。コミュニティふらっと阿佐谷ですが、2階のトイレが古くて冬は寒いです。水の流れもよくなくてひとつの方は便座が暖かくなるようですが、冬はとにかく寒いです。
- ・ 区内世帯の1/8が高齢者単身世帯、1/5～1/6が高齢者のみの世帯という状況で、地域でのつながりが、コロナ禍で、一層薄れざるを得ない状況にある。■■抛り所による「タマリ場」が今のゆうゆう館以上の■で必要な状況だと思う。小さな規模の住民が■■できる場を、数多く作ることが、今の高齢者を支えるためには必要。東館の中止説明の時にも意見を言いましたが、東館を再編せざるを得ない場合でも1室か2室は残してほしい。丁目単位に一つの目安で「タマリ場」をつくるような■■してほしい。（空き家対策としての位置づけも）浜田山会館のステージのあるホールは■■。「ふらっと」化で亡くならないように。
- ・ 室の利用時間を午前、午後、夜間としてほしい。午後の時間帯を二つに分けるのは使いづらい。