

西荻窪駅周辺まちづくりに関するアンケート調査  
調査結果報告書

平成 31 年 3 月

杉並区都市整備部市街地整備課

## 1 調査の概要

### 【調査の目的】

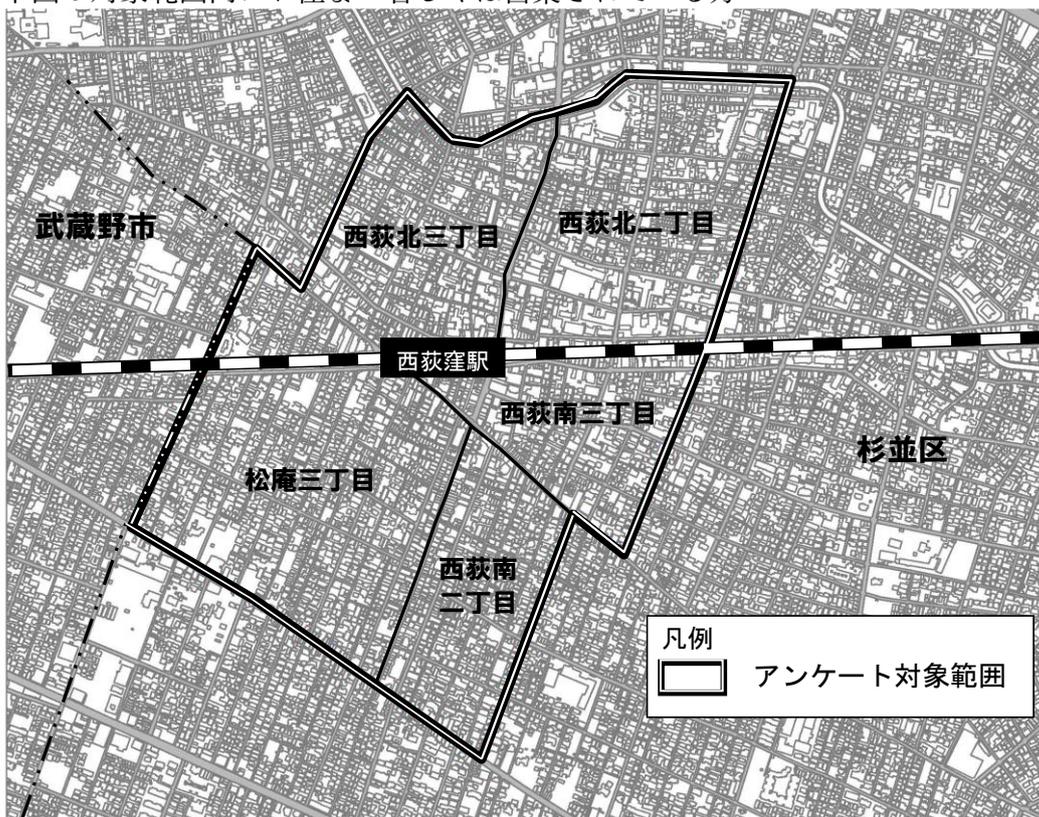
- 西荻窪駅周辺地区内の地域住民の意識や意向を把握し、懇談会の基礎資料とするため、懇談会の開催に先立ちまちづくりに関する簡易アンケート調査を行った。

### 【調査の実施期間】

- 平成30年11月1日（木）～平成30年11月16日（金）

### 【調査の対象】

- 下図の対象範囲内にお住まい若しくは営業されている方



### 【調査の実施方法】

- アンケート対象範囲内にてポストイングによる配布、郵送回収

### 【回収率】

- 9.8%（配布：12,889票、回収：1,267票（※））

※実施期間以降も調査票の返信があり、平成31年2月末日までの回答票を集計対象とする。

### 【調査結果の留意点】

- 表で用いている「N」は、回答者数を示したものである。
- 小数点第2位を四捨五入しているため、合計が100%にならない場合がある。

## アンケート調査票

別紙2

## A. 西荻窪駅周辺の「まちの環境」についておたずねします。

問1 西荻窪駅周辺の「まちの環境」について、次の①～⑤の項目ごとにあなたの考えに最も近い番号1つに○印をつけてください。また、具体内容があれば自由記載欄に記入ください。

## ①道路交通環境について

評価項目	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
身近な生活道路の広さ	1	2	3	4	5
交通の安全性	1	2	3	4	5
自動車の騒音・振動	1	2	3	4	5
公共交通の利便性	1	2	3	4	5
《自由記載欄》					

## ②安全性・防災性について

評価項目	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
火災・災害時の安全性や備え	1	2	3	4	5
緊急車両（消防車、救急車等）の進入	1	2	3	4	5
地域の取組み（防災訓練等）	1	2	3	4	5
夜間の歩行の安全性	1	2	3	4	5
交番等の配置、防犯体制	1	2	3	4	5
《自由記載欄》					

## ③公園・緑地等について

評価項目	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
公園の充足状況	1	2	3	4	5
身近な子供の遊び場	1	2	3	4	5
周辺の緑や自然	1	2	3	4	5
《自由記載欄》					

## ④居住環境

評価項目	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
日当たりや風通し	1	2	3	4	5
家の建て込み具合	1	2	3	4	5
騒音	1	2	3	4	5
《自由記載欄》					

## ⑤その他

評価項目	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
日常の買い物の利便性	1	2	3	4	5
まちなみ・景観等	1	2	3	4	5
町内会等の地域のつながり	1	2	3	4	5
総合的な住みやすさ	1	2	3	4	5
《自由記載欄》					

**B. 西荻窪駅周辺の「好きなところ」、「嫌いなところ」についておたずねします。**

問2 西荻窪駅周辺で、あなたが「好きなところ」とその理由について記入ください。

--

問3 西荻窪駅周辺で、あなたが「嫌いなところ」とその理由について記入ください。

--

**C. 西荻窪駅周辺の「まちの将来像」についておたずねします。**

問4 将来的にどんなまちになったらよいかとお考えですか。優先順位の高い順に、回答欄内に番号を記入ください。

1 駅前周辺の賑わいと閑静な住宅地が調和したまち 2 身近にみどりを感じられるまち 3 防災性の高い安全なまち 4 防犯性の高い安心なまち 5 買い物や交通など日常生活に便利なまち 6 地域コミュニティが良好な楽しいまち 7 その他 ( )	回答欄		
	1位	2位	3位

問5 問4で回答した将来のまちの姿を実現するためには、どのようなことが必要であるとお考えですか。あてはまる番号すべてに○印をつけてください。

1 身近な生活道路の整備
2 公園の整備
3 緑豊かな街並み景観の整備
4 騒音、振動、悪臭等の環境汚染の防止
5 地域のルールづくり
6 地域での取り組みの活性化
7 特に必要ない
8 その他 ( )

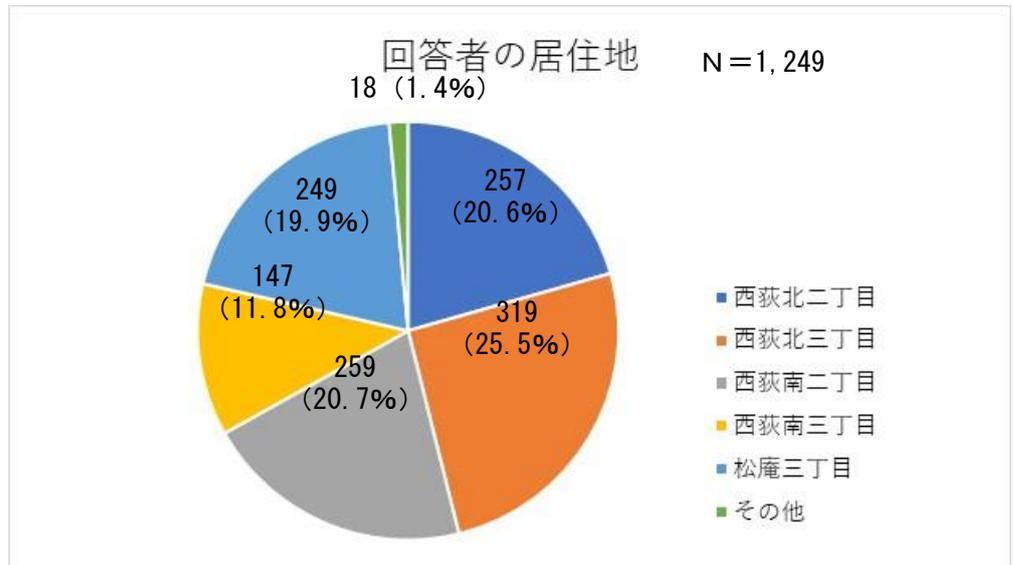


## 2 調査結果

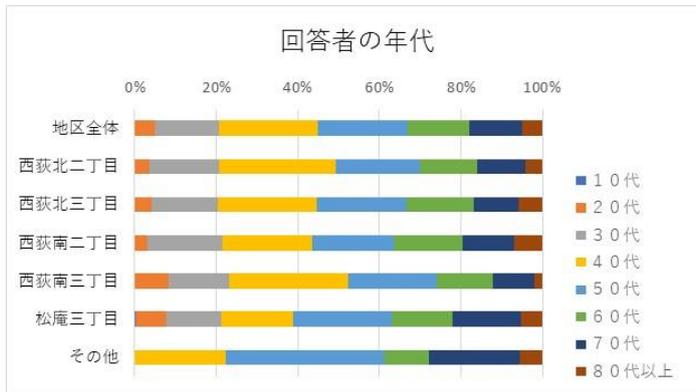
調査結果を以下に整理する。

### (1) 回答者の属性

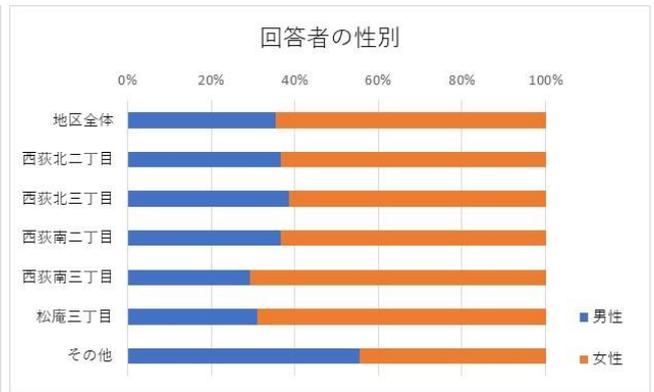
#### ① 居住地



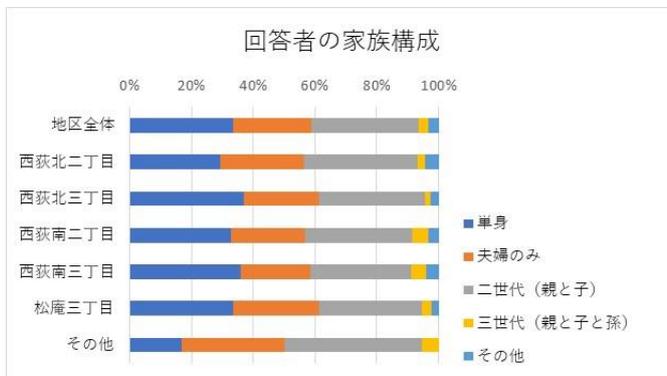
#### ② 年代



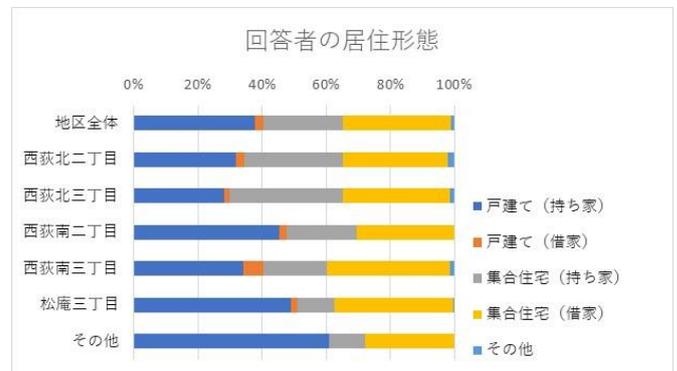
#### ③ 性別



#### ④ 家族構成



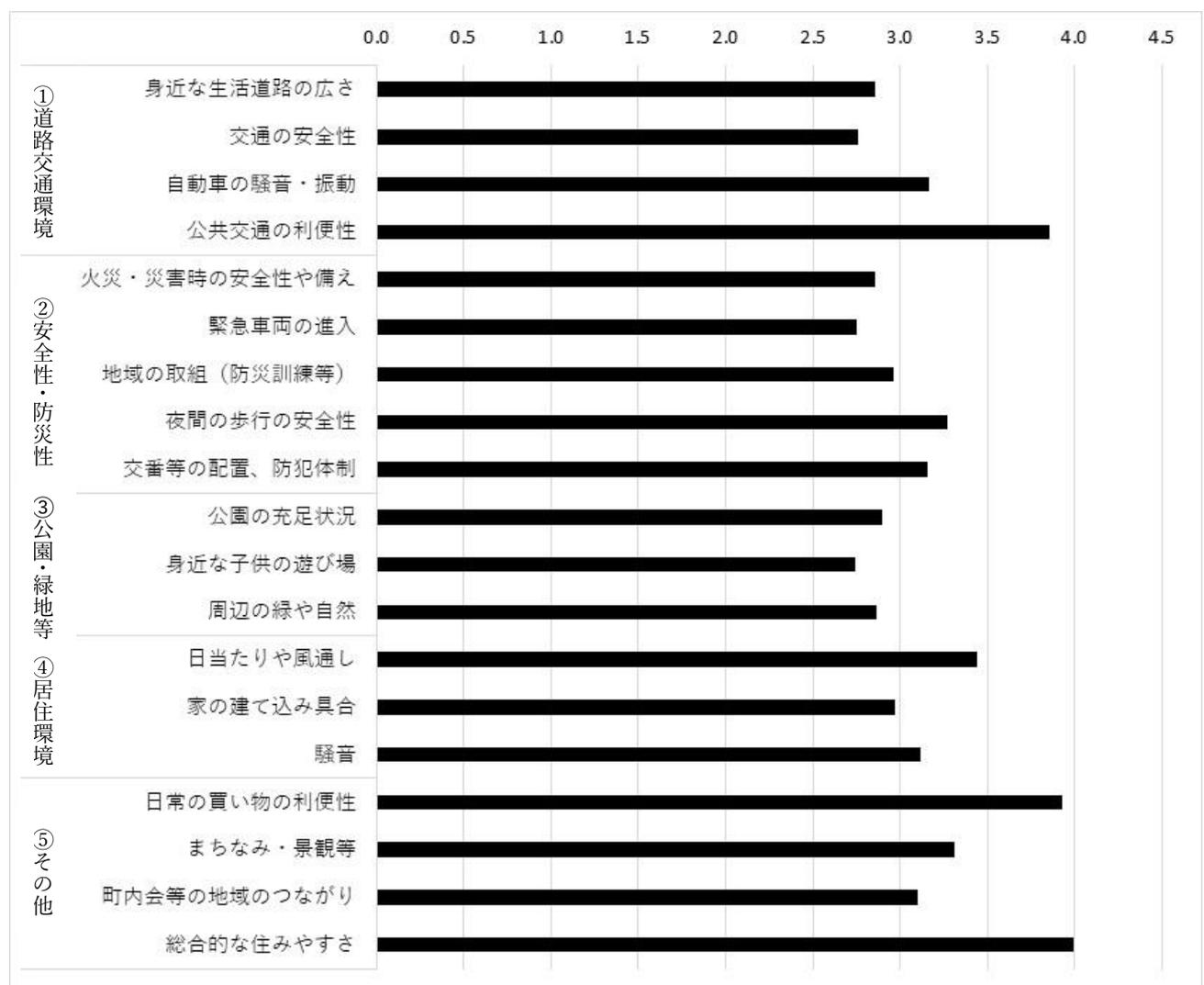
#### ⑤ 居住形態



## (2)まちの環境に関する評価

問 西荻窪駅周辺の「まちの環境」について、次の①～⑤の項目ごとにあなたの考えに最も近い番号1つに○印をつけてください。

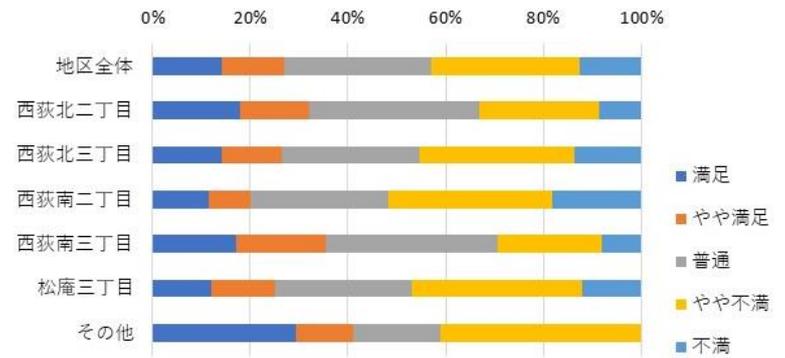
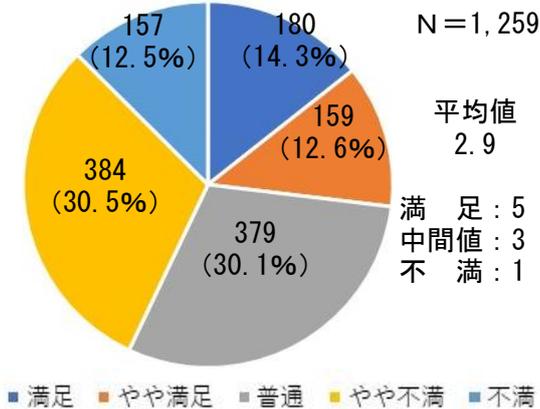
- まちの環境に関する評価については、いずれの項目についても満足度評価の平均値が2.5を超えており、あまり不満を感じていない傾向がみられる。  
※満足度評価の平均値とは、「満足：5、やや満足：4、普通：3、やや不満：2、不満：1」とした場合の加重平均の値。
- 特に、総合的な住みやすさに対する満足度評価の平均値は4.0、日常の買い物の利便性、公共交通の利便性に対する満足度評価の平均値は3.9と高くなっており、利便性を備えた住みやすいまちと感じている方が多いことがうかがわれる。



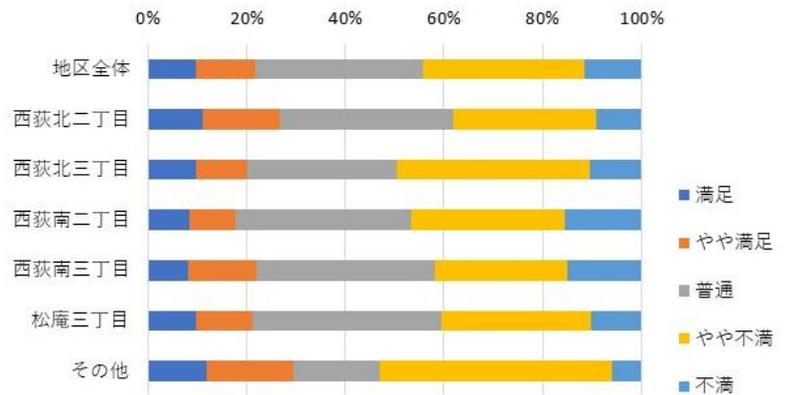
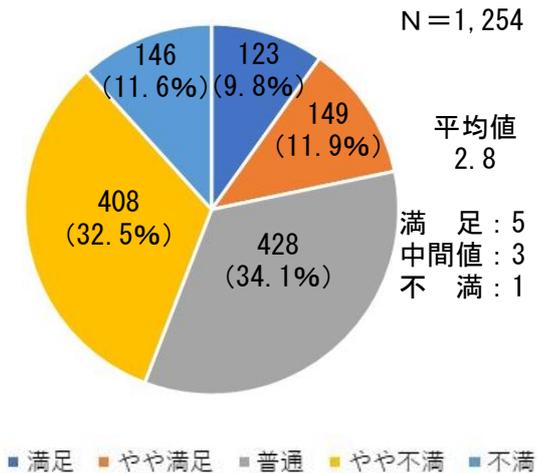
① 道路交通環境 ※平均値:満足:5、やや満足:4、普通:3、やや不満:2、不満:1とした加重平均の値

- 道路交通環境については、公共交通の利便性に対して満足度が高い(平均値 3.9)ものの、その他いずれの項目も平均値が 3.0 前後であり、可もなく不可もない評価となっている。
- 居住地別にみると、西荻南二丁目で身近な生活道路の広さに対して不満度が高くなっている。
- また、その他の意見をみると、歩行者通行の安全性に対する意見が挙げられている。

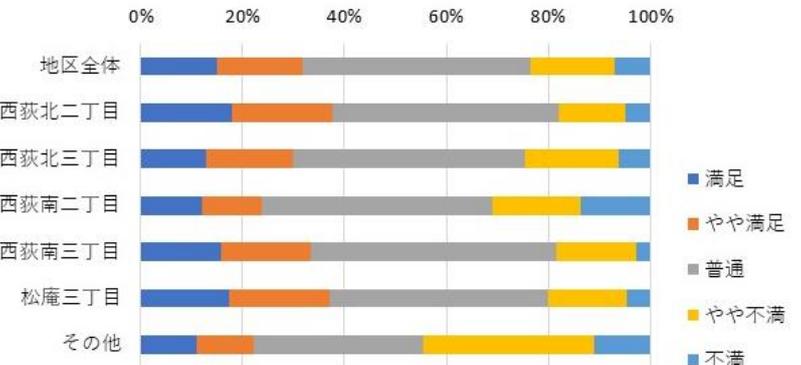
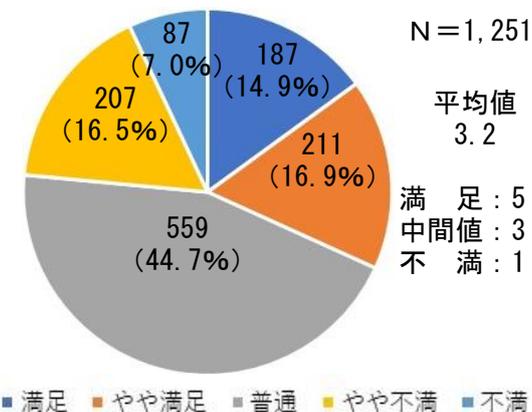
1) 身近な生活道路の広さ



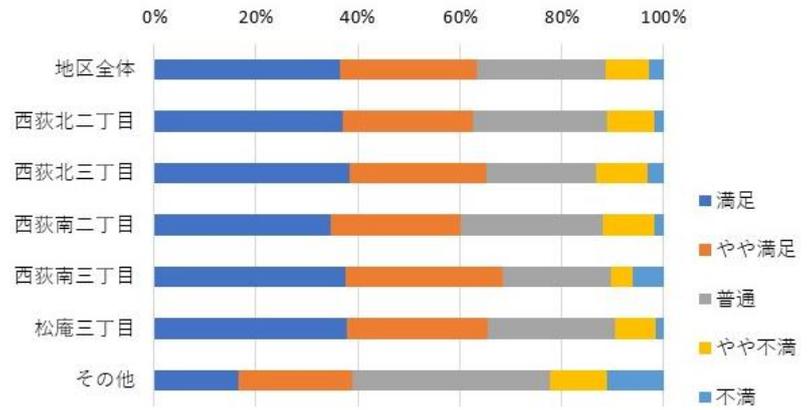
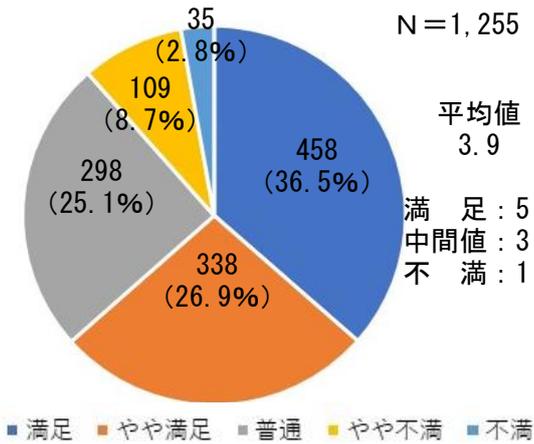
2) 交通の安全性



3) 自動車の騒音、振動



#### 4)公共交通の利便性



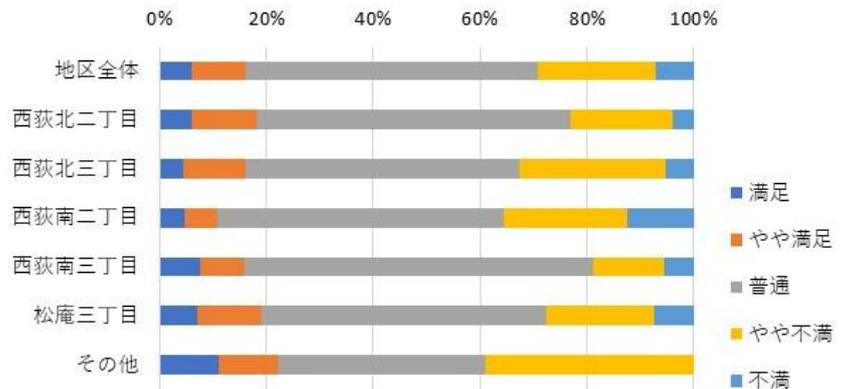
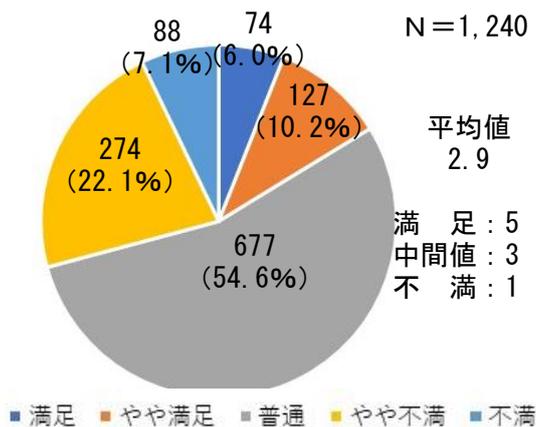
#### 【自由記載欄での主なご意見】

- 中央線が土日祝日に利用できれば、利便性があがる。
- 北口駅前のバス通りが狭く、人、車、バスが交錯して危ない。
- 一方通行や狭い道で車がスピードを出して走っており危ない。
- 道路や歩道が狭く通行が困難、危ないと感じる。
- 自転車の走行マナーが悪く危険。
- 信号のない横断歩道で歩行者優先が守られていない。

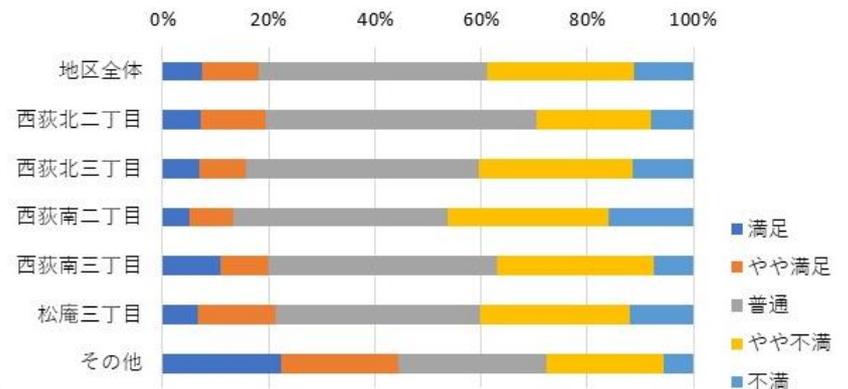
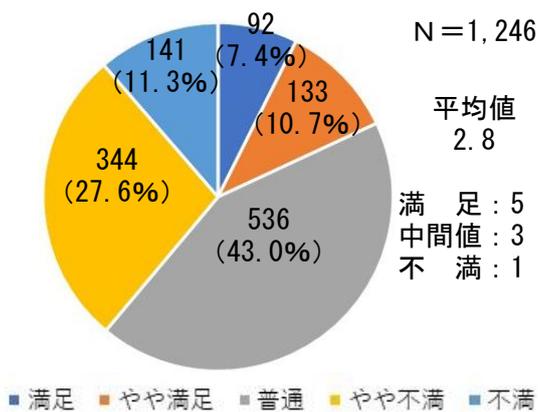
## ② 安全性・防災性

- 安全性・防災性については、火災・災害時の安全性や備え、緊急車両の進入に対する満足度の平均値が3.0を下回っているものの、夜間の歩行の安全性や交番等の配置、防犯体制の平均値は3.0を上回っており、治安の良さを評価していることがうかがわれる。
- 居住地別にみても同様の傾向となっている。
- また、その他の意見をみると、防災や防犯、防火に対する意見が挙げられている。

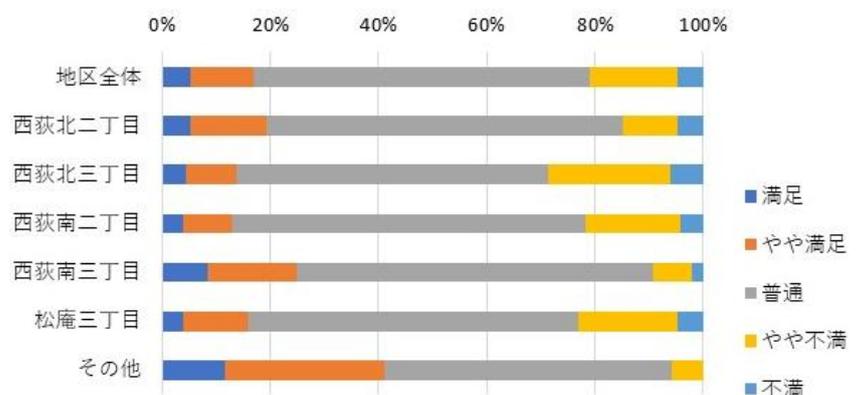
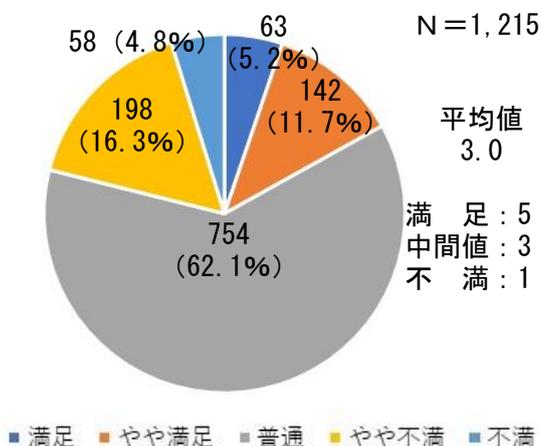
### 1) 火災・災害時の安全性や備え



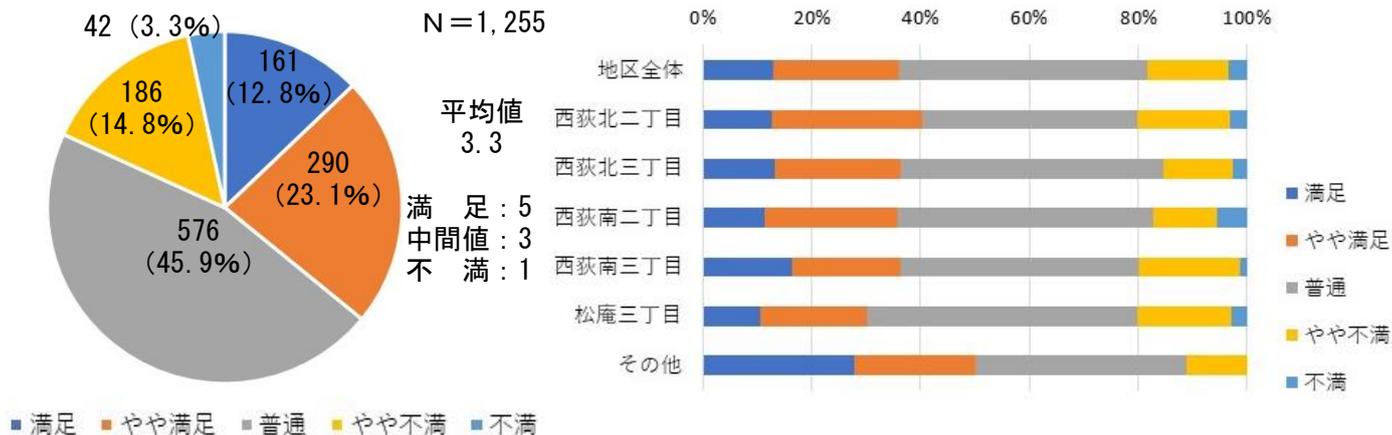
### 2) 緊急車両の進入



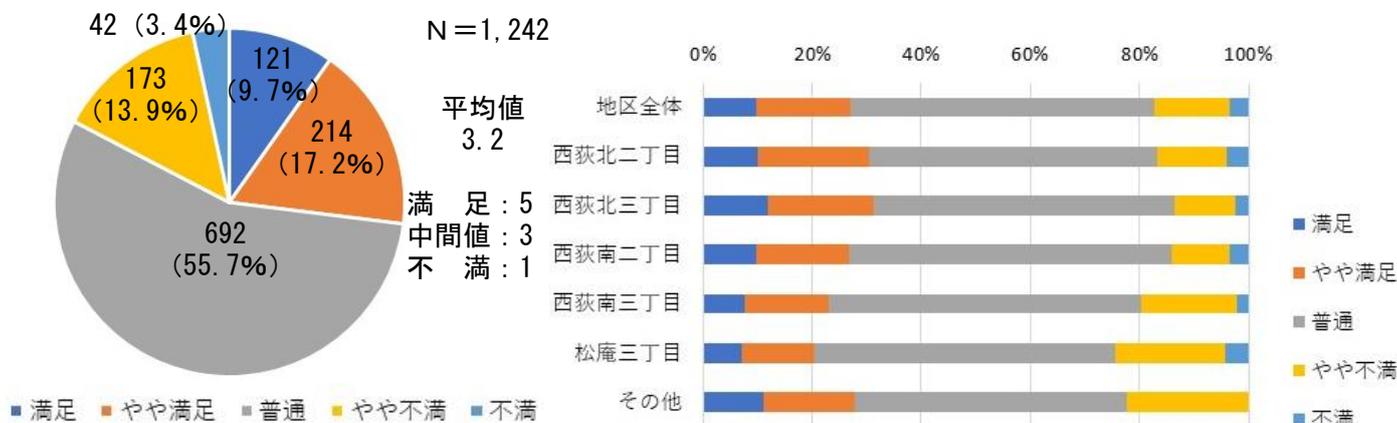
### 3) 地域の取組み



#### 4)夜間の歩行の安全性



#### 5)交番等の配置、防犯体制



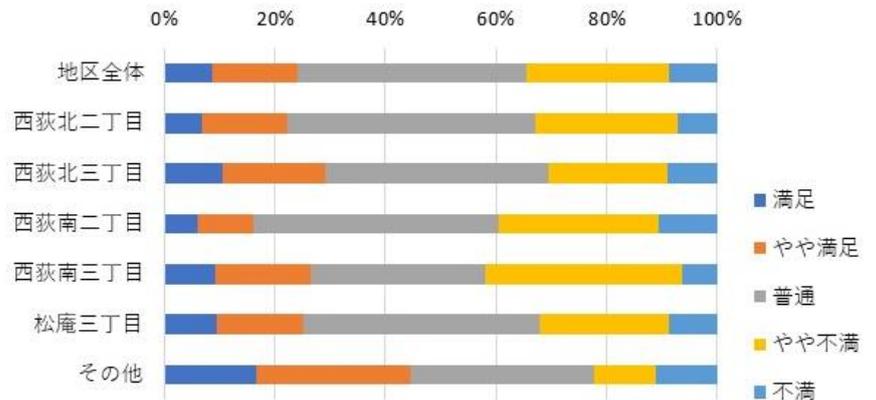
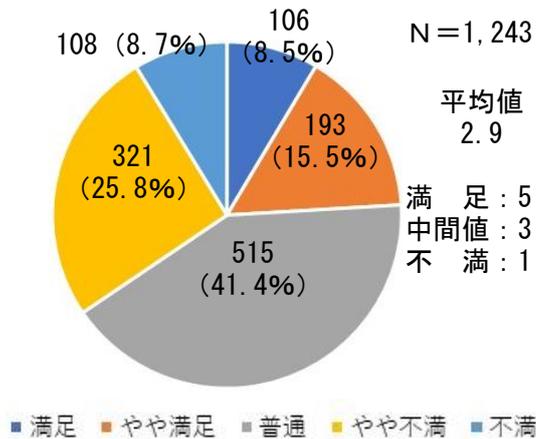
#### 【自由記載欄での主なご意見】

- 道が狭い、一方通行が多いなど、緊急車両が通行できるか不安を感じる。
- 防災訓練をやっていることを知らない、参加したことがない。
- 夜暗い道があり怖い、街灯を明るくして欲しい。
- タバコのポイ捨てやごみの放置による放火が心配。
- 木造密集地域の火災が心配。
- 犯罪、治安に不安を感じる。
- 現状に満足、不安はあまりない。

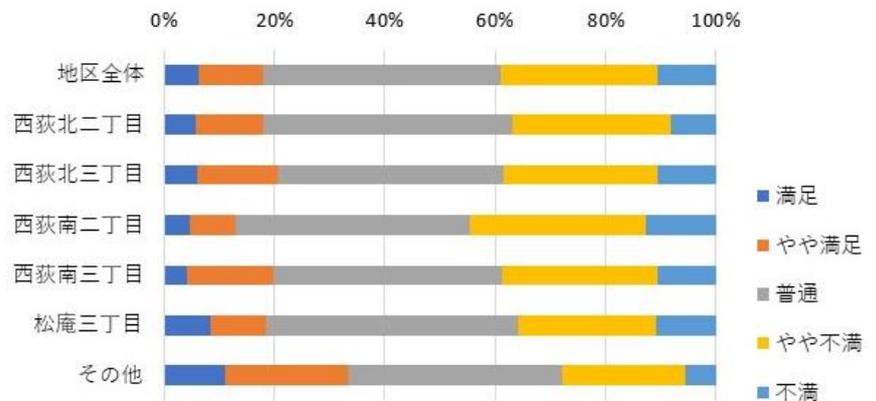
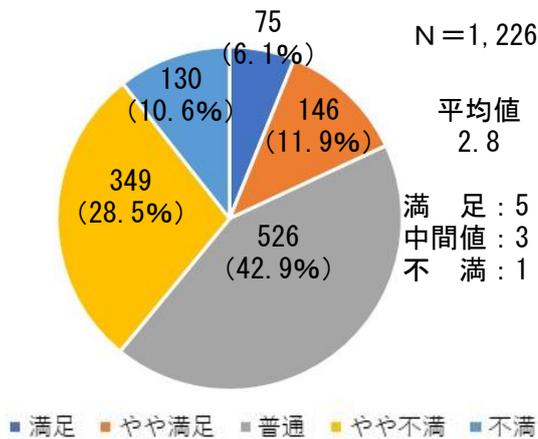
### ③ 公園・緑地等

- 公園・緑地等については、いずれの項目の満足度も平均値が2.8~2.9であり、可もなく不可もない評価となっている。
- 居住地別にみると、いずれの項目も西荻北よりも西荻南の方が、不満度が高くなっている。
- また、その他の意見をみると、公園や緑の少なさに関する意見が挙げられている。

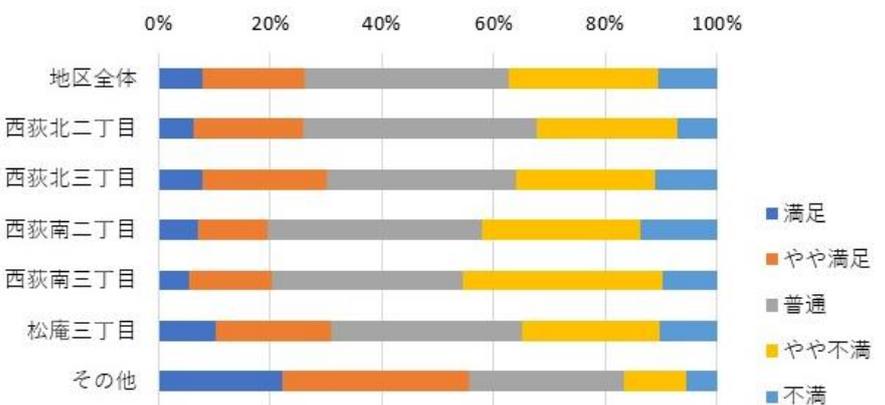
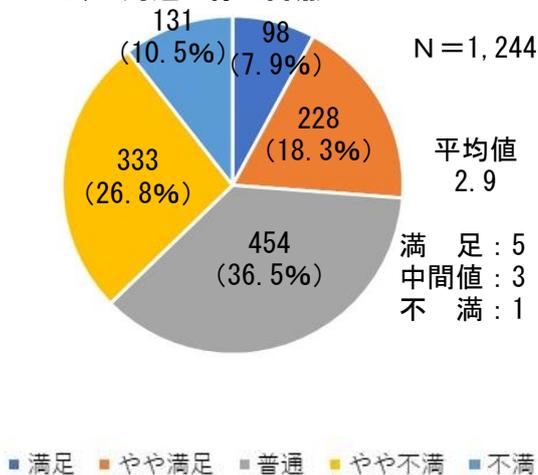
#### 1) 公園の充足状況



#### 2) 身近な子供の遊び場



#### 3) 周辺の緑や自然



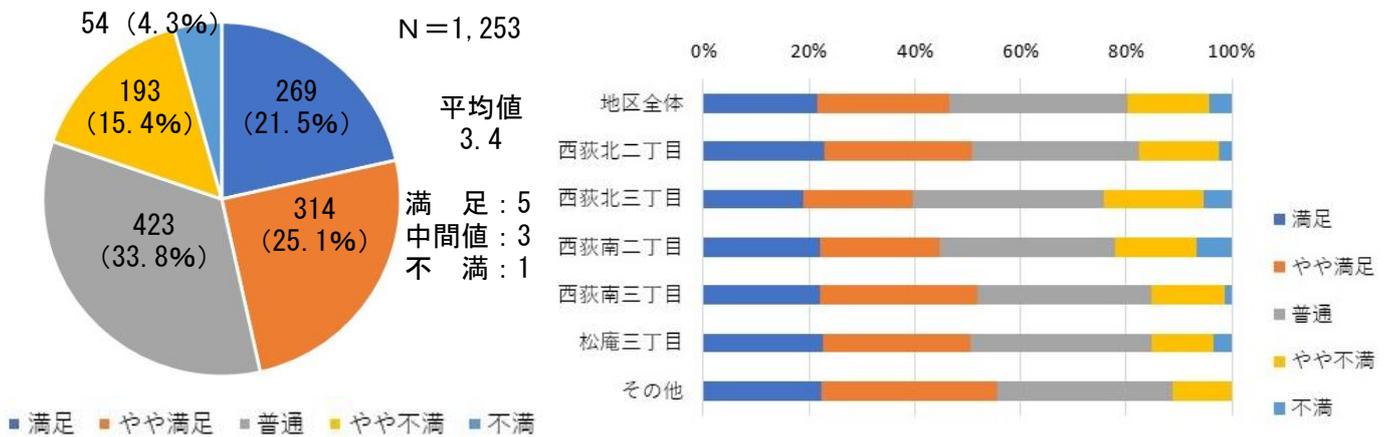
### 【自由記載欄での主なご意見】

- ボール遊びや自転車の練習ができる大きな公園がない。
- 子どもが楽しめる公園や大人がくつろげる公園がない、欲しい。
- 公園が暗く、防犯上不安。利用されていない公園がある。
- 公園にホームレスや不審者、喫煙者がおり、安心して利用できない。
- 公園や緑がない、少ない。街路樹や公園にもう少し緑が欲しい。
- 大きな邸宅が庭のない戸建てやマンションに建て替わり、住宅地の緑が減った。

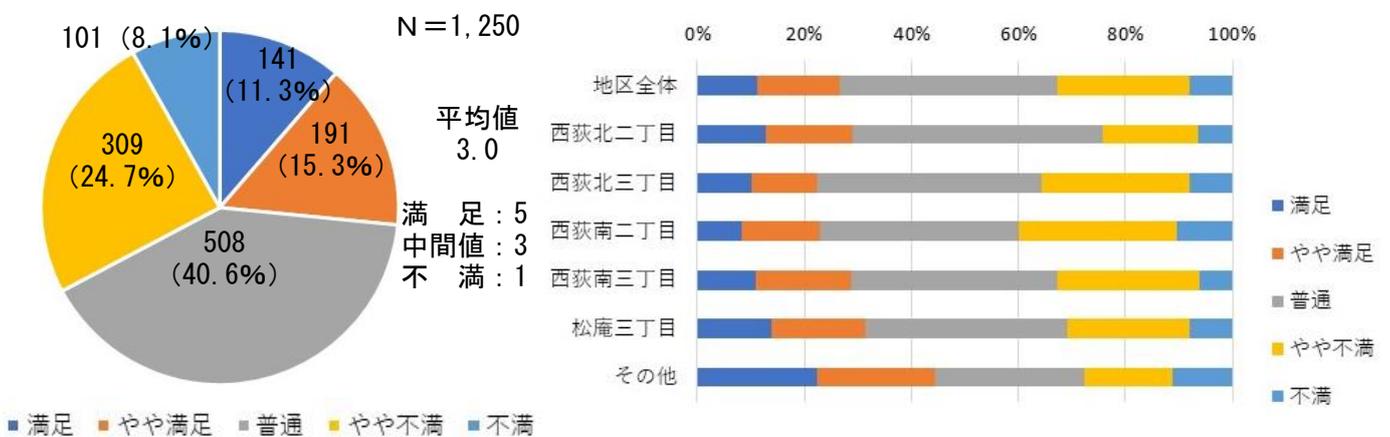
#### ④ 居住環境

- 居住環境については、いずれの項目も満足度の平均値が3.0以上であり、特に日当たりや風通しの満足度が高くなっている。
- 居住地別にみても同様の傾向となっている。
- また、その他の意見をみると、日当たりや風通しの悪化や近隣の騒音などの意見が挙げられている。

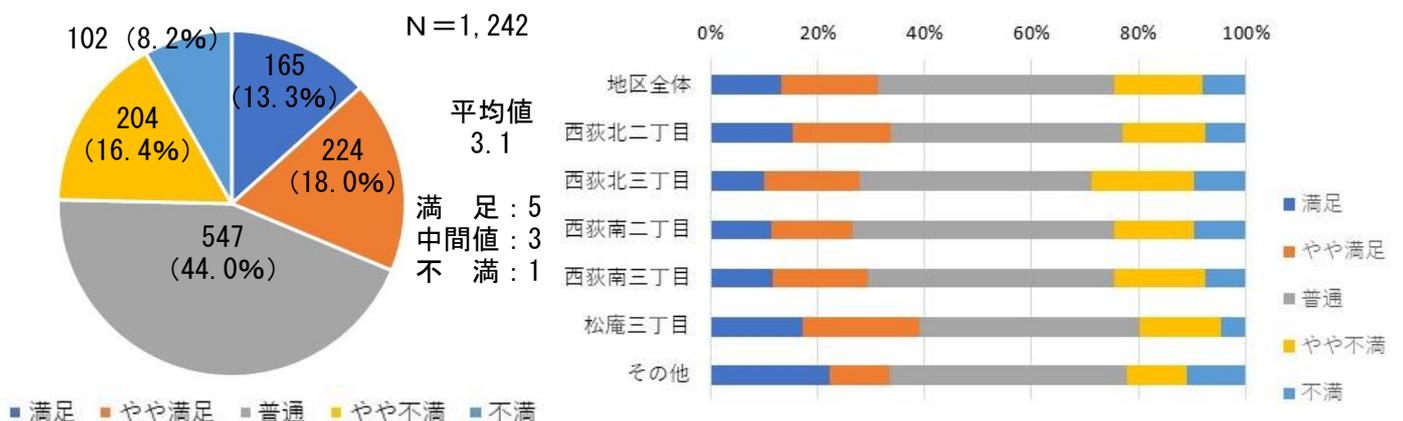
##### 1) 日当たりや風通し



##### 2) 家の建て込み具合



##### 3) 騒音



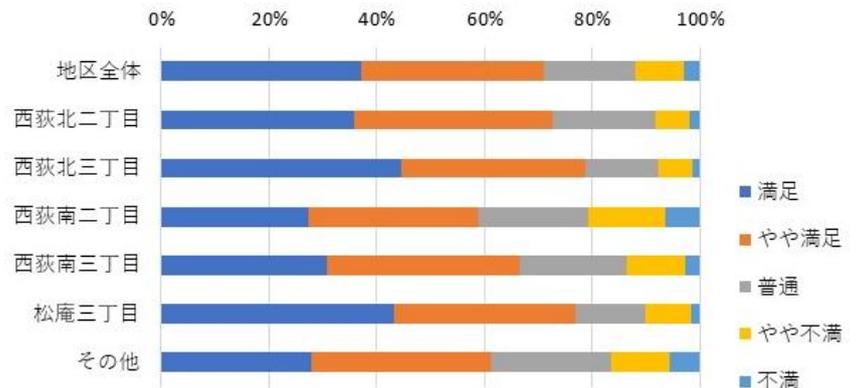
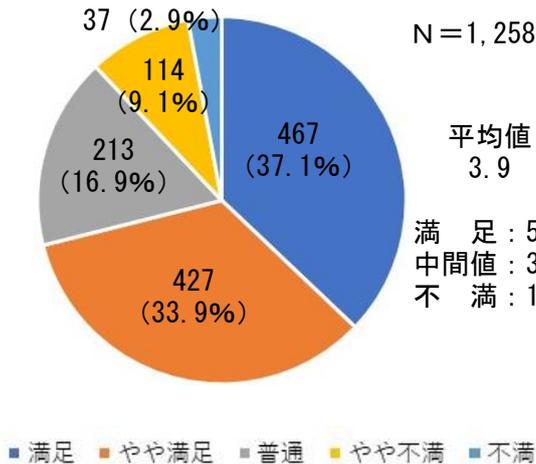
### 【自由記載欄での主なご意見】

- 小規模の住宅が増え、日当たりや風通し等が悪化している。
- マナーの悪い喫煙、ゴミ出しが目立つ。
- 隣家との間が狭く、窓を開けると隣人の騒音が気になる。
- 高層建物はない方が良い。
- アパートでの民泊や一軒家のシェアハウスでの騒音に困っている。
- 家が密集している場所に住んでいるので仕方ない。

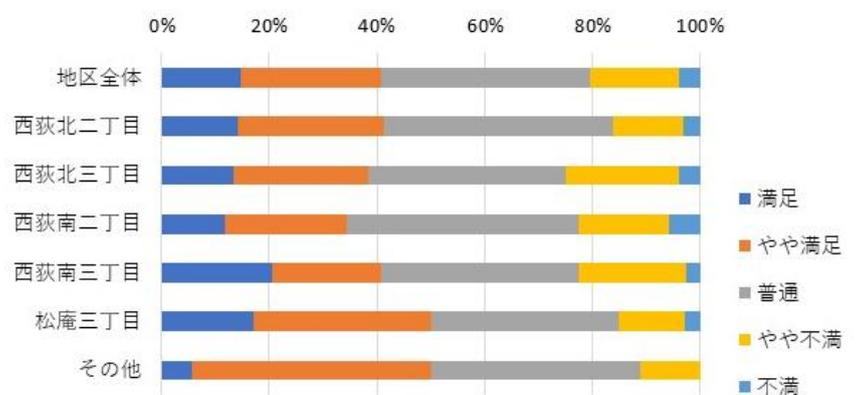
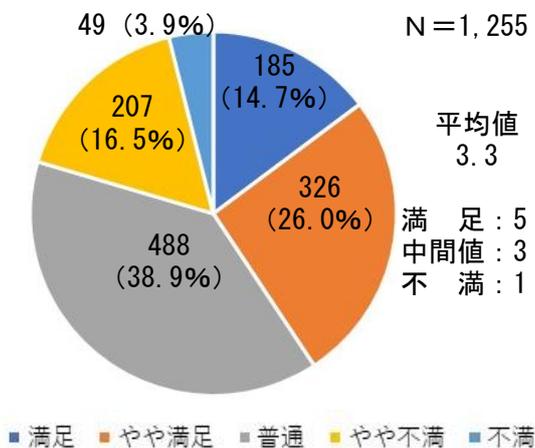
## ⑤ その他

- その他については、いずれの項目も満足度の平均値が3.0以上であり、特に日常の買い物の利便性、総合的な住みやすさの満足度が高くなっている。
- 居住地別にみても同様の傾向となっているが、西荻南二丁目では日常の買い物の利便性の満足度がやや低く、総合的な住みやすさの満足度も他地域に比べやや低くなっている。
- また、その他の意見をみると、個人商店の多さやまちの個性を良いとする意見がある一方で、駅周辺の汚さや地域のつながりの無さが悪い点として挙げられている。

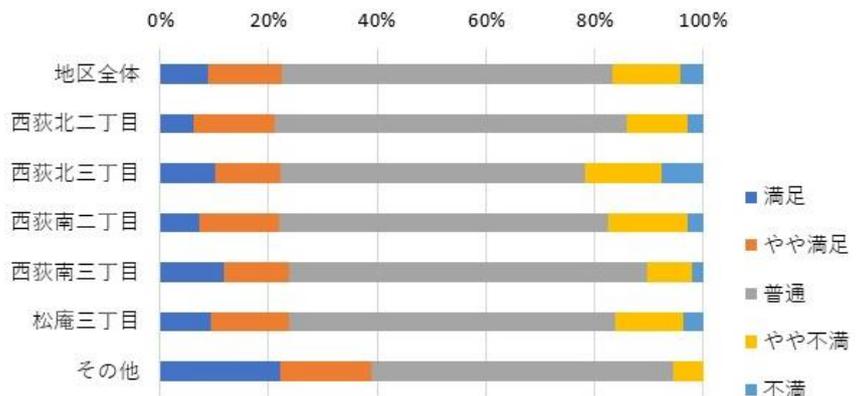
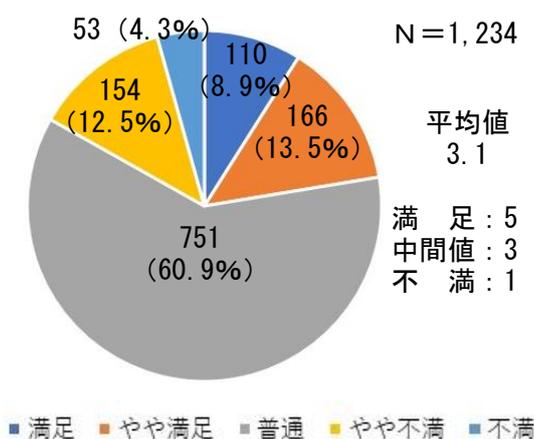
### 1) 日常の買い物の利便性



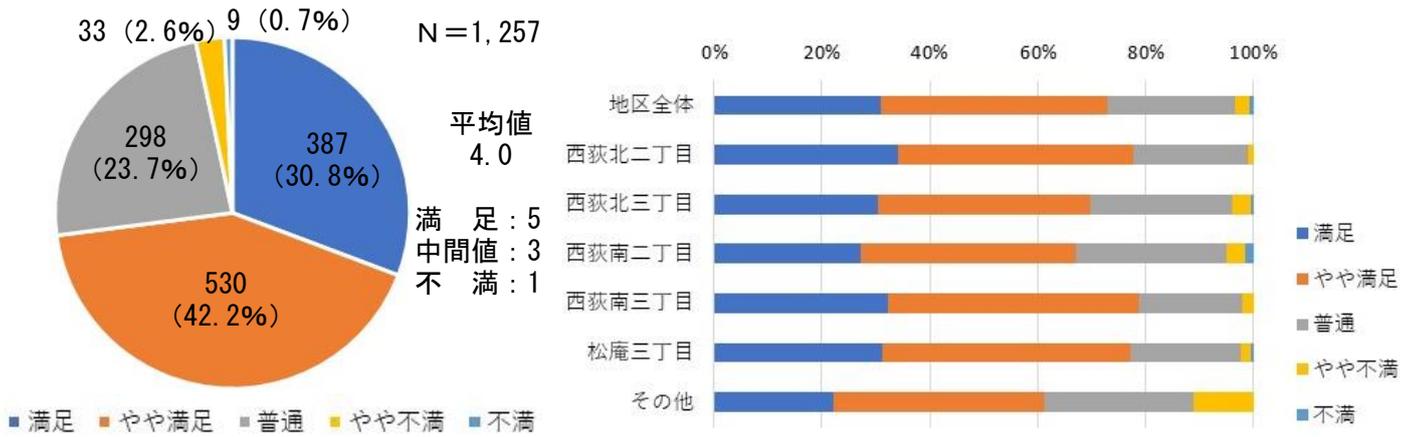
### 2) まちなみ・景観等



### 3) 町会等の地域のつながり



#### 4)総合的な住みやすさ



#### 【自由記載欄での主なご意見】

- 文化、人の好きを感じる。
- 個人商店が多いのが良い。
- 町会、商店街が高齢化している。
- 地域のつながりが無い。
- 駅周りが汚い。
- 商店街の個人商店が閉店していくのが残念。
- ゴミ屋敷をなんとかすべき。

### (3)まちの好きなおところ、嫌いなおところ

問 西荻窪駅周辺で、あなたが「好きなおところ」とその理由について記入ください。

- まちのよいところ（好きなおところ）については、まちの雰囲気や利便性、安全性、静かさや生活のしやすさなどの環境性等、まちに対する様々な回答が多数あった。
- また、個性的な店舗（個人店舗）やおしゃれなお店、地元の飲み屋（街）など、西荻窪らしい店舗の存在に関する回答が多数あった。

#### 【まちの好きなおところに関する主なご意見】

- 大きな商業施設がなく、駅南口の飲食店街や昭和レトロ、文化的など独自の雰囲気がある。
- 交通の利便性がよい。
- 落ち着いた環境、住宅街が静か、こじんまり・のんびりとしているまち。
- 個人の美味しい飲食店が多い。
- まちがコンパクトで買い物が便利。
- 古くから残る個人店や個性的な個人店が多く、親しみやすい。買い物が楽しい。

問 西荻窪駅周辺で、あなたが「嫌いなおところ」とその理由について記入ください。

- まちの悪いところ（嫌いなおところ）については、まちの景観や環境、緑や公園の少なさ、まちの安全性（特に歩行者通行）に関する回答が多く挙げられた。
- また、まちの利便性に関する回答も多数あった。

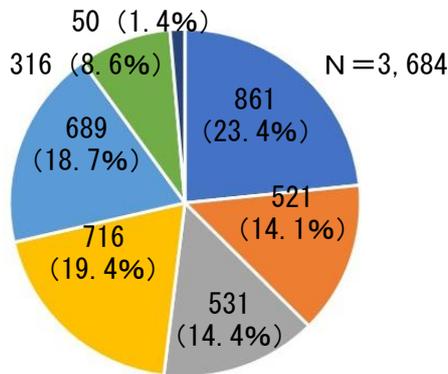
#### 【まちの嫌いなおところに関する主なご意見】

- 駅南口の飲食店街。
- 道路にタバコ、ゴミのポイ捨てや嘔吐物、犬のふんが見られる。
- 駅周辺に緑がない、公園や緑地が少ない。
- 高架下が暗い。
- 自転車のマナーが悪い。
- 道が狭く、バス・自転車・歩行者の通行が無秩序。危ない。
- 中央線が土日に停まらない。

#### (4)まちの将来像

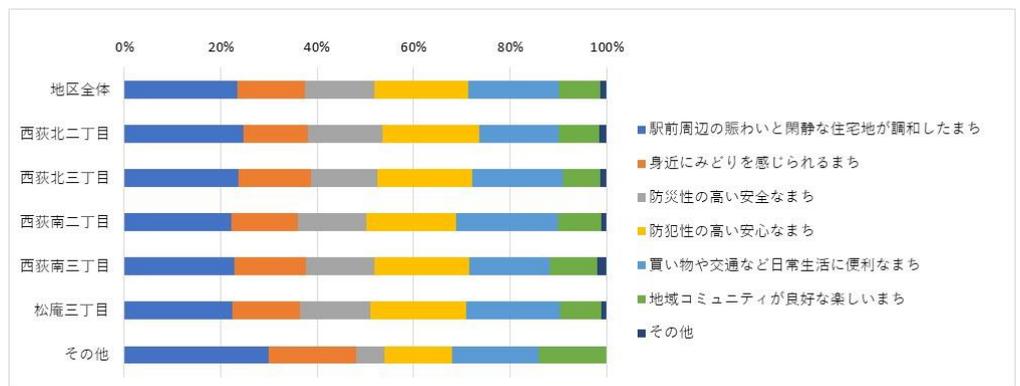
問 将来的にどんなまちになったらよいかとお考えですか。優先順位の高い順に、回答欄内に番号を記入ください。

- まちの将来像については、駅前周辺の賑わいと閑静な住宅地が調和したまちとする意見が最も多く、優先順位も1位に選ばれている。
- 優先順位2位は、防犯性の高い安心なまち、優先順位3位は買い物や交通など日常生活に便利なまちとなっている。(1位～3位の加重平均の値による。)
- 居住地別にみても同様の傾向となっているが、駅前周辺や商店街から距離があり、住宅地の広がる西荻南二丁目では、買い物や交通など日常生活に便利なまちが他に比べてやや多く選ばれている。
- 年代別では、若い世代ほど「買い物や交通など日常生活に便利なまち」が多く選ばれている。
- また、その他の意見をみると、良好なまちの雰囲気、個人商店の多さ、レトロな街並など西荻の個性を活かしたまちが挙がっている一方で、現状継続の意見も挙げられている。

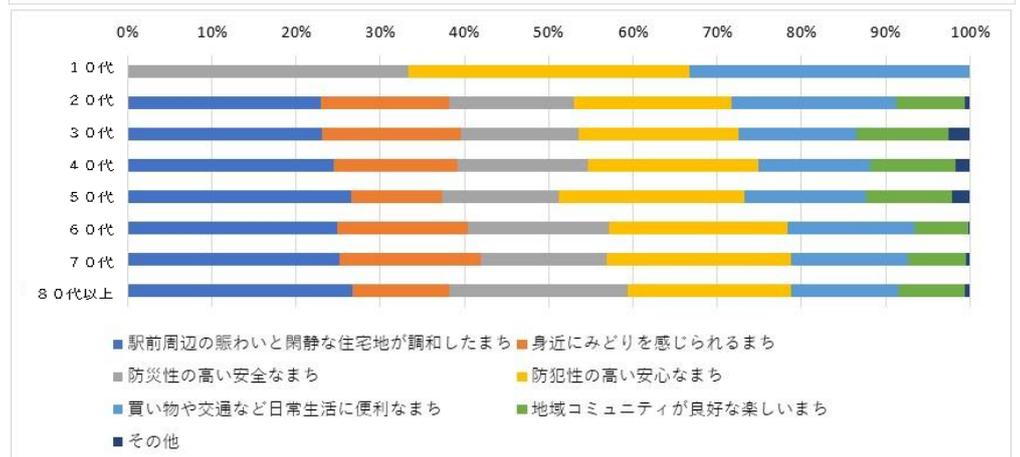


- 駅前周辺の賑わいと閑静な住宅地が調和したまち
- 身近にみどりを感じられるまち
- 防災性の高い安全なまち
- 防犯性の高い安心なまち
- 買い物や交通など日常生活に便利なまち
- 地域コミュニティが良好な楽しいまち
- その他

(居住地とのクロス集計)

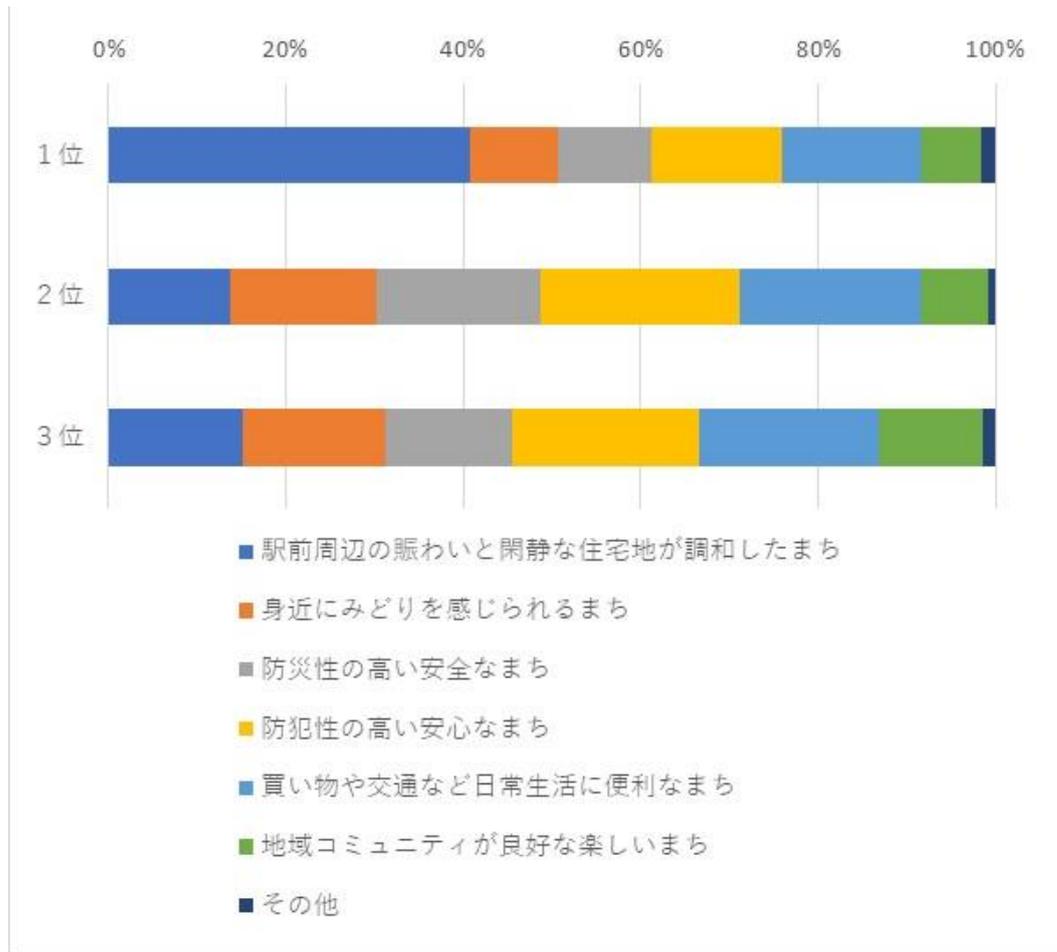


(年代とのクロス集計)



### ◇優先順位別まちの将来像

優先順位	駅前周辺の賑わいと閑静な住宅地が調和したまち	身近にみどりを感じられるまち	防災性の高い安全なまち	防犯性の高い安心なまち	買い物や交通など日常生活に便利なまち	地域コミュニティが良好な楽しいまち	その他	合計
1位	509	122	132	184	195	83	21	1,246
2位	168	204	227	276	249	93	11	1,228
3位	184	195	172	256	245	140	18	1,210
合計	861	521	531	716	689	316	50	3,684



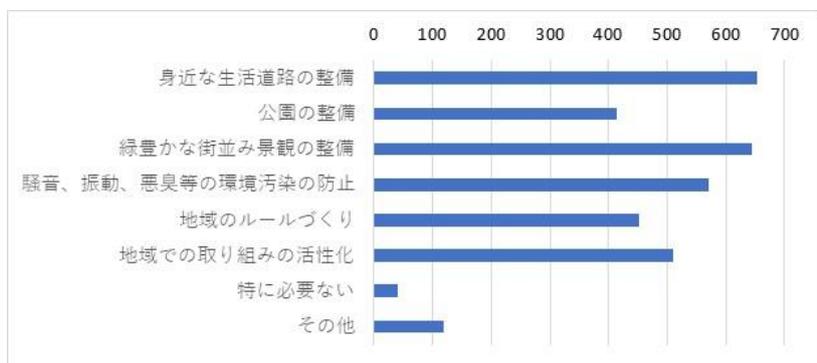
### 【まちの将来像に関するその他の主なご意見】

- 子育てしやすいまち
- 西荻らしい個性豊かなまち
- 交通が安全なまち
- 文化的なまち、趣味や多様性に寛容なまち
- 個人商店が元気にがんばっているまち
- レトロな街並が残るまち
- 現状を継続できるまち

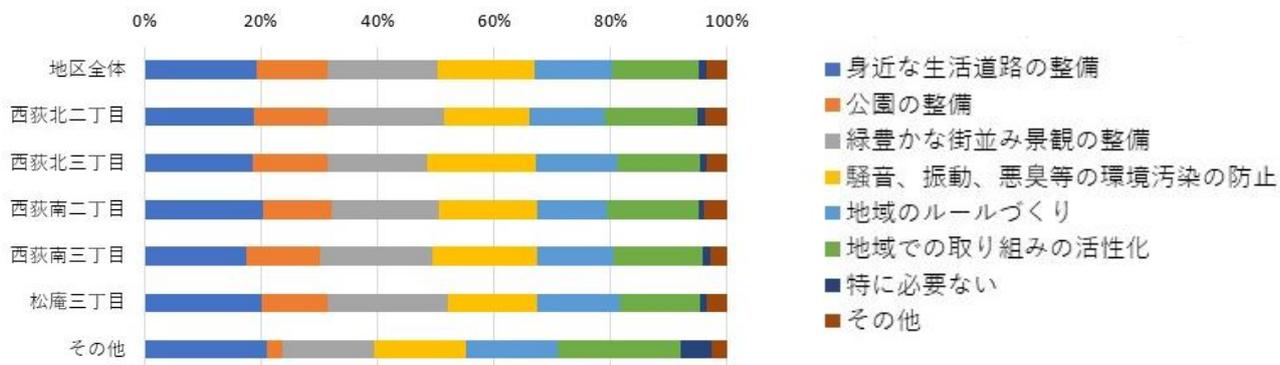
## (5)まちの将来像を実現するために必要な取り組み

問 問4で回答した将来のまちの姿を実現するためには、どのようなことが必要であるとお考えですか。あてはまる番号すべてに○印をつけてください。

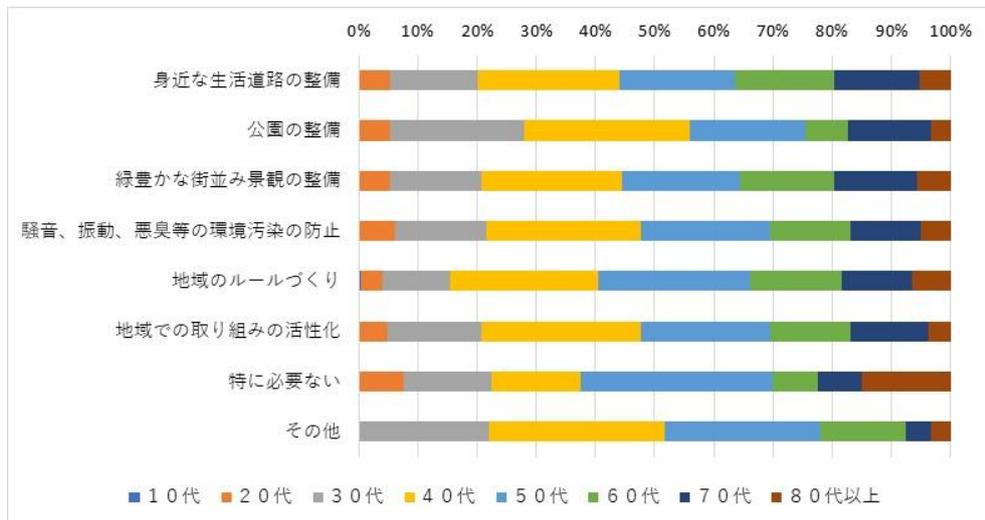
- まちの将来像の実現に向けた取り組みについては、身近な生活道路の整備と答えた方が最も多く、次いで緑豊かな街並み景観の整備が多く選ばれている。
- また、騒音、振動、悪臭等の環境汚染の防止、地域での取り組みの活性化の回答も多く、生活環境、地域の活性化の視点での取り組みが求められていることがうかがえる。
- 居住地別にみても地区外の回答を除き同様の傾向となっている。
- 年代別にみると、50代以上の中高年層で「特に必要ない」が多くなっている。
- また、その他の意見をみると、道路交通環境や安全性・防災性に関する意見のほか、地域（商業）活性化や住民参加など幅広い意見が挙げられている。



### (居住地とのクロス集計)



### (年代とのクロス集計)



## 【まちの将来像を実現するために必要な取り組みに関するその他の主なご意見】

- 駅前再整備
- 道路を広く、バスがすれちがえるように
- 自転車の駐輪及びマナーの徹底
- 防犯カメラの設置
- 消防・警察との連携、情報の共有化、防犯パトロールの強化
- 防災を意識した建築計画、電線の地中化
- 水害対策
- 個人店への雇用支援、運営支援、後継支援
- 空き家の活用
- 地域まちおこしのイベントの実施
- 教育・保育・産業・福祉の有機的連携と住民参加
- 行政・地元・商店街を含めたすべての業種の店舗との連携・ルールづくり

## 【自由意見欄】

自由意見欄における主なご意見は、以下の通りである。

- 道路に段差や凹凸、傾斜があり、車椅子やショッピングカーでは通行に苦勞する。
- 西荻が大好き、今のままで良い。
- 駅前の開発はやらないで欲しい。
- 西荻の特性を活かした、個性のあるまちづくりをしてもらいたい。