

第7回 杉並区立神明中学校校舎改築検討懇談会会議録（要旨）

会 議 名	第7回杉並区立神明中学校校舎改築検討懇談会
日 時	令和4年12月13日（火）午後2時00分～4時16分
場 所	神明中学校 体育館
出 席 者	懇談会委員21名（欠席7名）
傍 聴 者	7名
次 第	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 第6回懇談会の主な意見等について 3 プールについて 4 平面図案について 5 事務局からの連絡事項
資 料	資料1 第6回懇談会の主な意見等 資料2 神明中改築におけるプールの整備について 資料3-1～3 L型校舎 平面図案 参考資料 懇談会開催日程アンケート

進行役	<p>それでは始めさせていただきます。</p> <p>本日は、杉並区立神明中学校校舎改築検討懇談会にご出席いただきまして誠にありがとうございます。</p> <p>5名からご欠席という連絡を受けています。また、傍聴者は現在7名です。</p> <p>会議の運営についてですが、傍聴者は発言ができませんのでご了承願います。</p> <p>今回も2時間を目安に進行できればと思います。進行にご協力をお願いします。</p> <p>それでは、配付資料の確認を事務局からお願いします。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>皆さん、こんにちは。本日、資料は当日配付ということで、席上に配付させていただいております。</p> <p>まず第7回の次第が1枚と、資料1が「第6回懇談会の主な意見等」、資料2が「神明中改築におけるプールの整備について」、資料3-1から3-3が平面図になっております。参考資料として、懇談会の日程調</p>

	<p>整のアンケートの結果をまとめたものを配付させていただいております。皆さん、お手元に資料はございますでしょうか。</p> <p>よろしいでしょうか。ありがとうございます。</p>
進行役	<p>それでは、次第の2番「第6回懇談会の主な意見等について」ということで、資料1について事務局から説明をお願いいたします。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>それでは、資料1「第6回懇談会の主な意見等について」を御覧ください。今回は、主に校舎の配置とプールについて議論をいたしました。</p> <p>校舎配置につきまして、まずI型については、工事中、新規の校舎を使えて運動できる場所が確保されている点がよいというメリットがある一方で、南側の世帯に対して圧迫感がある。1年から3年まで教室が並んでおり学年経営がうまくできるか疑問がある。休み時間に全学年が狭い廊下に一斉に出ることは安全面などから現実感に乏しいというご意見がございました。</p> <p>L型につきましては、現在と同じ形なので、近隣の方々への影響が少なくよいという意見や、職員室がグラウンドに面している点で安全性が高い、全体工期が短いのがよい、工程が南に向いている点がよいという点。あと5番目として、給食の運び出しと片づけが錯綜せずにスムーズにできる。6番として、様々な問題を抱えた子どもたちがほかの生徒との接触もなく入っていけるなど、動線も考えて造られている。7として、L型のほうが曲がることで逃げる場がある点が、心の問題を抱えた生徒によいのではないかというご意見。8番目として、学年ごとの一体感を醸成することができて、すみかのような場所を確保できている点がよいというご意見がありました。</p> <p>その一方で、9番、L型になった場合、体育館を校庭に持って行ってほしいというご意見や、昇降口がゆったりとしており、校庭を広くするため工夫の余地がないかというご意見、給食室は食育等の観点から生徒が見えるような工夫をしてほしいというご意見がございました。</p> <p>最終的には、懇談会としてはL型ということでまとまったかと思えます。</p> <p>区といたしましても、皆様のご意見と同様で、現在とほぼ同じ、近隣への影響が少ないことや、管理諸室、普通教室、地域活動部分などがうまくゾーニングされている点、職員室、保健室などが校庭に面しており安全性が高いこと、全体工期が短いこと、それ以外には、コスト面でも2案では大きな差がないことなど、総合的に判断して、L型で進めていくのがよいのではないかということでまとまったかと思えます。</p>

続きまして、プールあり・なしについてそれぞれご意見いただいたところでは、

プールありについては、毎年、先生が時間を組んで、年間時数をつくっていく労力、負担の大きさは、水質管理・安全管理とは比べ物にならないくらい大変なのではないかというご意見や、民間施設の場合、恒久的に使用できるのかというご意見。自分の学校にプールがあるということであれしく思ったということがあり、建設費用にそれほど大きな差がないことも考慮すると、学校にプールがあつてよいのではないかとご意見。災害時の水の大切さ、そういったご意見があつたかと思ひます。

裏面に行つていただきまして、プールなしのご意見につきましては、屋外プール使用期間が短く無駄が多く、通年で使用できる温水プールを造らないのであれば外部のプールを使つたほうがよいのではないかとご意見や、外部の専門インストラクターに教えてもらったほうが生徒にとってよいのではないかとご意見。

また屋外プールのデメリットは、子どもが熱中症になること、見学する生徒も熱中症になりそうなのがあるというご意見、また屋上プールは暑いという声を聞くというご意見があつたかと思ひます。

それ以外に、長い時間使用する子どもと先生方が過ごしやすい校舎というのを目指してほしいというご意見や、もっと生徒や教職員の意見を聞いてほしいというご意見。南側の桜の木については残してほしい。そのため歩道状空地を折衝してほしいというご意見が前回あつたかと思ひます。

資料1については以上です。

これについて2点補足がございまして、1点目が、まず、第5回から第6回の懇談会で、様々、校舎改築の前提の質問についてご回答させていただいたのですが、南側のちょっと細い部分は建物を高くしてもらいたいということで、天祖神社と交渉してほしいというご意見がございました。

その件についてなのですけれども、敷地の南側の細くなつていふ部分については、所管課と協議を行ひまして、日影規制の許可は認められないという回答を頂いておひます。隣地の承諾を得たことで認められるという性質のものではございせん。

したがつて、行政活動は法律の規定に違反して行ふということではできませんので、そのような内容を区が交渉するということではできかねるので、ご理解いただければと思ひます。

	<p>あと2点目、前回の懇談会のL型の意見で、9番、体育館を校庭のほうに持っていくことができないかというご意見がありました。それについては可能かどうかについて検討していただきましたので、設計事務所さんのほうからご説明させていただければと思います。</p>
設計事務所	<p>L型案の中で、体育館を校庭側のほうに設けられないかというので、検討をしてきました。</p> <p>1階と2階だけを映しますが、こちらが体育館を置いた形になります。結局、前回のI型案の体育館は真っ直ぐ伸びていたのを曲げた格好になるというのが、L型の体育館がこちら側に来る案です。</p> <p>そうすると、前回、L型で評価していただいた、学年それぞれのまとまりですとか、職員室から校庭や昇降口、その辺りが見えるという、L型のいい点というのがなかなか難しく、結果としては、I型は体育館を北側に持ってきた形になってしまうのかなど。</p> <p>そうすると、教室が一行に12クラス並ぶような形になってしまって、前回ご説明したようなL型のよさが出しづらい。</p> <p>繰り返しになりますけれども、教職員室もこの辺りに来ることで、校庭や学校全体が見渡せないという形になってしまうので、こちらについては前にご提示したL型案に近い形のほうが良いというところで判断をさせていただいております。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>事務局からの説明は以上になります。</p>
進行役	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、資料1や設計事務所の説明について、ご質問はございますか。ご質問等がありましたらよろしくお願いたします。</p> <p>よろしいですか。それでは次に進めさせていただきます。</p> <p>それでは、次第3のプールについて、事務局から説明してください。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>資料2を御覧ください。</p> <p>プールの整備についてですが、改築に当たりまして、第1回の懇談会で、プールの在り方について様々な角度から検討していくということで、今回、プールの有無について検討させていただいたところです。</p> <p>皆様から頂いたご意見ですとか、学校ともヒアリングをした上で、教育委員会の中でも議論をいたしました。また、見学会には2日間で11名の方にご出席いただきました。どうもありがとうございます。</p> <p>その中でのお話を伺ったりする中で、議論したところ、プールの整備の有無は、もちろん防災の観点もございますけれども、かなり教育内容</p>

に大きく関わりますので、これについてはまず教育委員会としての見解をお伝えさせていただきまして、その方向で進めさせていただければと考えております。

結論から申し上げますと、プールについては整備をする方向で進めたいと考えております。

理由につきまして、今回様々な角度で検討させていただいたのですが、時間割の変更の調整が難しい点ですとか、ほかの授業、カリキュラムへの影響など、長期で実行性を考えたときに、プールは学校にあったほうがいいのではないかということで、総合的に考えまして、学校にプールはあったほうが学校運営に支障がないと判断して、そのような結論に至ったところです。

細かな点については、この資料2を使いながらご説明させていただきます。

縦に「自校プール整備」という形で、順にご説明させていただきます。

まず、自分の学校にプールを造るとするのは現在と同じ形で、まず評価項目として「水泳授業の計画的実施」という点で、天候に左右されるため計画的な実施は難しいというところがあります。

「教員負担軽減」という、水質・安全管理という点では、今までどおり夏休み等、先生たちはご苦労されるかと思えます。

ただ、時間割につきましては、自校で実施しますので、変更には柔軟に対応ができるという点がございます。

「長期的な実行可能性」という点では「○」という評価をいたしました。

「他校活用（屋内）」ということで、バス移動という点を考え、その前にまず、近隣の小学校等、中学校等を使えないかという点はあったのですが、まず、神明中には学区域内に小学校がないことで、移動に、近いところでも1キロ近くかかってしまいます。往復の時間は、徒歩を前提で考えますとなかなか難しいという点と、天候等が不順だった場合に当日に授業ができないというのは、移動が長い中で実施するというのはなかなか難しいという点で、屋外の他校活用については早めのうちで検討から外しました。

屋内の場合ですと、バス等を使えば利用ができますので、例えば高円寺学園ですとか、杉十小や、阿佐ヶ谷中などは屋根がありますので、そういったところを検討いたしました。

計画的実施につきましては、屋内なので計画的に実施は可能という

点。水質管理については、神明中の負担は軽減されますけれども、受入先は負担が増加するという点がございます。時間割については、途中で長い時間時間割を少し変えなければいけませんので、その辺りは課題が
ございます。

「その他の課題」といたしまして、バスの移動等を含めると、区内ですけれども、3時間ぐらいはかかるかと思えます。その中で実際にプールに入れる時間が、2時間授業だとしますと、その1時間分をほかに振り分けたり、そういったことをしなければいけなくなる可能性がございましたので、それを長期でやるというのはなかなか難しいと判断いたしまして、「長期的な実行可能性」としては「×」と評価させていただきました。

「民間施設（屋内）外部指導・バス移動」という点ですが、「水泳授業の計画的実施」については、屋内のため計画的な実施は可能で、水質管理等は施設の方がされていますので負担は軽減されます。

ただ、時間割につきましては、授業の時間、時期については限定されてしまうので、条件によっては時間割の変更に課題の点がございます。

ただ、水泳教育の向上という点では、水泳専門のインストラクターが指導しますので、専門的な指導が可能という点で「○」という評価です。

「その他の課題」といたしまして、授業時間の確保。移動時間や着替えの時間等を考えますと、プールの中に正味入っている時間等を考えるとその辺りの実行性について少し課題があった点と、民間施設ですので恒久的な施設の確保の部分や、子どもの数がもし減った場合、営業的に採算性などそういった部分の交渉等もありますので、その辺りに少し課題があります。

外部指導を入れていない学校との公平性という点、それ以外に、生徒数、実施回数等によっては整備するより費用がかかってしまうということも可能性としてはございます。

「長期的な実行可能性」という点では、できないというわけではないのですけれども、「△」という評価をさせていただきました。

最後に「大宮前体育館（屋内）外部指導・徒歩移動」という点なのですけれども、計画的な実施は屋内なのでできるという点と、施設が水質管理等を行っていますので負担軽減できます。

あと、時間割については民間施設と同様、時期や時間が限定されてまいります。

「水泳教育の向上」という点では、こちらも専門のインストラクター

	<p>の方に指導いただくことを想定しておりましたので、専門的指導が可能という点で「○」です。</p> <p>「その他の課題」という点で、移動時間等を考えますと、授業時間の確保ですとか、今回、授業を外部で実施する場合は、基本的には学年単位で実施するということであれば実施が可能ではないかという評価で進めておりました。ただ、大宮前体育館の場合ですと、学年単位で実施するには少しプールが狭く、なかなか難しいと評価いたしました。2クラスぐらいの場合ですと実施は可能かと考えましたけれども、授業回数が多くなることや、数学や英語などの少人数授業などもありますので、その辺りとの兼ね合いもありまして、時間割の変更の負担はかなり大きいということがあります。</p> <p>それ以外にも、施設利用者の方のご理解や、外部指導を入れていない学校との公平性、移動の場合は、基本的には歩くことを想定しておりますので、天気のいい日、悪い日等もありますので、その辺りの安全対策。その辺りを総合的に考えたところで「△」ということで、短期的にという点であれば、民間であるとか大宮前体育館も可能性としてはあるかもしれないのですが、長期的に実行できるかどうかということ考えた場合は「自校プール整備」が適当ではないかということで判断をいたしました。</p> <p>したがいまして、プールを整備する方向で進めさせていただきたいと考えております。</p> <p>今回このようなプールあり・なしということについて検討することは区でも初めてのことで、いろいろ不手際や、皆さんから大変ご協力を頂き、ご意見もたくさん頂きましたので、非常に考察としてはかなり深められたと考えております。本当に感謝しております。どうもありがとうございます。</p> <p>プールの整備については以上になります。</p>
進行役	<p>ありがとうございました。</p> <p>ただ今の説明についてご質問などのある方がいらっしゃればお願いいたします。</p> <p>どうぞ。</p>
委員	<p>ご説明ありがとうございました。この間、V i mにも見に行き、さすがにインストラクターの教えはうまいなと感じましたし、建屋も立派だし。水泳を教えることについてはそういった施設に頼ったほうがいいのかなと思います。ただし、子どもを移動させることになるといういろいろ</p>

	<p>問題があるなど。</p> <p>ただ、前回の資料で頂いた議事録の中の 16 ページにプールの項目がございまして、全体の建屋が 50 億ぐらいではないかという話と、プールがある・ないは、この文章だと 1、2 億違うのですけれども、という表現があつて、1、2 億違うというのはそんなに簡単なことではない、1、2 億かけてでも必要だということを、いろいろご説明いただきましたので、その結論に対しては何かということはないのですけれども、果たしてプールというもの、つまり水泳、年間 10 時間程の授業だそうだけれども、この 1、2 億をかけてやるだけのことがあるのだろうかということを書いてみたいということでございます。</p> <p>結論に対してどうこうではないです。前も言いましたけれども、そういうクラブ活動を外に頼ろうではないかと言われている、黒板を使った学問以外のことについては外へ頼るということもありではないのかなと思つていまして、そんな意味では、外のプール施設を使った授業というものもありではないのかということについて、お話を聞きたいと思つます。</p> <p>以上です。</p>
<p>教育施設計画 推進担当係長</p>	<p>ご質問ありがとうございます。</p> <p>まず、水泳授業が必要か必要でないかという点、学習指導要領でも原則的にはやるとなっています。そういった意味ではもちろん必要なのですけれども、まず、水に入るということは命に関わることで、そういった教育機会を確保するという点が必要なことなので、水泳授業というのは基本的に行うと考えているところです。</p> <p>また、それを外に設けるのか中に設けるのかというのは、まさに今回、皆様からのご意見を頂いたりする中で議論し、そういった手法もあるかなということ、これまでも第 6 回まで来たところなのですけれども、最終的には総合的に判断して、自校でプール整備をするほうが、水泳授業を安定的に長期的に確保できるという結論に至ったということになります。</p> <p>専門の方に指導いただくというのは、またそれは別にそういったことは考えられます。ただ、予算措置等もありますし、ここにもありますけれども、外部指導を入れる・入れないというのは、どこかに入れれば、神明だけではなくてほかにも入れなければいけないのかとか、そういった議論もありますので、それは今回、そういった課題を頂いたということでご理解いただければと思つます。</p>

進行役	<p>いかがでしょうか。</p> <p>どうぞ。</p>
委員	<p>1、2億という表現があつて、そのことについて、そんなに軽くは思つてらっしゃらないとは思いますが、わずか10時間の授業のために1、2億を使うということはどうなのだろうなという。</p> <p>何回も言いますがけれども、結論に反対では全くないので、どっちに転んでもそれはいろいろなことがあるので。もし転んでプールありに決まれば、そのプールをどう活用するかということが、例えば防災上の観点であるとか、防火上の観点であるとか、あるいはその水を災害時に、例えば屋上の水を水洗トイレに使うことによって断水のときにトイレが使えるようになるとか、今度は活用の仕方を考えたいというぐらいに思っていますので、結論に反対ではないですけれども。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>ご意見ありがとうございます。1、2億という金額は、とてもそんな簡単なお金ではないことは重々承知していることです。</p> <p>民間施設等を利用した場合も当然お金はかかりますので、その中で総合的に判断したという部分もあります。</p> <p>もちろんプールができましたら、例えばマンホールトイレ等に水が流せるようにするのか、そういったようなことについては、できた場合有効に活用できるように考えていきたいと思っておりますので、その辺りは、今後、平面図等をご議論いただく中でご意見を頂ければと考えております。</p>
委員	<p>よろしいですか。どうぞ。</p>
委員	<p>「変わる学校プール」というキーワードで検索するとすぐ出てくるのですがけれども、10月12日付で、笹川スポーツ財団の熊谷さんという人が4ページぐらいの記事を書いているのですがけれども、大体この25年に、小中学校で6,000か所のプールがなくなっている。それが大きな流れで、その後どうするかということですがけれども、1番は学校プールの拠点化・共同利用、2番が公営プール活用、3番が民間プールの活用、4番は水泳授業の一律廃止。この4番は、必ずしも水泳の授業をやらなくてはいけないということはないので、4番の選択肢もあるのですがけれども、これは多分皆さん反対で、ないと思うのです。そうすると、公営プールの活用というのが今回の案の3番で、民間プールの活用が2番です。かちょうどこれに沿っていますね。拠点化、民間。時代の流れはこれ、拠点化、あるいは、例えば区営のところに行く、あるいは民営だと思ふのです。</p>

	<p>そこが、言われたようにざっくり 1、2 億円かけて造って、それで、前から言っているのですけれども、温水プールならいいです。でも、夏しか使えない。夏休みを除いたら 6 月と 9 月の 2 か月。そこに相当なエネルギーを使うのは無駄だと思うので、多分まだ、このことについてそんなに深く議論していませんよね。前回やりましたけれども。</p> <p>そんなすぐに結論を出すべきことなのですか。もう少し議論が必要だと思いますけれども。</p> <p>以上です。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>確かにおっしゃるとおり、議論いただいてというのももちろんあるかとは思いますが、冒頭申し上げたとおり、かなり教育内容に関わる部分ですので、その辺りについては教育委員会で今までのご意見から判断させていただいたというところはあります。</p> <p>今、ご意見いただいたとおり、拠点化であるとか公営プールの活用、民間施設の活用という、そういった点についてなのですから、先行する自治体等もありますので、そういったところも含めて、私たちも検証したところです。</p> <p>他の自治体も、中学校についてはなかなかうまくいっていないところなどもあり、そういったことも踏まえながら、今回内部で議論させていただいて、このような考えをお伝えさせていただいたところです。</p> <p>ただ、まだご意見についてはもちろん積極的にいただいて構わないのですが、中学校については、時間割等を考えますと長期的にやるという点がなかなか難しいということ、今回は特に、神明中は近くに施設がありましたのでその辺りを検討はさせていただきましたけれども、教育委員会としては、長期的に担保できるという部分を確認できなかったところもありますので、その方向で進めさせていただきたいと考えているところです。</p>
進行役	どうぞ。
委員	<p>この間プールに行ってきました。結構きれいで、よかったと思いました。</p> <p>今ここに出てきた区からのお話は十分理解できます。今後の方向もこれで行こうというのもよく分かるのですけれども、ただ、先ほどもお話があったように、子どもに泳力をつけるというのは必要か否か。こういう突き詰めの議論というのを確かにあまりやっていないのですよね。</p> <p>でも、泳力をつけることは必要だと僕は思います。その泳力を誰がつ</p>

	<p>けるのか。学校なのですか。というところで僕はいつも引っかかるのです。</p> <p>つまり、子どもたちの力をつけるのは、学校はそれなりの役割分担を持っているはずなのです。だからそれに対して努力をしていくのですよね。だから、例えば学校にプールがなくなってしまうと、言ってみれば、学校でそういう努力をするきっかけとか機会を失うことになりまますから、あまりよくないでしょうね、ということが出てきてもおかしくないと思うのです。</p> <p>結局、学校で泳力をつけるということは、誰がその泳力を子どもにつけさせるか。学校の教員に任せられてしまうのでしょうか。逆に言うと、学校に設備がある、だから自前でやれということは、学校自身で完結しろという言い方でしょう。逆に言うと、そういう施設を造った、子どもたちの泳力を高める、そのために教員を助けるためにこういう施策を打つ、そういうのがワンセットになって、初めて学校でやれという論理が出てくる気がするのです。</p> <p>それができないから、はっきり言ったら民間に任せたほうが泳力は明らかにつくのですよ。それで割り切ってしまうといいのかというところなのです。</p> <p>もし学校でやるということになる議論を進めるとすれば、今の学校で、今ある力で、今ある設備で、今ある教員で、何をバックアップするともっと子どもに泳力がつくのか、これを区として考えていただけるとありがたいなと思うのです。</p> <p>これは設備の問題ではなくて、今度は指導の問題で、どちらかというところと教育センターのほうになるのでしょうかね。そっちの範疇にはなるかと思うのですけれども、それが混同してしまっている気がするのです。そここのところをもうちょっと冷静に考えていただけたらありがたいなと思っています。</p> <p>以上です。</p>
進行役	<p>ほかはいかがでしょうか。大丈夫ですか。</p> <p>どうぞ。</p>
委員	<p>本当に素人の話で申し訳ないのですけれども、今いろいろな方からお話あったように、プールというのは、夏休みが8月から、8月は夏休みですよね。たった7月の1か月間のためにということもありますけれども、小学校でもプールをやって多少泳げています。先ほどのお話ではないんだけれども、泳力をつけるのだったら、民間のほうが優れた指導者</p>

	<p>がいらっしゃるんだと思うのですよね。今現在、中学でプールがない学校があるのかないのか。そんな点も、私もこのプールについて、前回休んだので、うんと進んだのかなと思ったんだけど、あまりこのプールについてコメントを頂かなかったような気がするので、その辺のことをお聞きしたいなと思います。よろしくお願いします。</p>
<p>教育施設計画 推進担当係長</p>	<p>ご質問ありがとうございます。</p> <p>区内の学校ということで言いますと、今のところプールのない学校はございません。</p> <p>またお話がありましたけれども、泳力をつけるやり方というのはソフトに関する部分だと思います。そちらについてはこちらが所管ではないのですが、今回、杉並第二小学校が外部で水泳指導をする中で、先生のアンケートの中には、インストラクターの指導を見て、こういう教え方があるということを読んだというようなご意見等もありましたので、そういったご意見等については所管と情報共有しながら、どうやったら水泳授業の質を上げられるかというのは検討していければと考えております。</p>
<p>進行役</p>	<p>ほかはいかがでしょうか。どうぞ。</p>
<p>委員</p>	<p>前回の委員会の際に、私は自分の学校にプールがあったほうが良いと申し上げたのですが、その後V i mに行ってプールを見て、あそこは7レーンだか8レーンだかすばらしいプールで、しかも専門のインストラクターがいらっしゃって非常に効率よく水泳の授業をやっているのを見て、あれと従来型の夏しか使えないようなプールを比べると、私の考えは古くて、自分の学校にプールを持っているというのは昔の考え方というか、もう少し効率的に考えると、民間を活用してもいいのかなと、見学を経たあとの意見が変わったわけです。</p> <p>ただ、先ほどもお話がありましたように、杉並区は今、全部プールを持っているわけですよね。これから各学校が考え方を変えて、プールを持たないでああいう民間の施設とか区のプールを活用するようになったら、そういった使いやすい施設、あるいはインストラクターが取り合いになるのではないかとこの心配があります。</p> <p>恒久的な施設の確保というのが課題になっていますけれども、そこら辺はどういう見通しを持っておられるのかというのがちょっと不安ですが、プールを自校に持つということにこだわらなくてもいいのではないかと、見学を経て感じたということをお知らせしたいと思います。</p> <p>以上です。</p>

進行役	<p>ほかはいかがでしょうか。どうぞ。</p>
委員	<p>せんだってV i mさんを見学した折に私も聞いたのですけれども、既にあのV i mの中に子どもの水泳教室というのがあって、1,000人とか2,000人の子どもが来られているという話も聞きまして、かなり子どもたちがああいうところを使っているのだなと。子どもが学習塾とかに通うのと同じように、学校だけのものでは物足りないということで使っている、そんな時代に来ているのではないのか。</p> <p>この学校を建て替えることは、これから50年も60年も先のことになってくると、1回造ったプールをなくすことはできないし、ないプールを造ることはできないので、その辺りを区役所としてはどのくらいを視野において考えられているのか。</p> <p>子どもが学習塾で学校の授業を補うと同じように、水泳教室で水泳部分を補っているという、そういう現実を見たときに、もちろんお金がただではないのでそこに問題はあるのですけれども、区役所として子どものそういう教育にどうして対応していくのかなという視点での辺まで考えられて、つまり狭い、限られた面積の中に施設を置くときに、広ければプールはあったほうがいいですね。まったく僕、あったほうがいいと思いますけれども、この狭い敷地の中に置いたときに、そのプールが持つ機能をどうするんだろうと。</p> <p>さっき私が申し上げたように、プールを設置すれば設置するで、我々は防災も含めて、利用の仕方をいっぱい考えます。なければないで、どうするかということも考えなければいけない。この辺りで区役所としては、プール設定についてどんな考えを持っているのかなというのが聞かれるといいなど。</p>
学校整備担当部長	<p>学校整備担当部長でございます。</p> <p>神明中の改築に際してこのプールの議論をさせていただいて、ともすると校舎のありよう以上にこのプールに関して教育委員会の中でも様々議論をしました。</p> <p>区立学校の施設整備計画の中でもプールのありようについて考える時期に来ているという方向性を出して、この神明中がそういった議論の最初の中学校になったなと思っています。</p> <p>多角的に、今、資料2にあるように、水泳授業を計画的にできるかどうか、それから「水泳教育の向上」「その他の課題」という形で、いろいろ様々議論して、その中の大きな柱が、昨日も実は教育長と、この議論をしたのですが、学校に対する負担、特に時間割を組むに当たっての</p>

	<p>工夫、ここが特に中学校の場合には、負担があつてなかなか難しいだろうという考えを、済美教育センターからも、それから教育長からも、そういうご見解を頂きました。今この段階でプールを削る、そういった方向性にはなかなか踏み切れないという解釈でございます。</p> <p>ただ、先ほどお話が少しあつたように、自校のプールを使いながらどういう形で教えていくのかだとか、そういった選択肢は様々これからあると思うので、これは学校の改築だけの問題ではなくて、先ほどのお話にお答えするとすれば、どういう形で子どもたちの水泳授業の質を確保していくのかということは、自校のプールであつたとしても考えていかなければいけないのかなと。</p> <p>例えば、様々な授業の中で外部講師は英語だとか結構中学校に来ていますよね。そういったことで考えれば、当然水泳に関してもそういったソフトの工夫というのはこれからしていかなければならないのかなと。</p> <p>もう一度申し上げますが、どうしてもなかなか今この段階で、特に中学校に関して、さらにはこの神明中の特徴として近くに小学校がない。先ほども少し申し上げましたが、なかなか他校のプールを使うというのはハードルが高いのですが、さらにここに関しては、移動の問題がかなりあるということも含めた、時間割の編成の困難さということも総合的に考えて、この神明中の改築に関して、プールを造らないということに踏み切れないという結論に至つたということでございます。</p> <p>以上です。</p>
進行役	<p>ほかはいかがでしょうか。どうぞ。</p>
委員	<p>私は、最初はプールなしというところからこの会議はスタートしているのかなと思つていたので、今プールがあるということに変わっていくことにちょっと驚いているのですけれども。</p> <p>ただ、生徒の考えは結構あるのではないかなと思つたのです。この間、うちに職場体験に来た生徒、男の子、女の子両方に、「プールがなくなるかもしれないね。でも、プールってあつたほうがいいの」と言ったら、2人とも「あつたほうがいい」という意見だったので。だから、かなり生徒の中でもプールはあつたほうがいいというのが多いのかなと思つきました。</p> <p>これもまた変な、突拍子もない意見なのですけれども、これだけいろいろなことが、科学とか進歩している中で、例えば夏はプールだけでも、プール以外のときに、例えばアイスホッケーとは言わないけれども、そういうホッケーに使えるとか、1年を通じてそういう計画ができない</p>

	<p>のかなとか、そういう工夫ができないのかなというのは、もちろん基準とかいろいろなことがあると思うのですけれども、そういう方向にも進んでいかないのかなと思っています。</p> <p>プールは、別に中学になってそんなに技術がアップするとは思わないのです。私は小学校のプールのほうがすごく大事だと思っていて、小学校の中で、命を守るというか、これだけ水害が多い中で、そういう目に遭ったときにどうやって自分の命を救っていくかとなったときに、むしろ中学校は着衣泳とか、そういう本当に窮地に追い込まれたときはこういう自分の命の救い方があるとか、そういうところのほうが大事なのかなと思います。</p> <p>今の子は結構小さい頃からスイミングに行ったりしているので、小学校ぐらいでもある程度の技術を持っている子は持っていると思うので、中学はもちろん、自分を磨きたいという泳ぎ方もあると思うのですけれども、そういう意味でのいろいろな中で、自分の命を守っていくという意味でも大切なところがあるのかなと思いました。</p>
進行役	<p>ほかはいかがでしょうか。</p> <p>司会なのですけれども、学校としてもV i mさんとか大宮前体育館のプールを一緒に見学させていただきました。</p> <p>水泳指導、泳力をつけるということに関しては専門の指導員ですので、そこはうまく泳力別にグループを分けて授業をすることによって泳げるようになっていくのかなという、きめ細かな指導は学校よりはできるかなと感じています。</p> <p>ただ、学校教育、教育課程全体、授業全体を考えたときに、プールのために例えば少人数授業をなくしてプールの時間割をつくるとか、いろいろなことを考えたときに、学校運営というか、授業、時間割とかも含めていろいろなところがスムーズに長期的に恒久的にできるのかなというところを考えた場合には、大丈夫かなということも考えられます。</p> <p>例えば、人数が少なければもう少し何とかなるかも分かりませんが、校舎を建て替えることによって新しくなり、人数が増えるということも予想されますので、そういういろいろなことを考えましたら、なかなか恒久的にはどうなのかなと。</p> <p>学校だけを考えると、学校の都合のいいように施設を使わせてくれると大変それはもうちょっとスムーズにいくと思いますけれども、なかなかその辺は難しいところがあったのかなと、V i mさんとか大宮前体育館の責任者の方と話したときには、今の現状では、それは学校の要望ど</p>

	<p>おりにはなかなかうまくいかないのかなど。向こうに合わせながら水泳の授業をいかにうまくやっていくかということを考えていかなければいけないのかなどということは感じました。それは教育委員会に、今の形で話はさせていただきます。というところですね。</p> <p>短期間ではいいかも分かりませんが、そして先ほどもあったように、神明中が造らない、次が造らない、その次造らない、中学校の学習指導要領に入っている水泳授業に関して、プールがないところの学校がスムーズにできるのかなどということも考えたりして、これはどうなのかなど。なかなか、見ていいなと思ったのですけれども、いざ学校運営というか学校経営をするときには、なかなか難しいところも出てくるのかなという感じは受けてはいます。というところですかね。</p> <p>というふうに教育員会には答えさせていただきます。</p> <p>司会に戻させていただきます。ほかにどうでしょうか。</p> <p>どうぞ。</p>
委員	<p>私も、今日この場である・なしを皆さんで議論して決定するのかなど思っていましたので、教育委員会から、これがあるということで決定事項ですと言われて、今この席でも「え？」という感じで伺っていたのですけれども。</p> <p>ここで例えば意見をしたところで、これは決定事項であって、ある方向でということだとは思うのですけれども、前回まで様々な意見が出たと思うのですけれども、その中でも例えば、地下には造れない、屋上にプールが造られるということで決定だと思いますので、例えば熱中症予防の日除けの問題ですとか、それから工事期間が4か月も長くなるというところで子どもたちの負担ですとか、あと、プールがあることで校庭の面積が150平米ぐらい狭くなるというところで、何より私は、部活の活発なこの神明中は校庭の広さが第一だと思って、これまでも考えていたものですから、そこも何とか工夫していただきたいなと思っております。</p> <p>以上です。</p>
進行役	どうぞ。
委員	<p>ちょっと違う観点からお話をさせていただけるとありがたいです。</p> <p>実は、学校教育に携わっていてつくづく感じるということのは、民間の方たちの動きなのです。民間の方たちの動きの中に、僕から見ているとはざま産業というのがあるのです。</p> <p>例えば受験ということに関して、学校の本来の役割は、子どもにしっ</p>

かり学力をつけて高等学校へ行かせる。これがそうなのですよね。だけれどもその間にはざま産業というのが出てきて、塾産業というのが生じてしまうのです。それがかなりの力を持って、言ってみれば塾に頼るといふ方向に流れていってしまうのです。

そうすると学校本来の力というのが、ないがしろにはされていないかもしれないですけども、塾のほうに持っていかれてしまう。

プールというの、実を言うとスイミングスクールというのと同じなのです。水泳の授業が学校の中である。より速く、より速くにはないけれども、いっぱい長く泳ぐようにするためには、スイミングスクール行ったほうが泳力がつくのです。だからそっちへ行ってしまいます。

結局そういう、世の中の力の中にはざま産業というのは必ず成立していく。特に教育に関してはこういのがいっぱい出てきて、パソコンにしても何にしても全く同じです。僕が高円寺中にいたときに、小学校に英語活動を入れた途端に、実は高円寺の近辺に小学校の英語塾がいっぱい乱立したのです。みんなそこへ入るのです。そうすると成績が上がるからと言って。

つまりそういう流れの中にあるということをお前提にしておくのですが、僕は学校の立場からすると、学校の力というのを強めたいのです。ですから、皆さんのお考えになってくださっていることは子どものためにすごくありがたいことだと思って聞いていました。

ですが、もう1つ俯瞰して物事を見ていったときに、学校というのがあるわけですから、この神明にあるわけですから、神明の地域の学校力というのか、教育力を高めていくためにプールが要るかどうかという論点のほうの方が重要な気がするのです。

何を言いたいかというと、学校が、例えば今、地域総合型のスポーツクラブをつくろうという動きが、スポーツ庁でも言っていますよね。でも皆さんあれを考えると、外にスポーツクラブがあったら、学校の部活をやめてみんなそっちに渡してしまおうとお考えになってしまうと思うのです。

だけど、学校のほうはそんなこと1つも考えていなくて、そういった力を活用して学校の指導力を高めていこうということを第一に心がけているわけです。ですから専門家を呼んできたり、専門家とコラボしたり、神明中のスポーツクラブというのかな、それも、その方向で動いています。よその学校では完全に丸投げしてしまっているところもあるのですけれども、神明中がそれをやらないのは、学校のスポーツを指導す

	<p>る力を蓄えたいし、もっと高めたいし、みんなでやりたいから。そのところが一番の違いなのです。</p> <p>だから同じように、プールに関してもなくなってしまったら学校から水泳指導がなくなるかといったら大きな間違いで、やりたいのですよ。それがあるかないかだけではなくて、もしあったとしたら次にやるのは、さっき申し上げたとおり、どうやったら教員の指導力、学校の水泳指導力を高めることができるかということも考えていかなかったら意味がないのではないかということもをさっき申し上げたのです。</p> <p>これはプールだけに限らず、全てのこれからの学校の教育活動に関して同じことが言えると思うのです。ですので、そのときに皆さんのご意見で、そうではないだろうとかということも、いっぱい出していただいたほうがいいかなと思います。</p> <p>以上です。</p>
進行役	<p>ありがとうございます。それでは、いろいろなご意見を頂きましたけれども、最後にどうでしょうか、教育委員会で改めてお話ししていただく。</p> <p>ただ、話を聞いて、例えばプールができたとしてもいろいろ工夫できるというか、考慮しないといけない点も出てくるとは思いますけれども、その辺のところも考えながら返答していただければなと思います。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>ご議論ありがとうございます。確かに、これまでの流れの中で急にこちらからプールを整備する方向に進めたいという点については、議論の進め方として、中でも協議をしたところではあるのですが、水泳授業やほかの授業も含めて全体的に考えたときに、時間割をスムーズにやっていくことが難しいというのを確認した中で、皆さんにご議論いただくというのはなかなか難しいなというところもありましたので、このような形でお話をさせていただきました。こういった進め方については今後の課題とさせていただきます。どうも申し訳ありませんでした。</p> <p>あと、お話がありました日除け等につきましては、今後の設計の中で検討していきたいと思います。</p> <p>工事期間につきましては今後詳細に設計を進めていく中で、工夫できるところについては、工期短縮できるかどうかなどについては常に考えて進めていきたいと考えているところです。</p> <p>プールがあることで校庭面積が狭くなるのではないかということについては、前回、歩道状空地について協議を進めているというところでしたので、そういったことも含めまして可能な限り校庭の面積は現状に</p>

	<p>近づけるように、私たちもこれから努力してまいりますので、どうぞご理解いただければと思います。</p> <p>私からは以上です。</p>
進行役	どうぞ。
学校整備担当部長	<p>ちょっと補足で。先ほども申し上げたとおり、本当に教育委員会の中で様々な角度から議論しました。私もどちらかというと、教職に携わる職員ではありません、事務屋ですので、経費の問題ですとか、様々、そういった施設のマネジメントの問題で、そろそろプールも見直す時期だよねという視点で考えてはいたのですが、教育の問題として掘り下げていけばいくほどなかなかいろいろ課題があるなど。この間、済美教育センターの指導主事とも何度もやりました。</p> <p>繰り返しになりますけれども、特に中学のカリキュラムの編成からして、先ほども話があったとおり、簡単ではないよという話も受けた中で、結構これは簡単には考えられないなということ言えば、この段階でプールを整備しないという方向には踏み切れないと教育委員会としては今判断をしたところでございますが、この間、様々ご議論いただきました。</p> <p>皆さんにも見ていただいた杉並第二小学校、小学生ですけども、民間の施設でプールを行って、それぞれ学校からも様々な感想、よかったよという感想も含めて、頂いてございます。そういったこと、今回神明中で様々ご議論いただいたことも含めまして、このプールの問題というのはこれからも引き続き教育委員会に課せられた課題かなと思っております。</p> <p>それから先ほど意見がありましたけれども、プールを造るにしても、先ほどから課題として出ている熱中症対策ですとか、あるいは校庭の広さの問題ですとか、様々そういった使い方、利用の仕方につきましては、これから先どういう形で、プールの面積といいますか、そういったことも含めて多面的な活用ができないかということも、できる限り考えてみたいなと思うところでございます。</p> <p>ありがとうございました。</p>
進行役	<p>それでは、様々なご意見を頂きました。このご意見を基にしながら教育委員会でもいろいろなことでまた対応していただければ大変ありがたいかなと思います。</p> <p>まず基本的には、プールは教育委員会の見解ということで、プールは整備するというところで進めていくということよろしいでしょうか。な</p>

	<p>かなか「いい」と言って「はい」と言うのはなかなか難しいとは思うのですが、そういう形で。ただ、ご意見はいろいろ真摯に受け止めていただいて、よろしくお願ひしたいと思ひます。</p> <p>それでは続きまして、次第4の「平面図案について」、事務局から説明してください。</p>
設計事務所	<p>本日はお配りしたのも併せて御覧いただければと思ひます。</p> <p>まず、繰り返しになりますけれども、全体の学校のコンセプトというところで5つございます。</p> <p>まずは「学校、地域、神社の緑がつながる学校」。</p> <p>次に「ラーニングセンター（図書＋学習スペース）を中心に多様な学習を実現」すること。</p> <p>次に「生徒それぞれに好きな場所、好きな居場所がある学校」。</p> <p>「地域が学校に関わりやすい学校（地域連携が可能な学校）」にする。そして「充実した運動ができる学校」ということを大きくコンセプトとさせていただきます。</p> <p>次に、L型案、配置のコンセプトです。</p> <p>既存の神明中学校の配置と同じL型に校舎を配置する。</p> <p>校庭に終日日影を落とさない、明るく使いやすい校庭を実現する校舎配置。</p> <p>次に、校舎から神社の森を感じられる神明らしい校舎を造る、ということをお挙げさせていただきます。</p> <p>下の絵は、今、南側の道路と神明神社の緑というのは、4階建ての高い校舎がありますので、少し分断されているというところもありますので、これをどこからでも感じられるような学校を造りたいというイメージの、簡単な断面スケッチになっています。こちら側が南の住宅の南側の道路から学校に入ると神明の神社の森が見えるというようなイメージをお考えています。</p> <p>次に、平面のコンセプトです。</p> <p>まずは管理諸室を敷地の中央に配置し、校舎、校庭ともに管理・監視しやすい配置にする。</p> <p>次に、各階ごとに、1階に管理と地域、2階に特別教室、3、4階に普通教室を置く明快なゾーニング。</p> <p>これが断面のイメージですが、このラインが1階の地面になります。1階には管理諸室が校庭側に向いてある。地域と体育館が連携する位置にある。中心にラーニングコモンズ、図書室を中心にした、学</p>

習の中心になるのですけれども、その空間。2階に特別教室があって、3階と4階に普通教室が並ぶ。明快なゾーニングにして、使いやすい学校をつくろうということを考えています。

次に、学年ごとのまとまりをつくり、他学年エリアを通らなくても教室移動が可能な配置ということを考えています。

次に、具体的に各階の平面についてご説明します。

今回お配りしている資料で、まず青い囲いがあるものについては、計画上重要なポイントとなる点を書いております。次に赤い囲いについては、前回から修正した点になります。主なものを説明いたします。

まず一番上です。こちらについては、もともとグラウンドのほうに体育倉庫ですとかそういうものがあつたのですけれども、できるだけ校庭の面積を広げたいという考えから、建物の中に組み込んで、校庭内にできるだけ余分な建物を建てないで、できるだけグラウンドを広く取るということを考えました。

管理諸室ですけれども、こちらに職員室があって、校長室、保健室、事務室と、校庭から昇降口までの間に大人の目が確実にある学校というところで、校庭、出入口付近をきちんと見守れるという考えで造っています。

次に、これは学校様と意見交換をしていく中であつたのですけれども、こちら側の会議室と進路指導室の間を可動間仕切りで開けるような形にして、2室を1室にできる形としています。こうすることで、例えば大きな会議を開きたいということについては、2教室合わせた教室にして大きな会議ができるなど、様々な展開ができるかなというところで、こちらについては可動間仕切りといたしました。

次に、赤いラインから左になります。こちら側が主に一般開放のエリアになるのですけれども、まず中央に一般開放用の入り口というものがあります。そこには「P」と書いてあるのですけれども、白くなってへこんだ部分です。防災ですとか、物品の搬出入のために、体育館の近くに車が確実に入れるスペースというものを一台設けています。

ここには開放管理という一般開放を管理する諸室と、その横に更衣室、その周辺にはトイレ、開放会議室、P T A・支援室というものが並んでいます。防災時もここの部分を中心に運営されていくという形になっております。

次に、地下です。今回、プールありという形になっておりますので、体育館が地下になります。ここの開放の入り口のすぐそばに地下に行く

階段がありまして、そこから降りて行ってアリーナを使っていただく。ここには学校の器具庫のほか、開放の器具庫と防災倉庫を設ける。アリーナと同じフロアに防災倉庫を設けて、防災のときにも使いやすいという形を取っています。

もう1つ、1階の北側になるのですが、こちら側にマンホールトイレを設けています。日常的には駐輪場として使用をすることを考えているのですが、駐輪場には屋根をつけて、災害時には屋根の下にマンホールトイレを置いて使いやすいと。プールが上にありますので、ポンプアップしなくても重力でマンホールトイレの水を流せるようなシステムというのを今後考えていきたいと考えております。

給食室については、一番北側、今と同じような場所になります。北側から入って、サービスヤードから食材を搬入して、ここで作って上に上げるという形になります。

ご意見の中で、給食室の中を見たいというお話を頂いているのですが、今現状、プランの関係でなかなか難しいのかなというところと、今回、建物の高さの制限がある中で、1階をあまり高くできない。給食室というのはいろいろな設備があるので、実はほかの教室よりもずっと背を高くしたいのですが、それが今回難しいので、実は1メートル下げています。給食室の部分だけ1メートル下げた高さ確保しています。

そうすると、窓を作ってもちょっと見下ろすような形になってしまうので、なかなかうまくいかないかなというところで、現状はご意見を頂いた部分については難しいかなという判断をしております。

次に2階です。図面の下側が2階で、上側が3階になっています。2階は主に特別教室のエリアと、図書室、ラーニングセンターのエリアになります。

まず昇降口の上なので、以前はもう少し大きな吹き抜け空間があったのですが、こちら側の部分を使って図書室を大きくしています。図書室を大きくして、ここ一帯がラーニングセンターとして使えるような形を考えております。

ラーニングセンターには、図書室のほかに多目的室が2つ、こちら側に数学室と英語室を設けて、アクティブラーニングですとか調べ学習にも対応するような学習空間ということを考えています。

多目的室が周りにありますので、先生が最初にレクチャーをして、図書室で調べ学習をして、またその成果を発表するという流れがスムーズ

にできる環境というものを整えたいと考えています。

2階の上側については、グラウンド側に理科室が2部屋、こちら側に技術室と美術室があります。こちら側、細長い部分については一番奥に音楽室、手前に家庭科室という並びになっています。

音楽室の近くには、体育館に行くエレベーターがついていますので、体育館で何か演奏をするというときに大きな物を運びたいときには、エレベーターに載せて、すぐ降ろせば体育館に行ける。

また、外部に行くときについては、こちら側にもエレベーターがあります。こちらのほうに運んでいただいて、昇降口から出して、外部に運ぶという形を考えています。

こちらが昇降口から大きな階段を見たところですが、向こうの緑が神社の森。今回この神明中学校をつくるにあたって、この神明の森というのが特徴的ですし、ほかの学校にはないすばらしいポイントだと思いますので、そこを日常的に感じられる空間をぜひつくりたいというところで、この辺が昇降口なのですけれども、昇降口に入って、階段を上って、さらに教室に上っていく。この中間に大きな窓があって、神明の森が見えてくるということを考えております。

ここの階段については、以前もお話ししていますけれども、子どもたちの発表の場所になったりですとか、先生がレクチャーする場所になったりですとか、地域の方を講師として呼んで、そこでレクチャーをしていただく。

大体このスペースで100人ちょっと座れる形を取りたいと思っています。100人ぐらい座ると、1学年が3クラスですと大体100人から多くても120人ですので、1学年はここに集まれるような空間ということを考えております。

ちょっと見づらいなのですが、これは図書館と先ほどの大きな階段、神明神社の森が一体的になるようなイメージの、屋根を取ったような絵になるのですが、図書館と、ここに学習スペースと発表するスペース、奥に多目的室があるのですが、ここが一体的に使える新しい図書室というか、ラーニングセンターというイメージをつくりたいと思っています。

次に3階です。3階は以前からご説明をしていますように、上の4クラスが1学年、下の4クラスが1学年という形で、階段を上下、南側と北側にあるのですが、ここを使うことで、2階から昇降口から上がってきて、このルートとこのルートに分かれることで、ほかの学年の前を通

らなくても登下校ですとか特別教室、または体育館に行ける。言葉はあれですけれども、トラブルというか、学年間のものがありますので、その辺をできるだけ回避するようなプランというのが、特に中学校では重要なのかなと思ってしまして、こういうプランニングにしています。

ここに入ってしまうと同じ学年の友達しかいませんので、安心して過ごせるという環境をきちんとつくってあげるというのが重要だと考えております。

4階です。4階については、ここに1学年と、階段があります。こちらについても、この階については1学年で4クラス横に並んでおりますので、安心して過ごせる環境をつくりたい。

また、3階も同様なのですけれども、各学年のユニットには必ずトイレがあります。ですので、3階には、こちらのユニットにはこちらにトイレがあって、こちらのユニットにはこちらにトイレがあるというような形で、他の学年が使っているところをわざわざ使いにいかなくても済むというところも計画のポイントかなと思っています。

1点言い忘れていたのですけれども、3階のこちら側に学びの教室を配置いたしました。もともとは2階のこの辺りにあったのですけれども、校長先生とお話をしていく中で、ここは日常的にほかの生徒が通過する動線になりますので、通過する動線ではなくて、落ち着いた環境のほうがいいのではないかというご意見を頂きました。

3階の一番南になるのですけれども、ここであれば、階段を上ってこちらに行ってしまうと、ここがほぼ専用のエリアとなって、他の子どもたちが不用に入ってくる部分ではないので、非常に落ち着いた環境がつけられるというところで、現状はここを学びの教室とセッティングをさせていただいております。

こちらは3階の4教室が並んだところの前の廊下の部分になるので、すけれども、少し広く造っています。それは、向かい合わせの教室になってくる。通常は1つの教室に3メートルぐらいの廊下があるのが普通なのですけれども、両側から子どもたちが出てきますので、混雑するというのも考えて、3階だけは少し広めの廊下を取って、ここも少し活動空間として使えるような廊下という形で造りたいと思っています。

具体的に、この先が実は他学年のエリアになるのですけれども、ここにも建具をつけて、日常的には閉じられるようにしておいて、学年のエリアをきちんと分けられるような形というのが落ち着いた環境をつくるという意味ではいいのかなと思っています。

	<p>平面の説明は以上になります。ありがとうございます。</p>
進行役	<p>ありがとうございました。</p> <p>それではご意見、ご質問がございましたら、お願いいたします。</p> <p>どうぞ。</p>
委員	<p>詳しく説明をありがとうございました。前回よりもいろいろな動線など、あと生徒のためを考えて設計というか内容を変えてくださっていたのがよく分かりました。ありがとうございます。</p> <p>1つ質問なのですけれども、スクールカウンセラーさんが週1回ですか、2回ですかで来られていると思うのですが、その際の相談室のような、個別でお話ができる部屋というのがこの中から読み取れなかったのですが、相談コーナーではないですね。</p>
設計事務所	<p>1階のこちら側に、応接室の間に相談室とあるのですけれども、こちらを今設定しています。すぐに入ってしまうと、ほかの教室に行きたくない、すぐ帰りたいというのがありますので、昇降口のすぐそばに現状、設定をしております。</p>
委員	<p>ありがとうございます。</p> <p>そういった相談室とか、あと今、通級とかでもなく、教室にはなかなか通えない子どもがいらっしゃるという意味で、そういった相談室程度の部屋というのが必要な時期になってきているのですけれども、このぐらいの大きさの部屋というと、ここ1つになりますか。</p> <p>カウンセラーさんとの相談はもちろんここということで、逃げ場所といますか、個別に対応できる部屋というのが幾つか、仕切りができるとかでもいいですし、あれば、もっと子どもたちにとって、よりよい場所になるのかなと思ったので、その辺がちょっと気になった点です。</p>
進行役	<p>ありがとうございます。ほかにはいかがでしょうか。</p> <p>どうぞ。</p>
委員	<p>前から申し上げている防災倉庫と、それからアリーナ、体育館と校庭との関係を、さんざん申し上げてこの図になってきているのでこれしかやりようがないだろうなと思います。</p> <p>先週もここで防災訓練があったのです。校庭を使った防災部分と、体育館を使った防災部分と、防災倉庫も校舎内と校舎の外と2か所にあるのでとても使いにくいという格好になるのですが、それでも工夫はするのです。どうなったって工夫はします。工夫をしてやっていくしかないのです。</p> <p>この校舎の体育館が地下にあるということについては、地下というの</p>

	<p>は全く地下なのでしたっけ。そうではないですよ。半分ぐらいですよ。その段差をスロープは無理とはいっても、前回お話が出ているので、避難者をそこに避難させるという上下の位置関係、あるいは荷物を搬入する搬出するという関係。今回、防災倉庫は体育館と同じようなレベルになっていますけれども、物資の搬入・搬出というのはそんなに簡単なことではないので、頭が痛いなど。どうするかなと。</p> <p>前回、スロープはいかがですかと、そのスペースはないと言ったのですけれども、この体育館の外側に扉をつけて、そこから仮のスロープをつけるというようなことができるかできないかということはテクニカルな問題なので僕らは分からない、どちらにしても上下の段差を、人間の移動を含めて、物の移動も含めて、仮にこうなった場合考えなければいけない。</p> <p>背負子で荷物を降ろすということもあるので、じいちゃんばあちゃんが階段を下りられないので、どうするかなということも考えないといけないということになる。</p> <p>この話は前回申し上げてあるので、それでもこの図面ということは、これしかないんだろうなど。そうすると、あとは工夫でやるしかないということなのだと思うのですけれども。</p>
委員	<p>今、おっしゃった、前回は防災倉庫に荷物を運んだりするのにスロープがないと運ぶのに大変なので、ぜひスロープを造っていただくようお願いしたと思ったのです。でも、今回この図面を見ますとスロープがどこにもないので、その点はどうなっているのかお聞きしたいのですけれども。エレベーターがあるからいいという問題ではないと思うのです。エレベーターは停電になってしまえば動かなくなります。スロープがないと身体障害者の方、それから荷物の運び入れ、運び出し、それに関しまして、いちいち階段を上がり下がり、大変だと思います。ぜひスロープ、外でも結構ですので、うまく考えていただければと思います。よろしくをお願いします。</p>
進行役	<p>いかがですか。</p>
設計事務所	<p>まずスロープなのですけれども、今回、4メートルぐらい下がります。それをきちんとしたスロープで造ろうとすると、最低でも60メートルの長さが必要になってきます。それでもかなり、例えばリヤカーで上げるというのは非常に困難だと思います。60メートルを1本で上げるというのは、正直私はあまり現実的な話ではないのかなと思っています。</p> <p>頂いているご意見の中で、確かに地下に持ってきたときにどういうふ</p>

	<p>うに物を入れるのかということは、われわれもこれからまた考えます。</p> <p>1つは、高齢者の方とか小さな子どもたちの避難場所というのを、必ずしも体育館に設定しなくてもいいのかなと思っています。例えばここに、今プランの中では会議室ですとか進路指導室ですとかP T A・支援室ですとか、幾つか1階にある部屋があります。そういうものを、最初に、避難される方の体調ですとか年齢ですとか、そういうもので少し設定していただいて、確実に体育館に下りられる方は体育館に下りてと、そういうような工夫だというお話が、委員からありましたけれども、工夫をして、地域で協力をして使っていただくという形になるのかなと思っています。</p> <p>物資の下ろし方については、エレベーターが1つ。ほかに何かないかというのは現状、調べています。もっと簡易なもので下ろせるものというのがないのかということも考えておりますので、それはまたご報告させていただきます。と思っています。</p>
委員	<p>いろいろご意見に対してお考えいただいた上の図面ということですのでよろしいですね。そうですね。</p> <p>なので、ここにあるように開放会議室というのが設けられて、ここが災害時の本部になると思うのです。</p> <p>現状の神明中学校の教室割りのときに、今の状態では、我々はいろいろな方の教室を造ったりしているのです。それは実際にどうなるかは分からないのですけれども、今はコロナの問題もあって、かなり高齢の方とか、あるいはお子さんのいらっしゃる方とか、幾つかの教室に分散するしかないのかなということで、今は教室が並んでいるのでそれを使うようにはなっているのですから、実際にそうなるかどうかは分からないのですけれども、今の教室は並んでいるのでそういうことができるのです。</p> <p>ただ、ここを見ると、開放会議室、ここが多分本部になって、隣のP T A・支援室も使えるので、ここを中心にして救援活動が行われるかなと。なおかつ体育館がそばにありますから、避難者がそこに入るなり、緊急なものがそこと連絡を取り合うという格好に多分なるのだと思うのです。そういう意味ではここのところはうまくまとまったなと思っていますので、ありがたいなということになるのですけれども、物の移動、人の移動の上下を、仮にもしこれで決まった場合どうするかなということは考えざるを得ないことになる。現状でもいろいろやっているわけですから。</p>

	<p>前に言った体育館と校庭が離れている。これの避難場所、当初の計画は校庭に避難して、それから体育館に連れてくるという行程になっているのですけれども、それがそうではなくて違う格好を取るのかなということもあるし、決まったら決まった案で考えていくのですけれども、結局、決めるときに今言った避難者のこと、災害のことを考えて、どこに受付を設けてどこに仮避難をして。</p> <p>現状の計画だと、建屋の損壊を調べるという格好が入ってしまして、その間、避難者を校庭に避難させていることになっているのです。避難者が来るか来ないかというのもあるのですけれども。仮に校庭の安全点検が終わる前に来た避難者は、校庭で待機してくださいと。それから校舎の安全点検が終われば、いよいよ避難者を、外を通れるかどうか分からないのですけれども、この通路を案内しながら体育館に誘導すると、今もそうなのですけれども、できればそういうことは避けたいということで、体育館と校庭をつけてくださいと言ったのです。</p> <p>それはできなければできないで、やればいいのですよ、そんなことはやればいいんだけど、そういう想定を僕らがしてくると、上下の関係、あるいは校庭と今度は校庭に避難した避難者をどうやって体育館に誘導するかということが出てくるということで、それは僕らが考えなければいけないのですよね。僕らが考えることですから。</p>
進行役	<p>では、ほかはいかがでしょうか。</p> <p>どうぞ。</p>
委員	<p>素人考えなのですけれども、防災倉庫で、エレベーターに頼ることは必ずしもできないということを考えたときに、南側の1階から防災倉庫に上下降ろすようなことというのは考えられないのかなと。防災倉庫の上となると、更衣室か開放管理と書いてあるところですか、それが地上面だろうと思うのですが、そこら辺から下に降ろすような何らかの方法というのがないのかなと思いました。</p> <p>全くの素人考えなのですけれども。切り込みを入れられないのかなと思ったのですけれども、どうでしょうか。</p>
進行役	<p>いかがでしょうか、今の。</p>
設計事務所	<p>なかなかそういういい機械というのが。結局それも電源が必要だったり、本当にロープを使って降ろすということもあり得ると思うのですけれども、なかなかそれも現実的にどうなのかなと。</p> <p>我々もいろいろ探してみますけれども、ご期待に応えられるようなものが今頭には浮かんでいないので、ちょっと調べさせてください。</p>

進行役	どうぞ。
委員	<p>全然違うことなのですからけれども、単純な質問です。まず、ここに書いてある扉とか窓の位置はもう変わらないと考えていいでしょうか。それと、P T A室と生徒更衣室の間に赤い点々のところには、何かつける、それともつけようかなという感じでしょうかね。もしこの廊下に何かつけるとしたら、P T Aさんたちは先生のところに行くときには、一旦外に出ていくのか、あるいはこの廊下を通って行けるのかで、この境界線が大事なのかなとかいろいろ思ったりするのですが。</p> <p>それと、手を洗う水場みたいな、水道はこれから考えるのでしょうか。私の使っている学校の話ですけれども、P T Aさんと支援本部と一緒に使っているのですが、その中で水場は1個と言われたので、そういうのも関係してくるかなと思ったのでお聞きしました。</p> <p>あと、これも余計な話なのですからけれども、校長室と職員室もお隣になってよかったなど、今は別々なので思うのですが、この職員室を見るとまるでオフィスのような格好いい感じになっているのですが、入るときには保健室のほうの相談コーナーのほうの扉から入るのが職員室の行き方で、もう1個、向こう側の給湯とかある、両方から、職員室に入るときには両方から入れるという感じの職員室なのでしょうか。この図面だけでは分からなくて。</p> <p>私がイメージすると、「今日あの先生いるかな」という覗きができないのかなと思ったりして、イメージとしては格好いいオフィスみたいな感じがしたので、お聞きしました。</p> <p>以上です。</p>
進行役	よろしくお願いいたします。
設計事務所	<p>まず扉の位置ですけれども、こちらはまだ完全に決定ではありません。これから中身を詰めて、いろいろ家具を置いていく中で、必要な部分、不必要な部分を最終的に決めたいと思っています。</p> <p>次に、セキュリティラインのこの赤い点々のところに何か建具がつくのかということですが、現状は考えていません。基本的には学校で子どもたちが自由に校内どこでも行けるという形になっていますので、放課後とかにP T Aの方が使うというときには、テープを張るとか、または簡易な建具をつけるとかというのを、これからその程度については教育委員会さんとお話しさせていただきながら決定したいと思っています。</p> <p>次に水場ですけれども、こちらについても、まだ計画を完全にし切っ</p>

ておりませんので、こちらも必要なところを狙いながら詰めていきたいと思っています。

次に職員室です。今までの職員室というのは、廊下があって、少し閉ざされた感じで、前後の入り口しかないような職員室というのが主なのですけれども、図面上は分かりづらいのですけれども、相談コーナーのところの扉というのは日常的には開けっ放しにしておきたいなど。私の考えです。まだ校長先生とか完全に同意は得ていないのですけれども、開けっ放しにしておきたいなど。ある程度子どもたちは自由に入っていて、印刷室のすぐ横にL型で小さく「受付」と書いてあるところがあるので、そこにカウンターのようなものを設けて、ここで先生のエリアと子どもたちのエリアというのを、カウンター越しに分けたいなどと思っています。

ここまで子どもたちは来て、「〇〇先生」と言って、ここで、立ち話で相談をするという方法もありますし、相談コーナーのところには、できればテーブルを少し置いていただいて、ちょっと聞きたいこととか、短時間で聞けることはここで何か相談していただくようなスペースというのを考えています。

あと、今こういう形にしているのは、こういった先生の職員室は、結構狭いのです。先生は自分の机しかなくて、なかなか教材を作ったりとか、ほかの先生と相談をしたりだとかしたいけれども、自分の机しかないのではなかなかうまくコミュニケーションが取れなかったり、作業ができなかったり、作業をするためには1回片づけて、みたいなどころがあるので、我々はオフィスの設計もするので、自由にある程度、自分の席以外に少し作業をするスペースだとか休憩するスペースだとか、そういうものを、廊下を広げたことで廊下の分だけ余裕ができますので、造れないかなという思いで現状造っております。

上から入れないかということだったのですけれども、こちらは基本的には、今、子どもたちは保健室の横、相談コーナーのところから入っていただくということを考えています。先生はすぐ後ろの階段を上って各教室に行ったりというのがあると思うのですけれども、子どもたちは相談コーナーのところから入ってくると。

もう1点、今まで職員室の前の廊下というのは、我々も学校にいろいろ調査しに来たりするときに自由に行き来できるので、それは結構セキュリティ上問題があるかなと思っていて、鍵はかけているのですけれども、今回例えば一般開放をして、上のラーニングセンター、

	<p>図書室を地域の方が使いたいとなったときに、この相談コーナーの入り口のところに鍵をかけてしまえば、校長室も職員室も職員の更衣室も職員の休憩室も全部一元的に管理できる計画ということで、本当に1つ確実に閉めておけば、子どもたちの個人情報ですとか、先生の情報というのも確実に守るような学校にしたいと。幾つも鍵をかけるというよりは1つで済むというところで、現状こういうプランニングを提案しているところです。</p>
進行役	<p>ありがとうございました。</p> <p>ほかにいかがでしょうか。どうぞ。</p>
委員	<p>この次に図面をあれしていただくときに、大まかなところだけでも寸法を入れていただきたいと思います。どのくらいの教室の幅とかそういうものが、ただこれだと区切りがあるだけで分かりませんので、全部でなくても結構ですので、大まかなところを入れていただければと思います。</p> <p>そういう数字を入れていただければ、先ほど60メートルのスロープが必要だということをおっしゃっていましたが、直線でもなくてもカーブしてでもどこかうまくできるのではないかと思いますので、ぜひ寸法を入れていただきたいと思います。よろしく願いいたします。</p>
進行役	<p>どうぞ。</p>
委員	<p>アリーナのところです。今、アリーナは体育館ですよ、イメージとしては体育館が半地下になるという感じですよ。そうすると、出入口というのでしょうか、非常口。今、入り口はあちら側に入って来る。両サイドのところは窓。で、ステージの右と左の奥のところの外に出る道というのは造っていただけののでしょうか。</p>
設計事務所	<p>今、図面上で言うところのステージの上、ピンク色に塗ってあるところの左上のところ少し大きな階段があると思うのですが、こちらから地上に逃げる入り口をもう1つ設けます。</p> <p>ですので、体育館で何かあった場合には、1つは今言ったステージの横のところから神社との脇のところに出てくる。もう1つは、日常的に使う階段を上って、1階の「玄関ホール」と書いてあるところに、確実に2方向に逃げられるということを考えております。</p>
委員	<p>そうするとステージの横から半分上がって、その窓のところのラインまで上がる。</p>
設計事務所	<p>はい。このスペースです。こことこの階段、2か所で……。</p>
委員	<p>そこのスペースは外に出られるのですか。</p>

設計事務所	ここは直接外に出ます。
委員	了解。分かりました。
進行役	どうぞ。
委員	前に、敷地のところに歩道状空気を2メートルぐらい設けないといけないという当時の話があったのですけれども、これは例えば校庭の周りにぐるっと2メートルの、何らかの覆いをつけた道路がないといけないという、そういう意味ですか。そうではなくて、平面的にはただ、一緒の空地だよと。
設計事務所	歩道状空気を設けるということについては、基本的には外部の方というか、町の方も使える通路をずっと造りなさいというのがまずルールというか決まり事です。 ですので、学校のフェンスは少し下がって、道路があって、歩道があって、フェンスがあって、校庭という形になります。
委員	敷地の外側に設けるということですか。
設計事務所	そうです。ただし、今、教育委員会さん、営繕課さんと一緒に協議をしているのですけれども、グラウンドを広げるためにその歩道状空気を最低限にさせていただけないかというのは今協議中です。それでできるだけ校庭を広げるということを今考えています。
委員	ということは、今ある通行できる一般道路が多少広くなるという、そういう感じ。
設計事務所	それを設けなければいけないと最後結論がついたときには、歩道のないところにも歩道ができるという形になります。
委員	しつこくて申し訳ないんですけども、前回の議事録の中にある、アリーナが地下になってしまうよという言葉があって、確かに上下するのに大変だよねという言葉もあるのですが、その辺の認識はされた上で、1層分というのは何メートルあるのですか。
設計事務所	今、4メートルから4.5メートルぐらいです。ちょうどバスケットゴールの上ぐらいですかね。上までいかないですかね。
委員	ちょうどこれが地下で上から光が入る、こんな感じになるの？
設計事務所	今、ちょうどそこの窓の下のところ、明るくなっているところが地面で、ここが地下というイメージです。
委員	そのときのイメージとして、確かに大変だということを認識されているようなのですけれども、何とかなるというようなお考えで。
設計事務所	何とかなるというのは。
委員	この表現はたまたま表現なのだけれども、地下になるので上下大変だ

	<p>よということをご認識されているようなので、そのときの表現が、これは議事録分だけですけれども、「今回は半地下、1層分ですけれども、1層分下ろすことは、自然採光ですとか換気が可能になります。1層分程度であれば、すぐに避難ができるという計画が可能かなと思っています」という表現なのですけれども。</p>
設計事務所	<p>その部分だけであれですけれども、そのときの議論というのは、完全に体育館を地下に埋めればもう少し校庭が広がるのではないかという議論で、体育館を全部埋めてしまうと、要はこの一番天井の高いところまで地下から逃げなければいけない。</p> <p>上る避難というのは非常に大変だと思うのです。そこを、3層分ぐらい上がらなければいけないというのは、避難計画の中では私は少し危険なかなと思って、そういう答えをしています。</p> <p>ただ、1層分であれば、そこですので、階段を上ればすぐに避難はできますけれども、3層分逃げるとというのは、1人が詰まってしまうとみんなが詰まってしまうので。</p>
委員	3層分に比べれば1層分だから楽だろうと。
設計事務所	そういうことです。
委員	なるほどね。
進行役	<p>それでは、ほかはいかがですか。</p> <p>お願いします。</p>
委員	<p>今の体育館を沈めるというので、例えばその観覧席ではないですけども、ありますよね。1階とか2階からそこに行くようなドアというのはないのですか。直接観覧席に入れるような。そういうのがもしあれば、例えば避難が増えますよね。何かあったときですけれども。例えば中学生だったらこういうところにぱっと上って行って、たたたたとかと行けるではないですか。そういう質問です。</p>
設計事務所	<p>なかなかそこを上るのは難しいかなと思うのですが、後ろのところの、今、図面上マンホールトイレが書いてあるところからすぐそこですので、例えばそこから窓を開ければ上から、極端な話、物を落とすとか、そういうのはできるかなと思います。例えば物資を入れるときに、落としてしまうというのはあり得るかなと。ただ、いろいろ危険ですので、なかなかそうしてくださいとは言えないですけれども。</p> <p>また、逃げるときにもキャットウォークは狭いので避難経路として設定するというのはなかなか難しいと思うのですけれども、予備的にそこを使って外に逃げるというのは可能かなと思っています。</p>

委員	上からは観客席には入れないのですか。
設計事務所	観客席ではございません。
委員	観客というかこういう、上からも入れるのですか。
設計事務所	例えばここで言うところの、今黒い幕がついているところがちょうど1階の突き当りになる形になりますので、そこからここに移るというのはできると思います。
委員	そういうスペースはあるのですね。
設計事務所	はい。
委員	ありがとうございました。
進行役	それでは、様々なご意見を頂きましたけれども、ここで学識経験者の方からご意見を頂ければと思います。よろしいでしょうか。 それではよろしくお願いいたします。
委員	<p>本日も熱心な議論をありがとうございました。</p> <p>プールの設置が今日の主な議論になると聞いていたのですが、結論から言うと設置する方向ということで決まりました。</p> <p>教育委員会から、プールを設置しないという結論には至らないという説明、お話がありました。この言葉に象徴されているかと思うのですが、教育委員会でも当初いろいろ、この水泳指導の充実、あるいはコストパフォーマンスの関係、いろいろ考えられて、民間施設の活用ですとか公共施設の利用だとか、その辺りを考えながら、プールの設置をどうするかということを考えられたのではないかなと思います。</p> <p>いろいろ検討された結果、先ほどのプールを設置しないという結論には至らなかったというところにその経緯が表れているように感じました。</p> <p>私もプール指導にずいぶん関わってきた経緯があるのですが、この施設は他の施設と違って水泳だけに限定されるのですね。体育館ですとかグラウンドであれば、他のいろいろなスポーツが使っていたり、あるいは学校以外の関係者が活用したりということで使われているわけですが、プールは水泳だけに限定されている。しかも使える時期も限られているというところにいろいろ悩みもあるわけですが、民間施設や公共施設の利用が今の時点ではうまくいかなかったということは、授業との絡みということが大きいだろうと思います。</p> <p>授業というのは、もちろん体育の授業ということになりますけれども、水泳というのは基本的な取り組むべき中身の8つだか7つの中に水泳というのが入ってしまっていて、これは学校としてやらなくてはいけない</p>

	<p>授業ということになります。</p> <p>授業というのは学校が計画し、学校が実施するというものですから、ここに民間の施設や公共の施設というのは、それら本来の使用目的があるわけですから、その辺と学校との折り合いというのは、必ずしも今の時点ではうまくいかない状況があったのだらうと思います。</p> <p>そういう点で、設置しないという結論には至らないという、この苦しい思いというのもすごく分かるような気がしました。</p> <p>ただ一方で、水泳の授業を充実させるためにどういうことができるのかということは引き続いて考えていかななくてはいけないことですし、そういう中では民間施設や学校以外の力の活用ということもどんどん考えていく必要があるのかなと感じました。</p> <p>それから、平面図が出されて、まだまだ議論が必要なところもあるかと思いますが、大きなところは、プールを設置することに伴って体育館が半地下化になってしまうということに伴ういろいろな課題があるのかなということで、幾つか話が出ていたように思います。</p> <p>物資の搬入・搬出というのは防災倉庫に限らず、学校の関係者の中でも行事等はアリーナで行うわけですから、いろいろと考えて、よりスムーズに行えるように考えていくのが必要になってくるかなと思います。</p> <p>併せて、半地下になるということで、湿度ですとか温度ですとか、そういうものの管理が大きな課題になってくるかと思います。空調施設を完備するのだらうと思いますけれども、その性能だとか使い方等もこれからしっかり検討して、よりいいものになっていければいいなと感じております。</p> <p>私からは以上です。</p>
進行役	<p>ありがとうございます。</p> <p>それではお願いいたします。</p>
委員	<p>本当に真剣な議論、討議をなさっていて、大変感銘深く伺いました。</p> <p>プールの問題は大変難しいですね。私も個人的な経験では、杉二で小学校4年のときまで勉強したのですが、2年生のとき、65年前にプールができたのです。</p> <p>当時、オリンピックで大活躍した古橋選手というスーパースターがプール開きに招かれて来て、格好よく泳いで、すごく心に残っているのです。</p> <p>それと私、イタリアに留学したりヨーロッパによく行くのですけれど</p>

も、歴史的な街が多いですよ。そうすると校庭なんてないのです。そして体育館もないのですよ。それからサークル活動とかそういうものもないのですね。

その中で、日本の小学校、中学校、高校もそうですけれども、校庭があつて体育館があつて、しかもあるところからプールを持ってきたという、本当に羨ましいというか、素晴らしいことなのだろうなど。スポーツと音楽がこんなに学校の中で活発なのは世界的にもすごいのではないかと思うのです。

それは恐らくさっきお話があつた、学校力という、本当に日本の学校は学校力がすごいのではないかなと。

ただ、いろいろな事情で外部に出て、さっき「はざま産業」とおっしゃったのでしたっけ、もっと積極的な意味でも、音楽スクールとか、スポーツのクラブとか、民間に出ていく。その中に水泳もあると。それと、学校が手狭になってきてという現代の状況の中で、プールをどうするか、自前で持つか外に移動するかという議論が出てきた。その議論が今回焦点になった。

最終的にというか、教育委員会の判断ということをちょっと押しつけられたような印象も残る、トップダウンのような感じがちょっとちぐはぐさも残ってしまったのはまずかったかなと思うのですけれども、本来的に考えれば、学校の負担、先生方の負担、教育プログラムへあまり負担をかけてはいけない、先生方が消耗してはいけない。何がいいのか、学校教育、現場にとってどれがいいのかという総合的な判断で、結果的に校長先生も教育委員会と同じ見解に立たれたということのを伺いまして、それならそうだろうなど。現場の先生方の判断というのが一番重要だと思ひまして、皆さんもある程度納得されたのではないかなと思ひます。

それにしても、プールが10時間しか使わないというのはあまりにももったいないので、さっき素敵なアイデアを出された、プールを冬はスケートリンクにしたらいいのではないか。実際、代々木のオリンピックはそうしていましたよね。僕もあそこでスケートをやったことがあります。ただ、そんなにお金かけられないだろうけれども、何か工夫の余地はありそうですよね。もちろん防災に役立てるということ。

そして平面図、部屋の使い方なのですからけれども、設計事務所さんが大変頑張っているいろいろな提案してくださって、特に、夢のある素敵なほうの提案としては、何と言っても、神社へ視界が開けるエントランスホール、

	<p>あそこは本当に新しい神明中学のみんなが誇れる、みんなが愛着を持てるシンボリックな空間になるに違いないと期待しています。</p> <p>あと問題は、プールの問題もあって体育館が下がってしまう。あの防災倉庫が下に来てしまう、物の搬入はどうするのかというので、さっきもこれすごくいいアイデアが出て、上の階、地上階にある更衣室の床を穴開けて地下に降ろせないかという。実際そういうことをやっているところはいっぱいあるような気がします。倉庫、土蔵の倉庫でも2層構成になっていて、途中穴が開いて上げ下げするやり方もあるだろうし、そもそも家庭の木造の台所、従来はみんな台所にある木のふたを外して、下を収納にしていましたよね。そこに手動式のリフトとか、あるいはロープで吊って上げ下げするというのも大いにあるのではないかなと思いました。だから皆さんすごくいいアイデアを出されていると思います。</p> <p>それから、素敵なのは、校長室、職員室、子どもたちとの相談コーナーのこの新しい提案というのはすごくいいと思います。普通、廊下沿いに校長室があって、職員室があってということで、職員室の先生は今日どなたがいらっしゃるか見たいという、それも面白いアイデアなので、それをどんなふうにもこの中に織り込めるかということはあるかもしれませんが、こうやって先生方が優れたいい環境の中で仕事ができるということを目指したこのプランは、廊下部分で取り込んだというのはすごくいいと思うし、子どもたちとフランクに接する仕掛けというか、これも大いに格好よく造ってほしいなと思います。</p> <p>以上です。</p>
進行役	<p>ありがとうございます。</p> <p>それでは、今いろいろなご意見が出ましたので、次回、意見をまとめて、また新たに平面図を提示していただければありがたいかなと思いますので、どうぞよろしく願いいたします。</p> <p>それでは、事務局からの連絡事項についてお願いします。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>皆さん、長い時間ありがとうございました。事務局からは2点ございます。</p> <p>1点目が次回以降の日程になります。日程につきましては、開催に関するアンケートを参考にさせていただき、今回調整させていただきました。ご協力どうもありがとうございました。</p> <p>次回、第8回なのですが、1月23日月曜日の午後1時半から、神明中体育館で開催いたします。議題はこの懇談会のまとめ、骨子についてと、</p>

	<p>工事工程案、あと平面図のほうも併せて提供したいと思います。</p> <p>第9回の懇談会は3月24日金曜日の午後2時から、同じく神明中体育館で開催いたします。</p> <p>ただ、当日修了式がある関係で2時からの開催になってしまいますが、ご理解、ご了解をお願いいたします。</p> <p>開催通知につきましては、後日送付させていただきます。</p> <p>2点目、説明会なのですが、現在、1月中旬から2月上旬実施を目標に今準備しておりますので、決まり次第、お知らせしたいと思います。事務局からは以上です。</p>
進行役	<p>それでは最後に、学校整備担当部長から挨拶をお願いします。</p>
学校整備担当部長	<p>皆さん、長時間にわたり本当にありがとうございました。本当に寒い中で2時間、もう今2時間を過ぎていますね。本当に感謝をいたします。</p> <p>返す返すも、プールは悩みました。教育委員会の中でも、何度も言いますけれども、本当に細かく緻密に議論をしました。</p> <p>皆さんからも、とにかくこういう懇談会をやると、こういう施設も欲しい、ああいう設備をつけてくれというご議論が多い中で、必要なものと、それから用途が限られているものをしっかりと皆さん課題として共有していただいて、本当にプールが必要なのか。民間の力を借りてもいいのではないかと。そういった意見が皆さんのほうから出る。本当にこの神明中の懇談会はいい懇談会だなと、課題をしっかりと共有してくれているなという思いを明らかにしたところですが、先ほどから申し上げているとおり、カリキュラムの関係ですとか、様々、この中学校の先生方に対する負担ですとか、そういったものを含めて考えて、今現在ではこの中学校にプールを設置しない新しい学校をつくる、そういった結論には至らなかったということで、皆さんにもご説明したところでございます。</p> <p>それから後半は、平面図の話が出ました。何よりも、防災対策につきましては、体育館が地下になるということで新たな課題を頂けたかなと思ってございます。特に物資の搬入の件。地下の体育館のフロアにどう入れるかということは、先ほども様々アイデアも頂きましたので、その辺はしっかりこちらのほうでも受け止めて、次回までにはこういった案はどうだろうかというものを具体的に示していきたいなと思ってございます。</p> <p>またさらに、持ち帰っていただいて、平面図、いろいろこういったことはどうなのというようなご意見がありましたら、メール等で頂ければと思ってございます。</p>

	<p>本日は長時間にわたり、本当にありがとうございました。</p> <p>私からは以上でございます。</p>
進行役	<p>それではこれで今日はこれで閉会といたします。ありがとうございました。</p> <p>神明中校長なのですけれども、改築のニュースを近隣の小学校とかいろいろなところに早めに配っていただいて、今どういう感じなのかということを知っていただいて、ぜひとも神明中に入学していただきたいという思いがありますので、よろしく願いしたいと思います。</p> <p>では、閉会にしたいと思います。終わります。</p>