

第7回 杉並区立桃井第二小学校校舎改築検討懇談会会議録（要旨）

会 議 名	第7回杉並区立桃井第二小学校校舎改築検討懇談会
日 時	平成27年10月19日（月）午前10時00分～午前11時30分
場 所	桃井第二小学校 ランチルーム
出 席 者	懇談会委員12名（欠席4名）
傍 聴 者	9名
次 第	1 開会 2 平面計画案について 3 事務局からの連絡事項 4 閉会
資 料	資料1 第6回懇談会 平面計画案に関する主な意見 資料2 平面計画図案

座長	<p>おはようございます。本日は杉並区立桃井第二小学校校舎改築検討懇談会にご出席いただきまして、まことにありがとうございます。ただいまより開会したいと思います。</p> <p>本日の議題、平面計画案、1本ということですので、この議題について集中的に、また、効率よく審議を進めていきたいと思っております。1時間程度を目安に進行できればと思っております。ご協力をよろしくお願いいたします。</p> <p>本日も傍聴の方がたくさんお見えになっていますが、いつものように懇談会開催中の私語、あるいは不規則発言等についてはお控えくださいますようお願い申し上げます。円滑進行のために、ご協力をよろしくお願いいたします。</p> <p>それでは、配付資料の確認を事務局からお願いします。</p>
委員	<p>開始早々で申しわけございませんが、先月の9月30日にD案ということで大体話が進んでいるようでございますが、10月1日に五丁目町会の役員会がございまして、そのときに、各案を役員の方に見ていただきました。その中で、D案が最も有力候補であるということを申し上げたのですが、役員の中から、「ちょっとおかしいところがある」というお話が出ましたので、次のステップに進む前にその意見を発表させていただいてもよろしいでしょうか。</p>
座長	事務局としてはいかがですか。
学校整備担当部長	懇談会で尊重しなくてはいけないと思っておりますので、意見は会としてお承りするということは、一向に構わないと思っております。
座長	では、お願いできますか。
委員	校舎の配置の説明が、設計会社の方から3案を提案されました。比較検討表も添付されて、素人の方々を見ると、「○」印の多いD案がどうも一番いいのでは

	<p>ないかという構図にはなっていますが、しかし、設計の基本である、子どもたちが快適な学校生活を過ごすための考慮がちょっと欠けているのではないかとということでございました。</p> <p>とりあえず、改築工事期間中に児童にかかる軽減負担を考えたのではないかなということが見てとれます。</p> <p>改築すれば、今後 60 年間にわたりまして変更することは、まずできません。将来を見据えた責任ある対応が必要だと考えております。</p> <p>最初の提案としては、校舎の配置が全部北側に向いておりましたけれども、今回のこの新しい図面では全部南側に向いております。これはこれで結構かと思えます。</p> <p>次の問題ですが、校庭の配置です。北側に設ける校庭の欠点は、積雪と霜柱と北風です。現在の南側の配置でも、積雪 10 センチ程度で 1 週間は校庭の使用ができないこともありました。北側ではアイスバーンとなり、使用できない日数は大雨でも降らない限り相当延びます。</p> <p>霜柱の対策は地中の水分を少なくする必要がありますが、G L を上げない限り難しいと考えます。もともと水位が高いので、浸透管を設置しても効果が薄く、5 年前に設置した浸透性雨水槽もほとんど効果がございませでした。</p> <p>北風の威力はすさまじいもので、校庭に旋風を起こします。校舎の北側壁面に向けて、砂じんが舞い上がり、とても校庭での体育授業や、遊ぶことはできません。教室の中にも微細な砂が吹き込み、ざらざらとした気持ちの悪い状態になります。</p> <p>そして、第三の問題としては、プールを屋上に設置することです。実施したボーリング調査の結果を公表した上で、構造上の問題のないことを明確にするべきです。誰もが知っているとおり、軟弱な地盤の上に重いプールを屋上に設けることには大変不安を感じます。校舎の基礎は支持層までくいで対応できますが、校舎以外の場所では地盤沈下は進みます。水道管などの配管が懸念されます。技術的には可能であっても、危険性を伴うことは避けたいと思います。</p> <p>以上が、五丁目町会の役員会で、役員の方から出された意見の要約でございます。このことを踏まえて、また検討していただきたいと思います。よろしく願いいたします。</p>
座長	5 丁目町会から、3 点にわたってご意見をいただきました。
学校整備課長	1 点確認させてください。五丁目町会さんの、今発表なされたご意見ですけれども、どなたか建築の専門家の方に、アドバイスをお聞きになったとか、そういったことはございますか。
委員	いや、別にそうではありません。ただ、役員さんの話から、近くにお住まいの方の話を基本にして考えたものです。
学校整備課長	かなり、役員さんの中にはいろいろ知見を持った方がいらっしゃると理解してよろしいですか。

委員	<p>すごく詳しいことではないと思いますが、今までの経験値を踏まえてという話でございます。</p>
学校整備課長	<p>わかりました。</p>
学校整備担当部長	<p>あくまでも前回の懇談会で、皆さんでお決めになってD案で行こうという話になっています。</p> <p>町会でそういう意見を出されたということは、慎重に聞かなくてはいけない話なのですが、子どもへの配慮や、校庭の北側の環境の話、それから軟弱地盤の話というのは、これまで懇談会委員の皆様からも質問が出ました。お互い意見交換をした中で、今一番とらなくてはいけないのは何かという話になって、総合的な見地からD案がいいという話になったと思います。</p> <p>A案、B案、D案、それぞれメリット、デメリットがある中で、D案をお決めになったわけですから、それは意見として、出るのは構わないと思っています。ただ、事務局としては意見が出たからといって、懇談会の結論が覆るとか、D案を他の案にして欲しいという話までは、難しいと思います。</p>
委員	<p>できれば検討していただいて、いい方向に持って行っていただければと思っております。</p>
学校整備担当部長	<p>参考に、確かに北側の日影の影響で、授業に支障がないように霜柱をどうしたらいいのかというのは、前から懇談会で意見が出されていきました。それについては、きちんと役所の設計も慎重に対応していかなければいけないと思うし、学校との打ち合わせも引き続きやっていきたいと思っています。</p> <p>子どもたちの配慮ということですが、普通教室が南側の配列になったからよかったということもおっしゃっていますが、前回教育委員会としてもお伝えしたのですが、今、普通教室を南側に置くことが、子どものいい環境ではないと考えています。というのは、南側の窓際というのは、夏は暑くて、冬も暑いのです。実際カーテンを閉めてしまって、非常に使いづらいのがあります。窓際は非常に冬も暖かいのですが、廊下側の奥のほうは日が当たらないので寒く、窓際と奥側の環境が違い過ぎるということも、南配置の欠点であるわけです。</p> <p>今は、東側や北側でガラス窓をたくさんとったり、冷暖房設備を入れる校舎造りが主流になっており、南側だけが快適な普通教室ではないと考えられることもあります。前回、北側の普通教室や東側の普通教室も視野に入れて配置をさせていただきました。</p> <p>今は全部南側の配置になっていますから、日差しをどうコントロールするかが設計の肝になるかと思っています。そこはおっしゃるとおり子どもへの配慮、教育環境の配慮というのは設計の中でやっていかないといけません。</p> <p>それから、プールを屋上に乗せて、加重が重くなった建物を軟弱地盤の中でどう対応するかという話かと思っています。それも設計の中の話かと思っていますので、これから実施設計に入っていく中で、どう構造的に対応できるのかという話は十分詰めていかなくてはいけないと思っています。それは十分五丁目町会のご意見なり、区役所も事務局も受けとめて、きちんと対応していきたいと思っています。</p>

	<p>以上です。</p>
学校整備課長	<p>多分、今委員がおっしゃった意見というのは、これまで皆さんがやっぱり不安だった、大丈夫かなと感じているということで出てきたと思います。それについては一定程度お答えしてきたのですが、やはり今おっしゃったことは、部長も申し上げたように、この会ではD案に決まったと思っておりますが、地盤の改良はどう対応していくのかなど、細かい内容については、非常に重要な課題で、多分ずっと皆さんが思っていらっしゃると思います。これからどう対応していくのか、きちんと皆様にご説明をして、ご懸念は払拭していきたいと思っております。</p>
座長	<p>ありがとうございました。今までにこの場でも何回も出されてきている問題、また、3点にわたってご意見いただきました。それをまた考慮しながらこれから進めていくということで、基本的には前回確認したD案を基本に、本日出されました平面計画案について、より詳しく検討していくということで、確認してよろしいでしょうか。</p> <p>では、資料について事務局から、まず確認をお願いします。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>本日は2点のみですが、資料1、こちらは「第6回 懇談会平面計画案に関する主な意見」ということで、A4の1枚です。こちらに簡単にまとめさせていただいたものをご用意しております。</p> <p>それから、資料2が本日の本題になりますが、こちらは平面計画図です。A3の色のついた平面計画図案となっておりますのが資料2です。</p> <p>不足等ございませんでしょうか。大丈夫でしょうか。</p> <p>以上のとおりです。</p>
座長	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、本日の議事、平面計画案について入りたいと思います。</p> <p>前回、配置計画D案に決まりまして、そのときに全員の委員の方からご意見をいただきました。副座長からも、学年単位のまとめ、クラスター配置に関してなど、より具体的な修正への考え方もご提示いただきました。それらを受けて、事務局、設計会社において修正案を作成し、また、学校との協議も経て、新たな図面が提案されております。改めて本日の平面図案につきまして、皆様からご意見をいただきまして、共通理解を図りながら、さらに深めていきながら、この平面計画案を詰めていければと思います。どうぞよろしく願いいたします。</p> <p>では、事務局から説明お願いいたします。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>それでは先ほどご紹介した資料1、A4の資料をご覧ください。</p> <p>前回の懇談会において、平面計画に関連した主なご意見を簡単にまとめさせていただいたものです。</p> <p>まず、教室配置等についてですが、廊下と教室がつながりをもった教育空間のまとめとして、学年クラスターとしての考え方が提示されましたので、そちらをまとめてございます。</p> <p>また、ワークスペースのあり方として、校舎の東西に振り分けて通風・採光の</p>

	<p>改善を図ることや、低学年児童と特別支援教室は同じフロアに設ける必要があるといったご意見があったと思います。</p> <p>また、環八沿いの環境から、体育館に冷暖房の空調を必ずつけて欲しいというご要望があったり、図書室、学校支援本部の位置についてのご意見もあったと思います。</p> <p>屋上や外構等について、屋上の活用としてのデッキ化や、植栽のあり方、既存樹木を残して欲しいというようなご要望もあったと思います。</p> <p>学童クラブにつきましては、校庭に面して欲しいというようなご要望や、また、学校と違った環境であるべきだということで、子どもの居場所としての位置づけや、学校とは違った内装にして気分を変えるなど、そうした配慮をして欲しいというご意見もあったと思います。</p> <p>以上、簡単なまとめのご説明でしたが、これらのご意見や、この間、学校にもヒアリングなどもさせていただいて、そういったものを踏まえて平面計画案を新たに作成しております。</p> <p>資料2の平面計画案につきましては、綜企画設計さんから詳細なご説明をさせていただきます。</p>
座長	では、お願いします。
綜企画設計	<p>おはようございます。綜企画設計と申します。</p> <p>お手元のA3サイズ資料になりますが、右上に「資料2」と書かれている図面のご説明をさせていただきます。</p> <p>まず、この資料の構成ですが、3枚つづりになっております。1枚目が、敷地全体の配置図です。1階の平面図を兼用したものになっております。続いて、2ページ目の左側に2階の平面図、右側に3階の平面図。最後の3ページ目に、同じく4階とR階の平面図をそれぞれ記載させていただいております。</p> <p>このプランを見ていただきますと、前回の案もそうでしたが、色によって部屋の機能分けをしてございます。それを凡例と呼んでおりますが、この凡例は、各図面の左下に色の説明がございまして、ピンク色は「特別教室」を示しております。黄色が「普通教室」、緑が「管理諸室」、青が「学童・開放施設」、赤が「特別支援」、水色が「便所」です。黄緑色につきましては、1階のみになりますが「昇降口」というものを示しております。こちらの色のバランスを見ながら、各案をご覧いただくと、各階にどういう機能があるかというのがわかりやすくなっているかと思っております。</p> <p>1ページ目の配置図兼1階平面図につきましては、敷地の外からこの中にどのように入っていくかという出入口の部分も凡例で示しております。こちらの凡例は右側に示しております、黒い三角(▶)です。少しハッチがかかっている三角につきましては、敷地から中に入っていくところになっております。白い三角(▷)につきましては、建物のどこに出入りするかという位置を示しております。</p> <p>まず、配置についての出入口ですが、北西の道路側です。今現在「正門」が</p>

	<p>ございますところ、ちょうど真ん中あたりに「正門」を計画しております。その下に「学童クラブ、放課後居場所等事業門」です。さらに環八側に「サービス門」というのがございます。環状八号線のところには「職員等通用門」という形をとらせていただいております。</p> <p>あと、今回校庭が今現在校舎が建っている位置に来ますので、そちら側に入入りするために、「緊急車両門」、こちらは北東といたらよろしいのでしょうか、今現在裏側になってございますが、その部分を想定してございます。</p> <p>建物の入り口につきましては、白い三角で示しております。主に児童様が入っていただくのは、正門を入れていただき、建物沿いに進んでいきまして、黄緑色の「昇降口」と書いてある部分です。こちらの「ポーチ」と書いてあるところが、いわゆる建物の正面の入り口になります。他の入り口につきましては、1階の諸機能に伴って、おのおの個別に必要なところに入入り口を設けておりますので、そちらに白い三角で示しております。主には西側や、善福寺川の南側に面したところに入入り口がございます。</p> <p>これから、この案の具体的なご説明に移らせていただきますが、前回提示させていただいた案から、杉並区様と、学校様と打ち合わせをさせていただきまして、変更をしているところがございます。そちらの点を含めまして、ご説明の内容を進めさせていただきますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>では、説明は担当からご説明しますので、よろしくお願いいたします。</p>
<p>綜企画設計</p>	<p>それでは、具体的に平面の中身を私から説明させていただきます。</p> <p>まず、1階、1枚目です。「配置図兼 1階平面図」です。先ほどもありましたように、北側、緑色に塗っている場所が昇降口になっておりまして、そちらから入ってすぐに大きなメイン階段、そして、今回はこちら管理諸室等で覆われていたのですが、光庭を設けておりまして、入った部分アプローチとして、広々とした空間、そして、入ってすぐ階段を上がっていけるといった、わかりやすい動線を考えている入り口部分になっております。</p> <p>また、正門からこの入り口まで歩いていく段階で、黒く塗っている丸い部分があると思うのですが、こちらが2階のデッキ部分を支える柱になっております。児童が歩いて行く空間をわかりやすくするようなイメージで造っております。</p> <p>学童クラブは濃い青色で塗っている部分です。北側の端に設けておりまして、同じく、南側に多目的室、そして、前回、給食調理場は正形にとっていたのですが、階段室等の位置をずらしたことで、少し変形したような形になっております。</p> <p>また、ピンク色で塗っている理科室とその準備室を1階の南側に持ってきたのが、前回から変わっている点になっております。</p> <p>次のページめくっていただきますと、まずは左側が2階平面図です。先ほどもお話にありましたが、今回は北側と南側に普通教室という形で、普通教室が振り分けられた形だったのですが、今回は南側に全ての普通教室を持ってきております。こちらは、各階共通になっております。</p> <p>また、赤く塗っている部分は特別支援学級です。こちらは前回1階にあった特</p>

	<p>別支援学級を低学年との交流を考えまして、2階の北側に持ってきております。</p> <p>右側の黄色く塗っている部分の1年生をこちら側に配してございまして、北側のピンク色の図書室、その間にワークスペースという形で大きくスペースをとって、1年生と図書室と一体的に使えるような形でプランニングにしております。</p> <p>また、2年生に関しては、「中庭 吹抜」とあるのですが、こちらとの間に多目的室というものを設けております。普通教室2年生と、学習の状況に応じて、多目的室は、可動の間仕切りを考えてございまして、可動の間仕切りを全部広げると大きな空間として教室と一体的に使える、また、中庭までつながっていく、そういったことを考えて計画しております。</p> <p>また、左側を見ていただきますと、体育館横の緑色の部分が倉庫関係です。張り出したような形で設けているのが、前回と違った点になっております。</p> <p>また、特別支援学級の北側、デッキ空間は、前回よりも少し広くとっております。こちらは北側に校庭があるということから、このデッキは運動会の際に保護者の観覧席として広く使えるように想定して、デッキから校庭を見下ろせる、そういったことも考えて、デッキ空間を前回よりも広く有効に使えるような形でとっているのが2階の平面図になっております。</p> <p>右側を見ていただくと、3階平面図とあります。こちらにも普通教室は同じく南側に4年生、3年生と持ってきてございまして、基本的には2年生の普通教室の考え方と同じです。前は多目的室というのが2学年に1つ設けていたのですが、それぞれに多目的室を設け、こちらにも2年生と同様に開放できるような可動間仕切りで考えております。多目的室と普通教室、中庭空間が一体的に使えるような造りを考えております。</p> <p>また、北側には音楽室、家庭科室、図工室の特別教室をそろえてございまして、この3階というのは、学習環境を整えた案になっております。</p> <p>ページをめくっていただきますと、4階平面図とR階平面図になります。4階平面図の大きな点としましては、北側に大きく屋上デッキを設けております。こちら、開放的な空間として考えてございまして、デッキに出て校庭を見下ろしながら、広々とした空間として使えるような提案をさせていただいております。</p> <p>基本的には普通教室と多目的教室、そして中庭、また外部、そういった教室と多目的教室の考え方というのは、3年、4年、2年生と同じような考え方として造っております。</p> <p>最後に右側、R階平面図ではプールと、プール更衣室です。前回の案では、プール更衣室も下の階に設けていたのですが、プールと同一の階に設けることで、移動の少ない形に変更をしております。</p> <p>このように、前回の案よりも、各階で特徴を変えてございまして、その階ごとに性格が出たような案に変更になっております。</p> <p>以上、それぞれの変更点と、主な特徴をご説明させていただきました。ありがとうございます。</p>
座長	ありがとうございます。前回の副座長のご指摘、ご意見、あるいは、学校側

	<p>からのご要望等も含めて、活かされた形での提案で、基本的にはまとまっているかと思いました。</p> <p>前回と比べて変更点もございましたので、改めて委員の皆様には資料をよくご覧いただき、ご質問、ご意見を賜りたいと思います。3分程度、ちょっと資料を見る時間をまたとりますので、よろしくお願いします。</p>
	(資料確認)
座長	<p>それでは、平面計画案につきまして、委員の皆様からご質問、ご意見をいただきたいと思えます。よろしくお願いします。</p>
委員	<p>おはようございます。学校のほうも一生懸命考えさせていただいて、意見もたくさん入れていただきました。</p> <p>まず、給食室のところのエレベーターの位置ですが、なるべく給食室の近くに動線の確保ということで動かしていただいて、かなりスムーズに給食のワゴンの移動ができると思っております。</p> <p>また、特別支援学級は1階にあったものを2階にぜひということをお願いしたところなのですが、これにつきましては、今1年生との交流、それから、4年生とも休み時間交流。他のところでも、今いる位置からして、子どもたちが、特別支援学級の子どもたちを常に「何となく何かやっているな」という感じで見とれるような状況ということで、ここのメインの昇降口をととても広くいただき、階段をみんな上がってくるということで、2階に特別支援教室を置いていただいたことで、そこでも子どもたちとの通る中での接触があるのと、体育館に移動しますときにも、そこの前を通る可能性もあるわけで、そんな形で常に視野の中に入るというような条件が整ってよかったかなと思っております。</p> <p>またあわせて、図書室をなるべく体育館から離れたほうが静かな環境を維持できるかなと思っておりましたので、この位置と、低学年の図書室までの移動時間が、長い廊下をずっと行くということではなく、結構近い距離で行けるかと思えました。</p> <p>それから、体育館なのですが、かなり倉庫関係を外に出していただいたので、広さを確保できているかと思うのですが、2階にあるということから、前回も出ました空調についてはどんなものかと思っています。図面からだけでは、その辺が想像できないところなのですが、やはり風の通りは悪いかもしいないので、できることならば空調も要望していきたいと思えます。</p> <p>先ほど説明がありました2階のデッキですが、校庭が広がったとはいえ、やはり運動会等における保護者席とか、そういうスペースとしては厳しかったので、この広くしていただいた分、校庭が見られるということで、保護者席の確保もできたのと、特別支援学級からは、ここのデッキを通して、他の学年がどんなことをやっているかというのも上から見られるということで、今も校庭は見られるのですが、デッキがあることで、よりそれが確保できるかと思っております。</p> <p>さらに、4階部分につきましては、思いがけず屋上デッキがかなりの広さで確保できたことで、有効な活用方法が広がるかと感じております。結構いろいろ言</p>

	<p>っていただいていたと思います。</p> <p>最後に、理科室が下におりたのですが、今も1階に理科室があるのですが、今のところは木立がすごく、採光が非常に悪い場所にあります。南側にあるということと、いわゆる学級園、教材園を川沿いのところにとれるということがありますので、直接外に出やすい状況で観察等も同時にできるかなということで、これも児童の動線がすごくいいと思っています。</p> <p>いろいろありがとうございます。</p>
座長	<p>ありがとうございました。7つのよかった点と、1つの要望、体育館の空調等いただきました、ありがとうございます。</p> <p>他に、委員の皆様、いかがでしょうか。</p>
委員	<p>7点ほど感想と意見になります。</p> <p>まず、普通教室が全部南側の配置に変わったと思うのです。個人的には南側の配置を希望していたのですが、先ほど部長からもお話ありましたとおり、室温や日差しの関係の問題があるということでしたので、あと善福寺川沿いなので、夏などは蚊が飛ぶかなという気もします。その辺の南側に変えられた理由など伺えればありがたいと思います。</p> <p>2点目が、前は触れなかったのですが、前は中庭の吹き抜けのところ为一体になっていて、何か緊急事態が起きたときに避難経路が限られるなど見ていたのですが、それが中庭が分かれた形で、しかも東西に小さな階段がついているので、緊急時の避難経路としては十分確保されたのではないかと思います。</p> <p>3点目が、ワークスペースなのですが、前回は広めのワークスペースということですが、この図面を見ていると、多目的室の関係もあるのでしょうかけれども、トイレがぽこっと出ているような造りになっているので、その辺がもう少しスマートにできるといいかと思いました。</p> <p>4点目の図書室ですが、できるだけ長く広くとればというところで、三角みたいな形になってしまったのですが、そこは司書カウンターをうまく配置していただければ大丈夫かと思います。</p> <p>5点目がデッキです。2階デッキは、子どもたちが休み時間に遊びに使うこともできたりして、すごくいいなと感じました。3階のほうも、広さはさほどでもないですが、南向きなので、花壇や何かいろいろ使えるかと思っています。4階の屋上デッキが広くて、例えば晴れの日もいいのですが、雨の日も使えるようなスペースになるといいなと、個人的には思いました。</p> <p>また、学童クラブですが、動線をいろいろ考えていただいたようで、学童クラブ・放課後等居場所事業の専用門から守衛さんの前を通って、昇降口を通って学童クラブに入っていくというイメージだと思うのですが、きちんと動線を考えられていて、すごくありがたいと思いました。</p> <p>逆に児童館がなくなる関係で、学童クラブに入っていないお子さんたちも今児童館にたくさん遊びにいらしているのですが、そういった子どもたちが遊びに来られる、あるいはちょっと集えるような場所があると本当はいいかと思っています。</p>

	<p>して、例えばこの多目的室、1階にあります。こういったものも使用できるのかというところは、今後相談させていただけたらと思いました。</p> <p>少しとりとめないですけれども、以上になります。</p>
座長	<p>ありがとうございます。7点にわたってご意見、また、こんなふうにしたらというご提案も含めてありました。</p> <p>1点目が質問でしたが、普通教室南側の件については、事務局ではいかがでしょうか。普通教室、南側に今回そろえたという点について。</p>
学校整備担当部長	<p>これは、幾つか経過があります。前回、三角形の一番狭いところに広々としたワークスペースをとって、ワークスペースを中心に普通教室をクラスターの考え方でやっていました。</p> <p>今回吹き抜けの問題や、避難階段の問題もありまして、ワークスペースと多目的室を2つに分けました。そうすると、普通教室の前に少し広々とした空間をとるとしたら南側の普通教室の配置になっていって、ちょうどそれが寸法的に割り切れておさまったというのが結果です。</p>
委員	<p>南側の形が少し変わりましたか。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>若干変わっています。</p>
座長	<p>よろしいでしょうか。</p> <p>では、他の委員の皆様……。</p>
学校整備課長	<p>児童館の一般利用の子どもたちについては、まさしく多目的室、これは、最終的な面積はまだ確定しておりませんが、特別教室2つ分以上の面積がある……。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>普通教室3つ分ぐらい。</p>
学校整備課長	<p>今、学童クラブと一般利用の子どもたちのために児童便所を設けておりますが、ここが一般利用の子どもたちが集う場所として使っていただく想定で書いております。</p>
座長	<p>ありがとうございます。</p> <p>他の委員の皆様、いかがでしょうか。</p> <p>お願いします。</p>
委員	<p>学校支援本部室を1階にさせていただいてありがとうございます。ただ、今日はいらしていないのですが、PTAさんとお話したところ、部屋の幅がどのぐらいかイメージができないのですが、もしできるなら、PTAさんとお隣にして、スペースがあって、間仕切りみたいなほうが良いです。支援本部ですごく大人数というのは年に1回ぐらいなのですが、PTAの会議とかもなさっているので、PTAさんとの共存でうまくいくようなことを考えると、お隣同士がいいと思っております。位置としてはどこでも、希望はないです。それが1つ、今の要望です。</p> <p>それと、もう1つは、図書室もいいレイアウトにさせていただいてありがとうございます。こちらに関しては、司書さんがいらして、先生たちとお話してくださ</p>

	<p>っているので大丈夫と思いますが、支援本部でやっているお母様方にもお話していきたくと思っています。</p> <p>もう1点ですが、体育館は素人の考えでよくわからないのですが、やはり風の通りが心配で、体育館の寒さはまだいいのですが、暑いときに子どもが500人集まることがあると思うので、そのときの暑さが心配です。近隣の方に、声などいろいろなことでご迷惑かけてしまうので、どうしたらいいかわかりませんが、やはり空調をつけていただいて、子どもたちのために、すごく涼しくする必要はないですが、500人の子どもが集える環境ということでは空調がついたらいいと思います。空調の機械が、私は区の体育館しかわかりませんが、大きくなってその音などいろいろあると思うのですが、そういう環境ができたらいいいということで、体育館は空調をつけて欲しいということが要望です。</p> <p>最後になりますが、これはよくわからなくて、要望でも何でもないので、 「小規模遊び場」というのを校庭に造ってくださって、これは多分小さい子どもたちが遊ぶところかと思うのですが、ここの場所でいいのかが全くイメージできません。こちらは環八のほうだし、校庭と離してくださっていいのですが、どうしたものかというのはまだわからないのですが、図面を見たときに、ここでいいのかと思いました。これは意見です。以上です。</p>
座長	<p>ありがとうございます。それでは、体育館の風通しの問題、先ほども出されていたのですが。</p>
学校整備担当部長	<p>他の新校も同じです。昔の体育館は、窓や扉が大きく開いて、風通しができる体育館でした。最近の校舎改築では、難しい配置や形状があります。他の中学校・小学校もそうだったのですが、機械的に送風機を置いて送風をすとか、窓と送風機を兼用している学校がほとんどです。</p> <p>今、杉並区の教育委員会は、体育館に空調機を設置するということは基準にはありません。ただ、懇談会で要望が出ていますので、先ほど言った風通しが良い体育館をどう設計できるか、それが難しいようであれば、空調機の設定ができるかなどを含めて、今日の懇談会でご要望も頂いたことですので、区としても検討いたします。</p>
座長	<p>本日、即、結論、お答えは無理ですが、持ち帰ってということで、今後また継続的に出てくると思います。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>「小規模遊び場」について、一点ご報告いたします。この間、学校にもヒアリングさせていただいたのと同時に、近隣保育園の方、園長先生にもお話を実際に伺いました。実態はどうなっているのかということでいろいろお聞きしますと、善福寺川の遊歩道のところ、この図面でいう開放会議室辺りに桜が何本か植わっており、土の地面が見えています。その辺りで葉っぱを拾ったり、だんご虫をつかまえたりして遊んでいます。ちょうど遊歩道になっているので車の通行はなく、ちょっと走ったりして遊んでいますと。</p> <p>遊び場の位置については、遊歩道の延長線上のどこかにあるほうが、日も差してくるのでいいのではないのでしょうかというご要望も受けまして、その一角に設</p>

	<p>けた次第です。この辺のつくりをどうするかについては、今後設計段階でもう少し詰めていって、安全で快適な、学校にとっても、近隣の小さいお子さんにとっても心地のいい場所にしたいと考えております。</p>
委員	<p>その隣に「ビオトープ」というのができていますね。もし、小さなお子さんが遊び場として来るのであれば、非常に子どもは水が大好きですから、ビオトープは危険も伴うのではないかと思います。確かに大人の考えだと、遊び場の延長線上、その周りがあると環境もいいのではないかとは思いますが、やはり落ちたり、ボールと一緒に飛び込むということはないけれども、そういう危険もあるのですね。</p> <p>ですから、そういうことを考えると、やっぱりビオトープの場所は少し考えていただけるとうれしいと思いました。</p>
座長	<p>安全面への配慮をしたということですね。</p>
委員	<p>配慮していただいているということはわかるのですが、できれば他にないのかなと思います。みんなが利用できるような、いい場所をお願いできるといいなと思います。</p>
座長	<p>では、安全面への配慮をしたということで、今後それを受けてまたということになりますね。よろしくをお願いします。</p> <p>他にありますか。</p>
委員	<p>何点かあるのですが、まず1階で、全体を見て、デッキや前回の意見を反映して、いろいろ工夫していただいて、前回よりいいものができたというのは率直に思いました。ありがとうございます。</p> <p>この中で、「サービス門」というのは何だろうと思いました。普段は使わないけれども、何かのときに使うために門を造っておくという意味なのか、私にはわからないので、「サービス門」という意味を教えてください。</p> <p>この「小規模遊び場」というのは、塀などを造って区分けするのか、この辺で遊んでいいよみたいな雰囲気にするのか。</p> <p>ビオトープというのは、学校側の環境学習の位置づけだと思うのですが、いろいろな人が手を加えてしまってもいいというような位置づけであれば隣同士でもいいのですが、観察用ということであれば、やはり網越しに見えるほうがいいと思います。直接接触していじってしまうのがいいか悪いかというのは私にはよくわからないのですが、その点も学校側と相談して、うまく考えて欲しいと思います。</p> <p>小さい子どもたちが遊びに来ることを想定していると、やはりトイレをつけて欲しいと思いました。あんさんぶる荻窪のときも、最初屋上にトイレがついていなかったのですが、子どもというのはいつ、どこで、何どき、突然トイレに行きたくなって、もう待たが効かない状態があるので、屋上にトイレをつけてもらったということもあるので、子どもたちが遊びに来るところであれば、「学校の中に入ってどうぞ」となるのであればいいのですが、そうでなければ、お金もか</p>

	<p>かってしまいますが、トイレを造っていただきたいと思いました。</p> <p>質問なのですが、学童クラブと多目的室の入り口が両方に分かれているということは、学童クラブの運営と多目的室の運営が違ってくるのかと思いました。そういうことを考えて、入り口を別にしたのでしょうか。</p> <p>2階の平面図にいてもよろしいでしょうか。2階の平面図で、「ホワイエ」という言葉が私にはわからないので、教えてもらいたいと思いました。</p> <p>体育館側の1階からの階段がありますが、これは直接、例えば学童クラブの子どもたちが教室の中を通らなくても外側から体育室に行けるようになっているのか、ただデッキへの出入り口だけの階段なのでしょうか。</p> <p>デッキに階段を両側につけてもらったのはアクセスがよくなっていいと思うし、運動会などで見学席にしていいですよといったときに、中を通らないでも行けるのでよかったですと思います。</p> <p>3階の平面図も屋上デッキがついていて、何かのときには使えていいと思いました。</p> <p>一番上の4階の平面図ですが、私は設計のことがわからないので聞くのですが、中庭横の階段が屋上につながっていない感じがして、屋上のところに階段の絵がないので、つながっていないのか。そうすると、このデッキからしかプールに行けないのか質問です。よろしくお願いします。</p>
座長	ありがとうございます。質問、6点ありました。「サービス門」から始まってよろしいでしょうか。
教育施設計画推進担当係長	「サービス門」というのは、給食の車両や、業者の納品など、児童とは異なる動線のための門です。それを設計上、「サービス動線」と言い方をしております。
学校整備課長	今申し上げたように、給食調理場や区民の方がいらっしゃる場所で、子どもたちと錯綜しない位置に設けています。これも重要なことなので、そういった配置になっています。
委員	わかりました。単純に「サービス門」って何だろうと思いましたので。
学校整備担当部長	外のトイレの設置については、ご意見として持ち帰らせてください。学校の管理下に置くのかを含めて、決めなくてはいけないと思います。
委員	じゃないと待てない。漏らしてしまう。
学校整備課長	必ず、開放用のトイレということで、外に設置はします。ここには、保育園の子どもたちが来るので、そこを使うのならどうするか、幼児用のトイレや、当然バリアフリー化はしますけれども、いろいろ考えなくてははいけません。重要な課題だと思いますが、持ち帰らせてください。
座長	「ホワイエ」の質問については。
学校整備担当部長	「ホワイエ」というのは、ロビーほどの広さはないのですが、出入り口の前に少し人がたまる空間をとるのを「ホワイエ」と言います。
委員	では、ちょっとしたロビー的に考えると。
学校整備担当	そういうつもりです。

部長	
委員	わかりました。
座長	小さなロビーというイメージですね。
学校整備担当部長	そういうことです。
座長	わかりました。
教育施設計画推進担当係長	<p>学童クラブと多目的室の入り口が別で、運営者はどうなるのかというご質問なのですが、これは児童青少年課のほうで詳細を決めていくと思いますので、この場で言及は避けたいと思います。</p> <p>動線の部分、外部のデッキに通じる階段から学童クラブが直接体育館アリーナに行けるのかというご質問については、今の絵ですと、この外部のデッキ用の階段は、外部からデッキに上がるだけなので、つながってはおりません。学童クラブは、中を通して、中央階段か、西寄りの階段を使って体育館へ到達するという動線を考えております。</p>
学校整備課長	<p>児童青少年から聞いていたのは、運営上、学童クラブは学童クラブで1つかたまっていなければいけないというような話がありました。</p> <p>学校を運営していないときに、児童館一般利用の方と、学童クラブの方がいらっしゃるので、このポーチというのがあり、直接外から入れるようにしているのです。そのような意見が児童青少年課からありましたので、先ほど申し上げた多目的室が、児童館の一般利用の拠点になるところです。そのような意味合いで設計していますので、個別にアクセスができるように考えています。</p> <p>学校が運営しているときには昇降口からの動線もありますので、幾つかのライン、動線、運営形態には対応できると思っております。実際の運営については、児童青少年課から、しかるべきときにお話があると思います。</p>
座長	階段の関連で、屋上デッキへの動線について質問がありました。
教育施設計画推進担当係長	<p>プールの動線については、西側の階段を使います。</p> <p>デッキに降りているのは、万が一西側の階段が使用できなくても、デッキに降りられる何かしらの通路、避難的なものをとったほうが良いということで、配置をしております。</p> <p>吹き抜けに接した中央階段は、4階で最高到達点ということでおしまいになります。</p>
座長	<p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、他の委員の皆様、お願いします。</p>
委員	ちょっとしたことなのですが、先ほどの安全面について、学校に限らず、地域で大災害の非難場所などに体育館が使われることがあれば、やっぱり大型の空調はぜひとも必要かなと思います。
学校整備担当部長	災害時に、空調機で冷房を使用するのに、非常電源の大きいものが必要になります。災害時は電気がまず使用できなくなりますので、空調は運転できません。

	<p>今、区役所でやっているのは、学校ごとに太陽光の発電機と非常発電機をつけているのですが、携帯の電源や照明、送風機ぐらいいは動くのですが、体育館のような大きい場所で、冷房や暖房まで動かすほどの非常発電機は難しいのが事実です。</p> <p>災害時に冷暖房をどうするかというのがありまして、今は大型のストーブを動かせる程度の非常発電はきちんと管理しています。体育館の冷房までできるかは、非常に負荷が大き過ぎて難しいというのが正直なところです。</p>
座長	体育館の空調についてはどうでしょうか。
学校整備担当部長	通常時の空調は、検討を持ち帰らせて頂きます。災害時に非常電源をつけて空調までやれるかというのは、難しいと思います。
学校整備課長	例えば、本当に災害が起きて、電気が一旦とまった。でも復旧しますね。復旧した後に、万が一体育館に多くの住民の方がとどまる自体になったときには、もちろん電気が復旧し、その空調システムがあれば、そこでお過ごしをいただけるというようなことはあるかとは思いますが。
座長	では、他にご質問、ご意見ありますか。
委員	今、体育館の空調のことを伺いましたが、光化学スモッグなどがあつたときに、やはり1階よりも2階のほうが入ってくる量は多くなるのではないかと素人は思うのですが、その場合に、排気が抜ける、そういうのはどんなふうを考えておられるのか。
学校整備担当部長	正直言って、今そこまで細かく考えていないのです。配置計画とプランを重点的におこなっていたので、そういう室内環境の話や、通風の細かなところは、これから配置や平面が決まり次第、どうしていくのか至急設計事務所と一緒に考えていくことになると思います。
委員	やっぱり子どもたちに一番影響が大きいところですので、よろしく願いいたします。
学校整備担当部長	ご意見は承りました。
学校整備課長	<p>全体の通風・採光関連が、D案で一番設計の自由度が対応できるだろうということで進めております。</p> <p>ただ、やはり体育館のことが、皆さんの一番の問題点ということを確認しました。</p>
委員	大勢入るところですので、一番考えなくてはならないことかと思いましたが。
座長	今後の検討課題であるということで、受けとめたいと思います。他にありますか。
委員	<p>すごくいろいろな意見を切り出してくださって、いいことができていると思います。</p> <p>私も、学校支援本部室とPTA室はできたら一緒に、何かのときには分けられるような形になるのが一番望ましいと思います。</p>

	<p>特別支援学級の2階のデッキのところですが、すごく素敵な案だと思ったのですが、普段は子どもたちが遊べるように使えるものなのでしょうか。</p> <p>やはり特別支援に多動の子どもがいると、外に出て走って行ってしまった時に、階段がすぐ下につながっていると、それを追いかける先生も大変かと思います。普段のところをどういうふうにしていくのかは、先生とのお話しだと思うのですが、その点が心配でした。</p> <p>屋上のところは、全然使わない方向なのですか。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>屋上は、これから機械設備系ものを置かないといけません。空調の室外機や、発電機、太陽光パネルなどを設置しますので、そういった設備面のを置くスペースになります。どれぐらいのスペースが必要なのかは、設計の中で機械の規模を計算しますので、まだこちらは空白ということにさせていただいています。</p>
委員	<p>4階の屋上デッキで多分観測できそうなので、すごくありがたいと思います。</p> <p>最後に、校庭開放のときにトイレはどの辺を使うのか、この図面から見えてこなかったもので、先ほどの小規模遊び場の外側トイレとも関連することなのですが、その辺はどうなのでしょう。</p>
教育施設計画 推進担当係長	<p>校庭開放も含めて、東側に「屋外倉庫等」と表示しているものを飼育小屋とともに寄せています。これは仮置き配置です。中身については、体育の倉庫や、屋外の開放倉庫、屋外トイレというのも入ってきます。詳細は外構等、周りの部分も含めてセットで考えないと出てこないと思います。大体このようなものが置かれるということで、遊具も含めて配置をしたものをお示しした次第です。詳細については、今後詰めていきます。</p>
委員	<p>そのときに、サッカーや野球のお当番していると寒いので、できたら、風よけではないのですが、お母さんたちが少人数座れるぐらいのところがあるとうれしいなと思いました。以上です。</p>
座長	<p>要望ということでいただきました。</p> <p>他の委員の皆様、いかがでしょう。</p>
委員	<p>校庭の配置なのですけれども、先ほど申し上げましたが、どうしてもこの北側というのは、再検討ということはできませんでしょうか。</p> <p>前回の話では、既存の校舎を利用するという話でございましたので、これを既存校舎をそのまま残して、新しく建てる校舎を北側に持っていくというのはちょっと難しいかなと思うのですが、できれば積雪と霜柱の対策については、十分に検討していただけないかと考えております。</p> <p>以上でございます。</p>
座長	<p>積雪、霜柱等の対策は、冒頭にも出てまいりましたが、今後の検討課題ということで、よろしくお願ひします。</p> <p>他にございますか。</p>
委員	<p>ありがとうございます。学校、子どもたちの教育環境、施設の管理という面で、とてもバランスのとれた平面図かと思いました。</p> <p>1階のポーチ、昇降口のところ、今子どもたちを朝迎える場所であったり、お</p>

	<p>お客様をお迎えするような空間なので、ぜひ学校の顔としていいものにしていただければいいなというのが、これからの課題です。</p> <p>先ほどからお話が出ていた多目的室、特別教室の1つということで、教育活動の中でも活用させていただけるのかと思っています。隣に給食調理場があるので、ぜひ食育の面で、ランチルーム的な活用もできればありがたいと思っています。</p> <p>そういった面で、調理をしている場を子どもたちに見せるような、ちょっとしたガラス張りの空間になっていたりすると、教育活動の一環として、食育の役に立つと思っています。</p> <p>2階にあって、1年生の教室前のワークスペースなのですが、図書室の隣のスペースということで、できれば他の教室と同じように可動式の間仕切りがあったほうが良いと思います。同時に図書室と1年生の活動をやっているときに、それぞれの声などが気にならないと思います。</p> <p>教室が8つつながっているのはすごくいいと思うのですが、やはり南側に来たということで、直射のことは配慮していただけたと思うのですが、今度西側の、環八沿いの教室になった場合、音の心配はどうかというのが心配になっています。</p> <p>最後に、体育館の空調の話は先ほどから出ているのでぜひお願いしたいです。やはり体育館が環八沿いから西側の住居のほうに移ったということで、窓を開けたことによって、ボールの音や、子どもたちの声などを心配する近隣の方もいらっしゃると思います。窓が開けられない状況があるかもしれないという配慮をいただけたらありがたいと思っています。以上になります。</p>
座長	学校側からということで、5点にわたってのご意見、ご要望でありました。
委員	みんないい意見を言いました。結構です。
座長	<p>これで、ほぼ全員ということではあるのですが、副座長からもいただきたいのですが、よろしいですか。</p> <p>本日はたくさんのご質問、ご意見、あるいはご要望等もいただきました。それも踏まえた上で、副座長のほうから、またご意見をいただければと思います。よろしくをお願いします。</p>
副座長	<p>今日、皆さんおっしゃったように、前回よりは大分レベルアップしたプランになったというのをお感じになっているかと思います。</p> <p>少しずつ気がつくことで、検討したほうが良いと思うことを各階で申し上げたいと思います。</p> <p>まず1階の図面で、近隣との関係はこれまで議論してきておりますので、体育館の音も、倉庫などが近隣側にありますので、かなり緩和できると思います。</p> <p>ただ、もう1つ、近隣ということでは、周辺に歩行者道という空地ができているのですが、できれば正門や、学童が入る専用門のところは、子どもたちが大勢ここにたまりますので、もう少し引っ込んだ形で開放される部分があったほうが</p>

いいと思います。

入り口に入りましたら、体育館の倉庫が飛び出していて、下が玄関になっているので、学童クラブの入り口がメインの玄関に見えてしまいます。昇降口が影に見えて、かつ引っ込んでいるので、学校の入り口がわからないかなというのがあります。ピロティでもつけてというのはお願いをしたのですが、さらにもう少しガイドになるようなデザインをつけていただいたら、こちらが入り口だというのがはっきりわかるようになると思うので、そこを配慮いただきたいと思います。

校庭の東側に、体育館倉庫や屋外便所が並んでいるのですが、この東側のところは霜柱が立っていたところなので、低層の建物でカバーすることで、この辺の管理がやりやすくなるかと思っています。しかし、砂場はできたら遊具側に置いたほうがいいので、飼育小屋と、もしかしたらビオトープがこの辺に来たほうがいいのかという気はいたしました。

先生方の通用口というのは、環八側がいいのですかね。サービス門側がいいのかわからないですが、その辺もさらに検討していただけたらいいかと思っています。

正面入ったときに、デッキの外階段が正面にあるというのが、もう少し優雅なデザインにしていきたいと思ったりしました。それは東側の道路からの入ったところも、いきなり階段だけがあるというよりは、少しきれいな壁面があったほうがいいのではないかと考えています。

教室関係の配置については、いろいろ意見をいただいたのでいいのですが、今、多目的室をランチルームにとおっしゃっていました。ガラス張りについてはすごくいい案だと思いました。この辺は少し長過ぎて、採光が危ないと思うところがあるのですね。入り口だけしか開放部分がなくて、あと全部壁なので、長細くて圧迫感があると思ったので、ガラス部分が開閉するシャッターができると思うので、そういうのはいいアイデアだと、先ほど思いました。

2階にいきまして、教室の並びは全部南側にきて、多目的室やワークスペース等の関係で、クラスターごとの教室の使い方も、授業の展開もよくなったと思います。かつ、南側にもバルコニーがあるので、夏の採光を調整するという意味で、このバルコニーは非常に重要なので、これは工事費で削らないでほしいと思います。ぜひ残していただきたい。このひさしがあるとないで、教室の環境が全然違うのですね。逆に、バルコニーで跳ねて、光が奥のほうまで入ったりもいたしますので、非常に均質な空間、採光とか暖かさが得られるので、このバルコニーはぜひ最後まで死守していただき、工事費で削らないでくださいということです。

今回、体育館が、通風とかいろいろ言われていますが、前はプールが普通教室の側の棟に乗っていたのですね。それで、南棟が高かったので、3時、4時と校庭に落とす影ができていたのですが、それが体育館の上に乗せていただいたので、結構冬どきでも3時、4時は校庭に日が入るようにちょっと変わっていると思います。

アリーナの天井の高いところと、ホワイエ等の低いところがあるのですが、この低いところと高いところの差を使って通風をとるとか、開放更衣室と普通教室

	<p>の間をぴったりつけないで、ここにスリットをつけて、ホワイエに風を入れるというのは重要かと思います。</p> <p>私も子どもたちに接していて、大勢の子がわあっと何かやると、とても冷房などが効かないぐらいに熱を発します。早く暖かい空気を流してくれるので、通風が一番早いのです。やはり通風は、空調を入れればいいという考えはないと思うので、その辺をぜひここにスリットをとっていただくとか、天井高の差を使ってうまく通風をつけていただきたいと思います。</p> <p>それから、このステージの出入り口がどこか、デッキ側からできるのですかね。</p>
教育施設計画推進担当係長	裏は考えています。
副座長	<p>そうですね。そちら側から入れないと、ものを入れたりするのに不便かと思います。</p> <p>これは非常に難しいことなのですが、階段の位置をまだ私もいろいろ区の方に申し上げて、なかなかプランが動かせないでいるのですが、東側の階段もいい場所を塞いでいるなと思いつつ、どこへ持っていくか悩ましいところですが、そういう意見を言っており、少し考えていくかなと思います。</p> <p>3階アリーナの前室の屋上デッキですが、この個別学習室だけ1つぽつとあるのでですけど、この屋上デッキの使い方が難しいかと思っています。もう一工夫していただけたらいいかと思っています。</p> <p>音楽室や図工室は、おおむね配置としてはいいのではないかと思っています。</p> <p>最後に、4階と屋上ですが、エレベーターの位置が変わったことで、結構プールへの階段が省略されて、中央の階段を使わないでもよくなったので、まとまったスペースになっているかと思います。</p> <p>この屋上のデッキなのですが、これはデッキがいいのか、屋上緑化がいいのか、その辺はもう少し検討してもらったら良いと思います。学校側は屋上デッキのほうが管理上いいのですかね。</p>
営繕課施設整備担当課長	屋上緑化については、多分4分の1ぐらいは緑化するという基準になりますので、実際は相当な緑化が出てしまうかと思っています。
副座長	全部デッキというわけにはいかない。
営繕課施設整備担当課長	全部デッキはできません。
副座長	デッキにはできない。
営繕課施設整備担当課長	プールも含めて、4分の1を緑化するという基準があります。
副座長	先生、屋上緑化すごくいいですね、子どもたちには。
座長	そうですね。それは私も経験していますので。
副座長	桃井第二小学校の場合は子どもたちの数が多いので、校庭の芝生は難しいと思います。できれば、この屋上の広いスペースを緑化にするほうが、維持管理もし

	<p>やすく、育てやすいし、芝生での子どもの体の使い方というのはすごくいいので、その辺はもう少し積極的に緑化にする検討をしていただけたらと思います。学校の維持管理もあるかと思うのですが、屋上ほうがずっとやりやすいですよ。子どもが入っていけないときには、シャットアウトできますし。そんなことを思いました。</p> <p>大体そんなことですね。</p>
座長	<p>ありがとうございました。</p> <p>本日は、平面計画案につきまして、具体的な検討を皆様とともに進めることができました。ありがとうございました。</p> <p>今日出されましたさまざまなご意見、ご要望等も含めて、また修正等も含めてですが、事務局にお任せし、学校との相談を重ねながら、座長、副座長も含めてですが、お預かりして、本日の平面計画案を基本として検討を進めていくということで、この場で確認してよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>異議ありません。</p>
座長	<p>どうもありがとうございます。</p> <p>それでは、事務局からの連絡をお願いしますでしょうか。</p>
教育施設計画推進担当係長	<p>それでは、次回の開催についてご連絡させていただきます。</p> <p>今回は、11月25日の水曜日、同じく午前10時から、こちらのランチルームということで開催を予定しております。また、正式には文書でご案内いたしますので、どうぞよろしく願いいたします。</p> <p>事務局からは以上でございます。</p>
座長	<p>それでは、次回11月25日水曜日、午前10時ということで、ご予約ください。</p> <p>最後に、学校整備担当部長よりご挨拶をいただきます。</p>
学校整備担当部長	<p>本日もいろいろ貴重なご意見、本当にありがとうございました。今後の計画に、事務局、設計事務所、それから学校と十分な打ち合わせをさせていただいて、子どもと近隣の方々にいい施設をどう造っていくのかというのが最大の目標でございますので、本日の皆様の意見をきちんと聞いて、今度は中の検討になりますので、今回の答申の中にいい結果が出せるように、時間をかけて検討していきたいと思っております。</p> <p>本日もどうもありがとうございました。</p>
座長	<p>ありがとうございます。</p> <p>これもちまして、本日の会、閉会といたします。ありがとうございました。お疲れさまでした。</p>