

平成29年度
杉並区立図書館運営状況報告書
(対象 平成28年度事業)

平成30年1月
杉並区立中央図書館



目 次

I 杉並区立図書館の運営状況評価の実施について

| | |
|--------|---|
| はじめに | 1 |
| 1 目的 | 1 |
| 2 対象 | 1 |
| 3 実施方法 | 1 |

II 利用者満足度調査結果の評価

| | |
|---------------|---|
| (1) 主な指標別評価 | 3 |
| (2) 指標別評価のまとめ | 4 |

III 各図書館が行う自己評価

IV 図書館協議会が行う評価

| | |
|---------------------|----|
| 1 杉並区立図書館サービス評価について | 6 |
| (1) 評価の対象 | 6 |
| (2) 評価の方法 | 6 |
| 2 評価内容 | 7 |
| (1) 総括的評価 | 7 |
| (2) 取組目標別評価 | 8 |
| (3) 運営形態別評価 | 10 |

V 全体評価

| | |
|-----------------------|----|
| 1 実績数値等による評価 | 11 |
| (1) 主な指標別の評価 | 11 |
| (2) 利用者満足度調査結果からみた評価 | 12 |
| (3) 運営・維持管理経費（コスト）の評価 | 15 |
| 2 今後の方向性について | 15 |

<資料1> 利用者満足度調査

| | |
|--------------------------|----|
| 1 アンケート用紙の配布・回収数及び回答者の状況 | 17 |
| 2 アンケート調査項目 | 18 |
| 3 アンケート調査項目に対する回答状況 | 18 |
| 4 アンケート調査項目に対する自由意見 | 26 |
| 5 利用者満足度調査結果 各館別集計表 | 27 |
| ○アンケート用紙 | 31 |

<資料2> 図書館別自己評価及び実績数値

| | |
|----------------|----|
| | 32 |
| 中央図書館（一部業務委託館） | 34 |
| 永福図書館（指定管理館） | 36 |
| 柿木図書館（直営館） | 38 |
| 高円寺図書館（直営館） | 40 |
| 宮前図書館（指定管理館） | 42 |
| 成田図書館（指定管理館） | 44 |
| 西荻図書館（直営館） | 46 |
| 阿佐谷図書館（指定管理館） | 48 |
| 南荻窪図書館（業務委託館） | 50 |
| 下井草図書館（業務委託館） | 52 |
| 高井戸図書館（指定管理館） | 54 |
| 方南図書館（指定管理館） | 56 |
| 今川図書館（業務委託館） | 58 |
| 杉並区立図書館全体の実績数値 | 60 |

<資料3> 委員による各館別評価

| | |
|----------------|----|
| 中央図書館（一部業務委託館） | 61 |
| 直営館 | 62 |
| 指定管理館 | 64 |
| 業務委託館 | 68 |

I 杉並区立図書館の運営状況評価の実施について

はじめに

杉並区立図書館では、平成 25 年 3 月に「杉並区立図書館サービス基本方針」（以下、「サービス基本方針」という。）を策定し、「学びの場」「知の共同体」「楽しい交流空間」の 3 つの視点と取組の方向を踏まえて、図書館サービスの提供に努めている。この運営状況評価は、サービス基本方針に基づく図書館サービスの成果や達成度を明らかにし、図書館運営の効率化及び図書館サービスの向上を図るとともに、その結果を区民に公表することで図書館運営の透明性を高めるために実施した。

1 目的

- (1) 図書館サービスの成果や達成度を明らかにし、効率的・効果的な図書館運営を実現することにより、創意工夫による特色ある図書館づくりを図る。
- (2) 経営評価プロセスへの区民参画と運営状況評価結果の公表により、図書館運営における客観性・透明性の向上を図る。

2 対象

杉並区立図書館 13 館の平成 28 年度事業

| 運営形態 | 図書館名 |
|-----------|--------------------------|
| 一部業務委託館 | 中央 |
| 直 営 館 | 柿木、高円寺、西荻（3 館） |
| 指 定 管 理 館 | 永福、宮前、成田、阿佐谷、高井戸、方南（6 館） |
| 業 務 委 託 館 | 南荻窪、下井草、今川（3 館） |

※一部業務委託館 区が職員を配置し運営しているが、民間業者に窓口業務を委託している館
※直営館 区が職員を配置し、直接運営している館
※指定管理館 民間事業者である指定管理者が、窓口業務、施設の維持管理を行う館
※業務委託館 民間業者に窓口業務を委託している館

3 実施方法

(1) 利用者満足度調査結果の評価

利用者の図書館サービスへの満足度とニーズを把握するため、各図書館において平成 28 年 6 月中の 3 日間、中学生以上の図書館来館者を対象にカウンター及び館内でアンケート用紙を配布、回収した。

調査では、「図書館の職員について」ほか 3 分野 13 項目について、満足度を調査した。この評価では調査項目のうち主な 6 つの指標について、各図書館の取組状況を比較・分析し、評価を行った。

(2) 各図書館が行う自己評価

各図書館が、平成 28 年度当初に設定した目標についての取組結果、及び実績数値に基づき自己評価を行った。

(3) 図書館協議会が行う評価

杉並区立図書館協議会規則第2条に基づき、杉並区立図書館協議会（以下、「図書館協議会」という。）が、平成28年度の杉並区立図書館の実績に関する資料（利用者満足度調査結果、各図書館が行う自己評価及び実績数値）、並びに各館への実地調査・ヒアリングをもとに、当該年度事業について、総括的評価、取組目標別評価、運営形態別評価を行った。

(4) 全体評価

利用者満足度調査、各図書館の自己評価及び図書館協議会が行う評価の結果をもとに、今後の区立図書館の運営・サービスの改善、充実に活かしていくため、中央図書館が運営形態別の取組等の成果や達成度を比較するなど評価のまとめを行った。

II 利用者満足度調査結果の評価

利用者満足度調査の項目のうち、サービスに係る指標に「職員の対応」を加えた6つの主要指標について、「満足」と「やや満足」を合計した回答割合（表1）をもとに比較・分析し、各図書館の取組状況について評価を行った。

表1 平成28年度 利用者満足度調査結果による主要指標の回答割合 (単位:%)

| 図書館名 | 職員の対応 | 借りたい本 | 書架・資料の状態 | レファレンス (調べもの相談) | 館内展示 (資料展示・飾りつけなど) | 行事 (講演会・おはなし会など) |
|---------|-------|-------|----------|--------------------|-----------------------|---------------------|
| 全館平均 | 96.9 | 74.0 | 85.3 | 43.1 | 74.9 | 40.1 |
| 中央館 | | | | | | |
| 中央 | 93.7 | 77.0 | 85.4 | 43.0 | 71.2 | 37.0 |
| 直営館 | | | | | | |
| 柿木 | 94.2 | 70.8 | 78.1 | 40.8 | 63.3 | 30.7 |
| 高円寺 | 90.8 | 59.6 | 73.4 | 43.8 | 69.6 | 34.3 |
| 西荻 | 97.0 | 68.4 | 81.4 | 40.1 | 78.8 | 41.2 |
| 直営館平均 | 94.0 | 66.3 | 77.6 | 41.6 | 70.6 | 35.4 |
| 指定管理館 | | | | | | |
| 永福 | 97.6 | 70.2 | 86.5 | 42.9 | 68.5 | 36.2 |
| 宮前 | 98.0 | 78.8 | 87.7 | 36.7 | 84.1 | 46.0 |
| 成田 | 97.5 | 74.9 | 89.8 | 41.1 | 75.6 | 39.2 |
| 阿佐谷 | 97.4 | 72.7 | 81.7 | 44.5 | 73.1 | 40.0 |
| 高井戸 | 99.4 | 78.2 | 88.5 | 48.9 | 83.7 | 51.5 |
| 方南 | 99.2 | 75.0 | 89.5 | 44.1 | 74.4 | 45.2 |
| 指定管理館平均 | 98.2 | 75.0 | 87.3 | 43.0 | 76.6 | 43.0 |
| 業務委託館 | | | | | | |
| 南荻窪 | 99.3 | 73.6 | 88.9 | 41.7 | 70.3 | 39.6 |
| 下井草 | 98.1 | 77.6 | 84.4 | 43.8 | 82.5 | 40.5 |
| 今川 | 97.1 | 76.7 | 88.6 | 48.3 | 79.2 | 39.4 |
| 業務委託館平均 | 98.2 | 75.9 | 87.3 | 44.6 | 77.3 | 39.8 |

※平成28年度に実施した利用者満足度調査の、主要指標の「満足」「やや満足」の回答割合を全館の平均値と比較し、平均を上回った項目を、太字・網掛けで表示している。

(1) 主要指標別評価

① 職員の対応

「職員の対応」は、全館平均が96.9%で、高い満足度の評価になっている。27年度平均を下回っていた宮前、西荻、阿佐谷の3館は平均を上回ったが、中央、柿木、高円寺の3館は昨年度と同様に平均を下回る結果となっており、引き続き職員研修などの人材育成に着実に取り組むことが課題である。

② 借りたい本

「借りたい本」の全館平均は74.0%で、平均を下回る館は、柿木、高円寺、西荻、永福、阿佐谷、南荻窪の6館で昨年度調査より2館ほど少なくなっている。また、最大の蔵書規模を有する中央で満足度が80%に届かず、高円寺が60%を下回る結果と

なった。今後も、蔵書規模の適正化により、選定・収集から除籍等まで適切な資料管理を行い、新鮮で適正な蔵書構成になるよう努めていくことが課題である。

③ 書架・資料の状態

「書架・資料の状態」の全館平均は85.3%で、高い満足度となっている。しかし、全館平均を上回る館が8館あるものの、平均より10ポイント以上下回る館があるなど、ばらつきがある。引き続き、蔵書規模の適正化に努め、全館平均を下回った館は書架整理や見出しの工夫等を通じた魅力ある資料の配架が求められている。

④ レファレンス（調べもの相談）

「レファレンス（調べもの相談）」の全館平均は43.1%であるが、実際に利用した人1,419人のうち92.8%は、「満足」、「やや満足」と回答（＜資料1＞ P.29 参照）しており、高い満足度になっている。ただし、「知っているが利用なし」「知らなかった」と回答する利用者が過半数を占めていることから、今後とも、レファレンス研修の充実はもとより、司書資格を持った職員の確保や全館においてレファレンス記録の蓄積・共有化、ツール化などに努め、一般向け・児童向けのレファレンス対応力を強化していくとともに、PRに努めていく必要がある。

⑤ 館内展示（資料展示・飾りつけなど）

「館内展示（資料展示・飾りつけなど）」の全館平均は74.9%である。最も評価が低かった館と最も評価が高かった館では、20ポイント以上の開きがあり、館によって満足度に大きな差がある。運営形態別にみると直営館の平均は全館の平均をいまだに下回っているが、高円寺、西荻については昨年度より改善されている。一方、指定管理館や業務委託館の各平均は全館平均を上回っているものの、昨年度より上回るポイントを上げているのは宮前、成田、下井草の3館にとどまった。今後も時宜に適したテーマを定め、区民の期待に応えていく必要がある。

⑥ 行事（講演会・おはなし会など）

「行事（講演会・おはなし会など）」の全館平均は40.1%であるが、実際に利用した人1,340人のうち90.9%は、「満足」、「やや満足」と回答（＜資料1＞ P.29 参照）しており、高い満足度になっている。ただし、「知っているが利用なし」「知らなかった」と回答する利用者が過半数を占めていることから、より魅力ある企画を展開するとともに、利用者が参加しやすい工夫をしていくことが求められている。

(2) 指標別評価のまとめ

主な6指標による利用者の満足度を比較・分析したところ、全項目について平均以上の評価を得ていたのは高井戸の1館で、5項目が宮前、方南、下井草、今川の4館となっている。一方、柿木は全項目が平均に届かず、高円寺は平均を上回ったのが1項目にとどまる結果となった。

指標別の全館平均で見ると、「職員の対応」と「書架・資料の状態」は80%を超える高い満足度の評価となっているものの、「レファレンス」や「行事」については、実際に利用した人の満足度は高いが、「知っているが利用なし」「知らなかった」と回答する利用者が過半数を占めていることから、より一層のPRに努めるとともに、サービスの利用率向上に向けた取組が必要である。

Ⅲ 各図書館が行う自己評価

各館別評価（＜資料 2＞ P. 32～P. 59）をもとに、「サービス基本方針」に基づき設定した、「資料の充実」などの 10 項目の評価項目ごとに主な自己評価の傾向を記載した。

① 資料の充実

平成 27 年度に定めた「区立図書館における蔵書規模の適正化に係る方針」（以下、「蔵書規模の適正化方針」という。）及び「資料の除籍、廃棄及び保存に関する基準」に基づき、ほぼ計画どおり除籍を行うことができた。各館の資料管理計画に沿った分担収集や重点課題関連資料の収集は順調に行われている。

② 誰もが利用しやすい図書館に

各館の実情に応じて利用者の要望も取り入れ、館内表示や掲示等の見直しを行うなど、分かりやすい表示に努めるとともに、拡大鏡を置くなど高齢者や障害者が使いやすい工夫を実施できた。しかし、一定のテーマの蔵書について、多くの図書を配架したいため、やむを得ず書架の高い位置を使用している館もあり改善が求められる。

③ 調べもの相談（レファレンス）の充実

一部の館を除き、ほとんどの館でレファレンス研修を実施するとともに、パスファインダー（調べ方のガイドとなる資料）の作成にも積極的に取り組み、概ね順調に実施できた。

④ 講座・講演会・行事の開催

講演会の開催では講師の都合でやむを得ず講座が開催できない館があったものの、各館、子ども読書活動の推進のための取組をはじめ、図書館資料の内容と関連の深いテーマを設定して講演会、行事、展示などを積極的に行い、計画どおり取り組むことができた。

⑤ ボランティアとの協働

各館とも、ボランティアとの連携・協働を図り、おはなし会などを中心とした事業・サービスに、計画どおり取り組むことができた。

⑥ 快適な読書空間の整備

各館では限られたスペースを工夫し、それぞれの実情に応じた環境整備に努めた。また、不具合箇所の迅速な修繕を図るとともに、館内の巡回など安全・安心の確保に努めた。

⑦ 子ども読書活動の推進

各館、平成 28 年度改定の「子ども読書活動推進計画」に基づき、行事、展示等の事業の展開を行った。YA（ヤングアダルト）※サービスの取組では、各館とも、多目的室の開放などに取り組むとともに、多様な子ども向け事業・サービスを展開した。なお、YA 向けの図書リストの作成が進まず、図書の展示に変更した館などもあった。

※ YA（ヤングアダルト）…図書館サービス対象者のうち、主に中学生・高校生を表すもの。

- ⑧ 他機関等との連携
学校司書と協働でPOP展示を行った館や児童館、地域施設などの関係機関の行事に参加した館など、概ね他機関との協働、連携の充実を図ることができた。
- ⑨ 人材育成・研修計画
中央図書館が行う統一研修に積極的に参加するとともに、職員が東京都や日本図書館協会等の研修に参加した際には、館内で研修内容の共有化を図った。なお、司書資格取得の奨励を目標に立てたが、取得できなかった館もあった。
- ⑩ 広報・情報発信
掲載件数が減になった館も見受けられるが、概ね広報すぎなみや図書館ホームページをはじめ、図書館だよりの発行、チラシの配布など様々な媒体による情報発信を行うことができた。

IV 図書館協議会が行う評価

1 杉並区立図書館サービス評価について

図書館協議会では、図書館サービスの成果や達成度を明らかにし、図書館運営の効率化及び図書館サービスの向上を図ることを目的として、杉並区立図書館運営・サービスに対し評価を行った。(杉並区立図書館協議会規則第2条)

- (1) 評価の対象
杉並区立図書館 13 館の平成 28 年度事業
- (2) 評価の方法
平成 28 年度の杉並区立図書館の実績資料等に基づき、図書館協議会委員が評価する。
 - ① 評価のための資料
 - ア 平成 28 年度の実績数値
指標とする数値は、蔵書冊数以下 33 項目
 - イ 各図書館が行う評価（図書館評価表及び館別自己総合評価）
図書館評価表は、サービス基本方針をもとに設定した 10 項目※について、平成 28 年度の年度目標と平成 28 年度の実績状況及び課題・改善点を記載したものである。各図書館は、平成 28 年度当初に設定した目標について取り組んだ実績に対し、以下の A～D で自己評価を行った。
 - A…計画より高いレベルで取り組み、目標を達成した。
 - B…計画どおり取り組み、成果があった。
 - C…概ね計画どおり取り組んだが、一部課題がある。
 - D…取組が不十分で、計画どおりに行かなかった。

※図書館運営状況を評価する項目である 10 項目とは、①資料の充実、②誰もが利用しやすい図書館に、③調べもの相談（レファレンス）の充実、④講座・講演会・行事の開催、⑤ボランティアとの協働、⑥快適な読書空間の整備、⑦子ども読書活動の推進、⑧他機関等との連携、⑨人材育成・研修計画、⑩広報・情報発信である。

館別自己総合評価は、上記個々の項目評価に基づいて、各館が総合評価を行ったものである。

ウ 利用者満足度調査

平成 28 年 6 月に実施した利用者満足度調査の結果

② 評価方法

ア 評価表の様式は、平成 29 年 7 月に開催した、図書館協議会委員全員を構成員とする評価作業部会で示し、サービス基本方針にある 3 つの視点(「学びの場」「知の共同体」「楽しい交流空間」)と取組推進のための基盤整備(「関係機関とのコラボレーション(協働)」「専門家の育成・活用」「積極的な広報・PR 活動」)のそれぞれについて、評価できる点、改善すべき点のコメント欄を設けたものとした。

イ 評価は、各委員の負担を考慮し、会長を除く 12 人の部会員を 3 つのグループに分け、1 人の部会員がそれぞれ 4 地域図書館分と中央図書館分を作成した。いずれの委員も、地域図書館分として直営館 1 館・指定管理館 2 館・業務委託館 1 館を評価の対象とした。

ウ 各委員は、平成 29 年 7 月から 9 月までの間に、上記資料を基礎として各図書館へ実地調査・ヒアリングなども行い、分担する図書館の評価を行った。

2 評価内容

(1) 総括的評価

- ① 中央図書館は、図書館サービスの核となる役割・機能を担うセンター館として、地域図書館と連携・協力しつつ、サービス基本方針に基づく取組を主導的に進めてもらいたい。
- ② 直営館は、各館とも図書館運営・サービスに計画的に取り組んでおり、今年度は昨年度より利用者満足度が上昇した項目があるものの、他の運営形態の地域館より低い点については留意する必要がある。また、昨年度は目標に対する取組結果の記載が十分でないため、一部評価ができない項目があったが、今年度は、丁寧で分かりやすい記載に改善されている。
- ③ 指定管理館は、職員の対応や書架の状態など、利用者満足度調査においても高い評価を得ている館が多い。窓口対応や行事開催など、さらなる区民サービスの向上を目指し、指定管理事業者としてのノウハウと創意工夫を活かしてもらいたい。
- ④ 業務委託館も、利用者満足度調査において高い評価を得ているところであるが、選書や施設維持管理等を含め中央図書館との連携を一層密にし、さらなる満足度の向上を目指してもらいたい。

なお、平成 28 年度に利用者満足度調査の実施時期を 12 月から 6 月に早めて実施し、また調査結果の報告時期も 3 月から 12 月に変更するなど PDCA サイクル[※]が適切に行われるよう改善が図られた。今後も PDCA サイクルに則した評価を適切に行い、図書館運営・サービスの改善を図ってほしい。

※PDCA サイクル…Plan-Do-Check-Act Cycle の略。Plan (計画策定)、Do (実行)、Check (評価)、Act (改善) を繰り返し行い、仕事の改善を行うこと。

(2) 取組目標別評価

委員による各館別評価をもとに、「サービス基本方針」に基づき設定した、「資料の充実」などの10項目の自己評価項目ごとに主な評価を記載した。

① 資料の充実

平成28年3月に策定した「蔵書規模の適正化方針」に基づき、中央図書館がセンター館として進めている計画については、計画目標冊数の96%が達成できた。引き続き、計画に基づく除籍等が適切に行われるよう進行管理に努めてほしい。また、同時期に策定した「図書館の電子情報サービスへの対応方針」に基づく、行政資料等のデジタル・アーカイブ^{*1}化については、対象資料の検討をしたが、今後も、その取組を軌道に乗せてほしい。またDAISY資料^{*2}の作成数を増やすことなども引き続き進めてもらいたい。

地域図書館については、重点課題に係る資料や地域資料の充実について、テーマを行事や展示に関連させるなど、引き続き、取組の配慮を望む。

※1 デジタル・アーカイブ…紙などの媒体に記録されたものを、電子情報化し、保存活用すること。

※2 DAISY資料…視覚障害者等、通常の読書が困難な人のために、国際規格に基づきデジタル化された、音声等資料。

② 誰もが利用しやすい図書館に

利用者の声を反映し、館内表示や掲示等の見直しを行うなど、分かりやすい表示に努め、魅力ある書架づくりを進めた。また、高齢者や障害者が使いやすい工夫を各館の実情に応じて実施している。今後もこうした取組を着実に進めてもらいたい。

③ 調べもの相談（レファレンス）の充実

平成28年度は、全館を対象とした研修をはじめ、各館でもレファレンス研修等に積極的に取り組み、レファレンスの記録等を作成し、職員・スタッフ間で共有化するなどの工夫も見られた。また、図書館ホームページのレファレンス事例も更新した。引き続き区立図書館全体で記録等を共有した取組をしてもらいたい。

さらに、レファレンス能力の向上を目指した取組を計画的に進めるとともに、利用者が相談しやすい雰囲気づくりを含め、サービスの周知を積極的に図ってもらいたい。

④ 講座・講演会・行事の開催

各館、あかちゃんタイムやあかちゃんおはなし会など子ども読書活動の推進のための取組をはじめ各種事業を開催している。また、展示やブックリストの作成など、重点課題や分担収集と関連づけてイベントを行うことは、区民の図書館資料の利用に結びつける大切な機会となっている。今後も区民のニーズに合った講座・講演会等の充実を図るよう期待する。

⑤ ボランティアとの協働

各館とも、あかちゃんおはなし会等、ボランティアと連携・協働し、事業・サービスに取り組んでいる。ボランティアとの意見交換会などを開催している館もあるが、ボランティアの受け入れや育成、重点課題関連など多様な分野でのボランティアとの連携の可能性についても検討し、具体化を図ってもらいたい。

⑥ 快適な読書空間の整備

館により建築年度は異なるものの、建物の不具合を早期発見し、随時修繕を行う等、館内の環境整備に努め、快適な読書空間を維持している点は評価できる。今後も安全・安心な施設設備の充実に努め、快適な図書館づくりを進めてもらいたい。

また、老朽化した中央図書館の改修や地域図書館の改築・複合化なども施設再編整備計画などで予定されている。昨年度は多くの区民意見を聴取しているが、今後も YA (ヤングアダルト) コーナーなどの環境も含め、利用者の意見要望等に配慮しつつ親しみやすい居場所となるような環境づくりを目指してほしい。

⑦ 子ども読書活動の推進

昨年度は「子ども読書活動推進計画」の改定もあり、YA サービスの取組では、各館とも夏休み等長期休暇中の多目的室の開放や職場体験の実習生との協働で行った YA コーナーの展示など、多様な子ども向け事業・サービスを展開した。今後も、あかちゃんタイムの充実や保護者向けの講演会などの事業を行うとともに、学校司書等と連携しながら、図書館を利用してもらえるよう取り組んでもらいたい。

⑧ 他機関等との連携

出張おはなし会を行っている館や、区の行事に参加して図書館の案内をする館など、各館では学校や児童館、地域施設などとの連携に取り組んでいる。職員数の制約はあるが、他団体等も含め、関係機関・学校司書との連携を進め、読書活動の推進に役立ててもらいたい。

⑨ 人材育成・研修計画

中央図書館では、センター館として障害者差別解消法に関する研修会やレファレンスの研修会等を実施してきた。また、各館では、受講者の研修結果を館内で情報共有し、それを区民に還元できるように努力している。こうした取組は図書館運営・サービスの質を高めることにつながっており、大いに評価する。今後も継続的な研修の実施により、知識・技術の習得と向上を図り、計画的な人材育成に努めてほしい。

⑩ 広報・情報発信

広報すぎなみや図書館ホームページをはじめ、新聞、CATV、チラシ配布など様々な情報発信を行っている。昨年度は、行事のチラシ・ポスターのカラー印刷や図書館だよりのわかりやすい紙面づくり、近隣施設への配布など身近なところから改善を行った館もあった。引き続き、未利用者への働きかけを含め、様々な形で積極的な広報・PR 活動を継続的に行うとともに、広報媒体の効果的な活用にも取り組んでもらいたい。

(3) 運営形態別評価

委員による各館別評価をもとに、中央図書館、直営館、指定管理館、業務委託館という運営形態に着目して、改善点や目指すべき方向性などをまとめた。

① 中央図書館

ア 全館に共通したスタンダードな各種図書館サービスについては、イニシアティブをとって目標を示し、「サービス基本方針」に掲げる目指すべき図書館像の実現を図ること。

「サービス基本方針」に掲げる目指すべき図書館像を実現するため、方針・目標を示すとともに、地域図書館への適切な指導・助言やサポートを行う。

イ 各種計画・方針に基づく取組の進行管理を適切に行い、着実な推進を図ること。

「子ども読書活動推進計画」、「蔵書規模の適正化方針」及び「図書館の電子情報サービスへの対応方針」等に基づき、地域図書館と連携・調整を図りつつ取組を着実に進め、計画目標の達成に努める。

ウ 委託事業者との連携・情報共有を密にし、さらなるサービスの向上を図ること。

窓口業務等を一部委託していることから、より一層コミュニケーションをとることを意識して、行事の実施等円滑に行う必要がある。そのためには、事業者との定例打合わせ会のほか、役割分担を明確にしたうえで、日頃から業務内容や事業の情報共有に努め、連絡体制を密にして利用者サービスに取り組んでもらいたい。

② 直営館

ア 引き続き、各種研修やOJT※の工夫等により職員の能力・資質の向上に努めるとともに、行事や館内展示などをさらに工夫・改善し、事業・サービスの充実を図ること。

イ 魅力ある書架づくりと計画的な除籍等の取組を進めること。

ウ 各館はボランティア等との協働や他関係機関、学校・学校司書との連携・協力関係を発展させること。

※ OJT…On-the-Job Training の略。職務現場での研修のこと。

③ 指定管理館

ア 各種研修への計画的な参加も含め、人材の確保・育成に努めること。

イ ボランティア等との協働や他関係機関との連携を着実に進めていくこと。

ウ 広報すぎなみへの掲載を事業計画に組み込むなど、広報媒体の効果的な活用の検討を含め、広報・情報発信の充実を図ること。

④ 業務委託館

ア 各種研修に積極的に取り組み、人材の確保・育成に努めること。

イ 利用者の多様なニーズを把握しつつ、計画的に幅広い世代向けの行事等も工夫すること。

ウ ボランティア等との協働や他関係機関、学校・学校司書等との連携・協力をさらに進めていくこと。

V 全体評価

利用者満足度調査、各図書館の自己評価及び図書館協議会が行う評価の結果を踏まえ、区立図書館の運営・サービスの現状等について、効果性や効率性の観点から、運営形態別に全体評価を行う。

1 実績数値等による評価

区立図書館では、図書館サービスの一層の向上を図るため、平成17年4月から図書館運營業務の委託を開始し、19年度には指定管理者制度を導入した。平成29年4月現在、地域図書館のうち、指定管理館は6館、業務委託館は3館、直営館は一部業務委託を導入している中央図書館を含め4館となっている。

これらの運営形態別に、図書館のサービス・事業について実績数値をもとに評価を行った。また、利用者満足度調査の結果に基づき、運営形態別にサービス・事業を比較・分析するとともに、運営・維持管理経費（コスト）について評価した。

なお、中央図書館（一部業務委託館）は、センター館としての要素が強いため、単独に区分して比較・分析した。

(1) 主な指標別の評価

各図書館のサービス・事業を運営形態別に比較するため、図書館業務・サービスの各機能の状況を測る諸指標の中から9つの主な指標を選び、運営形態別に実績数値の平均値（表2）を算出し、比較する方法によって評価を行った。

表2 平成28年度 運営形態別の主な指標の実績数値

| | 入館者数 | 新規登録者数 | 貸出冊数 | レファレンス件数 | 行事(大人)回数 | 行事(大人)参加人数 | 行事(子ども)回数 | 行事(子ども)参加人数 | ボランティアとの協働による事業回数 |
|---------|----------------|--------------|----------------|--------------|-----------|------------|-----------|-------------|-------------------|
| 中央図書館 | 416,403 | 3,455 | 647,878 | 7,189 | 10 | 475 | 9 | 431 | 52 |
| 地域館平均 | 195,449 | 1,191 | 314,163 | 2,289 | 9 | 259 | 9 | 322 | 62 |
| 直営館平均 | 179,720 | 1,277 | 264,628 | 1,625 | 3 | 79 | 5 | 210 | 75 |
| 業務委託館平均 | 187,115 | 1,011 | 328,935 | 2,421 | 2 | 36 | 8 | 269 | 35 |
| 指定管理館平均 | 207,481 | 1,238 | 331,545 | 2,556 | 16 | 460 | 11 | 404 | 68 |

※平成28年度の各図書館の主な指標の実績数値のうち、地域館の平均値と運営形態別の平均値と比較し、平均を上回った項目を太字・網掛けで表示している。

① 入館者数・新規登録者数

「入館者数」は中央図書館が最も多く、続いて指定管理館、業務委託館、直営館の順となった。「新規登録者数」も中央図書館が最も多く、次に指定管理館と直営館がほぼ並び、業務委託館は平均より下回っている。

② 貸出冊数・レファレンス件数

「貸出冊数」は、中央図書館が最も多く、続いて指定管理館、業務委託館、直営館の順となっている。直営館は地域館平均の8割強にとどまっている。

「レファレンス件数」についても、中央図書館が最も多く、続いて指定管理館、業務委託館、直営館の順となっている。地域館の中でみると、指定管理館は直営館の1.5倍以上となっている。

③ 行事（大人・子ども）の回数・参加人数

「行事」のうち、大人向け行事の回数は指定管理館が最も多く、次に中央図書館が続いている。指定管理館の回数は、直営館及び業務委託館よりも5～8倍となっており、参加人数も同様に6～13倍である。また、子ども向け行事の回数については、指定管理館が11回と最も多く、次に中央図書館、業務委託館、直営館の順となっている。子ども向け行事の参加人数は大人向けほどの開きはないとはいえ、指定管理館・中央図書館は直営館・業務委託館の1.5～2倍である。

指定管理館は、「創意工夫によるサービス」*など、子どもから大人まで幅広い世代を対象にして多彩な行事に取り組んでいる。業務委託館は子ども向けの行事をやや重視して取り組んでいる。また、中央図書館と直営館は、大人向けと子ども向けの各行事をバランスに配慮しながら取り組んでいる。

※ 創意工夫によるサービス…指定管理者が創意工夫して行う独自の付加サービスで、区と事前協議のうえ承認を受けたもの。

④ ボランティアとの協働

「ボランティアとの協働」による事業回数は直営館が最も多く、続いて指定管理館、中央図書館、業務委託館の順になっている。昨年度に引き続き業務委託館の協働の取組は、他の運営形態の館に比べやや遅れている。また指定管理館は昨年度と比べ事業実施回数が減少しているが、協働の拡大に向けて留意する必要がある。

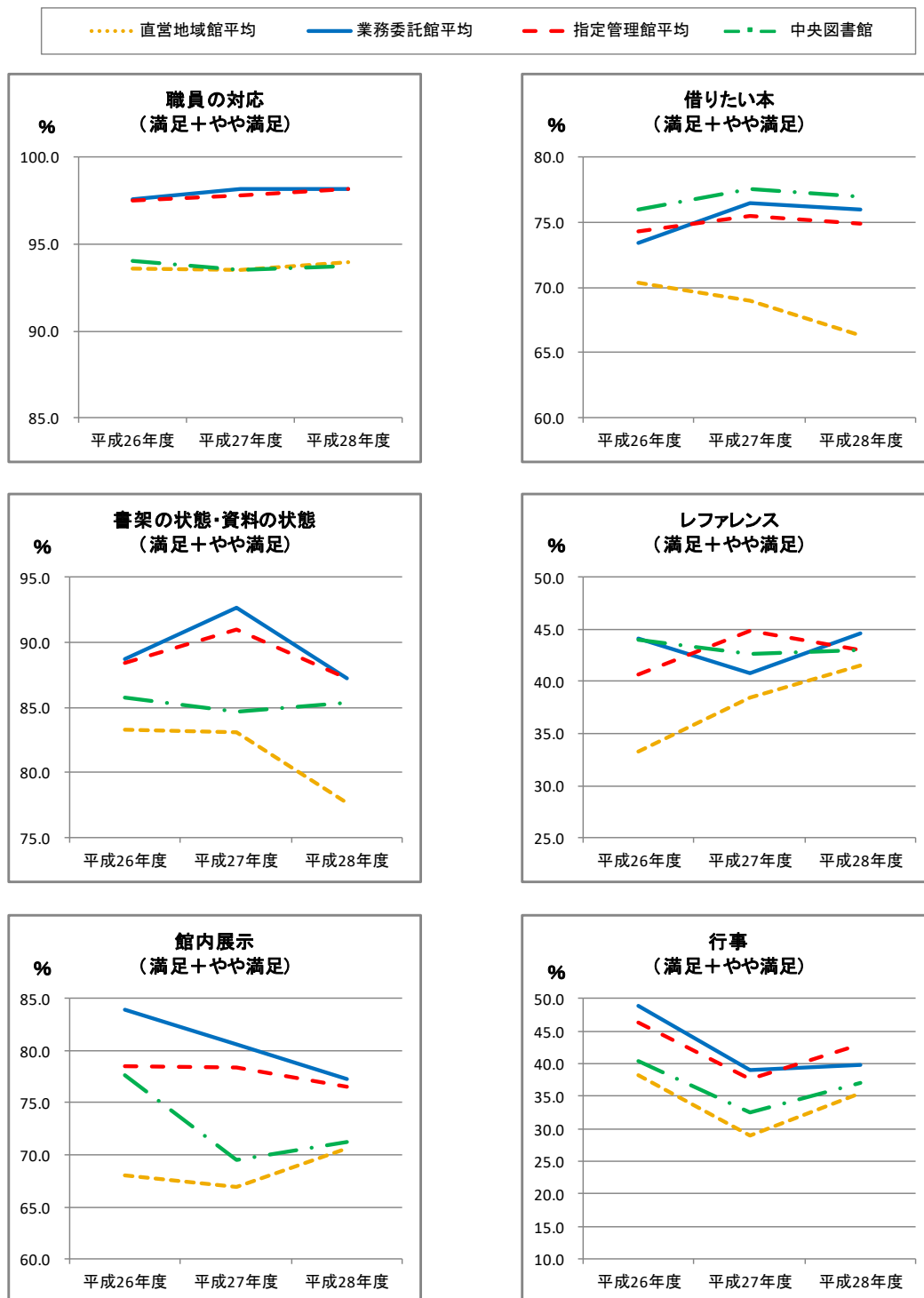
⑤ まとめ

9指標の実績数値の地域館の平均値と運営形態別の平均値を比較すると、指定管理館は全項目が地域館平均値を上回った。直営館及び業務委託館においてそれを上回った項目はそれぞれ2つにとどまった。指定管理館は図書館サービス・事業に積極的に取り組むことで、地域館の中では高い活動実績を上げている。

(2) 利用者満足度調査結果からみた評価

利用者満足度調査の過去三年間（平成26～28年度）の結果から、6つの指標の「満足」と「やや満足」を合計した回答割合の運営形態別平均値（図1）に基づき、各図書館のサービス・事業について評価を行った。

図1 平成26～28年度利用者満足度調査結果による運営形態別の経年変化



① 職員の対応

「職員の対応」については、業務委託館と指定管理館はともに 95%以上の高い評価を維持し、中央図書館及び直営館も 90%以上の高い水準で推移するなど、過去三年間を通して全館で高い満足度の評価を得ている。

② 借りたい本

「借りたい本」は、中央図書館、業務委託館、指定管理館の順で 75%前後の満足度の評価を得ている。直営館はそれら各館の評価よりやや低い水準で推移しており、2年続けて 70%を割り込む結果となっており、留意していく必要がある。

③ 書架・資料の状態

「書架・資料の状態」は、業務委託館・指定管理館が 90%前後の高評価を得ている。中央図書館は三年間を通して 85%前後を維持している。直営館は 80%を割り込み、指定管理館より約 10 ポイント低い結果となった。また昨年と比べても低く、蔵書規模の適正化とともに、なお一層の努力が必要である。

④ レファレンス（調べもの相談）

業務委託館、中央図書館、指定管理館の評価は、過去三年間 40%台前半の水準で推移している。実際に利用した人の満足度は 90%を超えているが、「知っているが利用なし」「知らなかった」と回答する利用者が過半数を占めているため、全体としては 40%台と低い水準の満足度になっている。3つの運営形態のうち直営館の満足度は最も低かったが、過去三年間の推移をみると、年々評価が上昇してきており、他の運営形態の館とほぼ同じ水準に達している。レファレンス対応力向上の取組が成果となって表れてきている。今後も、司書資格を持った職員の確保やレファレンス研修の実施など、さらなる取組を行うとともに、利用者へのより一層の PR や相談しやすい窓口の工夫等サービスの利用率向上に向けた取組に努めていく必要がある。

⑤ 館内展示（資料展示・飾りつけなど）

業務委託館、指定管理館の評価は平成 27 年度よりも評価を下げたが、中央図書館、直営館は 70%台前半まで評価が上昇しており、その差は縮まっている。中央図書館、直営館は時宜に応じたテーマや区民の関心の高い特集の展示等民間事業者のノウハウの良い点を取り入れるなど、一層の工夫が求められる。

⑥ 行事（講演会・おはなし会など）

行事もレファレンス同様、実際に利用した人の満足度は 90%前後であるが、「知っているが利用なし」「知らなかった」と回答する利用者が過半数を占めている。

運営形態別では、平成 27 年度は直営館が 30%を下回ったが、平成 28 年度は、すべての運営形態において評価を上げ、全館が 35%以上の評価となった。今後も、より魅力ある行事を企画するとともに、PR を含めた利用者が参加しやすい工夫をしていくことが求められる。

⑦ まとめ

指定管理館、業務委託館は、昨年度より評価が下がった指標もあるが、どの指標をとっても概ね高い評価を得ている。

直営館については、「レファレンス」、「館内展示」、「行事」などの評価が上がってきているものの、指定管理館、業務委託館に比べれば評価は低い。加えて、「借りたい本」、「書架・資料の状態」は昨年度と比べ評価が下がっており、この状態を改善していく必要がある。

なお、中央図書館については、自らの事業運営に関して着実な運営を行うとともに、センター館としての機能を発揮し、全館の底上げを図っていく必要がある。

(3) 運営・維持管理経費（コスト）の評価

平成28年度杉並区立図書館運営状況報告書においては、運営・維持管理経費（コスト）の計算にあたって、平成27年度決算に基づき作成された『事業別コスト計算書～平成28年度～』（区財政課）の手法を用いて行った。今年度も同様の手法で運営・維持管理経費（コスト）を計算（表3）し、比較・分析することとする。

「利用者1人あたりのコスト」は、指定管理館が約428円と一番低く、次に業務委託館約472円、直営館約820円、中央図書館約1,216円の順に高くなっている。

これは昨年と同様の傾向であり、地域館の中で、直営館よりも指定管理館及び業務委託館の方が、効率的な運営が行われており、また、指定管理館と業務委託館を比べると、指定管理館の方がより運営の効率化が図られていると評価できる。

なお、中央図書館は、センター館として、区立図書館全体の運営管理に従事する職員の人件費のほか、ブックスタートに関する経費や図書サービスコーナーの経費なども計上されているため、コストが高くなっている。

表3 平成28年度 運営形態別の運営・維持管理経費(コスト)計算書

(単位:円)

| 図書館名 | 中央図書館 中央 | 直営地域館 柿木 高円寺 西荻 | 指定管理館 永福 宮前 成田 阿佐谷 高井戸 方南 | 業務委託館 南荻窪 下井草 今川 | 合計 全13館 |
|-----------------|-------------|--------------------------|---|---------------------------|---------------|
| 事業コスト | | | | | |
| 人件費 | 269,524,000 | 343,134,000 | 0 | 52,026,000 | 664,684,000 |
| 経費 | 237,393,002 | 99,295,758 | 534,143,159 | 213,412,540 | 1,084,244,459 |
| 事業コスト合計 | 506,917,002 | 442,429,758 | 534,143,159 | 265,438,540 | 1,748,928,459 |
| 収入 | | | | | |
| 図書館使用料 | 305,950 | 54,224 | 113,958 | 57,114 | 531,246 |
| 敷地使用料 | 51,408 | 255,204 | 550,800 | 185,436 | 1,042,848 |
| 光熱水費使用者負担金 | 323,957 | 59,236 | 124,492 | 62,394 | 570,079 |
| 収入合計 | 681,315 | 368,664 | 789,250 | 304,944 | 2,144,173 |
| 差引 | 506,235,687 | 442,061,094 | 533,353,909 | 265,133,596 | 1,746,784,286 |
| 年間貸出し冊数 | 647,878 | 793,885 | 1,989,270 | 986,804 | 4,417,837 |
| 図書館利用者数 | 416,403 | 539,160 | 1,244,887 | 561,346 | 2,761,796 |
| 貸出し1冊あたりのコスト(円) | 781.4 | 556.8 | 268.1 | 268.7 | 395.4 |
| 利用者1人あたりのコスト(円) | 1,215.7 | 819.9 | 428.4 | 472.3 | 632.5 |

2 今後の方向性について

区立図書館では、平成25年3月策定の「区立図書館サービス基本方針」に掲げる図書館像である、「学びの場」、「知の共同体」、「楽しい交流空間」としての図書館の実現に向けて、各年度における事業の進捗状況や到達度について図書館評価を行うことにより、PDCAサイクルに則った計画的なサービス・事業の推進を図ってきた。

今年度も、各図書館の実績数値、利用者満足度調査及びコスト分析について運営形態別

に分析すると、昨年度と同様に、指定管理館、業務委託館が直営館に比べ多くの指標で優れているという結果になった。

平成 22 年度に永福図書館他 3 館を指定管理館にして以来、3 種類の運営形態を継続しつつ図書館評価を実施してきた結果も、同様の傾向である。

直営館にはボランティアとの協働による事業が多いという特長があり、そうした点を生かしながら、可能な限り民間のノウハウを取り入れるなど、指定管理館、業務委託館と同様の水準まで改善していくことが求められる。

なお、各館で成果を上げている取組は、継続し充実していくとともに、改善や見直しをすべき取組は、中央図書館を含めた共通の課題としてさらなる改善等に取り組み、区立図書館全体のレベルアップを図っていく。

また、図書館を支える人材の計画的な確保、育成も重要である。区立図書館全体として司書資格を有する職員の確保に留意し、研修プログラムの体系的な実施による専門知識・技能の向上に引き続き努めていく。

さらに施設再編整備計画による中央図書館の改修、永福図書館の移転・改築のほか、老朽化した図書館の改修・改築等も予定されている。これらの改修・改築を機に、サービス基本方針に掲げる図書館像の具現化を図っていくことも必要である。

最後に、評価方法については、昨年度から新たな方法を取入れて評価を行っているところであるが、評価する時期と対象年度のタイムラグなどの課題もあるため、引き続き調査・研究を進め、今後の改善へとつなげていく。

<資料1> 利用者満足度調査

1 アンケート用紙の配布・回収数及び回答者の状況

(1) アンケートの配布・回収数

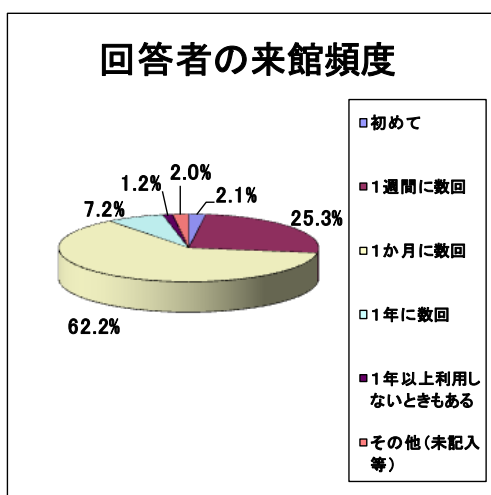
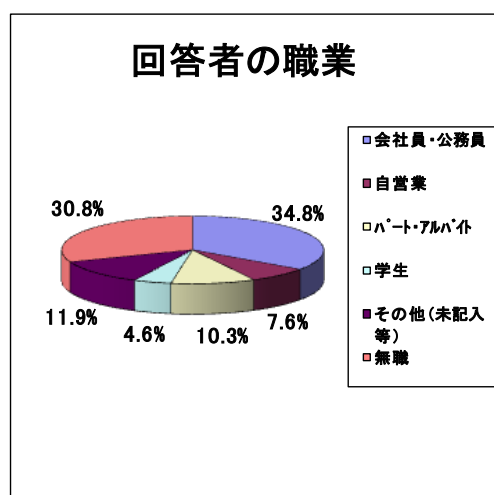
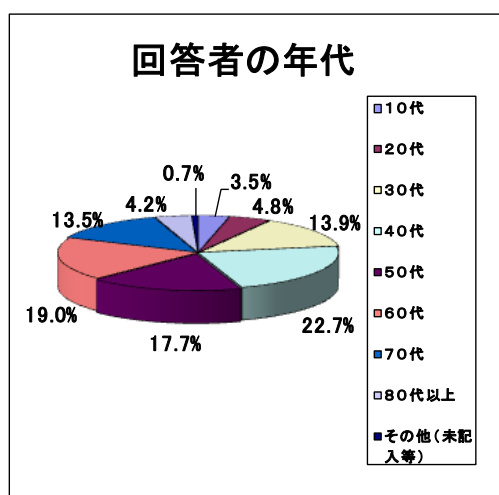
各図書館において、来館者を対象として実施した。各図書館でのアンケート用紙の配布数、回答者の状況及び回答結果は以下のとおりである。

| | 配布数 | 回収数 | 入館者数 | 回答率 | 入館者に対する割合 |
|----------|---------|---------|----------|-------|-----------|
| 平成 28 年度 | 4,194 枚 | 3,200 枚 | 27,026 人 | 76.3% | 11.8% |

(2) 回答者の状況

回答者の年代は、40代 22.7%、50代 17.7%、60代 19.0%、30代 13.9%となっており、30～60代が全体の73.3%を占めている。職業は、会社員・公務員が34.8%、続いて無職が30.8%、パート・アルバイトが10.3%、その他（未記入等）が11.9%となっている。両者ともそれぞれの割合は、前回とほぼ同じである。

また、前回から回答者の状況の項目に加えた来館頻度については、1か月に数回が62.2%、1週間に数回が25.3%となっており、合わせると全体の87.5%であった。この割合も前回とほぼ同じである。



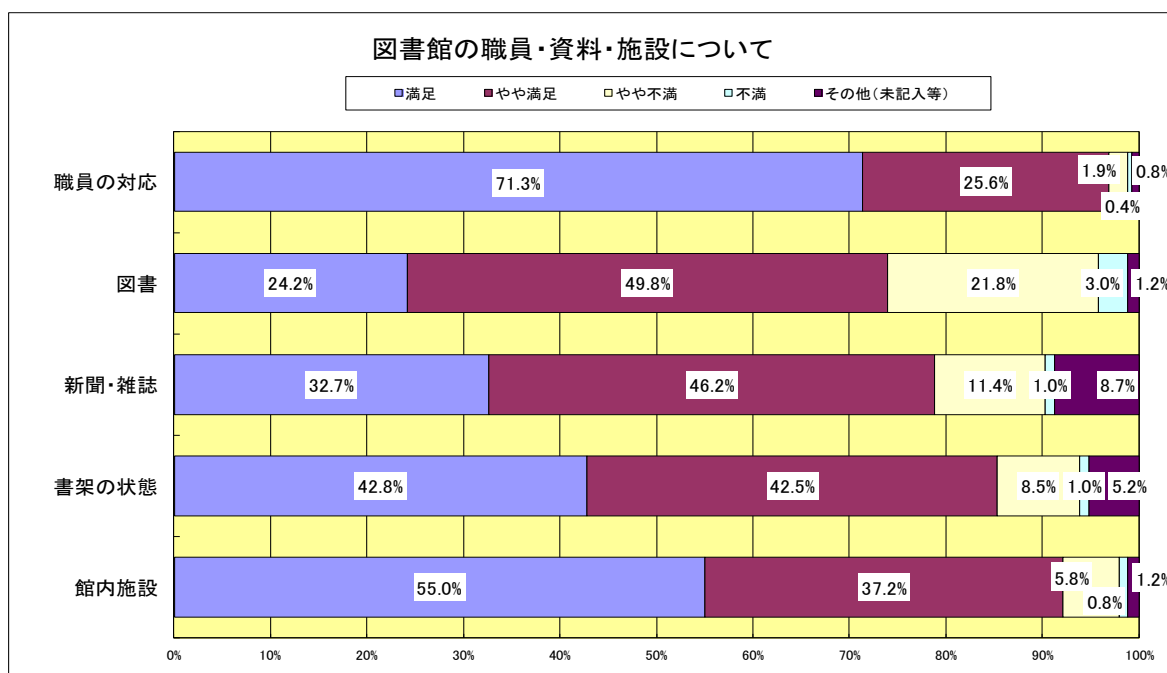
2 アンケート調査項目

アンケート項目は、以下のとおりである。

| | |
|----------------------|--|
| ①図書館の職員について | 1. 職員の対応はいかがですか。(声がかけやすいか、説明はわかりやすいかなど) |
| ②図書館の本、新聞、雑誌等の資料について | 1. 借りたい本は揃っていますか。 |
| | 2. 新聞、雑誌など、閲覧用の資料は揃っていますか。 |
| | 3. 書架の状態や資料の状態は満足できますか。 |
| ③図書館の施設について | 1. 館内施設は利用しやすいですか。(表示のわかりやすさ、清潔さなど) |
| ④図書館のサービスについて | 1. 予約・リクエスト |
| | 2. レファレンス(調べもの相談) |
| | 3. 館内展示(資料展示・飾りつけなど) |
| | 4. 行事(講演会・おはなし会など) |
| | 5. 一般書・児童書・雑誌のリユース提供 |
| | 6. OPAC(利用者用端末機)・Webからの図書等の検索 |
| | 7. パソコンの利用について(図書館内設置のインターネット閲覧用パソコン・持込みパソコンによる無線LANの利用など) |
| | 8. 図書館ホームページや図書館発行のおたよりなどの情報発信・PR |

3 アンケート調査項目に対する回答状況

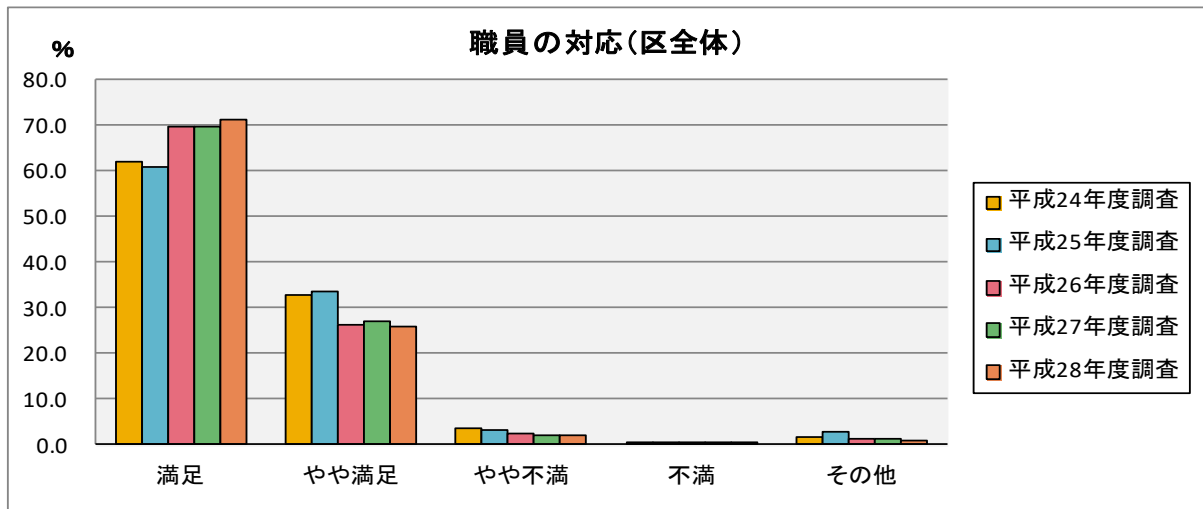
(1) 図書館の職員・資料・施設について



【図書館の職員について】

「職員の対応」については、71.3%（前回 69.7%）の人が「満足」と回答しており、「やや満足」を合計すると、96.9%(同 96.5%)となっている。

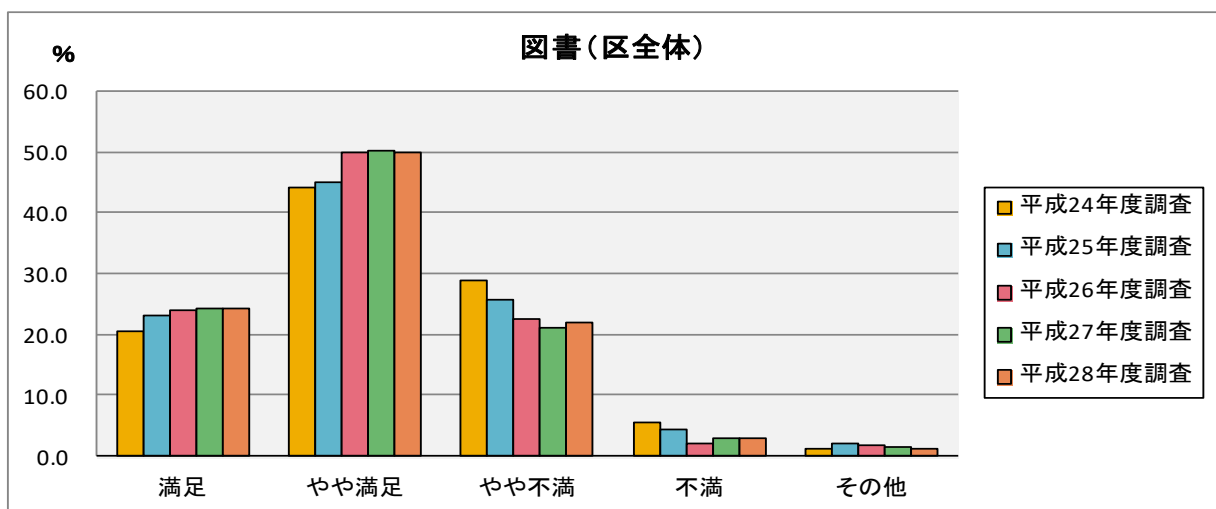
平成 24 年度からの経年推移

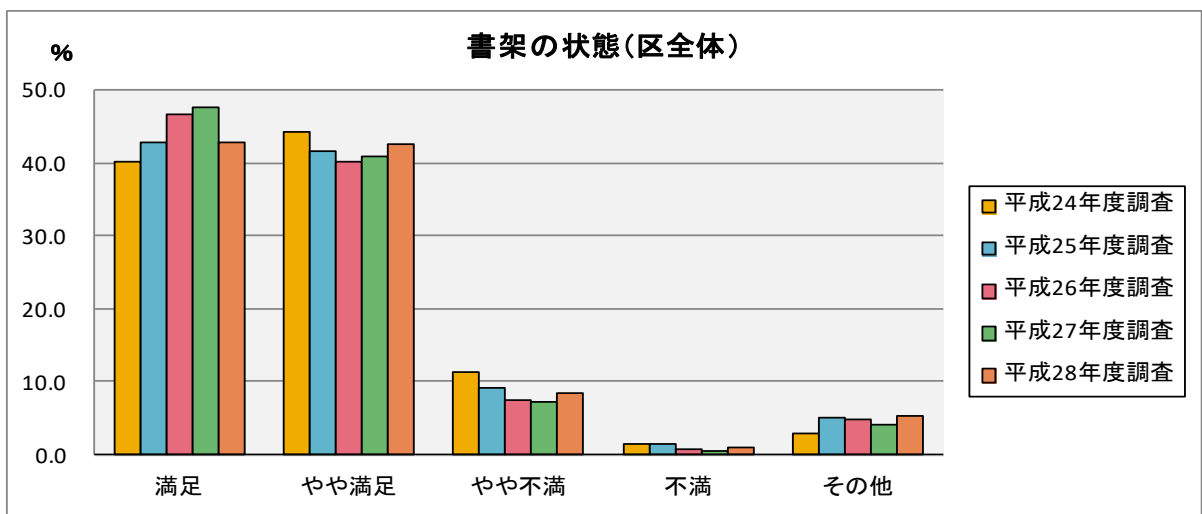
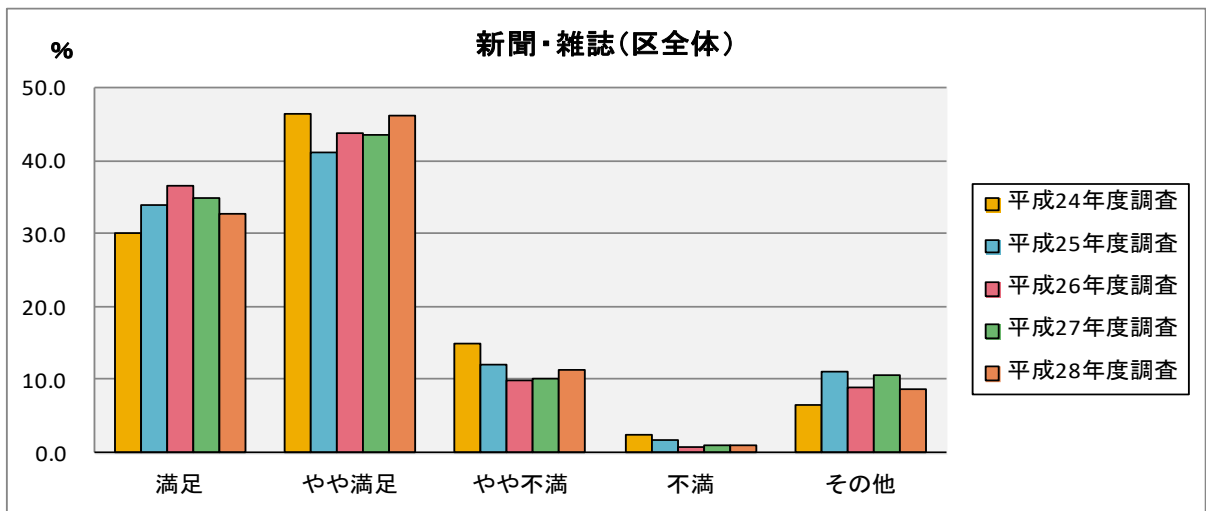


【図書館の資料について】

「借りたい図書」や「新聞、雑誌」の資料、また書架の状態については、「満足」の回答がそれぞれ 24.2%（前回 24.3%）、32.7%（同 34.9%）、42.8%（同 47.6%）で、「やや満足」を合計すると、74.0%（同 74.4%）、78.9%（同 78.3%）、85.3%（同 88.5%）となっている。

平成 24 年度からの経年推移

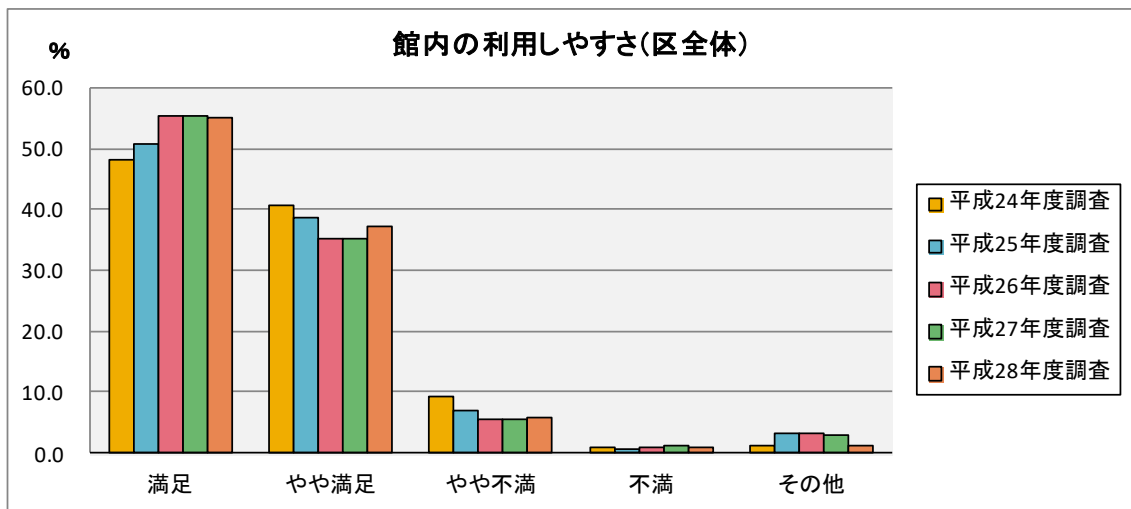




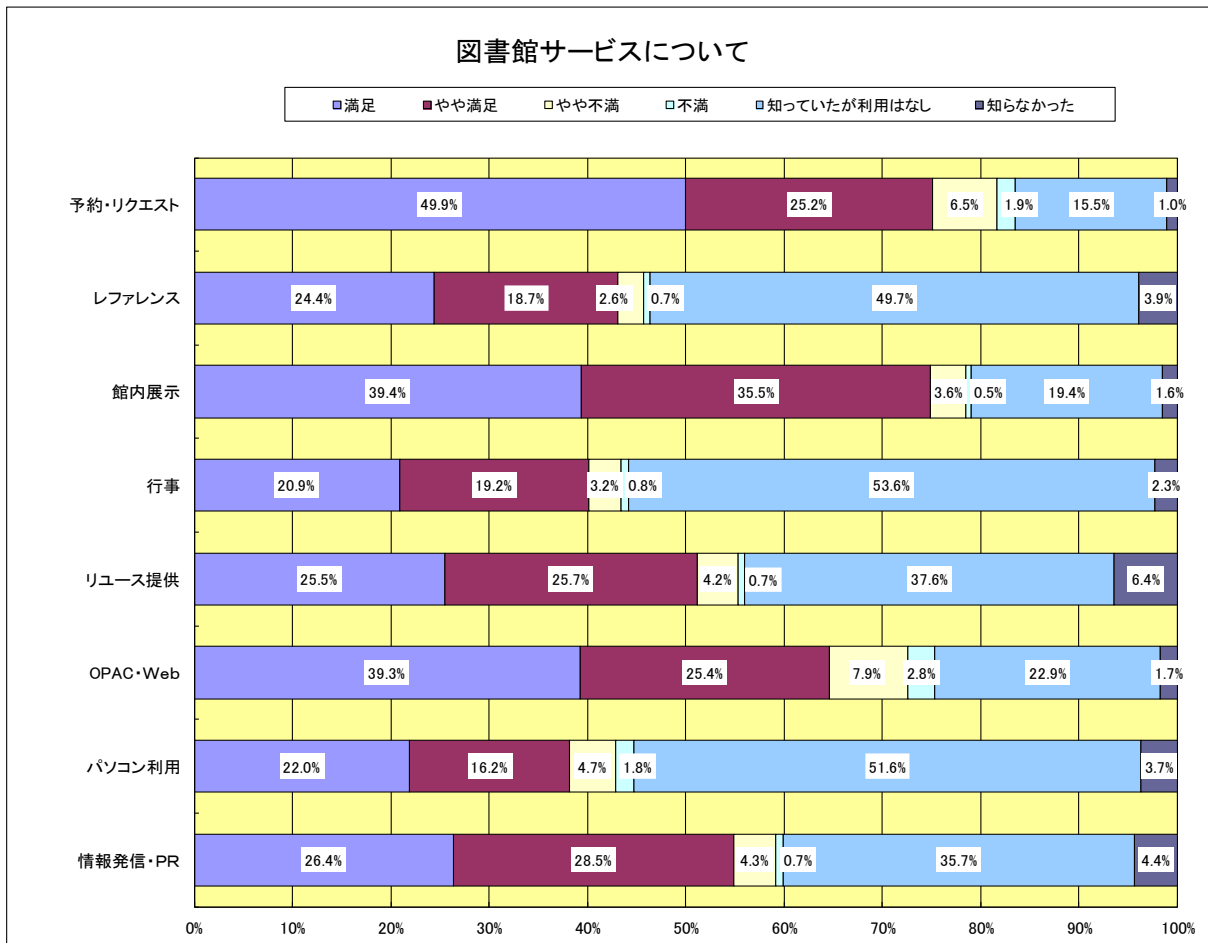
【図書館の施設について】

館内の表示や状態については、「満足」の回答が 55.0%（前回 55.4%）で、「やや満足」を合計すると、92.2%（同 90.5%）となっている。

平成 24 年度からの経年推移



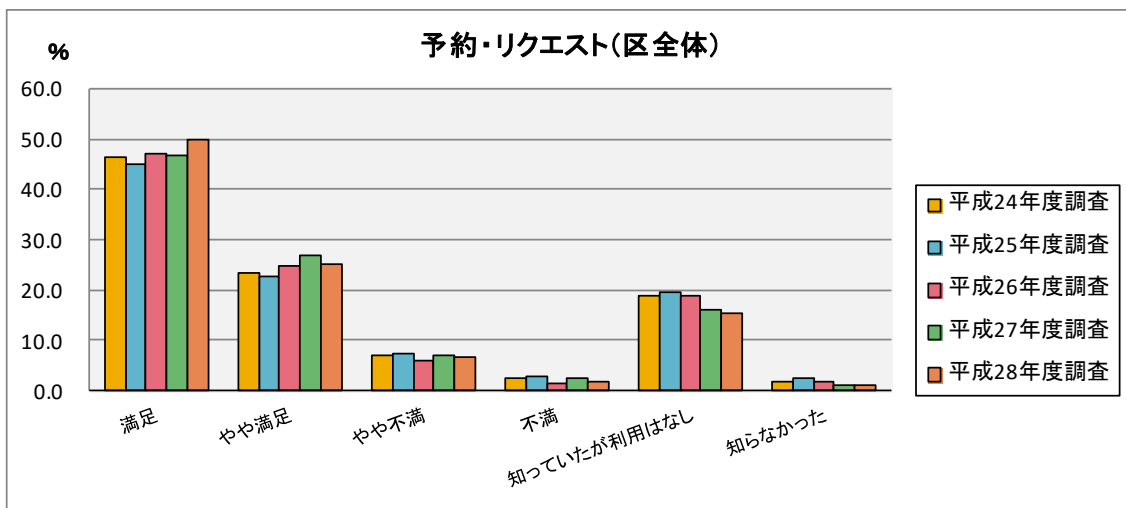
(2) 図書館サービスについて

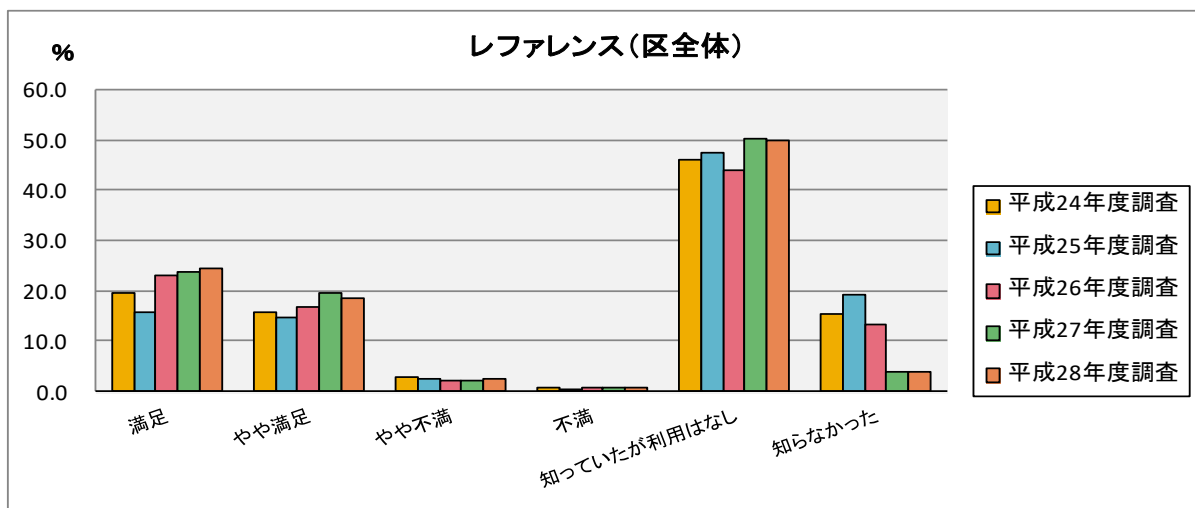


【「予約・リクエスト」、「レファレンス」について】

「予約・リクエスト」、「レファレンス」については、それぞれ 49.9%（前回 46.6%）、24.4%（同 23.6%）の人が「満足」と回答しており、「やや満足」を合計すると、75.1%（同 70.2%）、43.1%（同 43.2%）となっている。

平成 24 年度からの経年推移

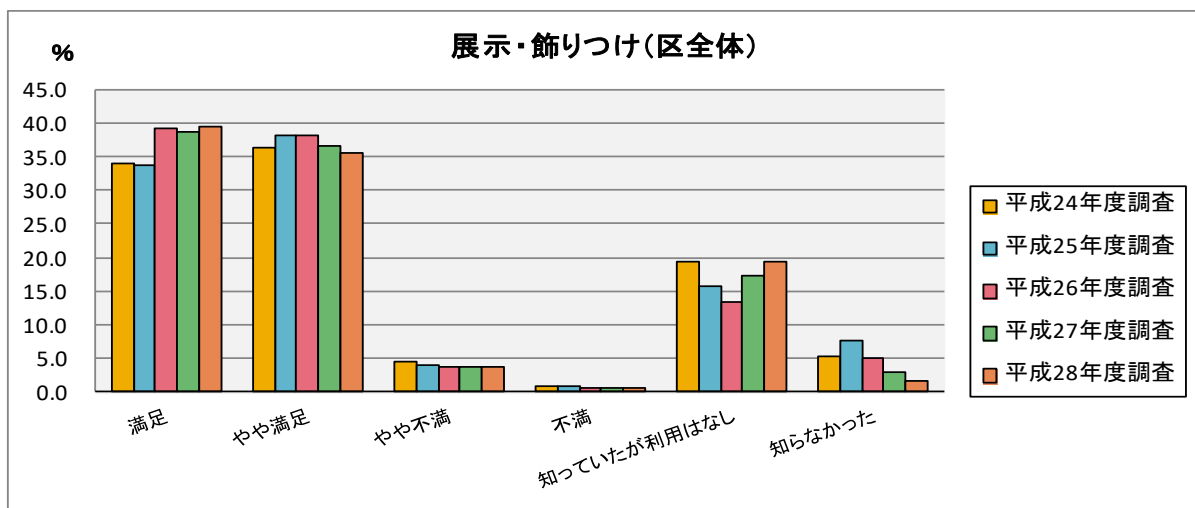




【「館内展示」について】

「館内展示（展示・飾りつけ）」については、「満足」の回答が39.4%（前回38.7%）で、「やや満足」を合計すると、74.9%（同75.3%）となっている。

平成24年度からの経年推移

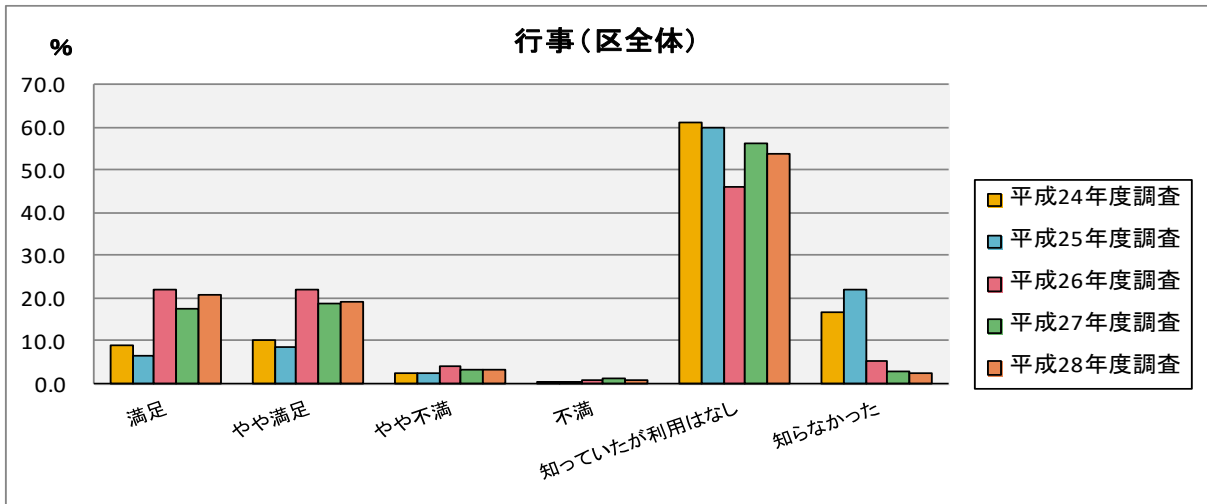


【行事について】

「行事（「講演会」、「映画会」、「おはなし会）」については、20.9%（前回 17.7%）の人が「満足」と回答しており、「やや満足」を合計すると、40.1%（同 36.3%）となっている。「講演会」「映画会」「おはなし会」と個別に設定した平成 24～25 年度の回答結果よりも、「行事」としてひとくくりにした平成 26 年度以降の回答結果の方が、「満足」と回答する割合が高い傾向にあることが読み取れる。

注）「行事」について、平成 25 年度までは「講演会」、「映画会」、「おはなし会」の 3 項目に分けて設問を設定していたが、平成 26 年度からはこれらを「行事」に一括して設問を設定した。

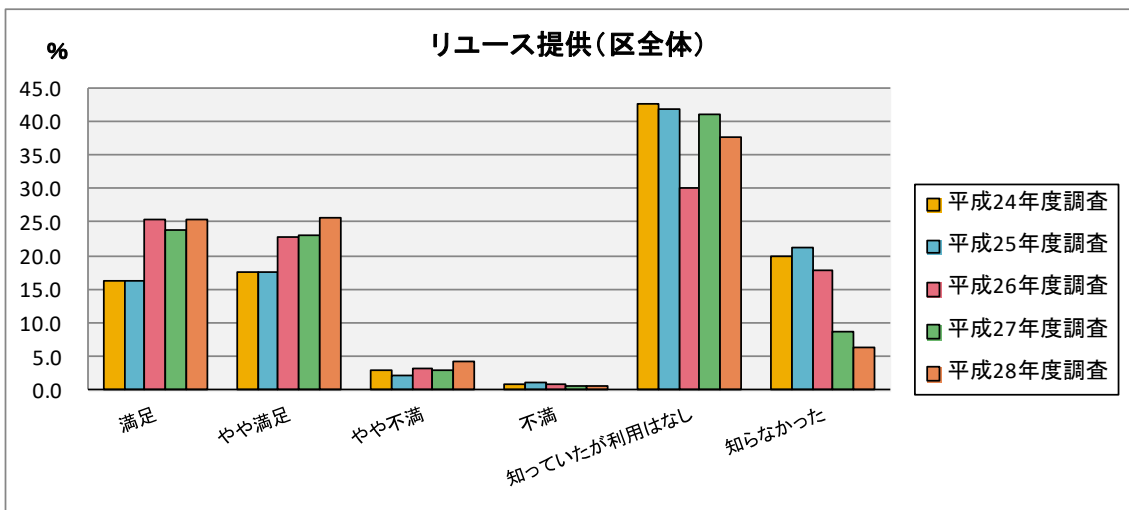
平成 24 年度からの経年推移



【「リユース提供」について】

「リユース提供」については、25.5%（前回 23.8%）の人が「満足」と回答しており、「やや満足」を合計すると、51.1%（同 46.7%）となっている。

平成 24 年度からの経年推移

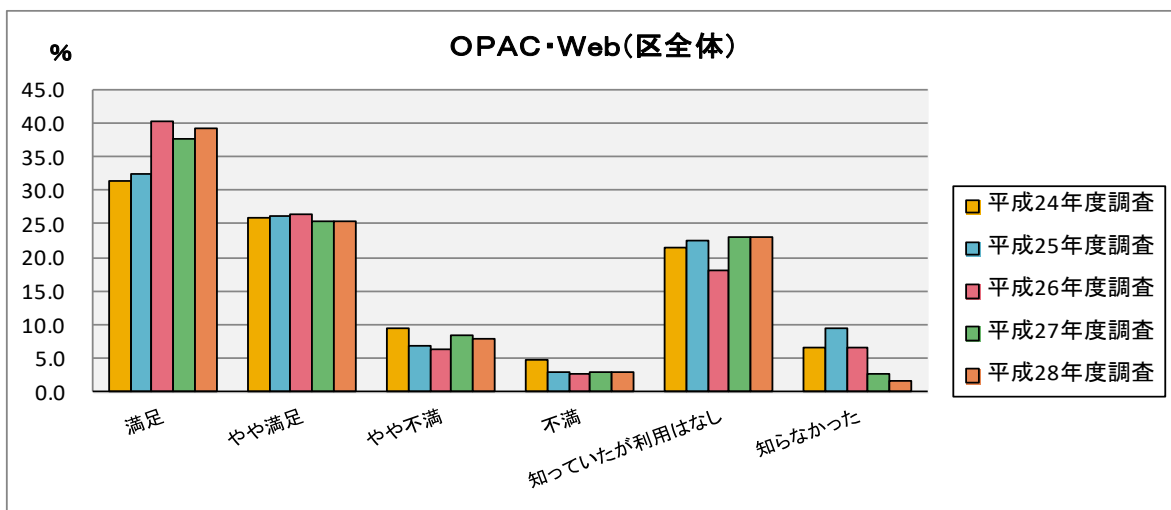


【「OPAC・Web」について】

「OPAC・Web」については、39.3%（前回 37.7%）の人が「満足」と回答しており、「やや満足」を合計すると、64.7%（同 63.2%）となっている。下表は、平成 24～25 年度が「OPAC」についてのアンケート結果の数値であり、平成 26 年度からは「OPAC・Web」についてのアンケート結果である。

注) 平成 25 年度までは、設問を「OPAC」と「図書館ホームページ」に分けていたが、図書館側が用意したフォーマットに対して使い勝手がよいかどうかを把握するため、平成 26 年度からひとつの設問に統合した。

平成 24 年度からの経年推移

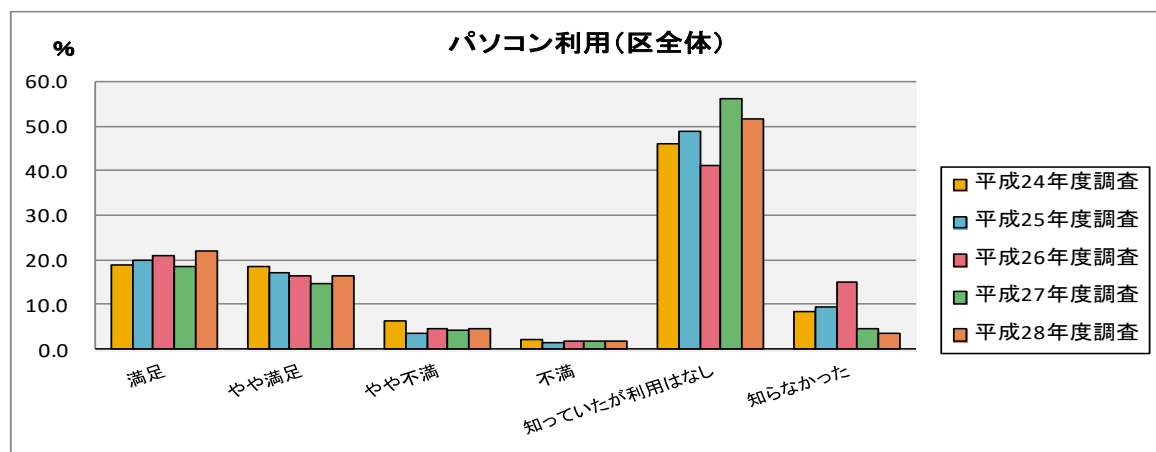


【「パソコン利用」について】

22.0%（前回 18.5%）の人が「満足」と回答しており、「やや満足」を合計すると、38.2%（同 33.3%）となっている。下表は、平成 24～25 年度は「図書館内設置のインターネット閲覧用パソコン」についてのアンケート結果の数値であり、平成 26 年度からは「パソコン利用」についてのアンケート結果である。

注) 平成 25 年度までは、設問を「図書館内設置のインターネット閲覧用パソコン」と「持ち込みパソコンによる無線 LAN の利用」に分けていたが、図書館でパソコンを介しての外部データの利用について使い勝手がよいかどうかを把握するため、平成 26 年度からひとつの設問に統合した。

平成 24 年度からの経年推移

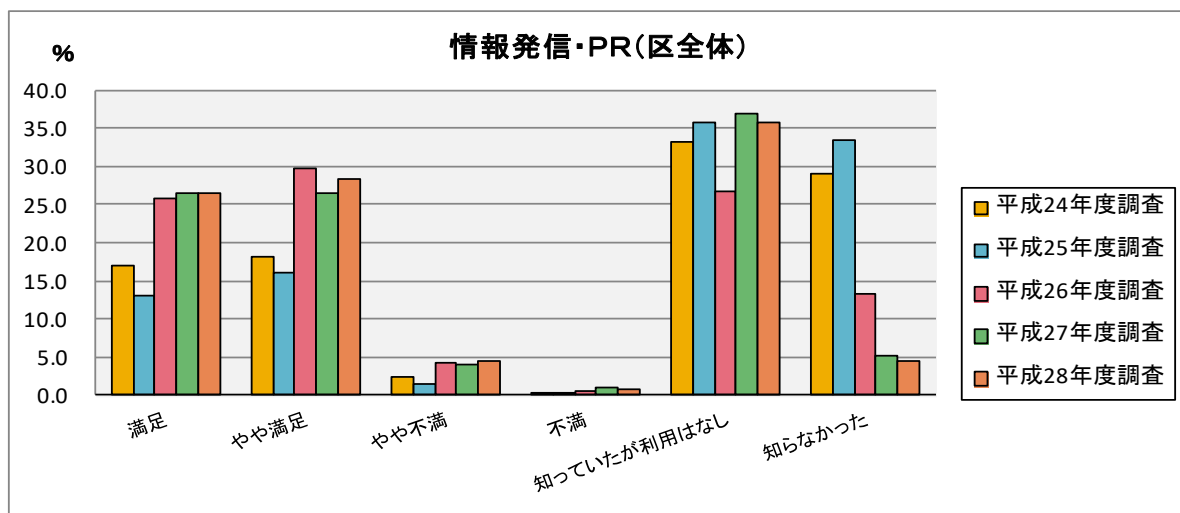


【「情報発信・PR」】

26.4%（前回 26.4%）の人が「満足」と回答しており、「やや満足」を合計すると、54.9%（同 52.9%）となっている。下表は、平成 24～25 年度は「図書館発行のおたより」についてのアンケート結果の数値であり、平成 26 年度からは「情報発信・PR」についてのアンケート結果である。

注) 平成 25 年度までは、設問を「図書館発行のおたより」としていたが、図書館からの情報発信・PR についてどう受け止められているかを把握するため、「おたより」だけでなく、図書館ホームページも含む「情報発信・PR」として設問を設定した。

平成 24 年度からの経年推移



4 アンケート調査項目に対する自由意見

(1) 自由意見記載枚数

アンケート回収数 3,200 枚に対して、自由意見記入欄に回答のあった枚数は 1,057 枚（回答率 33%）であった。1 つの自由意見の中に複数の内容に関する記入があった場合は、それぞれ 1 件として計上した。このため、自由意見記入欄の回答枚数と意見数とは一致しない。

自由意見記入欄に回答のあった意見数

| | 内訳 | 件数 | 割合 | 肯定的意見 | 要望等 | その他 | | |
|----------------------------|--------------|----------------------|--------------------|-------|-------|-----|-----|---|
| 自由意見記入欄に記入された意見数 1,312件 | 設問に関連する意見 | ①職員に関すること | 147 | 11.2% | 100 | 47 | 0 | |
| | | ②図書館の本、新聞、雑誌等の資料について | 図書・視聴覚に関すること | 255 | 19.4% | 27 | 222 | 6 |
| | | | 新聞・雑誌に関すること | 55 | 4.2% | 1 | 54 | 0 |
| | | | 書架・資料の状態に関すること | 57 | 4.3% | 3 | 54 | 0 |
| | | | 小計 | 367 | 28.0% | 31 | 330 | 6 |
| | | ③図書館の施設について | 166 | 12.7% | 22 | 144 | 0 | |
| | | ④図書館のサービスについて | 予約・リクエストに関すること | 84 | 6.4% | 13 | 71 | 0 |
| | | | レファレンスに関すること | 3 | 0.2% | 1 | 2 | 0 |
| | | | 展示に関すること | 22 | 1.7% | 20 | 2 | 0 |
| | | | 行事（講演会等）に関すること | 57 | 4.3% | 17 | 40 | 0 |
| | | | リユースに関すること | 7 | 0.5% | 1 | 6 | 0 |
| | | | OPAC・Webでの検索に関すること | 154 | 11.7% | 14 | 140 | 0 |
| | | | パソコン利用に関すること | 22 | 1.7% | 0 | 22 | 0 |
| | | 情報発信・PRに関すること | 11 | 0.8% | 2 | 9 | 0 | |
| | ④小計 | 360 | 27.4% | | | | | |
| | ①～④小計 | 1,040 | 79.3% | | | | | |
| | 設問に関連していない意見 | ⑤図書館運営に関すること | 27 | 2.1% | | | | |
| | | ⑥図書館利用に関すること | 39 | 3.0% | | | | |
| | | ⑦図書館利用者に関すること | 52 | 4.0% | | | | |
| | | ⑧図書館システムに関すること | 8 | 0.6% | | | | |
| ⑨感謝 | | 106 | 8.1% | | | | | |
| ⑩アンケートに関すること | | 7 | 0.5% | | | | | |
| ⑪その他 | | 33 | 2.5% | | | | | |
| ⑤～⑪小計 | 272 | 20.7% | | | | | | |
| 自由意見記入欄 合計 | | 1,312 | 100.0% | | | | | |

5 利用者満足度調査結果 各館別集計表

| 年代 | 全館 | | 中央 | | 永福 | | 柿木 | | 高円寺 | | 宮前 | | 成田 | | 西荻 | | 阿佐谷 | | 南荻窪 | | 下井草 | | 高井戸 | | 方南 | | 今川 | | |
|--------------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|--|
| | 回答者数 | 構成比 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | |
| 10代 | 114 | 3.5% | 15 | 3.5% | 16 | 6.5% | 11 | 8.0% | 3 | 2.8% | 7 | 3.5% | 13 | 3.6% | 4 | 1.7% | 7 | 1.4% | 0 | 0.0% | 8 | 3.9% | 7 | 4.0% | 5 | 2.0% | 18 | 8.6% | |
| 20代 | 153 | 4.8% | 24 | 5.6% | 10 | 4.1% | 7 | 5.1% | 10 | 9.2% | 4 | 2.0% | 22 | 6.1% | 11 | 4.8% | 24 | 4.8% | 7 | 4.9% | 11 | 5.4% | 9 | 5.2% | 10 | 4.0% | 4 | 1.9% | |
| 30代 | 444 | 13.9% | 66 | 15.4% | 27 | 11.0% | 15 | 11.0% | 15 | 13.8% | 25 | 12.3% | 50 | 13.8% | 34 | 14.7% | 68 | 13.6% | 22 | 15.3% | 34 | 16.6% | 18 | 10.3% | 46 | 18.6% | 24 | 11.4% | |
| 40代 | 727 | 22.7% | 97 | 22.6% | 54 | 22.0% | 28 | 20.4% | 23 | 21.1% | 62 | 30.5% | 75 | 20.7% | 53 | 22.9% | 109 | 21.7% | 29 | 20.1% | 52 | 25.4% | 40 | 23.0% | 56 | 22.6% | 49 | 23.3% | |
| 50代 | 566 | 17.7% | 74 | 17.2% | 45 | 18.4% | 23 | 16.8% | 19 | 17.4% | 30 | 14.8% | 69 | 19.1% | 47 | 20.4% | 101 | 20.1% | 27 | 18.8% | 30 | 14.6% | 41 | 23.6% | 34 | 13.7% | 26 | 12.4% | |
| 60代 | 608 | 19.0% | 87 | 20.2% | 41 | 16.7% | 27 | 19.7% | 20 | 18.4% | 38 | 18.7% | 68 | 18.8% | 41 | 17.8% | 92 | 18.3% | 31 | 21.5% | 39 | 19.0% | 31 | 17.8% | 53 | 21.4% | 40 | 19.1% | |
| 70代 | 432 | 13.5% | 44 | 10.2% | 43 | 17.6% | 17 | 12.4% | 17 | 15.6% | 26 | 12.8% | 52 | 14.4% | 30 | 13.0% | 69 | 13.8% | 22 | 10.7% | 22 | 10.7% | 26 | 14.9% | 34 | 13.7% | 30 | 14.3% | |
| 80代以上 | 134 | 4.2% | 16 | 3.7% | 8 | 3.3% | 8 | 5.8% | 1 | 0.9% | 9 | 4.4% | 12 | 3.3% | 9 | 3.9% | 31 | 6.2% | 6 | 4.2% | 6 | 2.9% | 2 | 1.2% | 9 | 3.6% | 17 | 8.1% | |
| その他(未記入等) | 22 | 0.7% | 7 | 1.6% | 1 | 0.4% | 1 | 0.7% | 1 | 0.9% | 2 | 1.0% | 1 | 0.3% | 2 | 0.9% | 1 | 0.2% | 0 | 0.0% | 3 | 1.5% | 0 | 0.0% | 1 | 0.4% | 2 | 1.0% | |
| TOTAL | 3,200 | 100.0% | 430 | 100.0% | 245 | 100.0% | 137 | 100.0% | 109 | 100.0% | 203 | 100.0% | 362 | 100.0% | 231 | 100.0% | 502 | 100.0% | 144 | 100.0% | 205 | 100.0% | 174 | 100.0% | 248 | 100.0% | 210 | 100.0% | |
| 来館頻度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 回答者数 | 構成比 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | |
| 初めて | 67 | 2.1% | 16 | 3.7% | 3 | 1.2% | 7 | 5.1% | 0 | 0.0% | 3 | 1.5% | 6 | 1.7% | 7 | 3.0% | 10 | 2.0% | 3 | 2.1% | 3 | 1.5% | 1 | 0.6% | 6 | 2.4% | 2 | 1.0% | |
| 1週間に数回 | 808 | 25.3% | 107 | 24.9% | 61 | 24.9% | 41 | 29.9% | 24 | 22.0% | 42 | 20.7% | 93 | 25.7% | 52 | 22.5% | 113 | 22.5% | 35 | 24.3% | 58 | 28.3% | 41 | 23.6% | 70 | 28.2% | 71 | 33.8% | |
| 1か月に数回 | 1,992 | 62.2% | 245 | 57.0% | 150 | 61.2% | 80 | 58.4% | 68 | 62.4% | 143 | 70.4% | 227 | 62.7% | 148 | 64.1% | 323 | 64.3% | 98 | 68.1% | 127 | 62.0% | 119 | 68.4% | 146 | 58.9% | 118 | 56.2% | |
| 1年に数回 | 230 | 7.2% | 45 | 10.5% | 20 | 8.2% | 6 | 4.4% | 8 | 7.3% | 7 | 3.5% | 26 | 7.2% | 20 | 8.7% | 41 | 8.2% | 4 | 2.8% | 11 | 5.4% | 10 | 5.8% | 21 | 8.5% | 11 | 5.2% | |
| 1年以上利用しないと きもある | 38 | 1.2% | 7 | 1.6% | 7 | 2.9% | 1 | 0.7% | 1 | 0.9% | 3 | 1.5% | 3 | 0.8% | 0 | 0.0% | 6 | 1.2% | 3 | 2.1% | 2 | 1.0% | 1 | 0.6% | 1 | 0.4% | 3 | 1.4% | |
| その他(未記入等) | 65 | 2.0% | 10 | 2.3% | 4 | 1.6% | 2 | 1.5% | 8 | 7.3% | 5 | 2.5% | 7 | 1.9% | 4 | 1.7% | 9 | 1.8% | 1 | 0.7% | 4 | 2.0% | 2 | 1.2% | 4 | 1.6% | 5 | 2.4% | |
| TOTAL | 3,200 | 100.0% | 430 | 100.0% | 245 | 100.0% | 137 | 100.0% | 109 | 100.0% | 203 | 100.0% | 362 | 100.0% | 231 | 100.0% | 502 | 100.0% | 144 | 100.0% | 205 | 100.0% | 174 | 100.0% | 248 | 100.0% | 210 | 100.0% | |
| 職業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 回答者数 | 構成比 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | |
| 会社員・公務員 | 1,112 | 34.8% | 167 | 38.8% | 73 | 29.8% | 46 | 33.6% | 34 | 31.2% | 72 | 35.5% | 140 | 38.7% | 85 | 36.8% | 190 | 37.9% | 37 | 25.7% | 69 | 33.7% | 54 | 31.0% | 93 | 37.5% | 52 | 24.8% | |
| 自営業 | 242 | 7.6% | 43 | 10.0% | 16 | 6.5% | 5 | 3.7% | 2 | 1.8% | 10 | 4.9% | 29 | 8.0% | 18 | 7.8% | 38 | 7.6% | 14 | 9.7% | 13 | 6.3% | 11 | 6.3% | 21 | 8.5% | 22 | 10.5% | |
| パート・アルバイト | 331 | 10.3% | 29 | 6.7% | 24 | 9.8% | 20 | 14.6% | 13 | 11.9% | 20 | 9.9% | 49 | 13.5% | 25 | 10.8% | 51 | 10.2% | 9 | 6.3% | 18 | 8.8% | 16 | 9.2% | 33 | 13.3% | 24 | 11.4% | |
| 学生 | 149 | 4.6% | 22 | 5.1% | 18 | 7.4% | 13 | 9.5% | 4 | 3.7% | 7 | 3.5% | 17 | 4.7% | 7 | 3.0% | 10 | 2.0% | 4 | 2.8% | 9 | 4.4% | 12 | 6.9% | 5 | 2.0% | 21 | 10.0% | |
| その他(未記入等) | 380 | 11.9% | 61 | 14.2% | 34 | 13.9% | 11 | 8.0% | 17 | 15.6% | 26 | 12.8% | 38 | 10.5% | 24 | 10.4% | 59 | 11.8% | 19 | 13.2% | 25 | 12.2% | 24 | 13.8% | 21 | 8.5% | 21 | 10.0% | |
| 無職 | 986 | 30.8% | 108 | 25.1% | 80 | 32.7% | 42 | 30.7% | 39 | 35.8% | 68 | 33.5% | 89 | 24.6% | 72 | 31.2% | 154 | 30.7% | 61 | 42.4% | 71 | 34.6% | 57 | 32.8% | 75 | 30.2% | 70 | 33.3% | |
| TOTAL | 3,200 | 100.0% | 430 | 100.0% | 245 | 100.0% | 137 | 100.0% | 109 | 100.0% | 203 | 100.0% | 362 | 100.0% | 231 | 100.0% | 502 | 100.0% | 144 | 100.0% | 205 | 100.0% | 174 | 100.0% | 248 | 100.0% | 210 | 100.0% | |
| ① 図書館の職員について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①-1 職員の対応はいかがですか。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 回答者数 | 構成比 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | |
| 満足 | 2,283 | 71.3% | 250 | 58.1% | 178 | 72.7% | 83 | 60.6% | 58 | 53.2% | 154 | 75.9% | 292 | 80.7% | 153 | 66.2% | 352 | 70.1% | 111 | 77.1% | 150 | 73.2% | 138 | 79.3% | 204 | 82.3% | 160 | 76.2% | |
| やや満足 | 819 | 25.6% | 153 | 35.6% | 61 | 24.9% | 46 | 33.6% | 41 | 37.6% | 45 | 22.2% | 61 | 16.9% | 71 | 30.7% | 137 | 27.3% | 32 | 22.2% | 51 | 24.9% | 35 | 20.1% | 42 | 16.9% | 44 | 21.0% | |
| やや不満 | 61 | 1.9% | 18 | 4.2% | 6 | 2.5% | 4 | 2.9% | 8 | 7.3% | 1 | 0.5% | 2 | 0.6% | 5 | 2.2% | 8 | 1.6% | 1 | 0.7% | 4 | 2.0% | 1 | 0.6% | 1 | 0.4% | 2 | 1.0% | |
| 不満 | 12 | 0.4% | 4 | 0.9% | 0 | 0.0% | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 1 | 0.5% | 1 | 0.3% | 1 | 0.4% | 1 | 0.2% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.4% | 2 | 1.0% | |
| その他(未記入等) | 25 | 0.8% | 5 | 1.2% | 0 | 0.0% | 3 | 2.2% | 2 | 1.8% | 2 | 1.0% | 6 | 1.7% | 1 | 0.4% | 4 | 0.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 1.0% | |
| TOTAL | 3,200 | 100.0% | 430 | 100.0% | 245 | 100.0% | 137 | 100.0% | 109 | 100.0% | 203 | 100.0% | 362 | 100.0% | 231 | 100.0% | 502 | 100.0% | 144 | 100.0% | 205 | 100.0% | 174 | 100.0% | 248 | 100.0% | 210 | 100.0% | |

| | | 全館 | | 中央 | | 永福 | | 柿木 | | 高円寺 | | 宮前 | | 成田 | | 西荻 | | 阿佐谷 | | 南荻窪 | | 下井草 | | 高井戸 | | 方南 | | 今川 | | |
|------------------------------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|----|----|
| ② 図書館の本、新聞、雑誌等の資料について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②-1 借りたい本は、揃っていますか。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 回答者数 | 構成比 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 |
| 満足 | 775 | 24.2% | 106 | 24.7% | 54 | 22.0% | 33 | 24.1% | 19 | 17.4% | 54 | 26.6% | 85 | 23.5% | 53 | 22.9% | 113 | 22.5% | 40 | 27.8% | 40 | 19.5% | 47 | 27.0% | 72 | 29.0% | 59 | 28.1% | | |
| やや満足 | 1,592 | 49.8% | 225 | 52.3% | 118 | 48.2% | 64 | 46.7% | 46 | 42.2% | 106 | 52.2% | 186 | 51.4% | 105 | 45.5% | 252 | 50.2% | 66 | 45.8% | 119 | 58.1% | 89 | 51.2% | 114 | 46.0% | 102 | 48.6% | | |
| やや不満 | 698 | 21.8% | 78 | 18.1% | 62 | 25.3% | 34 | 24.8% | 38 | 34.9% | 36 | 17.7% | 73 | 20.2% | 62 | 26.8% | 111 | 22.1% | 34 | 23.6% | 38 | 18.5% | 37 | 21.3% | 56 | 22.6% | 39 | 18.6% | | |
| 不満 | 96 | 3.0% | 18 | 4.2% | 9 | 3.7% | 2 | 1.5% | 4 | 3.7% | 5 | 2.5% | 10 | 2.8% | 8 | 3.5% | 18 | 3.6% | 4 | 2.8% | 8 | 3.9% | 1 | 0.6% | 5 | 2.0% | 4 | 1.9% | | |
| その他(未記入等) | 39 | 1.2% | 3 | 0.7% | 2 | 0.8% | 4 | 2.9% | 2 | 1.8% | 2 | 1.0% | 8 | 2.2% | 3 | 1.3% | 8 | 1.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.4% | 6 | 2.9% | | |
| TOTAL | 3,200 | 100.0% | 430 | 100.0% | 245 | 100.0% | 137 | 100.0% | 109 | 100.0% | 203 | 100.0% | 362 | 100.0% | 231 | 100.0% | 502 | 100.0% | 144 | 100.0% | 205 | 100.0% | 174 | 100.0% | 248 | 100.0% | 210 | 100.0% | | |
| ②-2 新聞、雑誌など、閲覧用の資料は揃っていますか。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 回答者数 | 構成比 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 |
| 満足 | 1,045 | 32.7% | 132 | 30.7% | 76 | 31.0% | 46 | 33.6% | 22 | 20.2% | 68 | 33.5% | 130 | 35.9% | 72 | 31.2% | 149 | 29.7% | 48 | 33.3% | 59 | 28.8% | 54 | 31.0% | 105 | 42.3% | 84 | 40.0% | | |
| やや満足 | 1,478 | 46.2% | 213 | 49.5% | 115 | 46.9% | 59 | 43.1% | 51 | 46.8% | 99 | 48.8% | 166 | 45.9% | 104 | 45.0% | 212 | 42.2% | 69 | 47.9% | 102 | 49.8% | 92 | 52.9% | 109 | 44.0% | 87 | 41.4% | | |
| やや不満 | 365 | 11.4% | 48 | 11.2% | 39 | 15.9% | 18 | 13.1% | 23 | 21.1% | 12 | 5.9% | 32 | 8.8% | 25 | 10.8% | 67 | 13.4% | 16 | 11.1% | 26 | 12.7% | 20 | 11.5% | 17 | 6.9% | 22 | 10.5% | | |
| 不満 | 33 | 1.0% | 6 | 1.4% | 1 | 0.4% | 1 | 0.7% | 2 | 1.8% | 3 | 1.5% | 3 | 0.8% | 4 | 1.7% | 9 | 1.8% | 0 | 0.0% | 1 | 0.5% | 1 | 0.6% | 0 | 0.0% | 2 | 1.0% | | |
| その他(未記入等) | 279 | 8.7% | 31 | 7.2% | 14 | 5.7% | 13 | 9.5% | 11 | 10.1% | 21 | 10.3% | 31 | 8.6% | 26 | 11.3% | 65 | 13.0% | 11 | 7.6% | 17 | 8.3% | 7 | 4.0% | 17 | 6.9% | 15 | 7.1% | | |
| TOTAL | 3,200 | 100.0% | 430 | 100.0% | 245 | 100.0% | 137 | 100.0% | 109 | 100.0% | 203 | 100.0% | 362 | 100.0% | 231 | 100.0% | 502 | 100.0% | 144 | 100.0% | 205 | 100.0% | 174 | 100.0% | 248 | 100.0% | 210 | 100.0% | | |
| ②-3 書架の状態や資料の状態は満足できますか。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 回答者数 | 構成比 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 |
| 満足 | 1,371 | 42.8% | 155 | 36.1% | 94 | 38.4% | 47 | 34.3% | 38 | 34.9% | 95 | 46.8% | 164 | 45.3% | 103 | 44.6% | 176 | 35.1% | 68 | 47.2% | 87 | 42.4% | 86 | 49.4% | 138 | 55.7% | 120 | 57.1% | | |
| やや満足 | 1,359 | 42.5% | 212 | 49.3% | 118 | 48.2% | 60 | 43.8% | 42 | 38.5% | 83 | 40.9% | 161 | 44.5% | 85 | 36.8% | 234 | 46.6% | 60 | 41.7% | 86 | 42.0% | 68 | 39.1% | 84 | 33.9% | 66 | 31.4% | | |
| やや不満 | 272 | 8.5% | 40 | 9.3% | 24 | 9.8% | 19 | 13.9% | 22 | 20.2% | 10 | 4.9% | 15 | 4.1% | 24 | 10.4% | 47 | 9.4% | 10 | 6.9% | 19 | 9.3% | 17 | 9.8% | 14 | 5.7% | 11 | 5.2% | | |
| 不満 | 32 | 1.0% | 7 | 1.6% | 3 | 1.2% | 0 | 0.0% | 1 | 0.9% | 1 | 0.5% | 1 | 0.3% | 2 | 0.9% | 8 | 1.6% | 3 | 2.1% | 3 | 1.5% | 1 | 0.6% | 1 | 0.4% | 1 | 0.5% | | |
| その他(未記入等) | 166 | 5.2% | 16 | 3.7% | 6 | 2.5% | 11 | 8.0% | 6 | 5.5% | 14 | 6.9% | 21 | 5.8% | 17 | 7.4% | 37 | 7.4% | 3 | 2.1% | 10 | 4.9% | 2 | 1.2% | 11 | 4.4% | 12 | 5.7% | | |
| TOTAL | 3,200 | 100.0% | 430 | 100.0% | 245 | 100.0% | 137 | 100.0% | 109 | 100.0% | 203 | 100.0% | 362 | 100.0% | 231 | 100.0% | 502 | 100.0% | 144 | 100.0% | 205 | 100.0% | 174 | 100.0% | 248 | 100.0% | 210 | 100.0% | | |
| ③ 図書館の施設について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③ 館内施設は利用しやすいですか(表示のわかりやすさ、清潔さなど)。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 回答者数 | 構成比 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 |
| 満足 | 1,760 | 55.0% | 191 | 44.4% | 114 | 46.5% | 57 | 41.6% | 47 | 43.1% | 120 | 59.1% | 229 | 63.3% | 132 | 57.1% | 243 | 48.4% | 85 | 59.0% | 125 | 61.0% | 100 | 57.5% | 169 | 68.2% | 148 | 70.5% | | |
| やや満足 | 1,189 | 37.2% | 191 | 44.4% | 98 | 40.0% | 60 | 43.8% | 53 | 48.6% | 70 | 34.5% | 109 | 30.1% | 80 | 34.6% | 211 | 42.0% | 50 | 34.7% | 72 | 35.1% | 68 | 39.1% | 70 | 28.2% | 57 | 27.1% | | |
| やや不満 | 186 | 5.8% | 37 | 8.6% | 26 | 10.6% | 14 | 10.2% | 5 | 4.6% | 8 | 3.9% | 11 | 3.0% | 16 | 6.9% | 39 | 7.8% | 8 | 5.6% | 6 | 2.9% | 6 | 3.5% | 8 | 3.2% | 2 | 1.0% | | |
| 不満 | 26 | 0.8% | 6 | 1.4% | 5 | 2.0% | 1 | 0.7% | 1 | 0.9% | 1 | 0.5% | 3 | 0.8% | 2 | 0.9% | 5 | 1.0% | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.5% | | |
| その他(未記入等) | 39 | 1.2% | 5 | 1.2% | 2 | 0.8% | 5 | 3.7% | 3 | 2.8% | 4 | 2.0% | 10 | 2.8% | 1 | 0.4% | 4 | 0.8% | 0 | 0.0% | 2 | 1.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.4% | 2 | 1.0% | | |
| TOTAL | 3,200 | 100.0% | 430 | 100.0% | 245 | 100.0% | 137 | 100.0% | 109 | 100.0% | 203 | 100.0% | 362 | 100.0% | 231 | 100.0% | 502 | 100.0% | 144 | 100.0% | 205 | 100.0% | 174 | 100.0% | 248 | 100.0% | 210 | 100.0% | | |

| | | 全館 | | 中央 | | 永福 | | 柿木 | | 高円寺 | | 宮前 | | 成田 | | 西荻 | | 阿佐谷 | | 南荻窪 | | 下井草 | | 高井戸 | | 方南 | | 今川 | |
|----------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|--|
| ④ 図書館のサービスについて | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④-1 予約・リクエスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 回答者数 | 構成比 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | |
| 満足 | 1,549 | 49.9% | 164 | 40.5% | 119 | 49.0% | 51 | 38.9% | 50 | 46.3% | 114 | 57.3% | 193 | 55.0% | 124 | 54.4% | 245 | 51.4% | 82 | 57.3% | 101 | 50.8% | 95 | 54.6% | 116 | 47.7% | 95 | 47.3% | |
| やや満足 | 781 | 25.2% | 118 | 29.1% | 68 | 28.0% | 37 | 28.2% | 24 | 22.2% | 39 | 19.6% | 79 | 22.5% | 53 | 23.3% | 130 | 27.3% | 30 | 21.0% | 45 | 22.6% | 52 | 29.9% | 60 | 24.7% | 46 | 22.9% | |
| やや不満 | 202 | 6.5% | 29 | 7.2% | 15 | 6.2% | 10 | 7.6% | 8 | 7.4% | 14 | 7.0% | 16 | 4.6% | 21 | 9.2% | 33 | 6.9% | 7 | 4.9% | 16 | 8.0% | 6 | 3.5% | 15 | 6.2% | 12 | 6.0% | |
| 不満 | 59 | 1.9% | 15 | 3.7% | 7 | 2.9% | 3 | 2.3% | 3 | 2.8% | 3 | 1.5% | 2 | 0.6% | 3 | 1.3% | 4 | 0.8% | 8 | 5.6% | 3 | 1.5% | 3 | 1.7% | 3 | 1.2% | 2 | 1.0% | |
| 知っているが利用なし | 479 | 15.5% | 77 | 19.0% | 32 | 13.2% | 28 | 21.4% | 22 | 20.4% | 27 | 13.6% | 57 | 16.2% | 26 | 11.4% | 58 | 12.2% | 16 | 11.2% | 31 | 15.6% | 16 | 9.2% | 48 | 19.8% | 41 | 20.4% | |
| 知らなかった | 32 | 1.0% | 2 | 0.5% | 2 | 0.8% | 2 | 1.5% | 1 | 0.9% | 2 | 1.0% | 4 | 1.1% | 1 | 0.4% | 7 | 1.5% | 0 | 0.0% | 3 | 1.5% | 2 | 1.2% | 1 | 0.4% | 5 | 2.5% | |
| TOTAL | 3,102 | 100.0% | 405 | 100.0% | 243 | 100.0% | 131 | 100.0% | 108 | 100.0% | 199 | 100.0% | 351 | 100.0% | 228 | 100.0% | 477 | 100.0% | 143 | 100.0% | 199 | 100.0% | 174 | 100.0% | 243 | 100.0% | 201 | 100.0% | |
| 未記入 | 98 | | 25 | | 2 | | 6 | | 1 | | 4 | | 11 | | 3 | | 25 | | 1 | | 6 | | | | 5 | | 9 | | |

④-2 レファレンス(調べもの相談)

| | 回答者数 | 構成比 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 |
|------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| 満足 | 747 | 24.4% | 83 | 20.5% | 55 | 22.9% | 26 | 20.0% | 23 | 21.9% | 43 | 21.9% | 96 | 27.6% | 52 | 23.4% | 114 | 24.5% | 31 | 22.3% | 42 | 21.9% | 52 | 29.9% | 65 | 27.3% | 65 | 32.0% |
| やや満足 | 570 | 18.7% | 91 | 22.5% | 48 | 20.0% | 27 | 20.8% | 23 | 21.9% | 29 | 14.8% | 47 | 13.5% | 37 | 16.7% | 93 | 20.0% | 27 | 19.4% | 42 | 21.9% | 33 | 19.0% | 40 | 16.8% | 33 | 16.3% |
| やや不満 | 80 | 2.6% | 11 | 2.7% | 4 | 1.7% | 6 | 4.6% | 4 | 3.8% | 3 | 1.5% | 4 | 1.2% | 8 | 3.6% | 14 | 3.0% | 3 | 2.2% | 8 | 4.2% | 2 | 1.2% | 6 | 2.5% | 7 | 3.5% |
| 不満 | 22 | 0.7% | 7 | 1.7% | 1 | 0.4% | 2 | 1.5% | 0 | 0.0% | 1 | 0.5% | 1 | 0.3% | 0 | 0.0% | 1 | 0.2% | 1 | 0.7% | 2 | 1.0% | 3 | 1.7% | 2 | 0.8% | 1 | 0.5% |
| 知っているが利用なし | 1,520 | 49.7% | 200 | 49.4% | 125 | 52.1% | 62 | 47.7% | 50 | 47.6% | 110 | 56.1% | 189 | 54.3% | 122 | 55.0% | 223 | 48.0% | 71 | 51.1% | 91 | 47.4% | 72 | 41.4% | 115 | 48.3% | 90 | 44.3% |
| 知らなかった | 118 | 3.9% | 13 | 3.2% | 7 | 2.9% | 7 | 5.4% | 5 | 4.8% | 10 | 5.1% | 11 | 3.2% | 3 | 1.4% | 20 | 4.3% | 6 | 4.3% | 7 | 3.7% | 12 | 6.9% | 10 | 4.2% | 7 | 3.5% |
| TOTAL | 3,057 | 100.0% | 405 | 100.0% | 240 | 100.0% | 130 | 100.0% | 105 | 100.0% | 196 | 100.0% | 348 | 100.0% | 222 | 100.0% | 465 | 100.0% | 139 | 100.0% | 192 | 100.0% | 174 | 100.0% | 238 | 100.0% | 203 | 100.0% |
| 未記入 | 143 | | 25 | | 5 | | 7 | | 4 | | 7 | | 14 | | 9 | | 37 | | 5 | | 13 | | | | 10 | | 7 | |

④-3 館内展示(資料展示・飾りつけなど)

| | 回答者数 | 構成比 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 |
|------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| 満足 | 1,194 | 39.4% | 119 | 30.1% | 85 | 36.2% | 34 | 26.6% | 35 | 34.3% | 93 | 47.7% | 144 | 41.9% | 86 | 38.7% | 172 | 36.8% | 49 | 35.5% | 85 | 43.8% | 87 | 50.6% | 105 | 44.1% | 100 | 50.8% |
| やや満足 | 1,076 | 35.5% | 163 | 41.2% | 76 | 32.3% | 47 | 36.7% | 36 | 35.3% | 71 | 36.4% | 116 | 33.7% | 89 | 40.1% | 170 | 36.3% | 48 | 34.8% | 75 | 38.7% | 57 | 33.1% | 72 | 30.3% | 56 | 28.4% |
| やや不満 | 109 | 3.6% | 16 | 4.0% | 15 | 6.4% | 11 | 8.6% | 4 | 3.9% | 4 | 2.1% | 9 | 2.6% | 8 | 3.6% | 18 | 3.9% | 10 | 7.3% | 1 | 0.5% | 8 | 4.7% | 3 | 1.3% | 2 | 1.0% |
| 不満 | 16 | 0.5% | 4 | 1.0% | 2 | 0.9% | 2 | 1.6% | 1 | 1.0% | 1 | 0.5% | 0 | 0.0% | 1 | 0.5% | 2 | 0.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 0.8% | 1 | 0.5% |
| 知っているが利用なし | 587 | 19.4% | 88 | 22.2% | 52 | 22.1% | 31 | 24.2% | 25 | 24.5% | 24 | 12.3% | 69 | 20.1% | 35 | 15.8% | 99 | 21.2% | 30 | 21.7% | 32 | 16.5% | 19 | 11.1% | 50 | 21.0% | 33 | 16.8% |
| 知らなかった | 47 | 1.6% | 6 | 1.5% | 5 | 2.1% | 3 | 2.3% | 1 | 1.0% | 2 | 1.0% | 6 | 1.7% | 3 | 1.4% | 7 | 1.5% | 1 | 0.7% | 1 | 0.5% | 1 | 0.6% | 6 | 2.5% | 5 | 2.5% |
| TOTAL | 3,029 | 100.0% | 396 | 100.0% | 235 | 100.0% | 128 | 100.0% | 102 | 100.0% | 195 | 100.0% | 344 | 100.0% | 222 | 100.0% | 468 | 100.0% | 138 | 100.0% | 194 | 100.0% | 172 | 100.0% | 238 | 100.0% | 197 | 100.0% |
| 未記入 | 171 | | 34 | | 10 | | 9 | | 7 | | 8 | | 18 | | 9 | | 34 | | 6 | | 11 | | 2 | | 10 | | 13 | |

④-4 行事(講演会・おはなし会など)

| | 回答者数 | 構成比 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 |
|------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| 満足 | 634 | 20.9% | 67 | 16.8% | 40 | 17.0% | 19 | 15.0% | 15 | 14.3% | 50 | 25.3% | 77 | 22.4% | 44 | 19.9% | 93 | 20.2% | 24 | 17.3% | 45 | 23.1% | 46 | 26.9% | 68 | 28.7% | 46 | 22.7% |
| やや満足 | 584 | 19.2% | 81 | 20.3% | 45 | 19.2% | 20 | 15.8% | 21 | 20.0% | 41 | 20.7% | 58 | 16.9% | 47 | 21.3% | 91 | 19.8% | 31 | 22.3% | 34 | 17.4% | 42 | 24.6% | 39 | 16.5% | 34 | 16.8% |
| やや不満 | 99 | 3.2% | 22 | 5.5% | 12 | 5.1% | 5 | 3.9% | 7 | 6.7% | 4 | 2.0% | 9 | 2.6% | 8 | 3.6% | 15 | 3.3% | 1 | 0.7% | 5 | 2.6% | 0 | 0.0% | 5 | 2.1% | 6 | 3.0% |
| 不満 | 23 | 0.8% | 4 | 1.0% | 3 | 1.3% | 4 | 3.2% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.5% | 5 | 1.1% | 1 | 0.7% | 1 | 0.5% | 1 | 0.6% | 1 | 0.4% | 2 | 1.0% |
| 知っているが利用なし | 1,626 | 53.6% | 210 | 52.5% | 131 | 55.7% | 73 | 57.5% | 60 | 57.1% | 97 | 49.0% | 196 | 57.0% | 117 | 52.9% | 247 | 53.7% | 80 | 57.6% | 108 | 55.4% | 80 | 46.8% | 116 | 49.0% | 111 | 54.7% |
| 知らなかった | 69 | 2.3% | 16 | 4.0% | 4 | 1.7% | 6 | 4.7% | 2 | 1.9% | 6 | 3.0% | 4 | 1.2% | 4 | 1.8% | 9 | 2.0% | 2 | 1.4% | 2 | 1.0% | 2 | 1.2% | 8 | 3.4% | 4 | 2.0% |
| TOTAL | 3,035 | 100.0% | 400 | 100.0% | 235 | 100.0% | 127 | 100.0% | 105 | 100.0% | 198 | 100.0% | 344 | 100.0% | 221 | 100.0% | 460 | 100.0% | 139 | 100.0% | 195 | 100.0% | 171 | 100.0% | 237 | 100.0% | 203 | 100.0% |
| 未記入 | 165 | | 30 | | 10 | | 10 | | 4 | | 5 | | 18 | | 10 | | 42 | | 5 | | 10 | | 3 | | 11 | | 7 | |

| | | 全館 | | 中央 | | 永福 | | 柿木 | | 高円寺 | | 宮前 | | 成田 | | 西荻 | | 阿佐谷 | | 南荻窪 | | 下井草 | | 高井戸 | | 方南 | | 今川 | |
|----------------------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|--|
| ④-5 一般書・児童書・雑誌のリユース(再使用)提供 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 回答者数 | 構成比 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | |
| 満足 | 771 | 25.5% | 77 | 19.4% | 43 | 18.2% | 30 | 23.6% | 30 | 28.9% | 54 | 27.7% | 97 | 28.2% | 53 | 24.3% | 122 | 26.7% | 33 | 23.6% | 59 | 30.4% | 47 | 27.5% | 73 | 31.1% | 53 | 26.0% | |
| やや満足 | 776 | 25.6% | 118 | 29.7% | 67 | 28.4% | 29 | 22.8% | 22 | 21.2% | 46 | 23.6% | 83 | 24.1% | 48 | 22.0% | 127 | 27.8% | 39 | 27.9% | 52 | 26.8% | 47 | 27.5% | 55 | 23.4% | 43 | 21.1% | |
| やや不満 | 126 | 4.2% | 18 | 4.5% | 12 | 5.1% | 7 | 5.5% | 5 | 4.8% | 4 | 2.1% | 10 | 2.9% | 11 | 5.1% | 15 | 3.3% | 7 | 5.0% | 9 | 4.6% | 7 | 4.1% | 10 | 4.3% | 11 | 5.4% | |
| 不満 | 20 | 0.7% | 5 | 1.3% | 1 | 0.4% | 2 | 1.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 0.6% | 1 | 0.5% | 2 | 0.4% | 2 | 1.4% | 3 | 1.6% | 1 | 0.6% | 1 | 0.4% | 0 | 0.0% | |
| 知っているが利用なし | 1,137 | 37.6% | 155 | 38.9% | 100 | 42.4% | 48 | 37.8% | 38 | 36.5% | 76 | 39.0% | 132 | 38.4% | 94 | 43.1% | 165 | 36.1% | 49 | 35.0% | 63 | 32.5% | 58 | 33.9% | 81 | 34.5% | 78 | 38.2% | |
| 知らなかった | 193 | 6.4% | 25 | 6.3% | 13 | 5.5% | 11 | 8.7% | 9 | 8.7% | 15 | 7.7% | 20 | 5.8% | 11 | 5.1% | 26 | 5.7% | 10 | 7.1% | 8 | 4.1% | 11 | 6.4% | 15 | 6.4% | 19 | 9.3% | |
| TOTAL | 3,023 | 100.0% | 398 | 100.0% | 236 | 100.0% | 127 | 100.0% | 104 | 100.0% | 195 | 100.0% | 344 | 100.0% | 218 | 100.0% | 457 | 100.0% | 140 | 100.0% | 194 | 100.0% | 171 | 100.0% | 235 | 100.0% | 204 | 100.0% | |
| 未記入 | 177 | | 32 | | 9 | | 10 | | 5 | | 8 | | 18 | | 13 | | 45 | | 4 | | 11 | | 3 | | 13 | | 6 | | |

| ④-6 OPAC(利用者用端末機)やWebからの図書等の検索 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 回答者数 | 構成比 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 |
| 満足 | 1,183 | 39.3% | 138 | 34.5% | 77 | 33.2% | 51 | 40.5% | 37 | 35.2% | 76 | 38.6% | 155 | 45.6% | 80 | 37.4% | 185 | 40.1% | 55 | 39.3% | 78 | 40.8% | 77 | 44.8% | 91 | 38.9% | 83 | 41.3% |
| やや満足 | 765 | 25.4% | 114 | 28.5% | 70 | 30.2% | 23 | 18.3% | 24 | 22.9% | 47 | 23.9% | 79 | 23.2% | 65 | 30.4% | 115 | 25.0% | 37 | 26.4% | 48 | 25.1% | 42 | 24.4% | 53 | 22.7% | 48 | 23.9% |
| やや不満 | 239 | 7.9% | 38 | 9.5% | 18 | 7.8% | 7 | 5.6% | 13 | 12.4% | 15 | 7.6% | 23 | 6.8% | 16 | 7.5% | 33 | 7.2% | 12 | 8.6% | 14 | 7.3% | 13 | 7.6% | 18 | 7.7% | 19 | 9.5% |
| 不満 | 84 | 2.8% | 18 | 4.5% | 8 | 3.5% | 3 | 2.4% | 4 | 3.8% | 6 | 3.1% | 4 | 1.2% | 5 | 2.3% | 15 | 3.3% | 9 | 6.4% | 8 | 4.2% | 2 | 1.2% | 2 | 0.9% | 0 | 0.0% |
| 知っているが利用なし | 691 | 22.9% | 85 | 21.3% | 56 | 24.1% | 38 | 30.2% | 26 | 24.8% | 47 | 23.9% | 74 | 21.8% | 44 | 20.6% | 106 | 23.0% | 26 | 18.6% | 42 | 22.0% | 31 | 18.0% | 69 | 29.5% | 47 | 23.4% |
| 知らなかった | 51 | 1.7% | 7 | 1.8% | 3 | 1.3% | 4 | 3.2% | 1 | 1.0% | 6 | 3.1% | 5 | 1.5% | 4 | 1.9% | 7 | 1.5% | 1 | 0.7% | 1 | 0.5% | 7 | 4.1% | 1 | 0.4% | 4 | 2.0% |
| TOTAL | 3,013 | 100.0% | 400 | 100.0% | 232 | 100.0% | 126 | 100.0% | 105 | 100.0% | 197 | 100.0% | 340 | 100.0% | 214 | 100.0% | 461 | 100.0% | 140 | 100.0% | 191 | 100.0% | 172 | 100.0% | 234 | 100.0% | 201 | 100.0% |
| 未記入 | 187 | | 30 | | 13 | | 11 | | 4 | | 6 | | 22 | | 17 | | 41 | | 4 | | 14 | | 2 | | 14 | | 9 | |

| ④-7 パソコン利用について(図書館内設置のインターネット閲覧用パソコン・持込みパソコンによる無線LANの利用など) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 回答者数 | 構成比 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 |
| 満足 | 665 | 22.0% | 74 | 18.3% | 42 | 18.0% | 27 | 21.3% | 19 | 18.5% | 40 | 20.4% | 69 | 19.9% | 48 | 21.8% | 108 | 23.8% | 26 | 18.7% | 47 | 24.2% | 46 | 26.6% | 61 | 25.5% | 58 | 28.9% |
| やや満足 | 492 | 16.2% | 65 | 16.1% | 34 | 14.6% | 22 | 17.3% | 13 | 12.6% | 28 | 14.3% | 63 | 18.2% | 40 | 18.2% | 72 | 15.9% | 21 | 15.1% | 31 | 16.0% | 38 | 22.0% | 37 | 15.5% | 28 | 13.9% |
| やや不満 | 142 | 4.7% | 27 | 6.7% | 8 | 3.4% | 5 | 3.9% | 6 | 5.8% | 9 | 4.6% | 8 | 2.3% | 12 | 5.5% | 20 | 4.4% | 7 | 5.0% | 9 | 4.6% | 6 | 3.5% | 11 | 4.6% | 14 | 7.0% |
| 不満 | 56 | 1.8% | 12 | 3.0% | 7 | 3.0% | 2 | 1.6% | 4 | 3.9% | 4 | 2.0% | 5 | 1.4% | 2 | 0.9% | 8 | 1.8% | 3 | 2.2% | 3 | 1.6% | 0 | 0.0% | 1 | 0.4% | 5 | 2.5% |
| 知っているが利用なし | 1,564 | 51.6% | 206 | 51.0% | 139 | 59.7% | 69 | 54.3% | 56 | 54.4% | 106 | 54.1% | 183 | 52.7% | 114 | 51.8% | 230 | 50.7% | 76 | 54.7% | 98 | 50.5% | 75 | 43.4% | 122 | 51.1% | 90 | 44.8% |
| 知らなかった | 111 | 3.7% | 20 | 5.0% | 3 | 1.3% | 2 | 1.6% | 5 | 4.9% | 9 | 4.6% | 19 | 5.5% | 4 | 1.8% | 16 | 3.5% | 6 | 4.3% | 6 | 3.1% | 8 | 4.6% | 7 | 2.9% | 6 | 3.0% |
| TOTAL | 3,030 | 100.0% | 404 | 100.0% | 233 | 100.0% | 127 | 100.0% | 103 | 100.0% | 196 | 100.0% | 347 | 100.0% | 220 | 100.0% | 454 | 100.0% | 139 | 100.0% | 194 | 100.0% | 173 | 100.0% | 239 | 100.0% | 201 | 100.0% |
| 未記入 | 170 | | 26 | | 12 | | 10 | | 6 | | 7 | | 15 | | 11 | | 48 | | 5 | | 11 | | 1 | | 9 | | 9 | |

| ④-8 図書館ホームページや図書館発行のおたよりなどの情報発信・PR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 回答者数 | 構成比 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 | 回答 | 構成 |
| 満足 | 798 | 26.4% | 81 | 20.2% | 60 | 25.6% | 34 | 27.2% | 26 | 25.0% | 54 | 27.6% | 98 | 28.4% | 64 | 29.2% | 120 | 26.3% | 32 | 22.9% | 56 | 29.3% | 51 | 29.7% | 70 | 29.7% | 52 | 25.9% |
| やや満足 | 859 | 28.5% | 127 | 31.6% | 61 | 26.1% | 36 | 28.8% | 27 | 26.0% | 56 | 28.6% | 97 | 28.1% | 59 | 26.9% | 127 | 27.9% | 45 | 32.1% | 56 | 29.3% | 56 | 32.6% | 60 | 25.4% | 52 | 25.9% |
| やや不満 | 131 | 4.3% | 22 | 5.5% | 7 | 3.0% | 3 | 2.4% | 9 | 8.7% | 8 | 4.1% | 8 | 2.3% | 13 | 5.9% | 22 | 4.8% | 10 | 7.1% | 6 | 3.1% | 5 | 2.9% | 9 | 3.8% | 9 | 4.5% |
| 不満 | 22 | 0.7% | 12 | 3.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.5% | 4 | 0.9% | 1 | 0.7% | 2 | 1.1% | 0 | 0.0% | 1 | 0.4% | 0 | 0.0% |
| 知っているが利用なし | 1,079 | 35.7% | 136 | 33.8% | 100 | 42.7% | 45 | 36.0% | 40 | 38.5% | 67 | 34.2% | 130 | 37.7% | 76 | 34.7% | 161 | 35.3% | 48 | 34.3% | 64 | 33.5% | 52 | 30.2% | 89 | 37.7% | 71 | 35.3% |
| 知らなかった | 132 | 4.4% | 24 | 6.0% | 6 | 2.6% | 6 | 4.8% | 2 | 1.9% | 11 | 5.6% | 12 | 3.5% | 6 | 2.7% | 22 | 4.8% | 4 | 2.9% | 7 | 3.7% | 8 | 4.7% | 7 | 3.0% | 17 | 8.5% |
| TOTAL | 3,021 | 100.0% | 402 | 100.0% | 234 | 100.0% | 125 | 100.0% | 104 | 100.0% | 196 | 100.0% | 345 | 100.0% | 219 | 100.0% | 456 | 100.0% | 140 | 100.0% | 191 | 100.0% | 172 | 100.0% | 236 | 100.0% | 201 | 100.0% |
| 未記入 | 179 | | 28 | | 11 | | 12 | | 5 | | 7 | | 17 | | 12 | | 46 | | 4 | | 14 | | 2 | | 12 | | 9 | |

○アンケート用紙

○ ○ 図 書 館 利 用 者 満 足 度 調 査

このアンケート(利用者満足度調査)は、より良い図書館サービスの提供や図書館運営を行うため、皆様のご意見を反映させるためのものです。ご協力をお願いします。

○以下の項目は、該当する番号を「○」で囲んでください。

| | |
|------|---|
| 年代 | ① 10代 ② 20代 ③ 30代 ④ 40代 ⑤ 50代 ⑥ 60代 ⑦ 70代 ⑧ 80代以上 |
| 来館頻度 | ① 初めて ② 1週間に数回 ③ 1か月に数回 ④ 1年に数回 ⑤ 1年以上利用しない時もある |
| 職業 | ① 会社員・公務員 ② 自営業 ③ パート・アルバイト ④ 学生 ⑤ その他 ⑥ 無職 |

① 図書館の職員について

| 項 目 | 満足度 (該当するものを「○」で囲んでください) | | | |
|---------------------------------------|--------------------------|------|------|----|
| 1 職員の対応はいかがですか。(声かけやすいか、説明はわかりやすいかなど) | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 |

② 図書館の本、新聞、雑誌等の資料について

| 項 目 | 満足度 (該当するものを「○」で囲んでください) | | | |
|---------------------------|--------------------------|------|------|----|
| 1 借りたい本は、揃っていますか。 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 |
| 2 新聞、雑誌など、閲覧用の資料は揃っていますか。 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 |
| 3 書架の状態や資料の状態は満足できますか。 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 |

③ 図書館の施設について

| 項 目 | 満足度 (該当するものを「○」で囲んでください) | | | |
|-----------------------------------|--------------------------|------|------|----|
| 1 館内施設は利用しやすいですか(表示のわかりやすさ、清潔さなど) | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 |

④ 図書館のサービスについて

杉並区立図書館で実施しているサービスについてお訊ねします。次の1から8の各サービスについて、それぞれ該当する箇所に「○」を1つ記入してください。

| 項 目 | 該当する箇所に「○」を1つ記入してください | | | | | | |
|--|-----------------------|------|------|----|-----------|--------|--|
| 1 予約・リクエスト | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | 利用したことはない | 知らなかった | |
| 2 レファレンス(調べもの相談) | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | 利用したことはない | 知らなかった | |
| 3 館内展示(資料展示・飾りつけなど) | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | 利用したことはない | 知らなかった | |
| 4 行事(講演会・おはなし会など) | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | 利用したことはない | 知らなかった | |
| 5 一般書・児童書・雑誌のリユース(再使用)提供 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | 利用したことはない | 知らなかった | |
| 6 OPAC(利用者用端末機)やWebからの図書等の検索 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | 利用したことはない | 知らなかった | |
| 7 パソコン利用について(図書館内設置のインターネット閲覧用パソコン・持込みパソコンによる無線LANの利用など) | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | 利用したことはない | 知らなかった | |
| 8 図書館ホームページや図書館発行のおたよりなどの情報発信・PR | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | 利用したことはない | 知らなかった | |

●その他お気づきのことやご意見がございましたら、以下にご記入ください。

【自由意見記入欄】

ご協力ありがとうございました。

＜資料2＞ 図書館別自己評価及び実績数値

次ページ以降、以下の資料を掲載している。

- 1 各図書館別「図書館評価表（1）」
- 2 各図書館別「図書館評価表（2）」
- 3 杉並区立図書館全体の実績数値

※「図書館評価表（1）」は、「サービス基本方針」に基づき、評価する10項目について各図書館で自己評価を行い、課題・改善点をまとめたものである。

＜評価する10項目＞

| 3つの視点と取組の方向 | 項目 |
|--------------|----------------------|
| 学びの場 | 1. 資料の充実 |
| | 2. 誰もが利用しやすい図書館に |
| 知の共同体 | 3. 調べもの相談（レファレンス）の充実 |
| | 4. 講座、講演会、行事の開催 |
| 楽しい交流空間 | 5. ボランティアとの協働 |
| | 6. 快適な読書空間の整備 |
| | 7. 子ども読書活動の推進 |
| 取組推進のための基盤整備 | 8. 他機関等との連携 |
| | 9. 人材育成、研修計画 |
| | 10. 広報、情報発信 |

＜自己評価＞

平成28年度当初に設定した目標について取り組んだ実績に対し、以下のA～Dで自己評価を行った。

- A…目標を達成したうえ、高いレベルで取組が実施されていた。
- B…計画どおり実施され、成果があった。
- C…概ね計画どおりだが、一部課題が残った。
- D…計画どおりに行かず、取組が不十分であった。

※「図書館評価表（2）」は、平成28年度の各図書館の実績数値を示したものである。

| 評価項目 | 指標とする数値 |
|---------------|---|
| 資料の充実 | 蔵書冊数 |
| | 購入冊数 |
| | 区民1人あたりの蔵書数（杉並区全体） |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 入館者数 |
| | 利用登録者数 |
| | 新規利用登録者数 |
| | 年間貸出冊数 |
| | 予約貸出冊数（杉並区全体） |
| | ※杉並区ではシステム上図書館ごとの予約貸出冊数は算出できない。 相互協力貸出冊数（都立図書館等の協力により貸出した冊数） |

| | |
|---------------------|---|
| | 未所蔵予約件数 (図書館ホームページで検索できるデータのうち杉並区立図書館で所蔵していない図書に対して予約をした件数) |
| | リクエスト件数 (図書館ホームページで検索できなかった杉並区立図書館で所蔵していない図書に対してリクエストをした件数) |
| | 区民1人あたり貸出冊数 (杉並区全体) |
| | 団体貸出団体数 |
| | 団体貸出冊数 |
| | 障害者サービス実施回数 (杉並区全体) |
| 調べもの相談 (レファレンス) の充実 | レファレンス件数 |
| | データベース利用回数 (杉並区全体) |
| 講座・講演会・行事の開催 | 事業実施回数 |
| | 事業参加者数 |
| ボランティアとの協働 | 協働 (ボランティア) 事業実施回数 |
| 他機関との連携 | 学校への支援回数 (団体貸出を除く) |
| 広報・情報発信 | 広報すぎなみ・図書館ホームページ掲載回数、おたより発行回数 |
| | ホームページアクセス件数 (杉並区全体) |
| 経費 (コスト) | 貸出し1冊あたり経費 |
| | 利用者1人あたり経費 |

※「杉並区立図書館全体の実績数値」は、各図書館の「図書館評価表(2)」を合計したものである。

図書館評価表(1) 中央図書館

| 評価項目 | 平成28年度の目標 | 自己評価 | 課題・改善点等 |
|-------------------|---|------|---|
| 資料の充実 | センター館として、全館の蔵書規模を調整するとともに、図書資料の充実を図る。 | B | |
| | DAISY資料の作成点数の増区立図書館全体の蔵書数の適切な管理 | A | |
| | 視聴覚ソフト(16ミリフィルム、ビデオテープ、レーザーディスク)の今後の活用等検討開始 | A | 16ミリフィルムを活用した映画会について引き続き実施する。 |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 宅配サービスの調査・検討 | B | 板橋区の事例を参考に、杉並区に導入する際の課題等を検討する。 |
| | 魅力的なYAコーナーづくりを進める。 | A | |
| | 中・高校生と協働しニーズ把握と利用促進イベントを企画実施していく。 | B | 学校や関係機関へ問い合わせ、中高生への働きかけの機会を得る必要がある。 |
| 調べもの相談(レファレンス)の充実 | 有料データベースの充実 | B | プリントアウトサービスについての検討が必要である。 |
| | 全館の職員に向けたレファレンス研修の実施 | A | ファレンス研修の内容について、現場のニーズに合ったものとする。 |
| | 図書館ホームページのレファレンス事例「テーマリスト」の充実 | A | テーマリストを館内のテーマ展示との連携ができないか検討する。 |
| | 図書館ホームページのパスファインダー(資料の探し方ガイド)の充実 | A | 過去に作成したパスファインダーの更新(リンク切れ等への対応)を行う。 |
| 講座、講演会、行事の開催 | 地域の専門家や外部の人材の協力を得た講座等の実施 | A | |
| | 中央図書館改修後の図書館新規サービスの調査・検討 | A | 新規サービスの調査・検討に着手する。 |
| ボランティアとの協働 | 図書館ボランティアの継続的な育成・支援 | A | |
| 快適な読書空間の整備 | 昨年度、熱源改修を行った空調機器を効率的に運用するため、関係各課、設置業者及び常駐業者との調整実施 | A | 今後は、区民の貴重な財産である絵画を、適切に管理しながら劣化することなくどの様に展示していくか検討する必要がある。 |
| | 中央図書館改修について、幅広い区民等からの意見を聴きながら、基本計画を策定。 | A | 危機管理スタッフが定期的に巡回することで、館内の防犯に努めた。また、飲食・携帯電話等の基本的な利用マナーに関する案内を、対象の利用者に対し上記危機管理スタッフを含め全スタッフが丁寧に行っている。 |
| 子ども読書活動の推進 | 既存事業の改善、着実な実施 | A | 図書館を実施場所とし、プレパパ・プレママも対象とした読書啓発事業を企画実施していく。 |
| | プレママ・プレパパへの子ども読書啓発事業の検討 | A | 新たにYAコーナーを設置した。今後も魅力的なYAコーナーづくりを進められるよう態勢を整える。中・高校生と協働でニーズ把握と利用促進イベントを企画実施していく。 |
| | 児童向けおたより「なかよし通信」の発行 | A | |
| | 中・高校生の図書館ニーズを把握するための働きかけ | B | |
| | YA向けおたより「YA新聞」の発行 | A | 学校や関係機関へ問い合わせ、中高生への働きかけの機会を増やす必要がある。 |
| | スタンプラリー等の事業の実施 | A | |
| 他機関等との連携 | 学校図書館との連携強化 | A | |
| | 近隣施設や他課との事業協力 | A | |
| 人材育成・研修計画 | 児童サービス、障害者差別解消法に関する職員研修会開催 | A | 児童サービスの研修について実施に向け取り組む。 |
| 広報・情報発信 | 報道機関、地域情報紙等の積極的な活用 | B | さらに多様な広報活動に取り組んでいく。 |
| | 定期情報誌「図書館だより」の発行 | B | |

図書館評価表(2) 中央図書館

| 評価項目 | 指標 | 算出方法等 | 26年度実績 | 27年度実績 | 28年度実績 | 前年度との増減率 | 29年度計画 |
|---|---------------------------|--------------------|---------|---------|---------|----------|----------|
| 資料の充実 | 蔵書冊数(馬橋ふれあい図書室を含む) | 実績 | 764,701 | 764,872 | 750,341 | 98.1% | 737,350 |
| | 購入冊数 | 実績 | 20,676 | 19,437 | 22,994 | 118.3% | 14,766 |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 入館者数 | 実績 | 428,045 | 418,589 | 416,403 | 99.5% | - |
| | 利用登録者数 | 実績 | 29,958 | 30,417 | 31,720 | 104.3% | - |
| | 新規利用登録者数 | 実績 | 3,792 | 3,445 | 3,455 | 100.3% | 3,500 |
| | 年間貸出冊数 | 実績 | 664,884 | 657,952 | 647,878 | 98.5% | - |
| | 相互協力貸出冊数 | 都立図書館等の協力により貸出したもの | 925 | 1,002 | 834 | 83.2% | - |
| | 団体貸出団体数 | 団体別登録数 | 341 | 355 | 342 | 96.3% | - |
| | 団体貸出冊数 | 実績 | 83,039 | 79,734 | 76,791 | 96.3% | - |
| 調べもの相談(レファレンス)の充実 | レファレンス件数 | レファレンス件数 | 7,807 | 11,029 | 7,189 | 65.2% | - |
| | | ・クイック | 4,417 | 7,333 | 3,880 | 52.9% | - |
| | | ・調査 | 3,390 | 3,696 | 3,309 | 89.5% | - |
| 講座・講演会・行事の開催 (「子ども読書活動の推進」に係る行事はここに計上) | 事業実施回数 | おはなし会 | 94 | 110 | 95 | 86.4% | 95 |
| | | 映画会(一般) | 2 | 2 | 6 | 300.0% | - |
| | | 映画会(児童) | 14 | 6 | 12 | 200.0% | - |
| | | 一般向け事業(講演会、講座) | 16 | 15 | 10 | 66.7% | 25 |
| | | 児童向け事業(こども会、人形劇) | 13 | 11 | 9 | 81.8% | 21 |
| | | 展示会 | 66 | 57 | 97 | 170.2% | 毎月定期的に実施 |
| | | その他 | 6 | 6 | 9 | 150.0% | - |
| | 事業参加者数 | おはなし会 | 1,245 | 1,408 | 1,323 | 94.0% | 1,330 |
| | | 映画会(一般) | 92 | 119 | 187 | 157.1% | - |
| | | 映画会(児童) | 740 | 487 | 502 | 103.1% | - |
| | | 一般向け事業(講演会、講座) | 742 | 829 | 475 | 57.3% | 910 |
| | | 児童向け事業(こども会、人形劇) | 427 | 446 | 431 | 96.6% | 950 |
| | | その他 | 265 | 511 | 288 | 56.4% | - |
| ボランティアとの協働 | 協働(ボランティア)事業実施回数 | 協働事業実施回数 | 68 | 55 | 52 | 94.5% | 52 |
| 他機関との連携 | 学校への支援回数(団体貸出を除く) | 調べ学習資料貸出 | 281 | 216 | 158 | 73.1% | - |
| | | ブックトーク等 | 8 | 9 | 12 | 133.3% | 12 |
| | | 職場体験 | 5 | 6 | 4 | 66.7% | - |
| | | 図書館見学 | 2 | 6 | 2 | 33.3% | - |
| 広報・情報発信 | 広報すぎなみ・図書館HP掲載回数・おたより発行回数 | 実績 | 117 | 182 | 114 | 62.6% | - |
| 経費(コスト) | 貸出し1冊あたり経費(円) | 年間経費÷貸出冊数 | 836.1 | 785.0 | 781 | 99.5% | - |
| | 利用者1人あたり経費(円) | 年間経費÷入館者数 | 1,302.6 | 1,233.9 | 1,216 | 98.5% | - |

図書館評価表(1) 永福図書館

| 評価項目 | 平成28年度の目標 | 自己評価 | 課題・改善点等 |
|-------------------|---|------|---|
| 資料の充実 | 蔵書の確認を進め、資料の収集と更新、開架から保存庫への保管替えや除籍、リサイクルなど、蔵書管理の計画的実施 | A | 引き続き蔵書適正化に伴う蔵書数削減に向け、計画的に蔵書の見直しを行い、保管替え・除籍・リサイクルを進める。蔵書数削減としても魅力ある書架作りのため、新刊図書を精査し購入する。 |
| | 重点収集「生活に役立つ法律情報の本」、子育て応援コーナー「おひさま文庫」資料の充実と利用促進のためのPR | A | 重点収集資料・子育て応援コーナー資料の継続的購入とPRを行う。 |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 誘導サイン、書架見出しの更新の継続と、利用しやすい図書館を目指し資料配置などの再考 | A | 書架見出しの更新、誘導サインの更新など利用しやすい図書館を目指す。 |
| 調べもの相談(レファレンス)の充実 | レファレンス記録の定着化のためのスタッフへの意識づけ | B | レファレンス研修を行い、スタッフのスキル向上を目指すとともに、利用者へのPRも必要である。 |
| | レファレンススペースの確保 | C | |
| | レファレンス使用できる児童書リスト作成の継続と更新 | B | 研修は積極的に参加をする。レファレンスに使用できる図書リストや事例を集められるよう計画する。 |
| | 中央図書館、指定管理者、館内でのレファレンス研修によるスキル向上 | B | |
| 講座、講演会、行事の開催 | 好評な事業の継続 | A | 講演会等を実施する際は、関連図書の展示・展示図書リストを作成し、後日も活用できるよう工夫する。 |
| | 図書の貸出につながるよう事業に関連した図書の展示、ブックリストの配布の継続 | A | |
| ボランティアとの協働 | ボランティア連絡会による意見・情報交換 | A | ボランティア連絡会や日頃のおはなし会後などに意見を伺い、ボランティアとの協力関係を築く。 |
| | ボランティア全員参加によるおはなし会の開催 | A | |
| | 新規ボランティアの採用 | A | |
| 快適な読書空間の整備 | 日々の巡回・定期点検による不具合箇所の早期発見 | A | 利用者の意見を反映しながらより良い空間にすべく、毎日数回の巡回などにより不具合箇所の早期発見、利用用途の見直しを行う。 |
| | 各フロアについて、現設備の状況を踏まえ、より良い利用用途の検討 | A | |
| 子ども読書活動の推進 | おはなし会、あかちゃんタイムなどを着実な継続による図書館利用を定着化 | A | 季節ごとの「小学生のためのお話会」を定着化させる。大宮児童館以外の施設で出張お話会ができるよう調整を図る。 |
| | 児童館への出張ブックトーク、小学校との連携継続による図書館利用促進 | A | |
| | 行事に関連した展示・ブックトークの実施 | A | 行事に関連した図書の展示・ブックトークを行い、図書の貸出に繋げる。YA世代の情報収集に努める。 |
| | 中学校・高校の実習生などを通し、YA世代の情報収集 | A | |
| 他機関等との連携 | 連携・情報交換のできている機関との関係の継続 | A | 連携できる機関との関係継続、他機関から図書館への利用促進に努める |
| | 協力依頼のある機関への積極的な関係構築 | A | |
| 人材育成・研修計画 | 研修へ積極的な参加 | A | 積極的に研修に参加できるよう日常業務の調整を行う。 |
| | 研修内容を共有できるよう館内研修の実施 | A | |
| 広報・情報発信 | 図書館だより、冊子・ブックリスト配布による区内の施設への広報活動 | A | 近隣施設への情報提供、図書館HPでの広報活動など継続して行う。 |
| | 産業振興センターへ依頼による、なみすけブログでの情報発信 | A | |

図書館評価表(2) 永福図書館

| 評価項目 | 指標 | 算出方法等 | 26年度実績 | 27年度実績 | 28年度実績 | 前年度との増減率 | 29年度計画 |
|---|---------------------------|--------------------|---------|---------|---------|----------|----------|
| 資料の充実 | 蔵書冊数 | 実績 | 131,605 | 130,105 | 122,548 | 94.2% | 115,000 |
| | 購入冊数 | 実績 | 8,664 | 8,112 | 7,774 | 95.8% | 7,000 |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 入館者数 | 実績 | 196,310 | 193,655 | 185,421 | 95.7% | - |
| | 利用登録者数 | 実績 | 10,455 | 10,825 | 12,403 | 114.6% | - |
| | 新規利用登録者数 | 実績 | 1,681 | 1,587 | 1,213 | 76.4% | 1,200 |
| | 年間貸出冊数 | 実績 | 308,217 | 313,038 | 302,753 | 96.7% | - |
| | 相互協力貸出冊数 | 都立図書館等の協力により貸出したもの | 555 | 571 | 547 | 95.8% | - |
| | 団体貸出団体数 | 団体別登録数 | 73 | 78 | 81 | 103.8% | - |
| | 団体貸出冊数 | 実績 | 13,557 | 13,874 | 12,349 | 89.0% | - |
| 調べもの相談（レファレンス）の充実 | レファレンス件数 | レファレンス件数 | 1,928 | 1,884 | 1,790 | 95.0% | - |
| | | ・クイック | 1,894 | 1,844 | 1,756 | 95.2% | - |
| | | ・調査 | 34 | 40 | 34 | 85.0% | - |
| 講座・講演会・行事の開催 （「子ども読書活動の推進」に係る行事はここに計上） | 事業実施回数 | おはなし会 | 104 | 104 | 97 | 93.3% | 50 |
| | | 映画会（一般） | 47 | 2 | 0 | 0.0% | - |
| | | 映画会（児童） | 4 | 0 | 0 | - | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 4 | 7 | 5 | 71.4% | 4 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 4 | 3 | 2 | 66.7% | 10 |
| | | 展示会 | 75 | 82 | 78 | 95.1% | 毎月経常的に実施 |
| | | その他 | 5 | 10 | 7 | 70.0% | - |
| | 事業参加者数 | おはなし会 | 1,962 | 1,943 | 1,826 | 94.0% | 550 |
| | | 映画会（一般） | 697 | 59 | 0 | 0.0% | - |
| | | 映画会（児童） | 70 | 0 | 0 | - | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 138 | 247 | 262 | 106.1% | 200 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 289 | 137 | 65 | 47.4% | 165 |
| | | その他 | 760 | 808 | 828 | 102.5% | - |
| ボランティアとの協働 | 協働（ボランティア）事業実施回数 | 協働事業実施回数 | 53 | 0 | 61 | - | 55 |
| 他機関との連携 | 学校への支援回数（団体貸出を除く） | 調べ学習資料貸出 | 158 | 185 | 219 | 118.4% | - |
| | | ブックトーク等 | 0 | 4 | 3 | 75.0% | 3 |
| | | 職場体験 | 1 | 1 | 5 | 500.0% | - |
| | | 図書館見学 | 1 | 1 | 4 | 400.0% | - |
| 広報・情報発信 | 広報すぎなみ・図書館HP掲載回数・おたより発行回数 | 実績 | 50 | 71 | 59 | 83.1% | - |
| 経費（コスト） | 貸出し1冊あたり経費（円） | 年間経費÷貸出冊数 | 312.3 | 305.8 | 316 | 103.2% | - |
| | 利用者1人あたり経費（円） | 年間経費÷入館者数 | 490.3 | 494.3 | 515 | 104.2% | - |

図書館評価表(1) 柿木図書館

| 評価項目 | 平成28年度の目標 | 自己評価 | 課題・改善点等 |
|-------------------|--|------|--|
| 資料の充実 | 購入タイトル数の向上を目指し、幅広い分野の資料収集を行う | B | 古い館なので資料を含めて全体的に古いという印象がある。資料については、そのような印象をなくすべく更新に努めていく必要がある。各分野の様々な資料の収集に努め、利用者の要望にこたえられるようにしていく。 |
| | 計画的に資料収集を行い魅力ある書架づくりを目指す。 | A | 除籍については今後も計画的に行っていくことによって、蔵書規模の適正化を図り、資料の更新に努めていく。 |
| | 児童利用者の集客のため、小学生向け資料収集の充実に努める。 | A | 児童書は児童集客のために、更なる資料収集を行い、その充実を図っていく必要がある。資料の購入は、図書館運営に欠かせないものであると同時に、常に新しい資料を入れ、その更新を図っていくことが重要である。そのためには計画的に除籍を行い、魅力ある書架を実現することが大切となる。 |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 積極的に利用者へ声をかけをして、親切でわかり易い図書館を目指す。 | B | 古い図書館ならではの工夫をして、利用者へ気持ちよく来館してもらえるような案内や、表示をしていく必要がある。挨拶や声掛けは引き続き力を入れて実行に当たっていきたいと考えている。 |
| 調べもの相談(レファレンス)の充実 | 研修に参加できる職場体制をつくり、積極的に研修に参加し、レファレンス技能の向上を目指す。 | B | ベテラン職員によるOJT研修により、新人職員においても、一定のレベルアップを図る必要がある。ローテーション職場の厳しい運営状況においても、研修の時間を確保することが必要となってくる。今後も館内整理日を利用して、積極的にOJT研修を実施していきたい。 |
| | レファレンス技能向上のためのOJTを実施する。 | B | レファレンス技術の向上には、日々における、書架の状況の観察や、常に利用者からの質問を想定して業務を行うなどの、自身の業務における向上心が必要となる。職員には、そのような考えを抱かせるような職場内環境の整備も必要となってくる。 |
| 講座、講演会、行事の開催 | 資料展示は、年間を通じた計画を立て、それに沿った企画展示を行っていく。 | B | 一般利用者向けの本の企画展示は、担当者の経験により、展示の内容にばらつきがないように、経験の少ない担当者を、ベテラン職員がカバーできる体制を整えて、計画的に行っていくことが必要と考えます。 |
| ボランティアとの協働 | 地域の人材を積極的にボランティアとして活用する。 | B | 今後も多様な事業に、ボランティアを活用していくことが望ましいと考えている。新規のボランティアを発掘し、図書館業務に多くのボランティアを活用していくことができるようにしていくことが必要である。 |
| 快適な読書空間の整備 | 図書館を快適な環境でご利用いただくため、こまめに空調の調整を行う。 | B | 建築の古い図書館なので、建物全体が古く感じられる。そのような中で、少しでも利用しやすいように、きれいでわかりやすい表示をしていくことが必要である。落ち着いた雰囲気アピールしながら、利用しやすい図書館を目指すことが必要である。 |
| 子ども読書活動の推進 | 子どもたちが図書館に親しみを感じ、読書に興味を持つような事業を行っていく。 | A | より多くの子どもたちが参加するように、魅力的な事業の企画を行っていくことが必要である。また、新規の図書館利用者の獲得につなげていくことが大切である。今後も様々な事業を行うことにより、子どもの図書館利用の向上と読書活動の推進を図っていくことが必要である。 |
| | 図書館キャラクター「かき丸」を使い、児童を対象とした事業の広報を行い、今まで図書館を利用していなかった子どもたちに利用してもらえるような事業展開を図る。 | A | 今後も未登録者への働きかけが必要である。魅力的な事業を行うことで、少しでも多くの利用者が、足を運んでくれるようにしていくことが大切である。 |
| 他機関等との連携 | 近隣小学校と連携し、図書館見学やブックトークを行い、図書館利用の拡大を図る。 | A | 学校司書との連携を図り、事業展開を図っていくことが必要である。 |
| 人材育成・研修計画 | 職場内OJTを積極的に行い、ベテラン職員から新人職員まで、均等に業務技術の向上を図る。 | C | 職員全員が、図書館運営業務に必要な知識を取得できるよう、ベテラン職員を中心に、ローテーションの組み合わせを考慮し、OJT研修を行っていくことが必要である。研修には業務に支障がないよう極力参加できる体制を組んでいく。 |
| 広報・情報発信 | 広報誌「かきのき」「まめがき」の定期的な発行を行う。 | B | 事業計画を立て、十分な広報活動を行うことにより、集客の向上につなげていく必要があります。また、広報誌の作成に当たっては、複数の担当者をつけて、充実したものにしていくことが必要です。 |
| | 図書館キャラクター「かき丸」を使った広報を積極的に行う。 | A | |

図書館評価表(2) 柿木図書館

| 評価項目 | 指標 | 算出方法等 | 26年度実績 | 27年度実績 | 28年度実績 | 前年度との増減率 | 29年度計画 |
|---|---------------------------|--------------------|---------|---------|---------|----------|----------|
| 資料の充実 | 蔵書冊数 | 実績 | 118,181 | 113,338 | 114,227 | 100.8% | 109,000 |
| | 購入冊数 | 実績 | 7,946 | 7,679 | 7,456 | 97.1% | 6,000 |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 入館者数 | 実績 | 170,145 | 168,328 | 164,829 | 97.9% | - |
| | 利用登録者数 | 実績 | 8,178 | 8,868 | 8,761 | 98.8% | - |
| | 新規利用登録者数 | 実績 | 659 | 813 | 726 | 89.3% | 700 |
| | 年間貸出冊数 | 実績 | 260,266 | 251,444 | 247,815 | 98.6% | - |
| | 相互協力貸出冊数 | 都立図書館等の協力により貸出したもの | 310 | 299 | 303 | 101.3% | - |
| | 団体貸出団体数 | 団体別登録数 | 54 | 56 | 55 | 98.2% | - |
| | 団体貸出冊数 | 実績 | 15,744 | 14,034 | 14,063 | 100.2% | - |
| 調べもの相談（レファレンス）の充実 | レファレンス件数 | レファレンス件数 | 713 | 525 | 993 | 189.1% | - |
| | | ・クイック | 703 | 504 | 971 | 192.7% | - |
| | | ・調査 | 10 | 21 | 22 | 104.8% | - |
| 講座・講演会・行事の開催 （「子ども読書活動の推進」に係る行事はここに計上） | 事業実施回数 | おはなし会 | 56 | 62 | 59 | 95.2% | 45 |
| | | 映画会（一般） | 27 | 3 | 1 | 33.3% | - |
| | | 映画会（児童） | 17 | 2 | 0 | 0.0% | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 1 | 0 | 1 | - | 1 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 0 | 1 | 2 | 200.0% | 3 |
| | | 展示会 | 22 | 24 | 24 | 100.0% | 毎月定期的に実施 |
| | | その他 | 13 | 7 | 8 | 114.3% | - |
| | 事業参加者数 | おはなし会 | 334 | 518 | 437 | 84.4% | 250 |
| | | 映画会（一般） | 344 | 36 | 18 | 50.0% | - |
| | | 映画会（児童） | 165 | 11 | 0 | 0.0% | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 5 | 0 | 19 | - | 20 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 0 | 39 | 66 | 169.2% | 100 |
| その他 | | 934 | 849 | 1,055 | 124.3% | - | |
| ボランティアとの協働 | 協働（ボランティア）事業実施回数 | 協働事業実施回数 | 46 | 0 | 45 | - | 40 |
| 他機関との連携 | 学校への支援回数（団体貸出を除く） | 調べ学習資料貸出 | 32 | 9 | 17 | 188.9% | - |
| | | ブックトーク等 | 29 | 35 | 28 | 80.0% | 25 |
| | | 職場体験 | 2 | 1 | 1 | 100.0% | - |
| | | 図書館見学 | 2 | 2 | 4 | 200.0% | - |
| 広報・情報発信 | 広報すぎなみ・図書館HP掲載回数・おたより発行回数 | 実績 | 29 | 31 | 40 | 129.0% | - |
| 経費（コスト） | 貸出し1冊あたり経費（円） | 年間経費÷貸出冊数 | 468.5 | 539.2 | 556 | 103.1% | - |
| | 利用者1人あたり経費（円） | 年間経費÷入館者数 | 716.6 | 805.4 | 835 | 103.7% | - |

図書館評価表(1) 高円寺図書館

| 評価項目 | 平成28年度の目標 | 自己評価 | 課題・改善点等 |
|-------------------|--|------|--|
| 資料の充実 | 計画的に所蔵する資料の点検・評価を行い、適切に管理して魅力ある書架の実現を目指す。 | B | <ul style="list-style-type: none"> ・魅力的な蔵書構築に向け、引き続き除籍基準に照らして利用の落ち着いた本の複本、汚損・破損本の除籍を進める。また蔵書全体が増加傾向にあるので、除籍を進め書架の適正化を図っていく。 ・分担収集分野である社会科学(日本十進分類番号34～39)の図書資料は、引き続き購入・更新・除籍を進める。 ・利用者のリクエストと除籍を意識した選択的購入と買い逃しのない日々の話題や流行を念頭に置き、今後も収集していく。利用の多い劣化した紙芝居が多いので、今後も重点的に買い替えを行う。 |
| | 児童用資料は幅広い分野から魅力ある図書を収集していく。調べ学習に対応できるように不足分野の図書資料の収集に努める。 | A | |
| | レファレンスのための参考資料の買い替えを行う。 | B | |
| | 資料の点検・評価については、辞典・紙芝居を重点的に実施する。 | B | |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 障害者差別解消法に基づいた「合理的配慮の提供」を意識した館内表示を行う。 | A | <ul style="list-style-type: none"> ・建物の経年劣化により、床点字ブロックやPタイルのはがれが発生する。引き続き不具合箇所の早期発見に努め、危険箇所は中央館と協議し優先順位をつけて修繕していく。また館内利用者の安全を第一に考え、二人体制での館内巡回も引き続き実施していく。 |
| | ポスター、パンフレット類の掲出場所の整理整頓を日々実施する。 | B | |
| 調べもの相談(レファレンス)の充実 | 相談内容を正確に把握するために丁寧な聞き取りに努める。OPAC検索についても積極的に声かけを行い、丁寧な案内に努める。 | B | <ul style="list-style-type: none"> ・館内図書の場合やOPACの利用方法など、わからずに困っていきそうな利用者には積極的に声かけを行う。杉並資料関連のレファレンスは、資料相談係と連携して対応していく。他館が蓄積しているレファレンス事例を参照できるような仕組みも資料相談係で検討する必要がある。 |
| | 定期的な職員向けレファレンス研修を実施する。 | B | |
| | 職員の聞き取り能力の向上を図る。 | B | |
| 講座・講演会、行事の開催 | おはなし会、講演会、人形劇、寄席を実施する。 | B | <ul style="list-style-type: none"> ・開催行事はおおむね好評だったので、さらに内容を工夫し開催する。また29年度は開館50周年に当たるので記念講演会や記念絵本作家ワークショップを開催する。 ・引き続き、保護者向け読み聞かせ講座や新たに「あかちゃん向けわらべうたの会」などを行い、乳幼児や保護者向けサービスの一層の推進を図る。また、地域の団体と協力して、事業を行い、あわせて本の魅力も発信していく。一般向け新規行事については、「被爆体験伝承講話」や「原爆パネル展示」を開催する。 |
| | 地元の座・高円寺(NPO法人劇場創造ネットワーク)、地域子育てネットワーク団体などの事業に協力し、地域図書館の魅力を発信していく。 | B | |
| ボランティアとの協働 | おはなし会、科学あそびの会、人形劇などは図書館と関わりのあるボランティア団体との協働事業として実施する。 | A | <ul style="list-style-type: none"> ・新規受入の募集を引き続き行う。 ・活動の場を提供していく。 ・年齢層にあったおはなし会を行い、児童の読む力を育てる手助けになるような事業を協働実施していく。 |
| 快適な読書空間の整備 | 利用者が気持ちよく利用できるように館内巡回を継続実施する。 | B | <ul style="list-style-type: none"> ・YAコーナーについては、より中高生達が快適な空間として活用できるように次年度も引き続き、工夫していく。 ・80人以上が入る読書室がある3階フロアでの配架などの作業時には、引き続き利用者間のトラブル発生を未然に防ぐ観点からも、職員一人一人が意識して注意を払い業務を行っている。 ・築50年になる建物の維持・管理に関しては、引き続き日々の見回りや定期点検を着実に実施し、不具合箇所の早期発見・修理に努めていく。 |
| 子ども読書活動の推進 | 長く読み継がれている児童書を重点的に収集する。また、団体貸出で古典定番の児童資料が長期に貸し出されてしまうケースが多いので、複本を購入し書架にも置くことができるようにする。 | B | <ul style="list-style-type: none"> ・今後は読み物の古典定番の買い替えや見直しを図り、より魅力ある蔵書構成にしていく。 ・次年度は書架のチェックを重点的にを行い、廃棄を進める。 ・次年度以降も引き続き、実習生にPOPを作成してもらおうと共に、本や図書館に対する要望を聞き、YAサービスの改善や発展に努める。 |
| | 時代に合わなくなった資料や傷みの激しい図書の買い替えを進める。 | B | |
| | 職場体験時のカリキュラムに自身のお勧め本のPOP作成を組み込み、YAコーナーで活用していく。 | B | |
| 他機関等との連携 | 継続的な団体貸出など、学校図書館への支援を進める。小学生の図書館見学、中学生の職場体験を積極的に受け入れる。 | A | <ul style="list-style-type: none"> ・今後も継続して地域関係団体との協働事業を実施できるように、関係地域諸団体の会合などに積極的に出席し、図書館の運営業務・魅力を発信していく。 ・高円寺地域の情報収集を進め、地域情報の発信の場としての役割も果たせるように努力していく。 ・図書館資料を学習の場で有効に活用できるように学校司書とも連携していく。 |
| | 地元地域団体との協働事業を推進する。 | B | |
| | 地元町会との協力関係を築いていく。 | B | |
| 人材育成・研修計画 | 日々のミーティングの場でレファレンス事例や問題となった事務処理事例を紹介し、職員全員で共有を図り、力量アップに努める。 | B | <ul style="list-style-type: none"> ・中央館が企画する研修には、該当する職員は勤務調整を行い、全員参加する。 ・館内整理日や朝の打ち合わせ時にワンポイントOJTを実施する。 ・関連外部機関が実施する図書館業務に有効な研修には、勤務調整を行い、積極的に職員を派遣していく。 |
| 広報・情報発信 | 「広報すぎなみ」や区公式ホームページ、図書館ホームページを使い情報発信を積極的に実施していく。 | B | <ul style="list-style-type: none"> ・今後も、各種の広報媒体、例えば「広報すぎなみ」や区ホームページ、図書館ホームページを有効に活用し、利用者の関心を高め、区民による地域図書館の活用を促進していく。 ・チラシ等の作成にあたっては、色彩やデザインに配慮し、より興味を持っていただける内容にしていく。 |

図書館評価表(2) 高円寺図書館

| 評価項目 | 指標 | 算出方法等 | 26年度実績 | 27年度実績 | 28年度実績 | 前年度との増減率 | 29年度計画 |
|---|---------------------------|--------------------|---------|---------|---------|----------|----------|
| 資料の充実 | 蔵書冊数 | 実績 | 140,287 | 140,511 | 142,184 | 101.2% | 125,000 |
| | 購入冊数 | 実績 | 7,907 | 7,563 | 7,736 | 102.3% | 7,500 |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 入館者数 | 実績 | 156,642 | 161,596 | 197,407 | 122.2% | - |
| | 利用登録者数 | 実績 | 12,652 | 12,928 | 14,439 | 111.7% | - |
| | 新規利用登録者数 | 実績 | 2,146 | 2,029 | 2,031 | 100.1% | 2,100 |
| | 年間貸出冊数 | 実績 | 245,060 | 256,674 | 257,110 | 100.2% | - |
| | 相互協力貸出冊数 | 都立図書館等の協力により貸出したもの | 439 | 516 | 475 | 92.1% | - |
| | 団体貸出団体数 | 団体別登録数 | 60 | 70 | 66 | 94.3% | - |
| | 団体貸出冊数 | 実績 | 17,165 | 15,698 | 17,518 | 111.6% | - |
| 調べもの相談（レファレンス）の充実 | レファレンス件数 | レファレンス件数 | 356 | 1,197 | 2,632 | 219.9% | - |
| | | ・クイック | 277 | 1,062 | 2,473 | 232.9% | - |
| | | ・調査 | 79 | 135 | 159 | 117.8% | - |
| 講座・講演会・行事の開催 （「子ども読書活動の推進」に係る行事はここに計上） | 事業実施回数 | おはなし会 | 71 | 66 | 68 | 103.0% | 75 |
| | | 映画会（一般） | 13 | 1 | 1 | 100.0% | - |
| | | 映画会（児童） | 11 | 0 | 0 | - | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 0 | 2 | 2 | 100.0% | 5 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 4 | 4 | 5 | 125.0% | 5 |
| | | 展示会 | 24 | 37 | 57 | 154.1% | 毎月经常的に実施 |
| | | その他 | 1 | 2 | 5 | 250.0% | - |
| | 事業参加者数 | おはなし会 | 727 | 705 | 966 | 137.0% | 500 |
| | | 映画会（一般） | 308 | 25 | 16 | 64.0% | - |
| | | 映画会（児童） | 143 | 0 | 0 | - | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 0 | 24 | 51 | 212.5% | 250 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 112 | 148 | 182 | 123.0% | 200 |
| | | その他 | 5 | 71 | 158 | 222.5% | - |
| ボランティアとの協働 | 協働（ボランティア）事業実施回数 | 協働事業実施回数 | 49 | 49 | 73 | 149.0% | 75 |
| 他機関との連携 | 学校への支援回数（団体貸出を除く） | 調べ学習資料貸出 | 81 | 99 | 129 | 130.3% | - |
| | | ブックトーク等 | 0 | 0 | 7 | - | 7 |
| | | 職場体験 | 3 | 2 | 3 | 150.0% | - |
| | | 図書館見学 | 2 | 3 | 3 | 100.0% | - |
| 広報・情報発信 | 広報すぎなみ・図書館HP掲載回数・おたより発行回数 | 実績 | 12 | 18 | 24 | 133.3% | - |
| 経費（コスト） | 貸出し1冊あたり経費（円） | 年間経費÷貸出冊数 | 598.3 | 578.9 | 576 | 99.6% | - |
| | 利用者1人あたり経費（円） | 年間経費÷入館者数 | 936.0 | 919.6 | 751 | 81.6% | - |

図書館評価表(1) 宮前図書館

| 評価項目 | 平成28年度の目標 | 自己評価 | 課題・改善点等 |
|-------------------|--|------|--|
| 資料の充実 | 医療・健康、明治以前文学関連資料の収集・整理 | B | 医療関係資料の収集は、その効果や話題性などを考慮し、可能な限り利用者の意向に沿うような収集を心掛けている。特集展示コーナーを設けたことは利用者から少なからず注目を集めることが出来たが、これからは展示コーナーの認知度を上げるための施策を構築しなくてはならない。除籍については計画通りとはいかない部分もあったので、除籍計画を再考し平成29年度以降のことを考えていく。 新たに設置したYA特別展示に関してはこちらの想定通りの効果があったとは今のところいえない。展示と並び現在展開しているYAコーナーを見直すことについても考慮しながら、今後のYAコーナーの充実へ繋げていきたい。 |
| | 上記資料を中心とした展示の実施 | A | |
| | 既存資料の状態を確認し収集・除籍・買い替えの促進 | B | |
| | YA資料を充実させ、中学生・高校生の利用を促進する。 | B | |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 利用者へ理解されやすい案内・掲示の整備 | B | 館内の掲示物について、必要なものと不要なものの選定と差し替えを早急に完了させ、またその掲示している量についても見直しを図り、より快適な図書館の利用を目指すように心掛ける。館内設備の老朽化には施設管理会社とも綿密に連絡を取り合いながら対応していく。 |
| | 館内設備の充実(老朽化に対する設備の修繕) | A | |
| 調べもの相談(レファレンス)の充実 | 調査レファレンスの事例の経過および結果の記録保存 | C | レファレンス自体の件数は例年あまり変わらない。レファレンスのことをまず利用者を知ってもらわなければならない。そのためのアピールを利用者に向けて行い、より図書館を活用できる場であり続ける努力をしていきたい。 そもそもDBとは何かをもっと利用者へアピールしなくては利用率は上がらない。該当ページの印刷不可という仕様や一般書架(および新聞バックナンバー)が2階にある宮前では使いづらい部分があるのかもしれない(宮前では館内PCは1階に設置)。以上のことを考慮しつつ、今後のDB利用の在り方を考えていく。 |
| | 外部研修参加者による職員へのフィードバック | B | |
| | DB利用方法の熟知、および利用者への案内 | C | |
| | 夏休みにあたる講座室の解放(児童調べもの用)とそれに伴う講座室への職員配置 | A | |
| 講座、講演会、行事の開催 | 健康講座・古典文学講座の毎月開催(どちらか) | B | 古典資料と特集展示棚を用意し、その特集展示と講座を連動させることで、講座を聞かれた後に関連資料を借りられていく利用者も多く見られた。また、子育て中の方用に児童関連の講座も参加者自体は多くはなかったが、必要とされていることを確認できたので、そのまま引き続き行っていく。 |
| | 児童英語早期教育・LD児療育講座等教育講座の開催 | B | |
| | 杉並にゆかりのあることに関する講座の開催 | C | |
| ボランティアとの協働 | おはなし会(赤ちゃん含む)やリズムの定例行事、子ども会等季節行事を協働で開催 | A | 年度初めと夏前にボランティアとして活動したいとの申し出が利用者よりあり、読み聞かせ、わらべうたと当初計画していたものより追加して行った。どちらのボランティアも積極的に活動していただいた。今後も運営のバランスをみながらボランティアの追加を検討している。 |
| | ボランティアの新規受け入れ | A | |
| 快適な読書空間の整備 | 館内定期巡回による安全確認および施設点検 | B | 定期巡回は行っているが、利用者からの要望やお願ひもあり、それについて対応することがしばしばあった。特に3階読書室で騒いでしまう利用者がいて、巡回間隔を短くしたり、注意書きの掲示等で対応した。 館内における生物(観葉植物や昆虫)の設置は利用者からも概ね好評を得ており、読書環境を整える為にも継続していきたい。 |
| | 館内外の美化に努め、読書環境を整える。 | C | |
| 子ども読書活動の推進 | 地域施設、地域団体との協働による事業展開およびお手伝い | B | 宮前図書館の近隣で開園した保育園が多く、子育て中の利用者が参加してくれた高井戸子どもセンターとの協働事業はとても意義のあるものとなった。ただし、事業開始初年度ということで、まだまだ煮詰める部分がある。H29年度の開催日程は決定したので、それに向けて進めていきたい。 学校図書館との連携には難しい一面があることを知った一年だった。各学校に配置された図書館司書さんとも連絡を取り合っているが、まずは学校の方針があって、学校司書の意向が働き、そこへ公共図書館が踏み込める余地があるかどうか、そのあたりを見極めながら今後について考える必要がある。 毎年ワークショップを行っているが、参加人数にも限りがあり、なかなか希望者全員に対して行えないのが苦しいところだった。ただしスタンプラリーはたくさんのお子もたちが参加してくれたおかげで賑やかなものとなった。夏のメインイベントとして宮前図書館の名物になり得る可能性を秘めているので大切にしていきたい。 |
| | 小学校の授業や行事に関連した特集展示の実施 | B | |
| | YA向けおすすめ図書のリスト作成と資料展示 | C | |
| | ワークショップ、スタンプラリーなど夏の子ども事業の充実 | A | |
| 他機関等との連携 | 地域連絡協議会、子育てネットワークへの参加 | A | 宮前・久我山・松庵地区では、青少年育成委員会や子育て関連のネットワークが非常に大きな力を持っており、それに参加することで多くの連携をすることが可能となった。イベントの為の協力だけでなく、他施設のお知らせ等も図書館に設置してもらい、情報発信拠点としての図書館という位置付けがなされている途上にある。これからのネットワークを活用していきたい。 |
| | 医療・健康・福祉施設、子どもセンターとの連携による事業の実施 | A | |
| | 図書館と他施設との相互情報共有と発信 | B | |
| 人材育成・研修計画 | 館内整理日にスタッフへ研修を実施 | B | 図書館員スキルの向上やイベントのための準備を行えたのは良いことだと思うが、それを実践できる環境作りをしなければならない。また、図書館だけでなく他の施設との協働イベント等を行うことにより、地域ネットワークとの更なる拡充も引き続き行っていきたい。 |
| | 都立図書館やTRC本社での研修、その他イベントへの参加 | B | |
| 広報・情報発信 | 広報すぎなみ、図書館HPによる図書館の情報発信 | B | 広報すぎなみにおけるイベント告知はその宣伝効果の大きさから、宮前図書館周辺の地区だけでなく、他地域からの参加者も多くなる傾向は今年度も同じであった。H29年度からは広報すぎなみの発行が月2回となるため、そのあたりの影響も考慮しつつ、広報を活用していきたい。 また、少ないながらもSNSのフォロワー数も増加していて、リアルタイムでの情報発信も視野に入れながら、よりよい活用方法を探していきたい。 |
| | 他施設へポスター・チラシ等の配布および掲示のお願い | B | |
| | Twitterによる図書館の様子(展示等)やイベント情報の配信 | B | |

図書館評価表(2) 宮前図書館

| 評価項目 | 指標 | 算出方法等 | 26年度実績 | 27年度実績 | 28年度実績 | 前年度との増減率 | 29年度計画 |
|---|---------------------------|--------------------|---------|---------|---------|----------|----------|
| 資料の充実 | 蔵書冊数 | 実績 | 139,379 | 137,763 | 137,015 | 99.5% | 124,000 |
| | 購入冊数 | 実績 | 8,281 | 7,897 | 7,648 | 96.8% | 7,300 |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 入館者数 | 実績 | 262,809 | 249,033 | 242,034 | 97.2% | - |
| | 利用登録者数 | 実績 | 12,443 | 13,476 | 13,855 | 102.8% | - |
| | 新規利用登録者数 | 実績 | 1,433 | 1,317 | 1,309 | 99.4% | 1,300 |
| | 年間貸出冊数 | 実績 | 389,754 | 403,268 | 401,548 | 99.6% | - |
| | 相互協力貸出冊数 | 都立図書館等の協力により貸出したもの | 566 | 663 | 643 | 97.0% | - |
| | 団体貸出団体数 | 団体別登録数 | 85 | 92 | 100 | 108.7% | - |
| | 団体貸出冊数 | 実績 | 15,206 | 14,089 | 15,124 | 107.3% | - |
| 調べもの相談（レファレンス）の充実 | レファレンス件数 | レファレンス件数 | 1,658 | 4,292 | 3,840 | 89.5% | - |
| | | ・クイック | 1,583 | 4,046 | 3,636 | 89.9% | - |
| | | ・調査 | 75 | 246 | 204 | 82.9% | - |
| 講座・講演会・行事の開催 （「子ども読書活動の推進」に係る行事はここに計上） | 事業実施回数 | おはなし会 | 68 | 71 | 72 | 101.4% | 60 |
| | | 映画会（一般） | 26 | 9 | 0 | 0.0% | - |
| | | 映画会（児童） | 25 | 0 | 1 | - | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 16 | 19 | 15 | 78.9% | 15 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 6 | 8 | 8 | 100.0% | 10 |
| | | 展示会 | 44 | 57 | 32 | 56.1% | 毎月经常的に実施 |
| | | その他 | 10 | 7 | 19 | 271.4% | - |
| | 事業参加者数 | おはなし会 | 1,401 | 1,474 | 1,598 | 108.4% | 1,200 |
| | | 映画会（一般） | 315 | 211 | 0 | 0.0% | - |
| | | 映画会（児童） | 381 | 0 | 30 | - | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 382 | 497 | 420 | 84.5% | 380 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 247 | 427 | 358 | 83.8% | 400 |
| | | その他 | 623 | 263 | 641 | 243.7% | - |
| ボランティアとの協働 | 協働（ボランティア）事業実施回数 | 協働事業実施回数 | 46 | 50 | 62 | 124.0% | 50 |
| 他機関との連携 | 学校への支援回数（団体貸出を除く） | 調べ学習資料貸出 | 93 | 74 | 83 | 112.2% | - |
| | | ブックトーク等 | 0 | 0 | 0 | - | 0 |
| | | 職場体験 | 3 | 4 | 5 | 125.0% | - |
| | | 図書館見学 | 5 | 2 | 3 | 150.0% | - |
| 広報・情報発信 | 広報すぎなみ・図書館HP掲載回数・おたより発行回数 | 実績 | 61 | 95 | 94 | 98.9% | - |
| 経費（コスト） | 貸出し1冊あたり経費（円） | 年間経費÷貸出冊数 | 254.5 | 243.8 | 242 | 99.2% | - |
| | 利用者1人あたり経費（円） | 年間経費÷入館者数 | 377.5 | 394.9 | 401 | 101.6% | - |

図書館評価表(1) 成田図書館

| 評価項目 | 平成28年度の目標 | 自己評価 | 課題・改善点等 |
|-------------------|--|------|--|
| 資料の充実 | 分担収集7類の芸術分野の収集 | B | 更なる資料の充実と利用促進の企画実施 |
| | 一般書、YA、児童書の不足分野の収集 | B | 不足分野は今後も収集が必要 |
| | 一般:自然科学、法律、政治、商業、児童:ロングセラー本と外国文学の除籍・買い替え | A | 区の方針に基づく除籍・買い替えを適時に行う。 |
| | 課題解決分野「中高齢者の生活支援」に関する資料を80冊程度購入 | A | より幅広い層に利用頂き、それぞれの課題解決に向けて、資料の充実を図る。 |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 館内表示改善 | A | 館内表示案内を統一し、利用者目線で分かり易くする。周囲と連携し、ひとりひとりの利用者に合わせた対応を追求していく。目的外利用への対応を確立する。 |
| | 障がいのある方に関する基礎知識を学ぶ研修の実施。またサービスの周知 | A | |
| | 閲覧スペースの改善 | A | |
| 調べもの相談(レファレンス)の充実 | 社会科学系(事典類)レファレンス資料の購入と買い替え | B | レファレンス記録を生かし、ニーズに合った収集を行う。 |
| | 職員スキル向上のための研修の実施 | A | 継続して研修を実施することで、一人一人の意識の向上とスキルアップを目指す。 |
| | レファレンス記録用紙の改善 | A | 蓄積したデータを生かし、さらにレファレンス対応の向上を図る。 |
| | プリント版書架案内図の作成 | B | |
| 講座、講演会、行事の開催 | 重点課題「中高齢者の生活支援」がテーマの事業実施 | A | 映画会はさらに回数を増やし、要望に応える。他イベントも恒例のものと、新規のものを織り交ぜて需要に応える。 |
| | 講演会前の広報展示、地域の課題解決に向けた展示の実施 | B | 貸し出しの増加と、イベント広報を同時に図る。 |
| | 講座の成果物の展示や行事レポートの作成 | B | 広く知ってもらえるように、広報を充実させる。 |
| | 一般利用者おすすめ本の募集、展示の実施 | B | ブックリストの配布と展示を実施する。 |
| ボランティアとの協働 | あかちゃんタイム、おはなし会での協働、情報共有 | A | ボランティアの方々と意見交換し、協働を深める。 |
| | ボランティアの新規受入事業 | A | 新しいボランティアの方を増やし、地域とのコミュニケーションを図る。 |
| | ボランティア団体との勉強会の実施 | B | 館外から様々な意見を取り入れ、協働を充実させる。 |
| 快適な読書空間の整備 | 閲覧スペースの確保 | A | 集会室開放の周知に力を入れる。 |
| | 館内温度を適温にする為の施設整備 | B | 適温で過ごせるように引き続きこまめにチェックする。 |
| | 背もたれ付き椅子の増加 | A | レイアウトを工夫して改善していく。 |
| 子ども読書活動の推進 | あかちゃんタイム、定例おはなし会の実施 | A | あかちゃんタイムの曜日を変更し、回数増加も目指す。 |
| | 貸出増加のための児童参加型イベントの実施 | A | 人気の高い、英語を使った参加型イベントの実施 |
| | 「子育て応援コーナー」の周知と資料の充実 | A | 資料の収集と、子育て応援企画の充実 |
| | 学校司書、生徒との協働で行うイベントの実施 | A | 新しい学校司書とミーティングを実施し、新たな協力関係を築く。 |
| | 保護者への支援(講習、講座、ブックリスト配布) | B | 子育て支援書架を更に充実させ、居心地の良い図書館を目指す。 |
| 他機関等との連携 | 学校司書との連携による、読書に繋がる事業の実施 | A | YAコーナーの充実 |
| | 公共機関の発掘と地域イベントの参加 | A | 出張おはなし会を多数開催する。 |
| | 民間企業・NPOとの連携 | A | 新規の民間企業、団体の開拓 |
| 人材育成・研修計画 | スキルアップ研修の実施 | A | 蓄積したレファレンスデータを生かした研修を実施する。 |
| | 司書率75%達成 | A | 司書率80%を目指す。 |
| | 外部講座への参加 | B | 杉並区内他館との連携を深める。 |
| 広報・情報発信 | 図書館だよりの発行、広報すぎなみとHPへの情報発信 | B | より多くの広報、HPを利用した情報発信 |
| | 地域ぐるみの情報発信 | B | 周辺機関を通じて広報を行い、図書館利用に繋げる。 |
| | 館内広報の充実 | B | 館内表示、風除室の壁面スペースを見直し、利用者に届く広報を目指す。 |

図書館評価表(2) 成田図書館

| 評価項目 | 指標 | 算出方法等 | 26年度実績 | 27年度実績 | 28年度実績 | 前年度との増減率 | 29年度計画 |
|---|---------------------------|--------------------|---------|---------|---------|----------|----------|
| 資料の充実 | 蔵書冊数 | 実績 | 100,800 | 100,430 | 101,162 | 100.7% | 95,000 |
| | 購入冊数 | 実績 | 7,647 | 7,251 | 7,289 | 100.5% | 7,800 |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 入館者数 | 実績 | 205,984 | 192,921 | 194,000 | 100.6% | - |
| | 利用登録者数 | 実績 | 9,658 | 10,363 | 10,480 | 101.1% | - |
| | 新規利用登録者数 | 実績 | 961 | 991 | 985 | 99.4% | 1,000 |
| | 年間貸出冊数 | 実績 | 278,680 | 289,987 | 300,103 | 103.5% | - |
| | 相互協力貸出冊数 | 都立図書館等の協力により貸出したもの | 567 | 596 | 579 | 97.1% | - |
| | 団体貸出団体数 | 団体別登録数 | 74 | 76 | 80 | 105.3% | - |
| | 団体貸出冊数 | 実績 | 13,144 | 13,689 | 13,361 | 97.6% | - |
| 調べもの相談（レファレンス）の充実 | レファレンス件数 | レファレンス件数 | 990 | 1,385 | 1,110 | 80.1% | - |
| | | ・クイック | 964 | 1,380 | 1,108 | 80.3% | - |
| | | ・調査 | 26 | 5 | 2 | 40.0% | - |
| 講座・講演会・行事の開催 （「子ども読書活動の推進」に係る行事はここに計上） | 事業実施回数 | おはなし会 | 73 | 73 | 71 | 97.3% | 60 |
| | | 映画会（一般） | 24 | 2 | 3 | 150.0% | - |
| | | 映画会（児童） | 23 | 0 | 0 | - | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 15 | 31 | 17 | 54.8% | 24 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 6 | 7 | 5 | 71.4% | 4 |
| | | 展示会 | 55 | 52 | 77 | 148.1% | 毎月经常的に実施 |
| | | その他 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| | 事業参加者数 | おはなし会 | 948 | 1,113 | 1,139 | 102.3% | 950 |
| | | 映画会（一般） | 510 | 43 | 24 | 55.8% | - |
| | | 映画会（児童） | 141 | 0 | 0 | - | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 278 | 365 | 256 | 70.1% | 350 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 122 | 139 | 130 | 93.5% | 60 |
| その他 | | 43 | 0 | 0 | - | - | |
| ボランティアとの協働 | 協働（ボランティア）事業実施回数 | 協働事業実施回数 | 29 | 50 | 51 | 102.0% | 50 |
| 他機関との連携 | 学校への支援回数（団体貸出を除く） | 調べ学習資料貸出 | 91 | 73 | 78 | 106.8% | - |
| | | ブックトーク等 | 0 | 0 | 0 | - | 1 |
| | | 職場体験 | 2 | 1 | 10 | 1000.0% | - |
| | | 図書館見学 | 4 | 2 | 3 | 150.0% | - |
| 広報・情報発信 | 広報すぎなみ・図書館HP掲載回数・おたより発行回数 | 実績 | 68 | 78 | 51 | 65.4% | - |
| 経費（コスト） | 貸出し1冊あたり経費（円） | 年間経費÷貸出冊数 | 282.7 | 273.8 | 262 | 95.5% | - |
| | 利用者1人あたり経費（円） | 年間経費÷入館者数 | 382.5 | 411.6 | 405 | 98.3% | - |

図書館評価表(1) 西荻図書館

| 評価項目 | 平成28年度の目標 | 自己評価 | 課題・改善点等 |
|-------------------|----------------------------------|------|--|
| 資料の充実 | 一般資料及び児童資料の収集計画・除籍計画の実施 | B | 古い資料が多いので特定の分野に偏って除籍しないよう慎重に取り組んで、買い替えも行っていく。 除籍作業を進めると、その保存場所に困ってしまうため、現在年1回行っているリサイクルフェアの回数を増やすか、常設のリサイクル書籍コーナーを設置するかなどを検討する。 |
| | 保存庫資料の除籍・保管替えを進めながらの開架資料の適切な更新 | B | |
| | 基本的なロングセラーの買い替えや必要に応じての複本化の推進 | B | |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 書架案内図等の適切な更新 | B | 依然として利用しにくいと思われる点があり、改善に取り組んでいく。 夏休みの学習室の開設は、見守りボランティアの確保が課題となっており、確保できるよう努めていく。 |
| | 夏休み調べ学習室の開設 | C | |
| | 高齢者が利用しやすい書架の工夫 | C | |
| 調べもの相談(レファレンス)の充実 | レファレンス力向上のため外部開催研修に参加 | C | 研修はたびたび参加できるわけではないので、研修で力量をアップしていくとともに、職員間で協力体制をとり、日々の業務中に経験することを、OJTとし生かしていきたい。 |
| | 研修成果を他職員に伝える。 | B | |
| | レファレンス館内事例の収集と、それを利用した館内研修の実施 | B | |
| 講座、講演会、行事の開催 | 地域団体と連携、講演会等の企画実施 | B | 好評を得ている事業を中心に行ってきたが、次年度はそれに加えて、東京女子大学との連携や、新たな事業にも取り組めるかが課題となっている。また、図書の利用促進につながるよう事業に関連した展示も充実させていきたい。 |
| | 好評な事業の継続開催 | B | |
| | 地域住民に発表の場を提供する為の情報収集 | C | |
| ボランティアとの協働 | ボランティアとの連携強化及び活動の場の拡大のための情報交換会開催 | B | 日ごろのおはなし会の開催は、ボランティアさんの協力が必須です。良好な関係を築きながら各種お話し会などを行っていきたい。また、日ごろの練習の成果を発表する場を積極的に提供していく。 |
| | 読み聞かせボランティアによるお話し会・朗読会の開催 | C | |
| 快適な読書空間の整備 | 館内巡回の継続実施 | B | 図書館は様々な人が出入りするため、館内の見回りは継続して行い、安心して利用できる場になるよう努めていく。 館内設備で不備のあるところは、利用者には不便をかけないように修繕していく。YAコーナーを、さらに充実できるようYA向け展示などを継続して行っていく。 |
| | YAコーナー改善のための計画・立案 | A | |
| 子ども読書活動の推進 | 「赤ちゃんの時間」やおはなし会など親子で参加できる事業の充実 | B | 定例のお話し会や、毎年恒例になっている行事は引き続き行っていく。 小学生や中学生が参加できる事業は、再検討が必要 |
| | 小学生が参加できる事業の実施 | B | |
| | 中学生が参加して行う事業の実施 | B | |
| | 小学生が楽しめる事業を新規開催 | B | |
| 他機関等との連携 | 近隣小中学校との連絡会の開催 | C | 学校図書館の状況を知り、学校図書館への協力を役立てていきたい。 学校や近隣関係機関と良好な関係を築き図書館運営に生かしていきたい。 |
| | 学校協力による事業開催 | B | |
| | 近隣関係機関との連携 | B | |
| 人材育成・研修計画 | 各種専門研修等への参加 | B | 都立図書館主催の研修には、積極的な参加を呼び掛けていく。 館内研修は計画的に行っていく。 |
| | 館内研修の実施 | B | |
| 広報・情報発信 | 広報すぎなみ、図書館HPへの掲載はこれまでどおり実施 | C | 広報すぎなみやホームページへの掲載は、今までどおり確実に行っていく。 近隣施設へのチラシの配布や窓口での声掛けなどを積極的に行っていく。 |
| | おたよりの発行を継続 | C | |
| | チラシ等配布先の拡充 | C | |

図書館評価表(2) 西荻図書館

| 評価項目 | 指標 | 算出方法等 | 26年度実績 | 27年度実績 | 28年度実績 | 前年度との増減率 | 29年度計画 |
|---|---------------------------|--------------------|---------|---------|---------|----------|----------|
| 資料の充実 | 蔵書冊数 | 実績 | 151,719 | 151,021 | 146,393 | 96.9% | 136,000 |
| | 購入冊数 | 実績 | 8,075 | 7,477 | 7,429 | 99.4% | 6,000 |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 入館者数 | 実績 | 205,234 | 202,470 | 176,924 | 87.4% | - |
| | 利用登録者数 | 実績 | 13,093 | 13,943 | 13,973 | 100.2% | - |
| | 新規利用登録者数 | 実績 | 1,473 | 1,241 | 1,073 | 86.5% | 1,300 |
| | 年間貸出冊数 | 実績 | 326,479 | 328,361 | 288,960 | 88.0% | - |
| | 相互協力貸出冊数 | 都立図書館等の協力により貸出したもの | 627 | 641 | 587 | 91.6% | - |
| | 団体貸出団体数 | 団体別登録数 | 44 | 42 | 44 | 104.8% | - |
| | 団体貸出冊数 | 実績 | 11,072 | 11,141 | 10,195 | 91.5% | - |
| 調べもの相談（レファレンス）の充実 | レファレンス件数 | レファレンス件数 | 964 | 2,010 | 1,251 | 62.2% | - |
| | | ・クイック | 948 | 1,982 | 1,242 | 62.7% | - |
| | | ・調査 | 16 | 28 | 9 | 32.1% | - |
| 講座・講演会・行事の開催 （「子ども読書活動の推進」に係る行事はここに計上） | 事業実施回数 | おはなし会 | 129 | 120 | 110 | 91.7% | 120 |
| | | 映画会（一般） | 16 | 3 | 1 | 33.3% | - |
| | | 映画会（児童） | 7 | 4 | 0 | 0.0% | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 23 | 11 | 5 | 45.5% | 8 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 5 | 8 | 7 | 87.5% | 5 |
| | | 展示会 | 55 | 53 | 38 | 71.7% | 毎月定期的に実施 |
| | | その他 | 64 | 76 | 45 | 59.2% | - |
| | 事業参加者数 | おはなし会 | 1,991 | 1,589 | 1,291 | 81.2% | 1,500 |
| | | 映画会（一般） | 164 | 62 | 20 | 32.3% | - |
| | | 映画会（児童） | 96 | 52 | 0 | 0.0% | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 654 | 321 | 168 | 52.3% | 240 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 330 | 400 | 383 | 95.8% | 250 |
| その他 | | 261 | 341 | 240 | 70.4% | - | |
| ボランティアとの協働 | 協働（ボランティア）事業実施回数 | 協働事業実施回数 | 181 | 168 | 106 | 63.1% | 123 |
| 他機関との連携 | 学校への支援回数（団体貸出を除く） | 調べ学習資料貸出 | 29 | 24 | 25 | 104.2% | - |
| | | ブックトーク等 | 0 | 0 | 0 | - | 0 |
| | | 職場体験 | 3 | 3 | 4 | 133.3% | - |
| | | 図書館見学 | 2 | 2 | 3 | 150.0% | - |
| 広報・情報発信 | 広報すぎなみ・図書館HP掲載回数・おたより発行回数 | 実績 | 139 | 103 | 83 | 80.6% | - |
| 経費（コスト） | 貸出し1冊あたり経費（円） | 年間経費÷貸出冊数 | 471.4 | 480.1 | 540 | 112.6% | - |
| | 利用者1人あたり経費（円） | 年間経費÷入館者数 | 749.9 | 778.7 | 883 | 113.4% | - |

図書館評価表(1) 阿佐谷図書館

| 評価項目 | 平成28年度の目標 | 自己評価 | 課題・改善点等 |
|-------------------|---------------------------------|------|---|
| 資料の充実 | 除架・除籍の推進 | B | 一般書は保存庫所蔵資料に重点を置き除架処理を進めることができた。児童書については手つかずの部分があるので、計画立てて実行する必要がある。 |
| | 就労支援コーナーの資料の収集 | B | 就労支援コーナーの一角に特設展示を設けたことで、利用率は増加したので、特設展示を効率よく展開したい。 |
| | 調べ学習に対応できる児童資料の収集と整理 | B | |
| | 阿佐ヶ谷文士村資料の収集と手取りやすい書架作り | B | 阿佐ヶ谷文士村コーナーの存在が広く知られるようになってきた為か、研究者や関係者からの寄贈の問い合わせが多くなった。新刊図書を購入だけでなく、中央館へ相談をしながら、資料保存にも力を入れていきたい。 |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 館内サイン・書架見出しの見直し | B | 書架見出しの見直しは、行き届いていない箇所が多々ある。「蔵書アンケート」を参考にしながら、計画立てて更新したい。 |
| | YAコーナーの拡張 | B | YAコーナーは小説が大半を占めているので、読み物以外の分類の資料の収集に積極的に取り組む必要がある。 |
| | バリアフリーを考える事業の実施 | A | 障害者差別解消法施行に伴い、ハンディキャップサービスへの関心が高まっている。ソフト面、ハード面と、様々な視点から図書館で出来ることを具体的に模索し、今後も継続してバリアフリー関連事業を実施したい。 |
| 調べもの相談(レファレンス)の充実 | 就労支援パスファインダーの発行 | C | 年度内に完成できなかったが、完成後は、就労支援コーナーにて紹介資料と一緒に陳列し、配布を行うほか、就労支援センター、産業振興センターでも配布を行う予定 |
| | レファレンス技術の向上 | B | 今後も実施内容を精査し、継続実施をしたい。 |
| | 図書館利用講習(OPAC講習)の開催 | B | |
| | 利用者協働ブックリストの作成(新規事業) | A | ブックリスト作成は、企画から準備、制作から発行と作業量が膨大なため、人員と時間の確保が課題。企画を早く行うことで、作業時間の分散化を図りたい。 |
| 講座、講演会、行事の開催 | 阿佐ヶ谷文士村に関する事業の開催 | A | |
| | 図書資料の利用に結び付ける特別展示の開催 | B | 事業だけではなく、展示内容も関連付かせることで、館内全体で周知・集客が行えた。一目見て分かるようなテーマ設定を重視したい。 |
| | 読書会の開催 | B | 合同企画は広報の手立てが増えたためか、相乗効果で両館とも盛況だった。成功を糧に、参加者同士が気軽に交流できる場を増やしていきたい。 |
| ボランティアとの協働 | 読み聞かせボランティアによるおはなし会・朗読会開催(年60回) | A | 図書館を交流の場として、ボランティア団体の枠を超えた連携が図れている。また、読み聞かせボランティアの技術を職員に伝授していただくことも多々あり、職員の技術向上に寄与している。今後もコミュニケーションを密にしたい。 |
| | 読み聞かせボランティア向け研修の実施 | B | |
| 快適な読書空間の整備 | 巡回警備員の配置 | B | 問題事案については、館内では全職員と巡回警備員間、館外では関連機関や館長会等での「情報共有」が大切である。今後も一つ一つ丁寧に対応したい。 |
| 子ども読書活動の推進 | 調べ学習支援 | B | |
| | 中学生によるおはなし会と中学校出張講座の開催 | B | いずれも継続開催をしているため、円滑な運営を行うことができた。実施内容を改良しながら、今後も開催していきたい。 |
| | 職員全員の選書によるおすすめ図書の貸出促進 | B | 昨年度は選書時間の確保が課題となっていたが、準備を1ヶ月前倒しすることで、問題なく準備することができた。 |
| | YAギャラリーの拡大 | A | 各中学校司書の協力のおかげで、積極的にYAギャラリーや出張講座を展開することができた。次年度は、連携している4中学校の司書全員が交代されるため、新たな連携作りが求められる。 |
| 他機関等との連携 | 近隣の4つの中学校との連携 | A | 中学校との連携によるブックリスト発行は、5年連続の事業となる。年々応募数が増えており、編集担当者を増やすことが課題。 |
| | 杉並区産業振興センターとの連携 | B | 相談会事業は、受付件数が増えたものの、受付に余裕があるので、より広報を強化する必要がある。 |
| 人材育成・研修計画 | 館内研修の実施(年6回) | A | |
| | 専門研修の実施 | A | 全職員のスキルの「平準化」を目指した研修は、研修後のフォローも大切である。責任者間の連携体制を強化し、適宜再確認を行うことで、今まで以上に業務を安定させたい。 |
| 広報・情報発信 | 教育機関以外への広報活動を推進 | B | メディア掲載については、記載の通り、未利用者に知っていただける情報発信媒体の一つなので、今後も積極的に取材を受入していきたい。その他、SNSの活用については、28年度に新たな試みとして、指定管理事業者のFacebookに事業のPRをし始めたが、認知度が低いことが課題。今後も効果的な広報媒体を検討していくことが必要である。 |

図書館評価表(2) 阿佐谷図書館

| 評価項目 | 指標 | 算出方法等 | 26年度実績 | 27年度実績 | 28年度実績 | 前年度との増減率 | 29年度計画 |
|---|---------------------------|--------------------|---------|---------|---------|----------|----------|
| 資料の充実 | 蔵書冊数 | 実績 | 145,851 | 147,682 | 145,920 | 98.8% | 130,000 |
| | 購入冊数 | 実績 | 7,886 | 7,714 | 7,867 | 102.0% | 6,000 |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 入館者数 | 実績 | 248,084 | 247,837 | 238,707 | 96.3% | - |
| | 利用登録者数 | 実績 | 13,050 | 13,979 | 13,947 | 99.8% | - |
| | 新規利用登録者数 | 実績 | 1,541 | 1,480 | 1,395 | 94.3% | 1,400 |
| | 年間貸出冊数 | 実績 | 322,162 | 326,311 | 321,429 | 98.5% | - |
| | 相互協力貸出冊数 | 都立図書館等の協力により貸出したもの | 414 | 435 | 437 | 100.5% | - |
| | 団体貸出団体数 | 団体別登録数 | 36 | 39 | 37 | 94.9% | - |
| | 団体貸出冊数 | 実績 | 5,908 | 6,059 | 5,295 | 87.4% | - |
| 調べもの相談（レファレンス）の充実 | レファレンス件数 | レファレンス件数 | 2,207 | 2,148 | 1,918 | 89.3% | - |
| | | ・クイック | 2,195 | 2,119 | 1,902 | 89.8% | - |
| | | ・調査 | 12 | 29 | 16 | 55.2% | - |
| 講座・講演会・行事の開催 （「子ども読書活動の推進」に係る行事はここに計上） | 事業実施回数 | おはなし会 | 96 | 91 | 91 | 100.0% | 90 |
| | | 映画会（一般） | 30 | 4 | 2 | 50.0% | - |
| | | 映画会（児童） | 20 | 2 | 2 | 100.0% | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 6 | 7 | 8 | 114.3% | 7 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 26 | 27 | 28 | 103.7% | 27 |
| | | 展示会 | 43 | 43 | 68 | 158.1% | 毎月经常的に実施 |
| | | その他 | 12 | 13 | 16 | 123.1% | - |
| | 事業参加者数 | おはなし会 | 1,414 | 1,272 | 1,339 | 105.3% | 1,300 |
| | | 映画会（一般） | 597 | 100 | 53 | 53.0% | - |
| | | 映画会（児童） | 170 | 77 | 41 | 53.2% | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 193 | 275 | 241 | 87.6% | 175 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 771 | 1,357 | 1,168 | 86.1% | 1,200 |
| | | その他 | 12 | 43 | 389 | 904.7% | - |
| ボランティアとの協働 | 協働（ボランティア）事業実施回数 | 協働事業実施回数 | 68 | 70 | 73 | 104.3% | 70 |
| 他機関との連携 | 学校への支援回数（団体貸出を除く） | 調べ学習資料貸出 | 132 | 112 | 66 | 58.9% | - |
| | | ブックトーク等 | 0 | 2 | 5 | 250.0% | 3 |
| | | 職場体験 | 4 | 3 | 4 | 133.3% | - |
| | | 図書館見学 | 5 | 6 | 6 | 100.0% | - |
| 広報・情報発信 | 広報すぎなみ・図書館HP掲載回数・おたより発行回数 | 実績 | 83 | 105 | 118 | 112.4% | - |
| 経費（コスト） | 貸出し1冊あたり経費（円） | 年間経費÷貸出冊数 | 273.1 | 268.6 | 272 | 101.1% | - |
| | 利用者1人あたり経費（円） | 年間経費÷入館者数 | 354.7 | 353.6 | 366 | 103.4% | - |

図書館評価表(1) 南荻窪図書館

| 評価項目 | 平成28年度の目標 | 自己評価 | 課題・改善点等 |
|-------------------|--|------|---|
| 資料の充実 | 参考図書資料の充実 | B | 語学辞典以外にも古くなった事典類があり、新版・新刊への買替えを検討する。 |
| | 重点課題「環境」資料・分担収集「5門」資料の充実 | B | 「環境」重点館として、資料群とコーナーの充実に努める。このため、環境資料を扱う担当制を検討した。 |
| | 与謝野晶子・鉄幹関連資料の充実 | C | 与謝野関連の新刊図書の出版は多くないため、新刊図書が発行された時に取りこぼしのないよう新刊情報に気を配る。図書以外の資料についてはロードマップの計画通り、次年度から情報・資料の収集に努める。 |
| | あかちゃん向け資料・子育て支援資料の充実 | A | 資料の充実とともに、利用しやすい書架作りに努める。 |
| | 「生物多様性の本箱」常設展示コーナーの新設 | A | 「生物多様性の本箱」リストは制定されてから数年経ているため、最新情報も提供できるよう新刊なども受入・展示できるよう検討する。 |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 利用しやすい環境の整備(館内サインを随時見直し、必要に応じて更新・新規作成を行う。) | B | ポスター等は時間が経つと色あせて見にくくなるため、常に見やすい状態を維持する。 |
| | バリアフリー映画上映会の開催 | A | バリアフリー映画上映会は初回の開催であり、継続事業として実施していきたい。また、対象者への効果的な広報を行う必要がある。 |
| | 児童コーナーの書架配置換え | A | マンガ本の利用も多く、引き続き利用者の動線を考えた配置を検討する。 |
| 調べもの相談(レファレンス)の充実 | 定期的な研修による職員のスキルアップ | B | 実際のレファレンスでは応用力が問われることが多いため、実践的なレファレンス研修を検討し、実施する。 |
| | 外部講師によるレファレンス研修の実施 | C | 外部講師による研修を実施するための計画を立てて、実行する。 |
| 講座、講演会、行事の開催 | 地域に密着した講師による行事の開催 | A | 例年講師を引き受けていただいている方による行事を継続していくとともに、新たな講師の発掘に力を入れたい。 |
| | 館内展示の充実 | B | 引き続き利用者のニーズや興味関心に沿える内容で展示を行う。 |
| ボランティアとの協働 | おはなし会等での協働 | A | ボランティアとの良好な関係を継続し、図書館およびボランティアが情報交換の場を設けられるよう努める。 |
| 快適な読書空間の整備 | 楽しい読書空間作り(おはなしのこべや) | B | 装飾やぬり絵は子どもたちが直接手に触れることができるため、破損することがある。また、カーペットには摩耗による破損があり、修理を検討する。 |
| 子ども読書活動の推進 | あかちゃんタイムとあかちゃんえほんのじかんの内容の充実 | B | 今後も幼児と保護者に楽しんでもらえるよう取組む。 |
| | 小・中・高生を取り入れた協働事業 | B | 協働事業は継続し、発展していきたい。高校生との協働事業は、近隣に高校がないため、実施する場合は内容の検討をする必要がある。 |
| | 招待おはなし会の実施 | C | 新規事業であるため、実施までいたらなかった。 |
| | 地域の中学校・高校へのPRの強化 | B | 高校へのPRは、近隣に高校がないため、効果的な広報を考える必要がある。 |
| 他機関等との連携 | 近隣小学校との連携強化 | B | 近隣小学校との連携を継続する。 |
| | 区内施設との連携 | B | 区内施設との連携は、連携内容を検討し実施する。 |
| 人材育成・研修計画 | 定期的な全員研修を実施 | B | 職員の個々の経験や能力を考慮し、必要な研修を検討・企画し実施する。 |
| 広報・情報発信 | おたよりの内容の見直しと充実 | A | 中高生の図書館利用を増やすため、YAおたよりの内容の充実と中高生へのPRに力をいれたい。 |
| | 広報の強化 | B | 南荻窪図書館は立地の関係上、近隣在住の利用者が多い。より多くの方に南荻窪図書館のサービスを知ってもらうため、効果的な広報を引き続き検討し実施する。 |

図書館評価表(2) 南荻窪図書館

| 評価項目 | 指標 | 算出方法等 | 26年度実績 | 27年度実績 | 28年度実績 | 前年度との増減率 | 29年度計画 |
|---|---------------------------|--------------------|---------|---------|---------|----------|----------|
| 資料の充実 | 蔵書冊数 | 実績 | 146,746 | 148,337 | 147,423 | 99.4% | 131,000 |
| | 購入冊数 | 実績 | 8,016 | 7,594 | 7,399 | 97.4% | 4,300 |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 入館者数 | 実績 | 155,971 | 156,860 | 157,982 | 100.7% | - |
| | 利用登録者数 | 実績 | 8,220 | 8,532 | 9,123 | 106.9% | - |
| | 新規利用登録者数 | 実績 | 846 | 832 | 754 | 90.6% | 760 |
| | 年間貸出冊数 | 実績 | 278,184 | 287,017 | 287,978 | 100.3% | - |
| | 相互協力貸出冊数 | 都立図書館等の協力により貸出したもの | 281 | 467 | 355 | 76.0% | - |
| | 団体貸出団体数 | 団体別登録数 | 27 | 27 | 27 | 100.0% | - |
| | 団体貸出冊数 | 実績 | 11,131 | 9,250 | 8,999 | 97.3% | - |
| 調べもの相談（レファレンス）の充実 | レファレンス件数 | レファレンス件数 | 2,407 | 2,904 | 2,823 | 97.2% | - |
| | | ・クイック | 2,405 | 2,884 | 2,771 | 96.1% | - |
| | | ・調査 | 2 | 20 | 52 | 260.0% | - |
| 講座・講演会・行事の開催 （「子ども読書活動の推進」に係る行事はここに計上） | 事業実施回数 | おはなし会 | 61 | 64 | 62 | 96.9% | 62 |
| | | 映画会（一般） | 25 | 0 | 2 | - | - |
| | | 映画会（児童） | 25 | 1 | 0 | 0.0% | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 2 | 1 | 1 | 100.0% | 3 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 4 | 2 | 3 | 150.0% | 3 |
| | | 展示会 | 44 | 40 | 49 | 122.5% | 毎月经常的に実施 |
| | | その他 | 5 | 5 | 5 | 100.0% | - |
| | 事業参加者数 | おはなし会 | 702 | 543 | 867 | 159.7% | 700 |
| | | 映画会（一般） | 435 | 0 | 45 | - | - |
| | | 映画会（児童） | 356 | 28 | 0 | 0.0% | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 24 | 27 | 31 | 114.8% | 75 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 91 | 54 | 108 | 200.0% | 90 |
| | | その他 | 85 | 87 | 40 | 46.0% | - |
| ボランティアとの協働 | 協働（ボランティア）事業実施回数 | 協働事業実施回数 | 51 | 59 | 49 | 83.1% | 62 |
| 他機関との連携 | 学校への支援回数（団体貸出を除く） | 調べ学習資料貸出 | 94 | 73 | 74 | 101.4% | - |
| | | ブックトーク等 | 22 | 22 | 22 | 100.0% | 22 |
| | | 職場体験 | 4 | 5 | 5 | 100.0% | - |
| | | 図書館見学 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 広報・情報発信 | 広報すぎなみ・図書館HP掲載回数・おたより発行回数 | 実績 | 50 | 42 | 56 | 133.3% | - |
| 経費（コスト） | 貸出し1冊あたり経費（円） | 年間経費÷貸出冊数 | 268.9 | 301.0 | 305 | 101.4% | - |
| | 利用者1人あたり経費（円） | 年間経費÷入館者数 | 479.6 | 550.8 | 557 | 101.0% | - |

図書館評価表(1) 下井草図書館

| 評価項目 | 平成28年度の目標 | 自己評価 | 課題・改善点等 |
|-------------------|---|------|--|
| 資料の充実 | 分担収集の産業、重点課題「生活における健康」、独自コーナー「名作文庫」の収集を含め、利用者の要望に応じた資料の収集に関して意見具申をする。 | B | 特色のある蔵書構成のため、引き続き収集に関する意見具申を行う。また、利用者の意見を反映した収集を意識して行う。 |
| | 蔵書を適切に管理するため、除籍を計画的に行う。 | B | 蔵書規模の適正化方針に沿って計画的に除籍をすすめる。 |
| | 児童資料に関して、児童福祉文化財(厚労省)、異文化、子どもの安全対策、障害者理解が深まる資料の購入について意見具申をする。 | B | 引続きこれらの資料の発行情報の収集に努め、意見具申を行う。 |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 古くなった書架の表示を更新する。 | B | 古くなって見にくくなっている書架表示は、継続して更新する。 |
| | ユニバーサルデザインに配慮した案内表示を徹底する。 | A | 今年度に更新した案内表示の他にもわかりにくいものがあれば更新を検討する。 |
| 調べもの相談(レファレンス)の充実 | レファレンス記録帳を活用し、情報共有をする。 | B | スタッフ全体のレファレンス能力を向上させ、利用者満足度を高める。 |
| | 調べものに利用される資料のパスファインダーを随時作成する。 | A | パスファインダーの種類を増やすとともに、すでに作成したものに最新情報を加えるなどの更新を行う。 |
| | レファレンスの専門家による研修を行う。 | A | 学んだ知識を利用者サービスに活かし、スキルの向上に努める。 |
| 講座、講演会、行事の開催 | 専門家を招いた一般向け講座、児童向け行事を行う。 | A | 一般向け・児童向けとも好評をいただいております、今後も継続して開催する。 |
| | 時季に合った様々な展示と、学校の長期休業に合わせた企画展示を行う。 | B | 今後も利用につなげるよう、時季にあった展示を行う。 |
| ボランティアとの協働 | ボランティアとの意見交換会を行う。 | B | ボランティア団体との意見交換会を継続し、協働関係を継続する。 |
| | 協働事業を継続して開催する。 | B | 他のボランティアとも協働し、サービス向上を図る。 |
| 快適な読書空間の整備 | 館内装飾を適宜変更し、新鮮で明るい雰囲気づくりをする。 | B | 館内各所の装飾は、継続して行う。 |
| 子ども読書活動の推進 | お話し会、工作会の定期的な実施と、その他のこども向け行事を適宜行う。 | B | おはなし会・工作会は利用者から好評であり、継続していきたい。こども向け行事も継続し、図書館利用へつなげたい。 |
| | 小さい子向けおはなし会をあかちゃん向けに変更することで、対象を絞った効果的な読み聞かせサービスを行う。 | A | あかちゃんタイムは利用者から好評であり、内容の充実を図る。 |
| 他機関等との連携 | 中学生等を対象とした学習支援 | A | 図書館の学校支援として、実績を上げているので、今後は校数を増やせるかが課題である。また、地域図書館と学校図書室が連携することにより、こどもたちの学習支援を推進する。 |
| | 井草区民センターまつりに参加し、リユース市を行う。 | A | 図書館の利用につなげられるよう、井草区民センターまつりへの参加の定着化を図りたい。また、地域の公共施設との連携を進めることで、図書館の存在をアピールし、来館者を増やす。 |
| | 近隣児童施設の子どもを招待し、お話し会を実施する。 | B | 今後も継続して行う。 |
| 人材育成・研修計画 | 館内研修を計画的に行う。 | A | 今後も利用者サービスの向上のため、各種研修を行う。 |
| | 障害者差別解消法の施行されたことに伴い、障害者サービスの研修を行う。 | B | 障害者サービスの知識習得や実践的な訓練を行うことで、障害のある方に適切なサービスができるよう努める。 |
| | 司書資格の取得を促進する。 | A | 今後も未取得の職員に対して取得励行や勤務上の支援を行う。 |
| 広報・情報発信 | 現在配布しているおたよりを継続して発行し、内容の充実を図る。 | A | 平成29年4月よりYAを名作文庫より独立させ、「YAコーナー」を新設する。これにあわせて「YAおたより」を発行し、中高生へのアピールを充実させる。 |
| | 主要事業について、学校や児童施設等を通じて広報を行う。 | A | イベント内容によって、広報対象やチラシ内容の工夫を検討する。 |

図書館評価表(2) 下井草図書館

| 評価項目 | 指標 | 算出方法等 | 26年度実績 | 27年度実績 | 28年度実績 | 前年度との増減率 | 29年度計画 |
|---|---------------------------|--------------------|---------|---------|---------|----------|----------|
| 資料の充実 | 蔵書冊数 | 実績 | 141,185 | 140,112 | 139,314 | 99.4% | 126,000 |
| | 購入冊数 | 実績 | 8,133 | 7,898 | 7,634 | 96.7% | 4,300 |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 入館者数 | 実績 | 224,105 | 222,648 | 200,799 | 90.2% | - |
| | 利用登録者数 | 実績 | 12,387 | 13,400 | 13,293 | 99.2% | - |
| | 新規利用登録者数 | 実績 | 1,448 | 1,355 | 1,251 | 92.3% | 1,300 |
| | 年間貸出冊数 | 実績 | 360,448 | 358,333 | 349,953 | 97.7% | - |
| | 相互協力貸出冊数 | 都立図書館等の協力により貸出したもの | 270 | 345 | 299 | 86.7% | - |
| | 団体貸出団体数 | 団体別登録数 | 42 | 43 | 44 | 102.3% | - |
| | 団体貸出冊数 | 実績 | 11,837 | 9,586 | 9,328 | 97.3% | - |
| 調べもの相談（レファレンス）の充実 | レファレンス件数 | レファレンス件数 | 2,464 | 1,694 | 1,850 | 109.2% | - |
| | | ・クイック | 2,376 | 1,637 | 1,774 | 108.4% | - |
| | | ・調査 | 88 | 57 | 76 | 133.3% | - |
| 講座・講演会・行事の開催 （「子ども読書活動の推進」に係る行事はここに計上） | 事業実施回数 | おはなし会 | 151 | 156 | 153 | 98.1% | 100 |
| | | 映画会（一般） | 23 | 2 | 2 | 100.0% | - |
| | | 映画会（児童） | 15 | 0 | 0 | - | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 1 | 1 | 2 | 200.0% | 2 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 11 | 12 | 12 | 100.0% | 12 |
| | | 展示会 | 43 | 46 | 61 | 132.6% | 毎月経常的に実施 |
| | | その他 | 2 | 1 | 2 | 200.0% | - |
| | 事業参加者数 | おはなし会 | 1,896 | 2,215 | 2,665 | 120.3% | 2,500 |
| | | 映画会（一般） | 268 | 85 | 77 | 90.6% | - |
| | | 映画会（児童） | 215 | 0 | 0 | - | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 33 | 36 | 54 | 150.0% | 60 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 295 | 316 | 423 | 133.9% | 300 |
| その他 | | 32 | 19 | 49 | 257.9% | - | |
| ボランティアとの協働 | 協働（ボランティア）事業実施回数 | 協働事業実施回数 | 3 | 3 | 3 | 100.0% | 3 |
| 他機関との連携 | 学校への支援回数（団体貸出を除く） | 調べ学習資料貸出 | 92 | 76 | 83 | 109.2% | - |
| | | ブックトーク等 | 0 | 0 | 0 | - | 0 |
| | | 職場体験 | 3 | 3 | 4 | 133.3% | - |
| | | 図書館見学 | 0 | 0 | 2 | - | - |
| 広報・情報発信 | 広報すぎなみ・図書館HP掲載回数・おたより発行回数 | 実績 | 45 | 53 | 56 | 105.7% | - |
| 経費（コスト） | 貸出し1冊あたり経費（円） | 年間経費÷貸出冊数 | 228.1 | 266.0 | 262 | 98.4% | - |
| | 利用者1人あたり経費（円） | 年間経費÷入館者数 | 366.9 | 428.2 | 456 | 106.6% | - |

図書館評価表(1) 高井戸図書館

| 評価項目 | 平成28年度の目標 | 自己評価 | 課題・改善点等 |
|-------------------|--|------|---|
| 資料の充実 | 各分野の資料について、入門書、一般書、専門書のバランスを考慮し、収集する。 | B | バランスを考慮し収集できたが、除籍が思うように進まなかった。今後は計画的に除籍を進めるべく、具体的な数値目標を毎月立てて取り組む。 |
| | 赤ちゃん絵本の買替・購入を進める。 | A | |
| | 外国語資料の収集を積極的にする。 | A | |
| | 今年度は子育てに係わる方々への事業を実施する為、読み聞かせ用絵本、パネルシアター、エプロンシアター等を充実する。 | A | パネルシアターやエプロンシアターの点数が増えてきたので、今後は保育園等に貸出をして地域の子育て支援に協力できないか検討する。 |
| 誰もが利用しやすい図書館に | バリアフリー映画を1回実施する。 | B | 実施するには近隣施設への更なる広報活動が必要。 |
| | 図書館利用講座を2回実施し、検索機を使いこなせる人を増やす。 | B | 1回に少人数しかできないが、図書館の役割として、今後も継続していく。 |
| | 毎月の特集展示を多くのテーマ(5~6件)で実施し、読みたい本との出会いをお手伝いする。 | A | マンネリ化することなく、今後も読書に興味を持ってもらえるような内容の展示を企画する。 |
| 調べもの相談(レファレンス)の充実 | レファレンス研修の実施 | B | レファレンス協同データベース等を活用し、毎年ステップアップできるよう研修を続けていく。 |
| | 参考資料だけでなく、新刊の目次などもチェックし、調べ物に使える本を把握する。 | A | 新刊リストを作成し、全スタッフが目を通せるようにする。 |
| | 外部研修参加者からのフィードバック研修を行う。 | B | 今後もフィードバック研修を進める。 |
| 講座、講演会、行事の開催 | おはなし会・お楽しみ会・英語と子育て・おりがみ教室、詩の講座、朗読講座、ハーブ講座、図書館利用講座、科学遊び等の実施 | A | イベントごとにアンケートを実施し、新しい企画の参考にしていく。また継続事業については、講師とともに良い企画を作り上げていく。 |
| | 子育て支援者を対象に、読み聞かせ、紙芝居・パネルシアター・エプロンシアターを実施 | A | 今後も企画の組み立て方を工夫する。 |
| ボランティアとの協働 | 講座講師、ミニギャラリー展示・図書館サポーター・ちよこっとボランティアの方々と協働 | A | ミニギャラリー展示の募集を進める。 |
| | サポーター及びちよこっとボランティアの増員 | A | ちよこっとボランティアについては、技術の向上を目指し、スタッフと一緒に活動を進めていく。 |
| 快適な読書空間の整備 | 季節感のある掲示 | A | |
| | 威圧感の無いマナー啓蒙 | B | 古くなったポスターの全面張り替えを進め、気持ちの良い環境整備をする。 |
| | 見回り強化 | A | |
| | 館内の照明を増設 | A | |
| 子ども読書活動の推進 | プレママ・プレパパへのお誘いチラシを配布 | A | 今後も近隣施設へのチラシ配布を続けていく。 |
| | 親子向け講座や工作会での関連資料展示 | A | 今後も講師におすすめ本の紹介を依頼する。 |
| | 子育て支援者への講座を実施する際に、ボランティアを目指す人にも参加を募り、ボランティア養成講座も兼 | A | |
| | 読み聞かせ用の本を集めた書架を設置 | A | 棚を利用した方の声を聞き、更なる棚の活用方法を模索する。 |
| | 高井戸中学校との連携を更に進める。 | C | 体制が変わっても、連携が継続できるように、基盤を整備する。図書委員とも打合せをして、更なる連携を進める。 |
| 他機関等との連携 | 地域の小中学校の職場体験・作品展示・資料提供 | A | 郷土資料館との連携も検討する。 |
| | 障がい児への出前おはなし会の実施 | A | おはなし会以外でも連携できないか模索する。 |
| 人材育成・研修計画 | 館内整理日を利用した全員対象の研修 | B | 中級編や上級編の研修も行いスタッフのステップアップに努める。 |
| | 自館で実施の児童サービス講座へ参加 | A | 今後も積極的に参加する。 |
| 広報・情報発信 | 育園、小学校にもチラシ配布 | A | 今後も配布に努める。 |
| | 子供向け・大人向けのお便り(月刊)、YA新聞(季刊)発行 | B | より手に取りやすく、見やすいおたよりを目指す。 |
| | 外国語利用案内 | A | 積極的に周知し利用に繋げる。 |
| | 読み聞かせ用ブックリスト | A | 積極的に周知し利用に繋げる。 |
| | 更に便利な図書館利用案内作成発行 | A | 内容を吟味し、改訂版を発行する。 |

図書館評価表(2) 高井戸図書館

| 評価項目 | 指標 | 算出方法等 | 26年度実績 | 27年度実績 | 28年度実績 | 前年度との増減率 | 29年度計画 |
|---|---------------------------|--------------------|---------|---------|---------|----------|----------|
| 資料の充実 | 蔵書冊数 | 実績 | 127,915 | 131,203 | 135,064 | 102.9% | 119,000 |
| | 購入冊数 | 実績 | 8,257 | 7,696 | 7,451 | 96.8% | 7,300 |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 入館者数 | 実績 | 234,682 | 243,194 | 235,776 | 96.9% | - |
| | 利用登録者数 | 実績 | 13,565 | 14,681 | 15,338 | 104.5% | - |
| | 新規利用登録者数 | 実績 | 1,642 | 1,630 | 1,384 | 84.9% | 1,600 |
| | 年間貸出冊数 | 実績 | 395,939 | 403,997 | 393,060 | 97.3% | - |
| | 相互協力貸出冊数 | 都立図書館等の協力により貸出したもの | 632 | 808 | 799 | 98.9% | - |
| | 団体貸出団体数 | 団体別登録数 | 95 | 99 | 90 | 90.9% | - |
| | 団体貸出冊数 | 実績 | 17,273 | 17,301 | 15,586 | 90.1% | - |
| 調べもの相談（レファレンス）の充実 | レファレンス件数 | レファレンス件数 | 5,187 | 6,106 | 5,612 | 91.9% | - |
| | | ・クイック | 5,163 | 6,093 | 5,267 | 86.4% | - |
| | | ・調査 | 24 | 13 | 345 | 2653.8% | - |
| 講座・講演会・行事の開催 （「子ども読書活動の推進」に係る行事はここに計上） | 事業実施回数 | おはなし会 | 127 | 135 | 136 | 100.7% | 130 |
| | | 映画会（一般） | 22 | 9 | 3 | 33.3% | - |
| | | 映画会（児童） | 11 | 5 | 6 | 120.0% | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 34 | 40 | 35 | 87.5% | 35 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 5 | 4 | 9 | 225.0% | 5 |
| | | 展示会 | 88 | 83 | 75 | 90.4% | 毎月定期的に実施 |
| | | その他 | 10 | 6 | 3 | 50.0% | - |
| | 事業参加者数 | おはなし会 | 2,265 | 2,532 | 2,424 | 95.7% | 2,500 |
| | | 映画会（一般） | 705 | 266 | 59 | 22.2% | - |
| | | 映画会（児童） | 162 | 219 | 255 | 116.4% | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 855 | 1,202 | 1,207 | 100.4% | 1,000 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 178 | 208 | 327 | 157.2% | 200 |
| | | その他 | 232 | 41 | 99 | 241.5% | - |
| ボランティアとの協働 | 協働（ボランティア）事業実施回数 | 協働事業実施回数 | 301 | 373 | 95 | 25.5% | 350 |
| 他機関との連携 | 学校への支援回数（団体貸出を除く） | 調べ学習資料貸出 | 114 | 108 | 119 | 110.2% | - |
| | | ブックトーク等 | 16 | 10 | 5 | 50.0% | 7 |
| | | 職場体験 | 11 | 10 | 10 | 100.0% | - |
| | | 図書館見学 | 4 | 6 | 7 | 116.7% | - |
| 広報・情報発信 | 広報すぎなみ・図書館HP掲載回数・おたより発行回数 | 実績 | 49 | 78 | 104 | 133.3% | - |
| 経費（コスト） | 貸出し1冊あたり経費（円） | 年間経費÷貸出冊数 | 237.8 | 230.6 | 236 | 102.4% | - |
| | 利用者1人あたり経費（円） | 年間経費÷入館者数 | 401.3 | 383.1 | 394 | 102.8% | - |

図書館評価表(1) 方南図書館

| 評価項目 | 平成28年度の目標 | 自己評価 | 課題・改善点等 |
|-------------------|---|------|---|
| 資料の充実 | 分担収集(経済)・重点課題(子育て支援)関連資料の充実を柱とした偏りのない蔵書構成 | B | 収集計画・除籍計画に沿った蔵書計画 |
| | 学校司書との日常的な情報交換 | B | 学校司書との密な情報交換 |
| | 収集計画・除籍計画の実施 | C | 目標に則した計画的な除籍 |
| | 各門に担当をつけ棚管理 | A | 継続して各門別担当をつけて責任をもつての棚管理を行う。 |
| | 昨年度製作した地域資料を中学生向けに英訳し資料として活用 | A | 英訳した資料を、英語科の教材としてPRに努める。 |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 知識絵本EB、EY、EGのテーマ別配架へ変更の準備 | C | 知識絵本のテーマ別配架の具体的な準備 |
| | 文庫棚の整理 | B | 文庫棚のジャンル分けの具体的な準備 |
| | 見出しの更新 | A | 古くなったサインの更新(残り部分) |
| 調べもの相談(レファレンス)の充実 | 声をかけやすい雰囲気づくり | A | 引き続き声をかけやすい環境の継続 |
| | レファレンススキルのアップ | A | 現場に生かしやすいレファレンス研修の継続 |
| | レファレンスツールの整理 | B | 最新のレファレンスツールの利用 |
| | レファレンスの中心となる担当の設置 | A | レファレンスの受付、回答までの手順をルール化、取り組む態勢を整える。 |
| | 夏休み期間の「図書館ガイド」の設置 | A | 「図書館ガイド」のステップアップ |
| 講座、講演会、行事の開催 | 区民の知識人・達人を講師とした講座の開催 | A | 杉並区内の知識人・達人を講師とした講座の継続開催 |
| | 併設施設むさしの保育園との協働事業実現へ、問題点改善への考察 | A | 併設施設むさしの幼稚園との体制の確立及び無理のない協働 |
| | 学校も期待するヤングアダルト向けの企画。内容の検討 | A | ヤングアダルト世代への魅力的な事業の企画 |
| ボランティアとの協働 | プレママ・0歳児から大人まで、様々な対象・形態のおはなし会の継続 | B | 0歳～2歳までのあかちゃん対応職員の育成 |
| | ボランティア活動の場の提供と協力 | A | 「大人向けおはなし会」の広報活動の工夫 |
| | 連絡会での情報共有 | A | 連絡会での情報共有 |
| 快適な読書空間の整備 | 施設設備・樹木管理 | A | 施設設備のメンテナンスによる快適な館内環境保持及び適正な樹木管理による近隣への配慮と施設の美化 |
| | ドリンクコーナーの見直し | A | 軽食コーナーの検討 |
| | グリーンカーテンの実施(事業も含む) | A | グリーンカーテンの実施 |
| 子ども読書活動の推進 | 細分化されたおはなし会・おたのしみ会の継続 | A | 細分化されたきめ細かな対象別のおはなし会を、閉ざさぬよう努力 |
| | 子どもと本を結びつける魅力的な行事の企画 | A | 事業内容をスリム化し、子ども向けに魅力ある催しの開催 |
| | 通例とは異なった切り口の講座の開催 | A | 特定の年代に偏ることのない、様々な年代の子供たちへの公平な事業構成 |
| | 夏休み期間の「図書館ガイド」の設置 | A | 「図書館ガイド」のレベルアップ |
| 他機関等との連携 | 基本となる地域子育てネットワークとの良好な関係の維持 | A | 方南小学校・方南児童館を中心として近隣施設との良好な関係の維持 |
| | 併設施設むさしの保育園との協働・情報共有 | A | 併設施設であるむさしの保育園との情報共有 |
| 人材育成・研修計画 | 司書資格取得の奨励 | D | 司書資格取得者の奨 |
| | 弊社企画・外部研修への積極的参加 | A | 業務に支障が出ないよう配慮しつつ、外部研修への参加及び内部研修の継続実施 |
| | 館内研修 | A | |
| 広報・情報発信 | 既存情報発信源の積極的広報活動 | C | 積極的なHP広報活動 |
| | 地元優先の新たな広報手段の開発 | B | 対象にあった広報活動 |

図書館評価表(2) 方南図書館

| 評価項目 | 指標 | 算出方法等 | 26年度実績 | 27年度実績 | 28年度実績 | 前年度との増減率 | 29年度計画 |
|---|---------------------------|--------------------|---------|---------|---------|----------|----------|
| 資料の充実 | 蔵書冊数 | 実績 | 119,644 | 122,750 | 123,179 | 100.3% | 114,000 |
| | 購入冊数 | 実績 | 8,046 | 7,714 | 7,328 | 95.0% | 7,500 |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 入館者数 | 実績 | 142,896 | 148,488 | 148,949 | 100.3% | - |
| | 利用登録者数 | 実績 | 9,323 | 10,189 | 10,483 | 102.9% | - |
| | 新規利用登録者数 | 実績 | 1,360 | 1,175 | 1,141 | 97.1% | 1,500 |
| | 年間貸出冊数 | 実績 | 264,951 | 271,072 | 270,377 | 99.7% | - |
| | 相互協力貸出冊数 | 都立図書館等の協力により貸出したもの | 171 | 260 | 153 | 58.8% | - |
| | 団体貸出団体数 | 団体別登録数 | 66 | 64 | 62 | 96.9% | - |
| | 団体貸出冊数 | 実績 | 13,158 | 13,303 | 13,363 | 100.5% | - |
| 調べもの相談（レファレンス）の充実 | レファレンス件数 | レファレンス件数 | 917 | 1,251 | 1,065 | 85.1% | - |
| | | ・クイック | 852 | 1,211 | 1,034 | 85.4% | - |
| | | ・調査 | 65 | 40 | 31 | 77.5% | - |
| 講座・講演会・行事の開催 （「子ども読書活動の推進」に係る行事はここに計上） | 事業実施回数 | おはなし会 | 105 | 114 | 98 | 86.0% | 95 |
| | | 映画会（一般） | 5 | 1 | 0 | 0.0% | - |
| | | 映画会（児童） | 7 | 1 | 1 | 100.0% | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 10 | 16 | 18 | 112.5% | 10 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 6 | 15 | 14 | 93.3% | 18 |
| | | 展示会 | 54 | 44 | 63 | 143.2% | 毎月经常的に実施 |
| | | その他 | 26 | 59 | 31 | 52.5% | - |
| | 事業参加者数 | おはなし会 | 2,170 | 2,170 | 1,687 | 77.7% | 1,800 |
| | | 映画会（一般） | 95 | 2 | 0 | 0.0% | - |
| | | 映画会（児童） | 241 | 68 | 20 | 29.4% | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 258 | 449 | 371 | 82.6% | 200 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 233 | 658 | 375 | 57.0% | 400 |
| | | その他 | 655 | 1,005 | 1,763 | 175.4% | - |
| ボランティアとの協働 | 協働（ボランティア）事業実施回数 | 協働事業実施回数 | 70 | 74 | 68 | 91.9% | 68 |
| 他機関との連携 | 学校への支援回数（団体貸出を除く） | 調べ学習資料貸出 | 136 | 62 | 43 | 69.4% | - |
| | | ブックトーク等 | 2 | 2 | 2 | 100.0% | 2 |
| | | 職場体験 | 3 | 7 | 13 | 185.7% | - |
| | | 図書館見学 | 4 | 1 | 1 | 100.0% | - |
| 広報・情報発信 | 広報すぎなみ・図書館HP掲載回数・おたより発行回数 | 実績 | 61 | 56 | 42 | 75.0% | - |
| 経費（コスト） | 貸出し1冊あたり経費（円） | 年間経費÷貸出冊数 | 318.4 | 310.7 | 303 | 97.7% | - |
| | 利用者1人あたり経費（円） | 年間経費÷入館者数 | 590.4 | 567.1 | 551 | 97.1% | - |

図書館評価表(1) 今川図書館

| 評価項目 | 平成28年度の目標 | 自己評価 | 課題・改善点等 |
|-------------------|--|------|--|
| 資料の充実 | 日常的な書架のチェック | B | 保存書庫のスペースに余裕があり、旅行ガイド以外の分野の図書のリサイクルをこれまでできていなかった。平成28年度は、保存書庫にある利用頻度の低い図書について、他館の所蔵状況を検討のうえ、中央図書館の担当者と相談しながら除籍およびリサイクルを行なっていく。 |
| | 児童用資料の買い替えなどによる資料の充実 | B | |
| | 保存書庫内の配置の見直し | A | |
| | 重点課題「緑化推進」に関連した資料を50冊程度購入 | A | |
| | 「緑化推進」に関連した資料の特別展示 | A | |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 車いすを用意して対応 | B | 車いすを利用される方や、視覚あるいは聴覚に障がいのある方が来館されたときにも、職員が適切に対応できるよう努める。 |
| | シニアグラスやルーペ、筆談ボードを用意して対応 | B | |
| | 本を探しやすいよう、書架の必要な箇所を見出しを追加 | B | |
| | 館内表示の工夫・見直し | A | |
| 調べもの相談(レファレンス)の充実 | レファレンス記録の蓄積と整理 | B | 職員によって差がないよう、継続した研修やレファレンス事例を共有することなどにより、個々のスキル向上に努める。 |
| | レファレンス研修の実施 | A | |
| | 調べものに役立つ催しの企画 | A | |
| 講座、講演会、行事の開催 | 一般向け・児童向けのテーマ展示 | A | 引き続き、テーマ展示と特集展示を定期的に企画するとともに、行事に合わせた展示をおこない、館内行事に繋がりをもたせるように工夫する。 |
| | 自殺予防月間・震災関連などの特集展示 | A | |
| | 地域の歴史や文化に関連した催しの企画 | A | |
| | 緑化推進に関連した催しの企画 | A | |
| ボランティアとの協働 | ボランティアへの継続的な支援 | B | 引き続き「子どもの読書応援団」を開催し、ボランティアとの連携のための意見交換の場を設けるとともに、ボランティアが習得したスキルを活かせる発表の場を提供する。 |
| | 意見交換会「子どもの読書応援団」の実施 | B | |
| | グループ読書や小学生のためのおはなし会などにおいて、発表の機会を提供 | B | |
| 快適な読書空間の整備 | 書架の整備 | A | 快適な読書空間となるよう引き続き取り組んでいく。 |
| | 館内環境の整備 | A | |
| | みどりのカーテンの設置 | A | |
| 子ども読書活動の推進 | おはなし会の実施 | B | 引き続き、おはなし会やあかちゃんおはなし会、あかちゃんタイムを実施するとともに、おはなし会&工作会も双方の参加者が定着するよう取り組んでいく。 |
| | あかちゃんおはなし会やあかちゃんタイムの実施 | B | |
| | 工作会の実施 | A | |
| | YA世代の読書活動推進のための取り組み | A | |
| | 家庭読書支援のための取り組み | B | |
| | 読書機会創出のための取り組み | A | |
| 他機関等との連携 | 学校図書館への継続的な支援 | A | 引き続き「子どもの読書応援団」を実施し、学校司書との連携のための意見交換の場を設ける。 |
| | ゆうゆう今川館と連携した事業の実施 | A | |
| 人材育成・研修計画 | 職員のスキル向上のため、研修を継続的に実施し、自己研鑽に励む | A | 引き続き、業務の基本を習得し理解を深める、専門性の向上を目的とした研修や、マネジメント支援を目的とした研修を実施していく。また、中央図書館での研修にも職員を積極的に参加させる。 |
| 広報・情報発信 | 広報すぎなみ、図書館ホームページ、図書館だより、あかちゃん向け発行物などによる情報発信を継続的に実施 | B | 図書館だより、あかちゃん向け発行物、図書館ホームページ、広報すぎなみによる広報および情報発信を継続的に実施し、事業周知の機会を増やしていく。 |

図書館評価表(2) 今川図書館

| 評価項目 | 指標 | 算出方法等 | 26年度実績 | 27年度実績 | 28年度実績 | 前年度との増減率 | 29年度計画 |
|---|---------------------------|--------------------|---------|---------|---------|----------|----------|
| 資料の充実 | 蔵書冊数 | 実績 | 120,014 | 125,119 | 129,744 | 103.7% | 117,000 |
| | 購入冊数 | 実績 | 7,959 | 7,639 | 7,569 | 99.1% | 4,500 |
| 誰もが利用しやすい図書館に | 入館者数 | 実績 | 203,054 | 200,626 | 202,565 | 101.0% | - |
| | 利用登録者数 | 実績 | 8,349 | 9,500 | 9,955 | 104.8% | - |
| | 新規利用登録者数 | 実績 | 1,181 | 1,054 | 1,029 | 97.6% | 1,000 |
| | 年間貸出冊数 | 実績 | 340,029 | 346,404 | 348,873 | 100.7% | - |
| | 相互協力貸出冊数 | 都立図書館等の協力により貸出したもの | 207 | 248 | 209 | 84.3% | - |
| | 団体貸出団体数 | 団体別登録数 | 43 | 47 | 48 | 102.1% | - |
| | 団体貸出冊数 | 実績 | 8,469 | 8,511 | 8,344 | 98.0% | - |
| 調べもの相談（レファレンス）の充実 | レファレンス件数 | レファレンス件数 | 1,589 | 1,942 | 2,589 | 133.3% | - |
| | | ・クイック | 1,460 | 1,915 | 2,526 | 131.9% | - |
| | | ・調査 | 129 | 27 | 63 | 233.3% | - |
| 講座・講演会・行事の開催 （「子ども読書活動の推進」に係る行事はここに計上） | 事業実施回数 | おはなし会 | 83 | 85 | 85 | 100.0% | 80 |
| | | 映画会（一般） | 24 | 1 | 0 | 0.0% | - |
| | | 映画会（児童） | 11 | 0 | 1 | - | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 2 | 5 | 4 | 80.0% | 3 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 7 | 5 | 8 | 160.0% | 8 |
| | | 展示会 | 36 | 51 | 66 | 129.4% | 毎月经常的に実施 |
| | | その他 | 8 | 9 | 10 | 111.1% | - |
| | 事業参加者数 | おはなし会 | 1,409 | 1,230 | 1,318 | 107.2% | 1,200 |
| | | 映画会（一般） | 603 | 21 | 0 | 0.0% | - |
| | | 映画会（児童） | 243 | 0 | 9 | - | - |
| | | 一般向け事業（講演会、講座） | 44 | 53 | 23 | 43.4% | 30 |
| | | 児童向け事業（こども会、人形劇） | 279 | 108 | 277 | 256.5% | 200 |
| | | その他 | 171 | 199 | 368 | 184.9% | - |
| ボランティアとの協働 | 協働（ボランティア）事業実施回数 | 協働事業実施回数 | 56 | 53 | 53 | 100.0% | 50 |
| 他機関との連携 | 学校への支援回数（団体貸出を除く） | 調べ学習資料貸出 | 104 | 120 | 93 | 77.5% | - |
| | | ブックトーク等 | 2 | 2 | 2 | 100.0% | 2 |
| | | 職場体験 | 3 | 5 | 5 | 100.0% | - |
| | | 図書館見学 | 2 | 0 | 4 | - | - |
| 広報・情報発信 | 広報すぎなみ・図書館HP掲載回数・おたより発行回数 | 実績 | 40 | 38 | 48 | 126.3% | - |
| 経費（コスト） | 貸出し1冊あたり経費（円） | 年間経費÷貸出冊数 | 217.8 | 247.8 | 245 | 99.0% | - |
| | 利用者1人あたり経費（円） | 年間経費÷入館者数 | 364.7 | 427.9 | 422 | 98.7% | - |

杉並区立図書館全体の実績数値

| 評価項目 | 指標 | 算出方法等 | 26年度 実績 | 27年度 実績 | 28年度 実績 | 前年度との 増減率 |
|---|---|------------------|------------|------------|------------|--------------|
| 資料の充実 | 蔵書冊数 | 実績 | 2,348,027 | 2,353,243 | 2,334,514 | 99.2% |
| | 購入冊数 | 実績 | 117,493 | 111,671 | 113,574 | 101.7% |
| | 区民1人あたりの蔵書数 | 蔵書数÷人口 | 4.27 | 4.23 | 4.15 | 98.1% |
| 誰もが利用しやすい 図書館に | 入館者数 | 実績 | 2,833,961 | 2,806,245 | 2,761,796 | 98.4% |
| | 利用登録者数 | 実績 | 161,331 | 171,101 | 177,770 | 103.9% |
| | 新規利用登録者数 | 実績 | 20,163 | 18,949 | 17,746 | 93.7% |
| | 年間貸出冊数 | 実績 | 4,437,053 | 4,493,858 | 4,417,837 | 98.3% |
| | 予約貸出冊数（相互協力貸 出は都立図書館等の協力によ り貸出したもの） | 予約貸出冊数(13館合計) | 1,470,174 | 1,519,899 | 1,531,414 | 100.8% |
| | | ・区内処理件数(13館合計) | 1,464,210 | 1,513,048 | 1,525,194 | 100.8% |
| | | ・相互協力貸出(13館合計) | 5,964 | 6,851 | 6,220 | 90.8% |
| | 区民1人あたり貸出数 | 年間貸出冊数÷人口 | 8.07 | 8.08 | 7.86 | 97.2% |
| | 団体貸出団体数 | 団体別登録数 | 1,040 | 1,088 | 1,076 | 98.9% |
| | 団体貸出冊数 | 実績 | 236,703 | 226,269 | 220,316 | 97.4% |
| 障害者サービス実施回数 | 実績 | 3,967 | 3,103 | 3,133 | 101.0% | |
| 調べもの相談（レ ファレンス）の充実 | レファレンス件数 | レファレンス件数 | 29,187 | 38,367 | 34,662 | 90.3% |
| | | ・クイック | 25,237 | 34,010 | 30,340 | 89.2% |
| | | ・調査 | 3,950 | 4,357 | 4,322 | 99.2% |
| | データベース利用回数 | 実績(全データベース13館合計) | 4,085 | 5,160 | 3,588 | 69.5% |
| 講座・講演会・行事 の開催 (「子ども読書活動の推進」に係 る行事はここに計上) | 事業実施回数 | | 2,731 | 2,442 | 2,421 | 99.1% |
| | 事業参加者数 | | 37,778 | 33,682 | 34,025 | 101.0% |
| ボランティアとの協 働 | 協働(ボランティア)事業実施 回数 | 協働事業実施回数 | 1,021 | 1,004 | 791 | 78.8% |
| 他機関との連携 | 学校への支援回数(団体貸出 を除く) | 調べ学習資料貸出 | 1,437 | 1,231 | 1,187 | 96.4% |
| | | ブックトーク等 | 79 | 86 | 86 | 100.0% |
| | | 職場体験 | 47 | 51 | 73 | 143.1% |
| | | 図書館見学 | 33 | 31 | 42 | 135.5% |
| 広報・情報発信 | 広報すぎなみ・図書館HP掲載 回数・おたより発行回数 | | 804 | 950 | 905 | 95.3% |
| | ホームページアクセス件数 | トップページへの年間アクセス件数 | 2,821,756 | 3,005,769 | 29,885,413 | 994.3% |
| 経費（コスト） | 貸出し1冊あたり経費(円) | 年間経費÷貸出冊数 | 394.8 | 392.6 | 395.4 | 100.7% |
| | 利用者1人あたり経費(円) | 年間経費÷入館者数 | 618.2 | 628.7 | 632.5 | 100.6% |

＜資料3＞ 委員による各館別評価

委員による各館別評価を運営形態別(一部業務委託を行っている中央図書館、直営館、指定管理館、業務委託館の順)にまとめ、それぞれ評価内容を記載した。

中央図書館(一部業務委託館)

| | 評価できる点 | 改善すべき点 |
|---------|---|---|
| 学びの場 | <ul style="list-style-type: none"> 蔵書数の適正化が順調に進んでいる。 DAISY 資料の増加 16 ミリフィルムを映画会で活用した。 | <ul style="list-style-type: none"> 「宅配サービスの調査・検討」については、継続して取り組む必要がある。 YA 世代が利用できるような環境があるとよいのではないか。 |
| 知の共同体 | <ul style="list-style-type: none"> 新聞記事検索データベースに追加し、有料データベースを充実させた。 区内全館の職員を対象にした、レファレンス研修を実施した。 一般向け、YA 向け、それぞれにパスファインダーを作成、学校司書等に配布した。 | <ul style="list-style-type: none"> レファレンス件数が対前年度比で大幅に減っているが、要因の分析を。 レファレンス対応の満足度を上げること。 |
| 楽しい交流空間 | <ul style="list-style-type: none"> 図書館ボランティアの育成として、継続的に研修を行い、中級レベルの研修を実施した。 改修に向けて、アンケートや意見交換会などを実施し、多くの区民の声を聞くことに努めた。 子どもとかかわる区の行事と連携し、子ども読書活動を推進した。 学校司書と情報交換したり、職場体験の実習生に意見を聞いた。 | <ul style="list-style-type: none"> サイエンスフェスタに参加しているが、今後は、図書館本来の役割での参加を検討してほしい。 中高生にとっての図書館ニーズの把握の仕方を検討すべきである。 |
| 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> 学校や各行政機関と連携した。 障害者差別解消法に関する職員研修会、図書館の自由についての職員研修を実施した。 広報すぎなみの掲載回数が増えた。 | <ul style="list-style-type: none"> 中央館として、各地域館と学校図書館との連携を把握し、指導、調整を図る。 目標に掲げた「児童サービスについて」の研修を実施すること。 図書館だよりは、魅力ある紙面づくりのため内容の充実を図ること。 |

<直営館>

柿木図書館

| | 評価できる点 | 改善すべき点 |
|---------|---|---|
| 学びの場 | <ul style="list-style-type: none"> 蔵書の収集、除籍が適切に行われている。 児童の資料については、大変充実している。 利用者へのあいさつや声掛けなどちょっとしたことを徹底させること。 | <ul style="list-style-type: none"> 何をメインに収集しているかを利用者にわかりやすく伝えても良い。 居心地の良い空間を作る工夫をこれからも続けてほしい。 |
| 知の共同体 | <ul style="list-style-type: none"> 新人のスキルアップにつとめている。 事業が盛況で地域に根付いている様子がうかがえた。 | <ul style="list-style-type: none"> 展示コーナーがとても控えめに思われた。 |
| 楽しい交流空間 | <ul style="list-style-type: none"> 「かき丸」などのキャラクターがいることで、子どもたちから愛着を持ってもらえている。 地域の小学校との連携が利用向上につながっている。 | <ul style="list-style-type: none"> 引き続きおはなし会における地域のボランティアの数を増やしていき、進行を任せていく。 |
| 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> 新人職員に対してベテランがフォローする体制を作っている。 館内掲示のポスターにオリジナルキャラクターを利用することで親しみが持てる。 | <ul style="list-style-type: none"> 年度当初の人事異動で、十分な事務引継ぎができるような方法を検討してほしい。 |

高円寺図書館

| | 評価できる点 | 改善すべき点 |
|---------|---|---|
| 学びの場 | <ul style="list-style-type: none"> 館独自のアンケートを行い、利用者のニーズの把握等に努めた。 YA コーナーは、表示等工夫され、小学校高学年から中学生が親しみやすいコーナーが設置されている。 紙芝居の充実 | <ul style="list-style-type: none"> 古くから定番となっている絵本が本棚にないと、一般利用の親子連れの足が遠いので、引き続き改善に取り組んでほしい。 資料の選定にあたっては、学校司書の意見を反映する取組をお願いしたい。 |
| 知の共同体 | <ul style="list-style-type: none"> リーディングトラッカー[※]を用意し、視覚障害のある利用者の利用促進を図った。 平成 28 年度のレファレンス件数が大幅に増えている。 | <ul style="list-style-type: none"> 利用者満足度調査の、「借りたい本」、「新聞・雑誌」、「書架の状態や資料の状態」といった項目において「満足」の割合が他館と比較すると低い。 レファレンスを利用しやすい雰囲気づくりの工夫。 |
| 楽しい交流空間 | <ul style="list-style-type: none"> 幼児の保護者向けに「読み聞かせ講座」を新たに実施した。 建物内の不具合箇所を早期に発見し、細やかな修理を随時実施している。 地域施設との連携行事を実施した。 | <ul style="list-style-type: none"> 魅力的な一般向け事業（講演会、講座、映画会など）の充実を図り、利用者を増やす工夫をする。 |

| | | |
|------|---|---|
| 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> ・ベテラン職員の方による OJT や、館内整理日における研修といった、継続的な取り組み。 ・ポスター、チラシをカラー印刷にしたこと。 | <ul style="list-style-type: none"> ・「広報すぎなみ」の掲載回数が他館と比べ少ないので、計画的に対応されるとよい。 |
|------|---|---|

※リーディングトラッカー…読んでいる文章の特定の行だけに焦点を当て読みやすくする道具。

西荻図書館

| | 評価できる点 | 改善すべき点 |
|---------|---|---|
| 学びの場 | <ul style="list-style-type: none"> ・除籍作業と新規購入を計画通りに実施。 ・書架見出しの作成など、利用者からの要望を受けた改善がはかられている。 | <ul style="list-style-type: none"> ・夏休み調べ学習室の周知を十分に行うこと。 |
| 知の共同体 | <ul style="list-style-type: none"> ・レファレンスの研修内容に関して、職員間で共有・フォローしあう体制がとられている。 ・工夫した講演会を企画し、一定の集客結果を出している。 | <ul style="list-style-type: none"> ・高い位置の書架を使用する点については、解消に向け取り組みを継続する必要がある。 ・レファレンスについては一人一人の職員の力量形成を図るべきである。 |
| 楽しい交流空間 | <ul style="list-style-type: none"> ・情報交換会を開催することで、地域のボランティアとの連携や友好関係を築いている。 ・YA コーナー充実に向けて取り組んでいる。 ・研修参加者の報告会がしっかり行われている。 ・中学生に来館してもらう活動や、地域の保育士による出張お話会の開催など、地域との連携を進めている。 | <ul style="list-style-type: none"> ・近隣小中学校との連絡会を充実させること。 |
| 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> ・貸出時におけるチラシの声かけ配布に関しては、情報発信に止まらない有効活用がはかられている。 | <ul style="list-style-type: none"> ・広報掲載・図書館 HP 掲載・おたより発行の各回数が、27 年度に比べていずれも減少している。 |

<指定管理館>

永福図書館

| | 評価できる点 | 改善すべき点 |
|---------|---|---|
| 学びの場 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 計画的に大幅な蔵書の削減を行った。 ・ 書架には、手作りのブックスタンドを多数配置し、本の面出しをしている。見出し、案内板も見やすく作っている。 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 「生活に役立つ法律情報の本」のPRとして、身近な法律相談の本が見受けられなかった。 |
| 知の共同体 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 子どもたちが利用しやすい「図書リスト」を作成している。 ・ 行事に合わせた関連図書の展示、ブックリストの作成などにより、本の貸出しにつながっている。 ・ 行事にあわせて、展示、ブックトーク[※]をすることにより、貸出しにつながっている。 | <ul style="list-style-type: none"> ・ レファレンスについて、利用者への働きかけを行い、気軽に質問することができる雰囲気作りが必要である。 |
| 楽しい交流空間 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 利用者の用途にあわせ、それぞれのフロアにソファや机などを配置している。 ・ 小学生に対するアピールはかなりされており、特に児童館との連携事業は両館の利用促進にもつながる。 | <ul style="list-style-type: none"> ・ YA世代など中高生に向けたアピールが不足気味である。 |
| 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 地域の多くの小学校と連携ができています。 ・ 「永福 YA 通信」を実際に近隣の中学校や高校へ配布し周知した。 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 中学・高校の司書の先生たちとの情報交換等が行えると YA コーナーの充実につながる。 |

※ブックトーク…一定のテーマに沿って、さまざまなジャンルの本を紹介すること。

宮前図書館

| | 評価できる点 | 改善すべき点 |
|-------|--|--|
| 学びの場 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 分担収集分野の明治以前の文学資料を収集し、それを周知することを心がけている。 ・ 掲示等でイベントなどを知らせることで、単なる場所利用だけでなく事業参加につながっている。 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 古典文学コーナーは、今後さらに利用者を増やしていくために新たなアピールを試みる必要がある。 ・ 学習室や講座室のある3階はもう少し飾りやポスターなどが目立っていてもいいのではないか。 |
| 知の共同体 | <ul style="list-style-type: none"> ・ データベースの利用促進をはかっている。 ・ 夏休みの期間中、3階の講座室を小学生向けに開放した。 ・ 地域包括支援センター（ケア24）[※]との協働。 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 利用者に向けてはさらに分かりやすいデータベースの活用方法を示す必要がある。 ・ データベースについては、プリントアウトできるよう、検討してほしい。 |

| | | |
|---------|---|--|
| 楽しい交流空間 | <ul style="list-style-type: none"> ・ボランティアとの協働事業が定期的に行われ、スキルアップにも役立っている。 ・定期的に巡回し、見通しがきかない建物の作りを補っている。 ・他機関と横の連携をはかる努力をしている。 ・地域との連携に力を入れている。 | <ul style="list-style-type: none"> ・講座室は図書館のスタッフがもっと利用を促してもいい。 ・宮前図書館は広いため、明るい照明を増やしてみたらどうか。 ・他機関のイベントなどに参考図書を紹介するなど積極的な働きかけも検討してほしい。 |
| 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> ・イベント情報の発信が、参加者の増加につながっている。 ・図書館の Twitter 配信の継続。 | <ul style="list-style-type: none"> ・図書館のイベントチラシは近隣の小学校・中学校・高校等でも配布してもらってはどうか。 |

※地域包括支援センター（ケア 24）…介護保険法で定められた高齢者の総合的な相談窓口のこと。ケア 24 は、24 時間相談を受けるという意味でつけた杉並区の愛称。

成田図書館

| | 評価できる点 | 改善すべき点 |
|---------|--|---|
| 学びの場 | <ul style="list-style-type: none"> ・目標とする分野の資料収集を着実に実施した。 ・閲覧席が少ないことへの対応として集会室を開放し、若年層の閲覧席利用を増加させた。 | <ul style="list-style-type: none"> ・集会室を開放し、閲覧席を増設していることをさらに周知していくとよい。 |
| 知の共同体 | <ul style="list-style-type: none"> ・館内整理日を利用して、職員スキル向上のためのレファレンス研修を定期的に行ったこと。 ・レファレンスで満足と回答されている率が他館と比較して相対的に高い。 | <ul style="list-style-type: none"> ・新着図書に関する情報共有についても継続的に取り組むとよい。 |
| 楽しい交流空間 | <ul style="list-style-type: none"> ・重点課題にそった行事を実施するために、要望を聞く努力をしている。 ・ボランティアとの協働のほか、新たなボランティアの受け入れや育成によく努力している。 ・あかちゃんおはなし会をキャンセル待ちされる行事に育てた。 ・学校司書と連携し、共同制作物を作成した。 ・職場体験の中学生による児童館での出張おはなし会を実施するとともに、地域の児童館主催のお祭に出展した。 | <ul style="list-style-type: none"> ・他館と比較すると、ボランティアとの協働の機会を増やす余地があるのではないかと。 ・YA コーナーをさらに充実すること。 |
| 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> ・館の課題に応じた研修を行う姿勢は、高く評価できる。 ・階段壁面を利用し、常設展示を行い、2 階書架の利用を促進した。 | <ul style="list-style-type: none"> ・カウンターに「読書相談」の表示を出すなど、聞きやすい雰囲気工夫してほしい。 |

阿佐谷図書館

| | 評価できる点 | 改善すべき点 |
|---------|---|---|
| 学びの場 | <ul style="list-style-type: none"> 蔵書規模の適正化方針に基づいた蔵書構成のため、経常業務として除籍に取り組んでいる。 「文士村」の特徴を活かし、館内の書籍レイアウトや掲示などを工夫している。 利用者の声を最大限に取り込んだ掲示。 バリアフリーに関する取組は、資料提供にとどまらず、設備の改善・更新などハード面にもわたっている。 | <ul style="list-style-type: none"> 目標値に達しなかった計画について見直し、実現可能でかつ効率の良い方法を検討する。 YA コーナーの蔵書を充実させる。 |
| 知の共同体 | <ul style="list-style-type: none"> ブックリストの冊子作成は、力作ぞろいであり、有意義なサービスである。 定期的にボランティアの活動が行われている。 館のオリジナルキャラクターの活用が、利用者とのコミュニケーションのきっかけともなっており、効果的な手法である。 | <ul style="list-style-type: none"> 原爆のパネル展は、読書紹介に関連づけるなど一工夫ほしい。 |
| 楽しい交流空間 | <ul style="list-style-type: none"> 中学校との連携や中学生利用者との交流で成果を上げている。 地域の中学校との連携が取れており、中学生の生の声からイチオシ本をまとめたブックリストを作成、配布している。 | <ul style="list-style-type: none"> 職員による選書はもっと頻繁に行うべきである。 図書館の専門家として、各校の図書委員会との連携事業などに取り組んでほしい。 POP づくりの講座・ワークショップは、学生や社会人向けとしても成り立つ企画ではないか。 |
| 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> 障害者の方が利用しやすいよう職員研修に取り組まれていることはよい。 | <ul style="list-style-type: none"> 図書館の広報活動は、時代の流れに合った媒体を利用し、効率よく効果的な広報ができるよう今後も試行錯誤して行ってほしい。 SNS を有意な広報媒体として機能させるためには、高頻度の恒常的な情報発信が不可欠と思われる。限られた人員・時間のなか、SNS による情報発信が効果的な広報手段となりうるかは、検討の余地がある。 |

高井戸図書館

| | 評価できる点 | 改善すべき点 |
|------|--|---|
| 学びの場 | <ul style="list-style-type: none"> 読み聞かせおすすめコーナー（絵本だな）の新設。 図書館利用講座の実施。 特集展示の充実。テーマを多様に実施した。 | <ul style="list-style-type: none"> 年間除籍冊数が、当初の計画の通りには進んでいないこと。 |

| | | |
|---------|---|--|
| 知の共同体 | <ul style="list-style-type: none"> ・レファレンス件数も多く、対応の満足度、評価が高い。 ・日々の業務の中に新しい試みを取り入れており、着実な取り組みが、職員のスキルアップにつながっている。 | <ul style="list-style-type: none"> ・平成 28 年度のボランティアとの協働事業実施回数が、達成率、対前年度比とも低い原因の分析を。 |
| 楽しい交流空間 | <ul style="list-style-type: none"> ・イベント実施回数が他館と比べ非常に多く、内容も多岐にわたっている。一般向けの事業（講演会・講座）の回数、事業の参加者が多い。 ・多くの地域のボランティアとの協働、新規ボランティアの参加を考えたこと。 | |
| 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> ・高井戸中学校との連携、協働。 ・障害のある児童生徒向けの出張おはなし会の実施。 ・「高井戸図書館利用案内（高井戸図書館をもっと活用しよう!）」の作成。 | <ul style="list-style-type: none"> ・各連携施設のおたよりも掲示されているが、集約して展示したり自由閲覧したりできる工夫がほしい。 |

方南図書館

| | 評価できる点 | 改善すべき点 |
|---------|--|---|
| 学びの場 | <ul style="list-style-type: none"> ・テーマを焦点化して資料を充実させている。 ・英語学習の材料として、地域資料を活用した。 | <ul style="list-style-type: none"> ・除籍計画について、従来計画の評価・再検討が必要である。 ・狭い書架を有効に活用する工夫をさらに進める。 |
| 知の共同体 | <ul style="list-style-type: none"> ・レファレンスの方法や内容を、職員全員で共有できるシステムづくりを工夫している。 ・部門ごとに担当をつけるなど、役割分担を明確にして作業を効率よく進めていこうとしている。 ・子どもの質問を受付ける「図書館ガイド」コーナーの表示がわかりやすい。 ・対象を絞り込んだ企画は、参加人数が限定される場合もあるが、目的が明確となり、効果は高い。 | |
| 楽しい交流空間 | <ul style="list-style-type: none"> ・継続している講座に加え、新しい子ども向けの社会科講座を開催するなど、様々な新しい視点を取り入れている。 ・おはなし会を対象や年齢別に 5 種類に分けて実施している。 ・多種多様な子ども向け企画を準備、提供している。 | <ul style="list-style-type: none"> ・プレママ向けのブックトークが年度で担当者が替わったことにより依頼が途絶えてしまった。 |
| 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> ・併設施設と十分な連携が図られている。 ・地域との関わりを深め、良好な関係を維持されている。 | <ul style="list-style-type: none"> ・応募が少なかった事業について、広報の方法を工夫する。 |

<業務委託館>

南荻窪図書館

| | 評価できる点 | 改善すべき点 |
|---------|--|---|
| 学びの場 | <ul style="list-style-type: none"> 館内サインや各種表示・掲示については、随時利用者の意見も勘案し、見直した。 | <ul style="list-style-type: none"> 各種辞典類は、複数年度かけて計画的に選書、購入を行い、汎用性の高い蔵書を形成すること。 小さい子どもの目線を意識した書架作りを行うなど、親子の来館者を増やす取組を続けること。 |
| 知の共同体 | <ul style="list-style-type: none"> 初めての試みとして、バリアフリー映画上映を実行した。 クイックレファレンス※件数が他館と比較すると多い方に入る。 重点課題と関連し、常設展示を工夫した。 | <ul style="list-style-type: none"> 入館者数及び新規利用登録者数が他館と比較して少ない。 レファレンスに関する利用者満足度調査の「満足」と「やや満足」の割合が他館と比較して低い方に入る。 外部講師による研修を行わないのなら、内部での研修をより充実させること。 |
| 楽しい交流空間 | <ul style="list-style-type: none"> 地域の在住の講師による講演会を実施した。 館内展示が充実している。 地域のボランティアとの協働。 近隣小学校の児童と協働し、おすすめ本紹介を館内に掲示した。 | <ul style="list-style-type: none"> 「招待おはなし会」が実施に至らなかった経緯を分析し、実施に向けてできることを検討、実行すること。 事業実施回数を他館と比較すると、もう少し子ども向け事業実施回数を増やす余地があるのではないかと。 |
| 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> 近隣小学校でのブックトーク実施 図書館だよりの内容を充実させたり見直しを行い、わかりやすく楽しい紙面になるよう工夫した。 広報すぎなみの活用、近隣の地域区民センターへの広報協力の新規開拓など、広報の強化を図った。 | |

※クイックレファレンス…レファレンス（情報を求める人に、必要な資料の調べ方や情報の所在について案内すること）のうち、比較的短時間で案内できるもの。

下井草図書館

| | 評価できる点 | 改善すべき点 |
|------|--|--|
| 学びの場 | <ul style="list-style-type: none"> 利用者の声や要望を受け入れ、書籍の除籍や購入をしている。 案内表示の改善がはかられている。 | <ul style="list-style-type: none"> 購入希望件数を全て購入できない場合は、選定する基準を明確にし、利用者にも提示できるようにする必要がある。 除籍冊数が適正だったか見直し確認しておく。 「名作文庫」と新設される「YA コーナー」については、双方のすみ分けが明確か、定期的に検証していくことが望ましい。 |

| | | |
|---------|---|--|
| 知の共同体 | <ul style="list-style-type: none"> ・計画的にパスファインダーの作成に取り組んでいる。 ・講演事業を大学の社会貢献活動を活用して実施するなど充実させている。 ・学校の長期休業に合わせた展示の仕方はとても有効である。 | <ul style="list-style-type: none"> ・大人向け企画を充実させるべきである。 ・講演会や展示会など、回数を増やしたり、「文学」以外の分野についても、積極的に検討することが望ましい。 |
| 楽しい交流空間 | <ul style="list-style-type: none"> ・館内装飾に関しては、「利用者満足度調査」において他館と比べ好成績であり、有意義な取り組みである。 ・あかちゃんタイム及びおはなし会の見直しにより、サービス内容の向上と利用者の拡大がはかられている。 ・区民センターまつりへの参加は、図書館の新たな PR および地域貢献につながった。 | <ul style="list-style-type: none"> ・幅広い地域団体やボランティア団体が参画できる機会を充実させること。 |
| 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> ・複数の媒体を活用することで、広報・情報発信において成果をあげている。 | <ul style="list-style-type: none"> ・広報の結果、利用状況がどのように変化したのかを分析し、より効果的な広報を行えるようにする。 |

今川図書館

| | 評価できる点 | 改善すべき点 |
|---------|---|--|
| 学びの場 | <ul style="list-style-type: none"> ・保存庫の表示を改善し、探しやすくした。 ・緑化推進の資料の充実だけでなく、展示やイベントと本を関連付けている。 ・書架に見出しをつけて、利用者がより探しやすいように工夫している。 | <ul style="list-style-type: none"> ・保存庫への適切な資料の移動 |
| 知の共同体 | <ul style="list-style-type: none"> ・自分の探している本を見つける方法を知るための「宝探し」をしながら図書館の利用方法を学ぶ「図書館ツアー」を実施した。 ・実物と本をつなげるワークショップを行い、樹木マップの作成にも発展させた。 ・ボランティア団体と意見交換会を行っている。 | <ul style="list-style-type: none"> ・レファレンス事例の記録をもう少し細かく分けてはどうか。 ・本の展示とともに、ブックリストを作成し、配布するなどの工夫も必要である。 ・特に緑化推進などに関するボランティアとの協働ができると良い。 |
| 楽しい交流空間 | <ul style="list-style-type: none"> ・探しやすい書架にするための工夫が、低コストでなされている。 ・図書館自ら緑化推進をし、更に本ともつなげている。 ・YA 世代自身と連携したブックリストの作成。 | |
| 基盤整備 | <ul style="list-style-type: none"> ・地域の学校と連携して事業を行っている。 ・ゆうゆう館[※]との共催により、多くの年代の人が図書館を通してつながることができる ・高齢の方、障害を持っている方など、様々な利用者に対応できるように、研修を行っている。 | <ul style="list-style-type: none"> ・図書館の発行するおたより等を近隣の学校や、普段は図書館を利用しない住民の手にも渡るような工夫をしてはどうか。 |

※ゆうゆう館…区立施設の名称。60歳以上の区民を対象にしたコミュニティー施設。

平成 29 年度杉並区立図書館運営状況報告書
(対象 平成 28 年度事業)

| |
|---------|
| 登録印刷物番号 |
|---------|

| |
|---------|
| 29-0091 |
|---------|

平成 30 年 1 月発行

編集・発行 杉並区立中央図書館

〒167-0051 杉並区荻窪三丁目 40 番 23 号

電話 03-3391-5754

* 杉並区及び杉並区立図書館の各ホームページでご覧になれます。

杉並区ホームページ <http://www.city.suginami.tokyo.jp>

杉並区立図書館ホームページ <https://www.library.city.suginami.tokyo.jp>