

第 25 回杉並区清掃審議会 記録

日 時	平成 16 年 3 月 25 日 (木) 午後 1 時 00 分から午後 3 時 10 分まで	
場 所	区役所中棟 4 階第一委員会室	
出席者	委員	前田職務代理、石川委員、金子委員、大橋委員、小澤委員、花形委員、松原委員、小池委員、小泉委員、鈴木委員、河津委員 (11 名)
	事務局	環境清掃部長、清掃管理課長、ごみ減量担当課長、西清掃事務所長、東清掃事務所長 (清掃事業所長兼務)、清掃管理課管理係長、清掃計画係長、管理係主査、
傍聴者数	4 名	
配布資料	事前	
	当日	(仮称)杉並ごみ半減プラン(たたき台)について <資料 1 > 杉並中継所搬入ごみ組成調査報告書について <資料 2 > 杉並区環境清掃審議会条例の公布について <資料 3 > 杉並区立すぎなみ環境情報館条例の公布について <資料 4 >
会議次第	<議題> 1. (仮称) 杉並ごみ半減プラン(たたき台)について 2. 杉並中継所搬入ごみ組成調査報告書について 3. その他 (1) 杉並区環境清掃審議会条例の公布について (2) 杉並区立すぎなみ環境情報館条例の公布について	
発言要旨	別紙のとおり	

第 25 回杉並区清掃審議会 発言要旨

発 言 者	発 言 内 容
清掃管理課長	委員の過半数の出席があり、審議会成立を報告。 - 資料確認 - 。これより清掃審議会を開会するので、職務代理に進行をお任せしたい。
職務代理	開会する。前回の審議会で、ごみ半減プランが提示された。本日は前回に引続き半減プランを審議していきたい。事務局より資料1を説明願いたい。
清掃管理課長	議題1 . (仮称) 杉並ごみ半減プラン(たたき台)について <資料1> により説明。
職務代理	前回の原案を精査して出された資料だが、意見や質問等あるか。
委員	個別の目標も含めてスケジュール表はオープンにするのか。
清掃管理課長	10年後の目標だが、できる限りオープンにしていきたいと考えている。
委員	このプランは区民の協力なしでは達成困難である。区民は何をすれば効果的かわからない。区民、事業者と共有し進めていく方法を考える必要があると考える。
職務代理	ここで具体的なスケジュールが出されたが、区としての意図を説明願いたい。
清掃管理課長	減量指標、リサイクル率を毎年集計して出していく意識はもっている。受け皿整備が難しく厳しい面があり、そのハードルをクリアできるかによって、提示の可否が決まると思う。
職務代理	このプランについて他に意見等ないか。
委員	プランの中の区民との共有部分に「新たな説明、キャンペーンを展開する」とあるが、具体的にどのように考え進めていくのか。
清掃管理課長	このプランがある程度固まった時点で、広報の特集号やホームページ、リサイクル報等を通して幅広くPRしていきたい。また、横浜市で実施している清掃車にステッカーを貼ったPR等も考えていきたい。
委員	ホームページやリサイクル報も一つの手段と思うが、関心がない区民は見ないと思う。そうした関心のない区民にどのように伝えるかが重要である。全区民に呼びかけ協力してもらう方をきめ細かく検討し、力を入れていく必要があると考える。
委員	清掃部門だけでなく、全庁あげてキャンペーンに取り組んでいくことが大切と考える。
職務代理	今出された意見等を含め、より工夫した具体的な受け止め方ができるような行動計画にしていだきたい。他に何かあるか。特になければ次に資料2の説明を願いたい。
清掃管理課長	議題2 . 杉並中継所搬入ごみ組成調査報告書について <資料2> により説明。
職務代理	組成調査について意見等あるか。
委員	この資料を見ると、杉並区は資源ごみの中のプラスチックを減らしている。その結果レジ袋の比率が上がっている。平均的な減量率からいえば、杉並区民はレジ袋より他のプラスチックを減らしているということか。
清掃管理課長	資源物の排出が明確に少ない。そのためにプラスチックの比率が高くなっていると考える。
委員	レジ袋を2割減らしたが、他の資源物を5割減らしているということで比率が高くなったと思うが、杉並が減らしている資源物は何か。また、練馬、中野が減らしていない資源物は何かわかるか。
清掃管理課長	紙類、ペットボトル、缶等の金属、ビン類等のガラスの総集計が資源物である。
委員	杉並区民が努力して減らしている資源プラスチックは何か知りたい。
環境清掃部長	組成調査報告書の資料編に品目別に詳細が出ている。分析していけば結果が出てくるので、今後分析していきたい。
職務代理	関連して意見、質問はないか。特になければ次に資料3の説明を願いたい。
清掃管理課長	議題3 . その他(1) 杉並区環境清掃審議会条例の公布について <資料3> により説明。
職務代理	環境清掃審議会条例公布の背景に、区の清掃部門組織機構の改正等も関連していると思うので、その改正内容も説明願いたい。
西清掃事務所長	現在、西清掃事務所、東清掃事務所、清掃事業所と3所あるが、4月1日の組織改正により、杉並清掃事務所ということで、1所に統合する。16年度は現在の作業計画で行うために収集日等の変更はない。今後、より効率的・効果的な収集体制を図るために、作業計画・作業方法の見直しをしていく。その際には、区民に対してPRを十分していきたいと考えている。
委員	条例三条の2の任期について、先日の環境審議会の説明と違っていただけなのかなのか。
清掃管理課長	三期までは連続できる。
委員	条例三条の委員の内訳を聞きたい。

清掃管理課長	現段階では、まだ公表できない。
職務代理	今までと違った構成を考えているなど、特徴的なことはあるか。
清掃管理課長	学識経験者は4名。また、推薦団体が重複しているところは、1名に調整したいと考えている。
委員	推薦団体を大きく見直すことは考えているのか。
清掃管理課長	考えていない。
環境清掃部長	他に、公募枠を設ける。区議会議員は2名程度と考えている。
職務代理	全体の質問、意見は後でとるので、資料4の説明を願いたい。
ごみ減量担当課長	議題3.その他(2) 杉並区立すぎなみ環境情報館条例の公布について <資料4> により説明。
職務代理	意見等あるか。
委員	設置目的に環境やリサイクルとあるが、どのように捉えているのか。広い意味で3Rと考えていいのか。
ごみ減量担当課長	そのとおりである。
委員	3階にある相談室は環境についての相談を受けられるのか。
ごみ減量担当課長	消費者センターの相談室である。
職務代理	全体的に意見や質問等あるか。
委員	組成調査に危険物、有害物を捉えているが、EPR(拡大生産者責任)が進んでいると思う。スプレー缶やガスボンベ等をデポジットや、製造者に引き取ってもらうことにしたらどうか。有効と考えるので検討してもらえないか。
清掃管理課長	検討していきたいと思う。
職務代理	今回のプランは固まった段階で、23区や一部事務組合に報告するのか。
清掃管理課長	できれば協力要請していきたいと考えている。
委員	プランを進める上で、区民へのPRが大切である。広報やホームページだとなかなか情報が伝わらないと思う。PR方法を工夫し考える必要がある。
委員	現在、廃プラスチック分別モデル収集を実施しているが実態はどうなっているのか。
西清掃事務所長	今年度でモデルは3回目になるが、質は非常に良くなっている。東と西の地域でそれぞれ2,000世帯。前年までは1日に400kg位だったが、今年度は450kg~500kgと量も増えている。今まで3カ月で終わっていたが、今後通年で拡大していくとかなり期待できると思う。
委員	分別でどのくらい減らせる見通しか。また、その数値は出ているのか。
西清掃事務所長	分析はまだしていない。調査中である。
職務代理	そうした分析は清掃事務所でしているのか。
西清掃事務所長	本庁の清掃管理課で行う。
委員	前回のモデル事業の結果はどうか。収集目標量はどうか。
清掃管理課長	前回のモデル事業の中で不燃ごみの全体の10.27%出てきた。プラスチック容器包装回収率は28.6%である。そうした数値を推計して少し高めだが、スケジュールの目標削減量を出した。
委員	清掃車の事故件数が多いと聞かすが、件数はどの位あるのか。また、三多摩のごみ収集は運転手も協力して行っているが、区でも運転手が手伝ったら良いと思うがどうか。最後に、清掃事務所の勤務時間はどのようになっているのか聞きたい。
清掃事業所長	毎年10件前後ある。現在、部をあげて事故ゼロ運動に取り組み下半期は激減している。
職務代理	運転手の件は、安全上、運転席に着いていないといけない規定があると思うがどうか。
清掃事業所長	そのとおりである。
西清掃事務所長	勤務時間は、2交替勤務となっており、7時40分~16時25分。早朝収集は7時10分~15時55分である。
委員	こうしたプランを進め、ごみ減量を図るためには、区民の協力が不可欠と考える。分別の徹底、ごみの出し方等、工夫したきめ細かな効果的なPRが必要と思う。
職務代理	ごみの分別が品目によって分りにくい。区ではどのように対応しているのか。
清掃管理課長	区でも改善運動の職員提案の中で、ごみの分け方・出し方についての提案が表彰を受け、実際にホームページに掲載していこうと考えているところである。
委員	行政が、いかに区民の意識を高めるかが大切だと考える。
委員	区に質問したい。先日、都知事の記者会見で、三多摩を含め清掃事業を都に戻す検討をしているとあったが、区として、そうした話を聞いているか。
環境清掃部長	区として正式に聞いてはいない。一般廃棄物は法律上、市町村の事務となっているので、三多摩も含め

	<p>て都に戻すとなると法改正も必要となる。清掃事業は住民にとって身近なものなので、基礎的な自治体が責任をもって行うのが良いと考える。</p>
<p>委員</p>	<p>ごみ半減プランと10年のスケジュールが出されたが、現状では、区と区民とのギャップが非常に大きいと感じる。ごみの問題、ごみを出さないことを区民に訴えていくことが大切である。区民に開示する前提で、このスケジュールを出すべきである。</p>
<p>環境清掃部長</p>	<p>今回のごみ半減プランの中で特に重要な部分は、区の基本計画に入れ、それに基づき3カ年の実施計画をつくりたいと考えている。そうした中に、できるだけ盛り込み、公開していきたいと思っている。</p>
<p>委員</p>	<p>この半減プランを実現していく上で、EPR（拡大生産者責任）が欠かせないと思う。この大きな柱をプランの項目に入れても良いと思う。</p>
<p>清掃管理課長</p>	<p>検討していきたい。</p>
<p>委員</p>	<p>組成調査を3年継続して実施してきたが、傾向として変化はあったのか。また、この結果を今後どのように生かしていくのか聞きたい。</p>
<p>清掃管理課長</p>	<p>排出禁止物については、バラツキがあり傾向的に言えない部分があるが、プラスチックの排出は、杉並区で構成比率が年を追って増えている傾向がある。</p>
<p>委員</p>	<p>可燃ごみが1割あたり、排出禁止物があったり、まだまだ分別が徹底されていないのでPRが必要と思う。スプレー缶等は空にすれば出しても良い物なのか聞きたい。また、繊維物の回収が区民にとって見えにくいので、資源物としての回収ルートを拡大していければ良いと思うがいかがか。</p>
<p>清掃管理課長</p>	<p>残存量があるものが出されていることで、禁止物の扱いになっている。区では、スプレー缶等は使い切って出すようにPRに努めている。</p>
<p>ごみ減量担当課長</p>	<p>布類は現在、月1回、区内9カ所で拠点回収を行っているが、受入れ先が限られているという問題がある。また、民間のリサイクルショップでも古着が流通しているので困難な部分もある。今後、リサイクルを進めていくかには検討を要すると思う。</p>
<p>職務代理</p>	<p>他に意見等あるか。特に無ければ本日の会議を閉会する。本日出された意見等を参考に行政側も一層努力したい。</p>

(午後3時10分)