

議会改革に関する検討調査部会（第4回） 記録

日 時	平成22年12月20日（月） 午前10時31分～午前10時40分	
場 所	杉並区役所中棟4階 第2委員会室	
出席委員 （8名）	部 会 長 河津 利恵子 委 員 すぐろ 奈緒 委 員 鈴木 信男 委 員 横山 えみ	副部会長 大槻 城一 委 員 原口 昭人 委 員 大泉 時男 委 員 小川 宗次郎
欠席委員	委 員 はなし 俊郎	
事務局職員	事 務 局 長 伊藤 重夫 事務局次長代理 高橋 正美 調査担当係長 鈴木 真理子 議事係主査 小坂 英樹	事 務 局 次 長 佐野 宗昭 議会広報担当係長 井口 隆央 議 事 係 長 依田 三男
議 題	1 第3回記録について 2 議会改革に関する検討調査第6次報告書（案）について	
発言要旨	別紙のとおり	

議会改革に関する検討調査部会（第4回） 発言要旨

発言者	発言内容
	（午前10時31分）
部会長	<p>開会する。</p> <p>なお、はなし俊郎委員から、少し遅れるとの連絡があった。</p> <p>《前回記録について》</p>
部会長	<p>事前に配付した前回記録について、ご承認をいただいてよろしいか。</p> <p>〔「はい」と呼ぶ者あり〕</p>
部会長	<p>本日から公開とする。</p> <p>《議会改革に関する検討調査第6次報告書（案）について》</p>
部会長	<p>部会によるこれまでの調査研究を報告書案としてまとめ、事前にご配付した。本日も了承いただければ、議長あて提出をしたいと考えている。</p> <p>報告書案について事務局から説明を。</p>
事務局次長	<p>報告書案の1ページ目は部会長から「報告にあたり」とし、議会改革を取り巻く状況や部会での検討状況について掲載している。</p> <p>2ページ目以降が報告の具体的な内容であり、議会だよりに関する検討調査のまとめとして、まず(1)検討経過について触れている。</p> <p>10月8日の第1回目以降、本日の第4回まで、約2カ月間で集中した審議を行ってきた。各回の内容は記載のとおりである。</p> <p>(2)各区議会における議会だよりの状況として、各区議会の紙面構成等、発行部数、経費等について資料編に掲載している。</p> <p>(3)課題の整理として、議会だよりに関する課題を紙面レイアウト等、紙面構成、配布方法、その他の4分野に整理し、それぞれの分野について議論を深めていただいた。</p> <p>(4)は各分野の意見であるが、まず、A.紙面レイアウト等について、レイアウトについては、事務局の負担の軽減あるいは専門性を生かすべきであるとの観点から、経費等も勘案しつつ、今後はデザイナーに依頼することも検討していく必要があるとの意見があった。</p> <p>文字の大きさ、ページ数については、文字のポイント数をもっと大きくすべきである、また、ページ数も従前の4ページから8ページとすることで全委員の意見が一致している。</p> <p>段組みについては、今後、見やすさの観点から、従前の8段から7段や6段とするとの意見が大勢を占めた。行数等としては、大田区議会だよりを1つのベースとして、1段当たり50行、1行当たり13文字、6段が読みやすいとの意見があった。</p> <p>イラスト等について、イラストや空間を効果的に使うことにより紙面が非常に見やすくなるとの意見で全委員が一致した。</p> <p>印刷について、1ページと最終ページは、目にとまりやすいのでカラー印刷とし、その他のページは、杉並仕様の緑色をベースとした二色刷りとするのが効果的であるとの点で全委員が一致した。</p> <p>紙質について、写真やイラスト向きのコート紙等の紙質によって印象が変わるとの意見があった一方で、現在の区議会だよりの紙質は区広報と同じであり、変える必要はないとの意見もあった。</p>

	<p>次に、B.紙面構成については、8ページに紙面を増やす場合、どのような情報を新たに掲載すべきかについて委員間で意見が分かれた。特に、議案の審議結果一覧表の賛否の表示について、現行どおり会派別とするか、議員個人別とするかは部会としての結論が出ず、今後の課題とすることで全委員が一致した。</p> <p>1つのページに議案の審議結果一覧表と議案の概要説明を同時に掲載することができれば、ページを分けて掲載している現在よりもわかりやすくなるとの点でも全委員が一致した。</p> <p>また、スペースが生じるのであれば委員会の活動状況報告の掲載や、請願・陳情の審議結果に説明を加えた上での掲載が可能になるのではないかといった意見があった。</p> <p>C.配布方法について、新聞折り込みで区広報と同時に配布するよりも、議会だよりを単独で各戸配布したほうが効果的であるとの意見があった。また、費用対効果の調査も含めて今後の課題とすることで全委員が一致した。</p> <p>D.その他として、経費について、区議会だよりが読みやすくなるのであれば、ある程度の経費の増加はやむを得ないとの点で全委員が一致した。</p> <p>6ページが会議開催の経過であり、7ページ以降に資料をおつけしている。</p> <p>以上が報告書案の概要である。</p>
部 会 長	<p>何か質疑があれば。</p> <p>〔「なし」と呼ぶ者あり〕</p>
部 会 長	<p>報告書案についてはご承認いただいたということで、原案のとおり提出することによるしいか。</p> <p>〔「はい」と呼ぶ者あり〕</p>
部 会 長	<p>それでは、本日付で議長あて提出することとし、提出に当たっては、これまでの部会の検討経緯等についても正副部会長から口頭で報告をいたしたい。</p> <p>以上で質疑は終わらせていただき、私と副部会長からごあいさつさせていただく。</p> <p>ご多忙の中、短い期間で闊達なご議論をいただきお礼申し上げます。これからも議会改革を進めていきたいとの思いは委員全員が一致している。先進的な自治体の議会だよりを目にすることができ、大変工夫がされているものも多くある。他自治体の例も参考にしながら、いろいろな知恵を出し合い、区民のためになお一層開かれた議会を目指して今後も進めていきたいと思う。</p> <p>ご協力いただき深く感謝申し上げます。</p> <p>以上で本日の会議を閉じる。</p> <p style="text-align: right;">(午前10時40分 閉会)</p>