評価対象事務事業名     文化の振興     整理番号     100     枝番号										枝番号	
所属部	課名	区民生活部文化·交流課			コード	051201	連絡先 電話番号	2284	昨年度 整理番号	40	
	係名					上位施策名				No	
予算事	業名	文化・交流の推進		コード	12050	文化・芸術活動の推進 65					
	事業	開始年度 田和	平成	元	年度	根拠法令等 ② 実施計画事業					
		の種類 □ 新規 □ 一部部	新規 🗌	臨時·単年度	内部管理	. , .	文化·交流推注				
	対象 区民	☑個人 □世帯	<b>=</b>	団体 C その	他	` '	「施設文化費運 「・ロオフィルギ				
	区氏					(3) 杉並区・日本フィル相互協力に関する覚書					
事務	活動に	内容 (事務事業の内容、	きり方、言	<u></u> 手順)		活動指標名(	式)				
事業		フィルとの友好提携事業				(1) 日本フ	ィルとの友好提	2 推事業の宝施	布向数		
の	を行っ	術活動の後援・共催等を う。	通して、	、又化争業の:	<b>定供・又抜</b>	(1) 口个)	1777 - (777, 73, 13,	E175	B⊟XX		
概要						(2) 後援・	共催名義使用	承認事業実施	件数		
		(対象をどのような状態に		· ·		成果指標名(					
		の中で、区民が優れた文 <sup>々</sup> こ、区民の主体的・創造				(1) 日本フ	ィルとの友好提	<b>是携事業の参</b> 加	<b>口者数</b>		
	る。					(2) 後援・	共催により実施	した事業の参	加者数		
		E-7	ж <b>ү</b> -	12年度	13年度	145	丰度	15年度	目標値	目標値に対	
		区分	単位	実績	実績	計画	実績	計画	年度	する14年度 の達成率%	
指		活動指標(1)	回	36	36	37	37	35			
		活動指標(2)	件	32	36	40	50	50			
標		成果指標(1)	人	10,324	11,007	12,500	10,965	11,000			
		成果指標(2)	人	103,422	97,283		94,371				
		事業費	千円	900	4,019	4,140	4,138	10,650	特記事項		
		(内)委託費	千円								
	職員数 (正規   非常勤)		人	0.85	1.25	1.20	1.17	1.30			
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	7,721	11,354	10,900	10,627	11,808			
事業費	土費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0			
費・	総	事業費 + +	千円	8,621	15,373	15,040	14,765	22,458			
コス	単	位あたりコスト ÷	円	239,472	427,028	406,486	399,054	641,657			
ト 把		受益者負担分	千円								
握	財	国・都等からの支出金	千円								
	源	特定財源計 +	千円	0	0	0	0	0			
		差引:一般財源 -	千円	8,621	15,373	15,040	14,765	22,458			
	受許	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
事業を取	開始	当初から現在までの変化	設置した 回と増加 改築工事	= 度に「杉並区に 。また、平成6年  し、身近な地域で 事に入るため、今2	に日本フィルと友で優れた音楽を技 後の友好提携事	を好提携して以来 是供しており、区 「業について一部	3、当初年間7回7 民に定着してきて 3支障が生じる。	だった公開リハー こいる。しかし、平	-サル等の友好 <sup>Z</sup> 成15年度から	提携事業37 杉並公会堂が	
り 巻 く	事	業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ·要望·苦情など)	見が多った。	(ルとの友好提 数寄せられてし 他の区内施設	\る。小・中学校 なの出張コン	交への出張音学 サートも好評で	楽教室は、生の ご要望が多い。	演奏を聴いた	子どもたちの	感動の声が	
環境		今後の予測	新たな区 までの間、	レとの友好提携事への貢献を日本フ への貢献を日本フ 一部に支障が生 機会が増えるととも	7ィルも模索してい じる。また、平成1	Nる。ただし、15年/ I5年度から庁舎2	度より公会堂の改 階に区民ギャラリ-	築工事が始まり、 -を開設し、地域の	友好提携事業に の中で区民が優	t新公会堂完成	

		活動指標(1)の14 年度達成率%	100.0	00.0 活動指標(2)の14年 度達成率%		14年度予算 執行率%	100.0		
	₹予算執行状況 努力·未達理由等)	日本フィルとの友好提	携事業につい	ては、計画どおり実施	された。				
(15年) る場合	その改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい、 、関連する新規事業がある場 そのその概要を明記)	昨年度は所蔵美術品 行っている。また、区E 並学校音楽祭、3年毎	ミギャラリー に <sup>・</sup>		隼をつくり一般	に貸し出している。1			
	(1)施策への貢献度は大きいで	すか	理由:	区民が身近なところで、	文化・芸術に角	<b>浊れることができる機</b> :	会の提供に		
	貢献度 大(理由 )			より、文化・芸術の薫り高いまちづくりの一翼を担っており、施策に対する貢献度は高い。					
結果評	(2)区が行う必要がありますか。 は適切ですか 民間・国・都ではな〈区が行			理由:区民の生活にゆとりを与える文化の振興、地域性を生かした文化の振興は、区が行うべきである。					
価	(3) 成果を向上させることがで	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	理由:						
(目的	ある程度できる()	28913	<b>▼</b>						
的双	成果向上のための方策は	何ですか							
妥当性	具体的な内容を選択し、こ								
性	事業費・活動量の増加		▼						
有効性・	(4)受益者負担の見直し余地は	ありますか		日本フィルとの提携事					
	ない(理由 )		<b>▼</b> 業であ	ら無償もしくは低廉な価格で提供されており、区民に還元すべき性格の事業である。また、その他の事業も地域文化の創造のために実施しており、基本的に無償で実施している。					
効 率	(5)成果を維持して対象を縮小る				<b>美は区民全体</b> を	を対象にしており、変	更する必要		
·性 )	て成果を上げることはできますが 対象を変更するのは適切で		はない	10					
	(6)コストを下げる余地はありま	<u></u> すか	理由・		事業は無償も	しくは 低廉な価格で	で提供されて		
	ない(理由 )	<i>7 13</i>	いる。	いる。また、その他事業費についても必要最小限のコストで実施しているため、削減の余地はない。					
	ない(注田一)		の、削	減の余地はない。					
今後の	事業のあり方	○拡充 ● ṭ	ナービス増	○改善余地なし	○効率化	○縮小	· 院 院 合		
中長期的	(1)改革案の概要(いつまでに、 日本フィルとの友好提携事業に ど、友好提携の地域還元の視点 要がある。その他については、区 機会を創造する。	ついて、鑑賞機会の提 で事業を発展させてい	いく。また、新公	会堂の完成に合わせ	友好提携事	業のあり方についてホ	倹討する必		
おれ 視点	(2)改革案を実施するにあたって	の阻害要因と克服方							
	(1)翌年度予算見積の方向性	○大幅増	)増 (	○増減なし	減 (	大幅減 〇子	·算なし		
短期	(2)理 由								
期的な視点	15年度に実施する杉並アート公 好提携の覚書を交して10周年を				杉並区と日本:	フィルハーモニー交響	響楽団が友		

評価対	象事	務事業名	国際交	流の推進				整理番号	101	枝番号		
所属部	了課名	区民生活部文化·交流課			コード	051201	連絡先 電話番号	2283	昨年度 整理番号	41		
	係名					上位施策名 No						
予算事	業名	文化・交流の推進		コード	12050	交流と平和の推進 68						
	事業	開始年度 田和	平成	2	年度	根拠法令等  ② 実施計画事業						
				臨時·単年度	内部管理	. ,	[・ウィロビー市 [・瑞草区友好					
	対象杉並	<mark>    ✓ 個人  ✓ 世</mark> 区在住·在学·在勤	F [	団体 ✓ その	他	(2) 杉並区	. ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' '	加足				
=	12											
事務	活動	内容(事務事業の内容、	<b>かり方、</b> ₹	手順)		活動指標名(式)						
事業の		都市(オーストラリア・ウィロし その代表団や親善訪問団等				(1) 友好都	『市訪問者数∵	来訪者数				
の概要		好都市等と交流事業を行う										
要						(2) 友好都	『市との交流機	会提供回数				
	意図	(対象をどのような状態に	したいの	אל)		成果指標名(	式)					
		区民等が、文化・スポーツを 民と交流する機会が増える。		<sup>兼々な分野で、</sup>	友好都市等	(1) 友好都	『市との交流事	業参加者数				
	٠, ١		•			(2) 国際交	流事業参加者	<b>首数</b>				
		E ()	w /-	12年度	13年度	145	丰度	15年度	目標値	目標値に対		
		区分	単位	実績	実績	計画	実績	計画	19 年度	する14年度 の達成率%		
		活動指標(1)	人	183	66	50	102	21	60	170.0		
指	活動指標(2)		回	10	3	2	4	3	4	100.0		
標		成果指標(1)	人	553	718	50	192	400	500	38.4		
	成果指標(2) 人			3,673	10,221	8,000	6,715	8,000	10,000	67.2		
		事業費	千円	1,825	2,920	2,923	1,152	6,166	特記事項			
		(内)委託費	千円	0	342	0	0	0	他課·他団体 む。	の事業を含		
	職員	員数 (正規 非常勤)	人	0.85	1.53	1.50	1.61	1.00				
総	人	職員分(超勤分含む)	千円	7,721	13,897	13,625	14,624	9,083	1			
総事業費	件 費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0				
費	総	· · · 事業費 + +	千円	9,546	16,817	16,548	15,776	15,249				
コス	単	位あたりコスト ÷	円	52,164	254,803	330,960	154,667	726,143	1			
ト把		受益者負担分	千円	0	0	0	0	0				
握	財	国・都等からの支出金	千円	0	0	0	0	0				
	源	特定財源計 +	千円	0	0	0	0	0	1			
		差引:一般財源 -	千円	9,546	16,817	16,548	15,776	15,249				
	受	· 益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
事業を	開始	当初から現在までの変化	係で国		展開)。在留外	・日本を訪れる外国人ともに増加。杉並区文化・交流協会の設立(交流 外国人は区内で1万人を超え、国籍も90カ国以上を多様化。国際交流 の増加。						
を取り巻く	事	業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)				子都市について らのがよい。交涼			本中心で区や	文化·交流		
環境		今後の予測	ボランテ	Fィア団体、NP(	Oを中心とした	交流が進む。						

		1 13% 10 1 12			1 1144 121		
		活動指標(1)の14 年度達成率%	204.0	活動指標(2)の14年 度達成率%	200.0	14年度予算 執行率%	39.4
14年度	予算執行状況	友好都市からの訪問	団受入がなか	ったため、執行率が佃	<b>たかった。</b>		
	努力·未達理由等)						
				ビー市訪問を中止。ヨ			
前年度	の改革案の取り組み状況		和ポスター・絵i	画コンクール、共同冊	子の作成、中・清	高校生交流会、こども	委員会)を
(15年)	度予算を削減または増額してい	実施。					
	、関連する新規事業がある場合						
にはそ	のその概要を明記)						
	(1)施策への貢献度は大きいで	すか		:友好都市との提携に をつくりだしている。	より、定期的・総	継続的に他都市との区	民との交流
	貢献度 中(理由 )		(成云)	とうくりだしている。			
	(2)区が行う必要がありますか。	民間や国・都との役割	引分担 理由				
結	は適切ですか						
結果評	見直す余地がある(改革家	その概要へ )	<b>▼</b>				
評							
価	(3) 成果を向上させることがて	: :きますか	理由				
目	ある程度できる( )		<b>▼</b>				
的		トクスナン					
的妥当	成果向上のための方策は 具体的な内容を選択し、	は同じ9か 内革案の概要へ					
性	手段・方法の変更	人一个 V M 文 、					
•							
有	(4) 受益者負担の見直し余地は	:ありますか	理由				
効性	ある(改革案の概要へ )		<b>—</b>				
1.	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,						
効		グキキオかりは対象を	北京十二年中	,			
率性	て成果を上げることはできますが		1/4/八〇   连田	•			
) H		`					
	できる(改革案の概要へ	)					
	(6)コストを下げる余地はありま	<u></u> すか	理由				
	ある(手段・方法の変更)		· 🔻				
	373 (31) 23,23						
A /// O	<b>丰</b> 业。+ 10 +				O 11 - 41	0.451	
今後の	事業のあり方	◎ 拡充	サービス増	○改善余地なし	○ 効率化	○縮小	<b>充廃合</b>
	(1)改革案の概要(いつまでに、	どういうかたちに)					
ф.	国際交流に関しては、情報収集						
中長	提供・閲覧ができるようにする。	2012年まで瑞草区とは	は10年アクショ	ン・プログラムに基づき	交流を進めてい	ハく。また、区内在住タ	小国人のた
長期	めの施策の拡充や、区内在住外	ト国人との父流の促進	、それを囲した	国際理解などを進め	ていく(国際化が	也束に ノい (米牛皮)	から(検討)。
的	(2) 改革案を実施するにあたって	の四字亜田と古祀さ	-:±				
な 視				5がちて また お光区	だけでは専業に	カ家を決められたいの	で出れ土に
点	区民の派遣・受入に関しては、 の協議が必要。	当际旧名でのなからと	ルいしていて必要	そいのる。また、杉里区	とにけては争未ら	付合で大の511は110	して記りして
	57 IIII III II II I						
		1					
h=	(1)翌年度予算見積の方向性	○ 大幅増 (	増	● 増減なし	〕減 (	○ 大幅減 ○ 予	算なし
短期	(2)理 由						
的	当面、瑞草区アクション・プログラ	ラムに基づく、各事業を	を円滑に実施し	ていく。			
なった。							
視点							
VIII.							

評価対	<mark>平価対象事務事業名</mark> 国内交流の推進										整理番号	102	枝番号		
所属部	課名	区民生活部文化·交流課				コード	051201	l	連絡電話	A先 番号	2283	昨年度 整理番号	42		
	係名						上位施策名								
予算事	業名	文化・交流の推進			コード	12050	交流と平和の推進 68								
	事業院	開始年度 🔘 昭和 🤇	平成		1	年度	根拠法令等 🗸 実施計画事業 🔲 行革対象事業								
				臨時·単		内部管理	, ,		·風連						
	対象 杉並[	<mark>    ✓ 個人  ✓ 世帯</mark> 区在住·在学·在勤	他	(2) 杉並区·吾妻町友好協定 (3)											
事務	活動力	活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順)							活動指標名(式)						
事	友好目	自治体(北海道風連町、群	馬県吾妻	(野)等						+> #L =	± ÷+ +v *k				
業の概		問団等の派遣・受入を行う。他課・他団体が友好自治体等と交流事業を行う際、連絡調整を行う。							市訪問	者奴·>	来訪者数				
概要								国内他	自治体	との交流	流機会提供回	数			
								標名(3							
	杉並区民等が、文化・スポーツをはじめ様々な分野で、友好都市等 の住民と交流する機会が増える。						(1)	友好都	市との	交流事	業参加者数				
							(2)	国内交	流事業	参加者	<b>数</b>				
		区分	単位	12年	度	13年度		14年	F度		15年度	目標値	目標値に対する14年度		
		<b>运</b> 刀	丰山	実	績	実績	計i	画	実	績	計画	19 <mark>年度</mark>	の達成率%		
指標		活動指標(1)	人		478	483		450		359	345	450	79.8		
		活動指標(2)	回		18	20		9		21	15	10	210.0		
		成果指標(1)	人		1,503	782		700		384	440	800	48.0		
		成果指標(2)	人		1,575	2,075		1,500		1,886	1,600	2,000	94.3		
	ī	事業費	千円		4,247	565		959		542	959	特記事項			
	(内)委託費		千円		3,456	0		0		0	0	他課・他団体の交流事業 も指標に含む。			
	職員数 (正規   非常勤)		人	1.17	0.00	0.98 0.00	0.90	0.00	0.86	0.00	0.70 0.00				
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	1	0,627	8,901		8,175		7,811	6,358				
総事業費	費	非常勤職員分	千円		0	0		0		0	0				
•	総	事業費 + +	千円	1	4,874	9,466		9,134		8,353	7,317				
コス	単	位あたりコスト ÷	円	3	31,117	19,598	2	0,298	2	23,267	21,209				
ト把握		受益者負担分	千円		0	0		0		0	0				
握	財	国・都等からの支出金	千円		0	0		0		0	0				
	源	特定財源計 +	千円		0	0		0		0	0				
		差引:一般財源 -	千円	1	4,874	9,466		9,134		8,353	7,317				
	受記	益者負担比率 ÷	%		0.0	0.0		0.0		0.0	0.0				
事業を取	開始	当初から現在までの変化				iされるまつりへ E催する交流事					は13年度から <sup>5</sup>	杉並区文化・3	交流協会へ		
を取り巻く	事	業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	物産販売等、経済交流を進めてほしい。												
環 境		今後の予測	物産交	流などの	)進展 <i>t</i>	が考えられる。									

		活動指標(1)の14 年度達成率% 79.8		活動指標(2)の14年 度達成率% 233.3		14年度予算 執行率%	56.5		
	₹予算執行状況 努力·未達理由等)	来訪者が予想数より少	〉なかったため	執行率が低かった。					
(15年) る場合	度の改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい 、関連する新規事業がある場合 のその概要を明記)	文化·交流協会が運営 吾妻町企画の交流事		階 「コミュかるショップ」 施。	において風連	町と吾妻町の物産を	返売。 また、		
	(1)施策への貢献度は大きいで 貢献度 中(理由 )	すか		友好都市との提携によ つくりだしている。	り、定期的継続	売的に他都市との区[	そとの交流機		
結果評	(2)区が行う必要がありますか。 は適切ですか 見直す余地がある(改革第		分担 理由:						
[価(目的妥当性	(3) 成果を向上させることがである程度できる( ) 成果向上のための方策は 具体的な内容を選択し、	何ですか	理由:						
有効性・	手段・方法の変更 (4)受益者負担の見直し余地はない(理由 )	ありますか	理由:	理由:代表団は受益者に該当しないため。					
効率性 )	(5)成果を維持して対象を縮小で成果を上げることはできますができる(改革案の概要へ	),	拡大し 理由:						
	(6)コストを下げる余地はありま ある(手段・方法の変更)	すか	理由:						
今後の	)事業のあり方	● 拡充 ○ †	ナービス増	○改善余地なし	○効率化	○縮小	· · · · · · · · · · · · · ·		
中長期	(1)改革案の概要(いつまでに、 文化・交流協会の運営するコミュ 閲覧・提供ができるようにする。 約	かるショップでの友好					:料を集め、		
的な視点	(2)改革案を実施するにあたって 杉並区だけでは、事業内容を決			が必要。					
	(1)翌年度予算見積の方向性	○大幅増	増	◯増減なし	減	大幅減 〇子	算なし		
短期的な視点	(2)理 由 友好都市への出張については、	可能であれば泊数を派	或らす。						

評価対	象事	務事業名	杉並区	文化·交流協会	•	整理番号   104   枝番号						
所属部	課名	区民生活部文化·交流課			コード	051201	連絡先 電話番号	2284	昨年度 整理番号	44		
	係名					上位施策名 No						
予算事	業名	杉並区文化·交流協会		コード		文化・芸術活動の推進 65						
			平成	12	年度	根拠法令等 ② 実施計画事業						
				臨時·単年度	内部管理	` '	.文化·交流協会	会補助金交付	<b>要</b> 綱			
事	対象 杉並[	<mark>────────────────────────────────────</mark>	✓   [	団 <mark>体 ∐ その</mark>	他	(2) (3)						
予務事業の概要		内容(事務事業の内容、				活動指標名(5	式)					
		区文化·交流協会に対し、3 金を交付する	文化·交流	<b>紀事業が円滑</b> り	こ行えるように	(1) 区補助金額/協会歳入決算額						
要						(2) 協会会	:員数					
	意図	(対象をどのような状態に	したいの	か)		成果指標名(3						
	交流	の文化・芸術に触れる機会 が促進され、区民の文化・3 れることを実現するために、	<b>芸術活動</b>	並びに交流活	動が活発に	(1) 協会会員数対前年伸び率 (2)						
		区分	単位	12年度	13年度	14 <sup>£</sup>	F度	15年度	目標値	目標値に対する14年度		
		E-71	十四	実績	実績	計画	実績	計画	年度	の達成率%		
指標		活動指標(1)	%	59	68	63	53	65				
		活動指標(2)	人	1,321	1,325	1,600	1,289	1,600				
		成果指標(1)	%		0.3	20.8	2.7	24.1				
		成果指標(2)										
		事業費	千円	48,696	56,615	53,732	50,873	65,310	特記事項			
		(内)委託費	千円									
	職員	員数 (正規   非常勤)	人	7.62	7.98	8.16	8.24					
総	人件	職員分(超勤分含む)	千円	69,212	72,482	74,117	74,844	0				
総事業費	費	非常勤職員分	千円	0	0	0	0	0				
•	総	事業費 + +	千円	117,908	129,097	127,849	125,717	65,310				
コス	単	位あたりコスト ÷	円	1,991,689	1,909,719	2,039,059	2,376,503	998,624				
ト把握		受益者負担分	千円									
握	財	国・都等からの支出金	千円									
	源	特定財源計 +	千円	0	0	0	0	0				
		差引:一般財源 -	千円	117,908	129,097	127,849	125,717	65,310				
	受益	益者負担比率 ÷	%	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
事業を	開始	当初から現在までの変化	業展開、	運営のための	補助金を交付							
を取り巻く	事	業に対する住民の意見 (事業に対する期待 ・要望・苦情など)	人とのふ	いれあいも体験	できる交流の栫	れた文化·芸術 幾会をさらに拡	充して欲しい。					
環境		今後の予測				「る民間団体、N 事業展開如何」						

		活動指標(1)の14 年度達成率% 84.4		活動指標(2)の14年 度達成率%	80.6	14年度予算 執行率%	94.7
	E予算執行状況 努力·未達理由等)						
(15年) る場合	その改革案の取り組み状況 度予算を削減または増額してい、関連する新規事業がある場合のその概要を明記)	協会の中期基本計画	を作成し、展開	]する事業の継続性、	多様化を図り、∶	効率的な運営を目指	した。
	(1)施策への貢献度は大きいで	すか		区からの補助金により 交流活動に寄与してい		は円滑に行なわれてる	り、区民の
	貢献度 中(理由 )						
4±	(2)区が行う必要がありますか。 は適切ですか	民間や国・都との役割	分担   理由:	区が設置した外郭団の	本であり、運営を	基盤の確立からも必要	更である。
結果評	民間・国・都ではな〈区が行	jうべきである(理由 )	▼				
価	(3) 成果を向上させることがで		理由:				
(目 的	ある程度できる()		<b>▼</b>				
的 妥	成果向上のための方策は						
妥当性	具体的な内容を選択し、こ 手段・方法の変更	X年条の概要へ	<b>▼</b>				
· 有	(4)受益者負担の見直し余地は	ありますか	理由:	協会事業は低廉な価	格で優れた文化	と・芸術の提供や交流	の支援を行
効性	ない(理由 )		 ▼ 地はな	おり、また、参加者に) にい	応分の負担もオ	くめているため現状で	の見直し余
· 効 塚	(5)成果を維持して対象を縮小で	できますか又は対象を	拡大し 理由:				
率性	て成果を上げることはできますた						
)	できる(改革案の概要へ	)					
	  (6)    (6)   コストを下げる余地はありま	 すか	理由:				
	ある(民営化・外部委託化	)	▼				
今後の	事業のあり方	○拡充	ナービス増	○改善余地なし	● 効率化	○縮小	<b>於廃合</b>
	(1)改革案の概要(いつまでに、	どういうかたちに)					
中長期的	協会のチケット販売による事業収待できる。	<b>双人や広告収入を活か</b>	し、毎年度変重	かする補助金交付額を	定額とすること	により、一定の補助金	会抑制が期
的な記	(2)改革案を実施するにあたって	の阻害要因と克服方	法				
視点							
	(1)翌年度予算見積の方向性	○大幅増	)増 (	増減なし	)減 (	大幅減 3	算なし
短期	(2)理 由						
的な視点	協会が主催する文化・芸術事業 経費の変動が大きい、定額制の	、交流事業について多 補助金交付を行ってい	様な要望があ )ない現状では	り、事業の拡大拡充を 事業予算の増が予測	望む声がある。  される。	事業企画はイベント	内容により