

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------------|---|--------|---|--------------------------------|-------------------------------------|--------|------------------------------|------------------|----|---|--|
| 評価対象事務事業名 | | 契約事務 | | | | 整理番号 | 22 | | 枝番号 | 22 | | | |
| 担当部課名 | | 政策経営部経理課 | | コード | 1601 | | 連絡先電話番号 | 1536 | | 昨年度整理番号 | 22 | | |
| 係名 | | | | 契約担当 | | | | 上位施策名 | | No | | | |
| 予算事業名 | | | | 契約事務 | | コード | 5100 | | 内部事務等の適正かつ効率的な執行 | | 70 | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 | | | | ● 昭和 ○ 平成 | | 39 年度 | | 根拠法令等 | | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革対象事業 | |
| | 事業の種類 | | | | <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | (1) 地方自治法第96条、第234条から第234条の3 | | | | | | |
| | 対象 | | | | <input checked="" type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | (2) 地方自治法施行令第121条の2、第167条から第167条の16 | | | | | | |
| | 杉並区に業者登録している法人または個人 | | | | | | (3) 杉並区契約事務規則 | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | | | 主管課の依頼に基づき適正な入札方法等を選び、契約を締結する。また、入札監視委員会の庶務を執り行う。 | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | 事業目的に対応した適正な入札・契約方法により発注し、区における契約事務の透明性や競争性、公平性、適正性を確保する。 | |
| 活動指標名(式) | | | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | |
| (1) 契約件数 | | | | | | (1) 債務不履行等契約事故発生件数 | | | | | | | |
| (2) | | | | | | (2) | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 13年度実績 | 14年度実績 | 15年度 | | 16年度計画 | 目標値 | | 目標値に対する15年度の達成率% | | | |
| | | | | | 計画 | 実績 | | 年度 | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 件 | 1,269 | 1,251 | 1,800 | 1,315 | 1,500 | | | | | |
| | 活動指標(2) | | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標(1) | | 件 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 1,837 | 2,992 | 3,265 | 2,638 | 3,162 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | | | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 420 | 0 | | | | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | | 人 | 7.79 | 8.57 | 8.00 | 8.00 | 8.00 | | | | | |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | | 千円 | 70,063 | 77,079 | 71,952 | 71,952 | | | | 71,952 | |
| | | 非常勤職員分 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 71,900 | 80,071 | 75,217 | 74,590 | 75,114 | | | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 56,659 | 64,006 | 41,787 | 56,722 | 50,076 | | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 | |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 71,900 | 80,071 | 75,217 | 74,590 | 75,114 | | | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | | 活動指標(1)の15年度達成率% | 73.1 | 活動指標(2)の15年度達成率% | | 15年度予算執行率% | 80.8 | 仕様書等設計図書の郵送件数が当初の見込みを下回ったため。 | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | | 1. これまで予定価格2,000万円以上の工事案件について事前公表していたが、予定価格130万円以上まで拡大した。 2. 更新処理の迅速化等、区ホームページの改善を図り、入札・契約事項の公表を拡充した。 3. 電子調達(入札)システム導入に向けて、「都区市町村電子自治体共同運営協議会」に参加し、検討を進めた。 | | | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|--|--|---|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 契約事務における透明性、公平性、競争性、適正性を確保することが求められている。 |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | 区登録業者、とりわけ区内業者から分割発注等受注機会の拡大を望む声強い。また、区民等から常に競争入札を前提とした契約を行うよう望む声がある。 |
| | 今後の予測 | 大幅な発注件数の増加は見込めず、工事案件において、一部積算価格を大きく下回る契約実績も見受けられるところから、より一層登録業者から受注機会の拡大と均衡の声が高まるものと思われる。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由: 各課における事務事業の円滑な運営に寄与する。 |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は 行政が自ら実施(理由) | 理由: 義務的事業である。 |
| | 協働等は実現しているか 協働等の相手 協働等の主な形態 | 理由または具体的内容: |
| | (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できる(へ) 成果向上のための方策 手段・方法の変更(具体的内容) | 理由または具体的内容: 東京都内の市区町村で運営する電子調達(入札)システムを導入することにより、事務処理の効率化や一元化が図れる。また、登録業者においても、業者登録や入札における負担の軽減につながる。 |
| | (4) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: |
| (5) コストを下げる余地はあるか ある [OA化] (具体的内容) | 理由または具体的内容: 電子調達(入札)システムを導入することにより、業者登録事務の軽減が図れる。 | |

| | |
|----------------|---|
| 今後の事業のあり方(中長期) | コスト: <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 減 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 協働等: <input type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input checked="" type="radio"/> 行政直轄 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 システムの安定性等が十分に担保されていることを検証しつつ、東京都内の市区町村で運営する電子調達(入札)システムを導入する。 また、システムを十分に活用させるため、システムに関連する事務処理を見直すとともに、区の財務会計システムとの連携を図る。 |
| 17年度方針 | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 財務会計システムは全庁的なシステムであり、早期に再構築の検討が望まれる。 |
| | (1) 17年度予算見積の方向性 <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし (2) 理由 電子調達(入札)システムにより電子化は図れるものの、帳票类等契約締結手続きに要する関連経費は必要である。 |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|------------|---|--------------------------------|--|------------------|---|------------------|------------|--------|--------|------------------|---------------------------|--------|
| 評価対象事務事業名 | | 検査事務 | | | | 整理番号 | 23 | | 枝番号 | | | | | |
| 担当部課名 政策経営部 経理課 | | コード | 001601 | | 連絡先電話番号 | 1546 | | 昨年度整理番号 | 23 | | | | | |
| 係名 庁舎管理係(検査) | | | | | 上位施策名 | | | | | No | | | | |
| 予算事業名 検査事務 | | | | | コード | 05300 | | 内部事務等の適正かつ効率的な執行 | | | 70 | | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input checked="" type="radio"/> 昭和 <input type="radio"/> 平成 | | | | 39 年度 | | 根拠法令等 <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革対象事業 | | | | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | | | (1) 地方自治法 第234条の2 | | | | | | | | | |
| | 対象 <input checked="" type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 杉並区と契約した法人又は個人 | | | | (2) 地方自治法施行令 第167条の15 杉並区契約事務規則 第6章 | | | | | | | | | |
| | | | | | (3) | | | | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) 契約の履行を検査する。 | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) 契約内容の完全な履行を確保する。 | | | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | | | |
| (1) 検査件数 | | | | (1) 債務不履行件数 | | | | | | | | | | |
| (2) | | | | (2) | | | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 13年度実績 | | 14年度実績 | | 15年度 | | 16年度 | | 目標値 | 目標値に対する15年度の達成率% | | |
| | | | | | | | 計画 | 実績 | | 計画 | 年度 | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 件 | 704 | | 477 | | 500 | | 374 | | 400 | | |
| | 活動指標(2) | | | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標(1) | | 件 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 264 | | 83 | | 30 | | 0 | | 30 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | |
| | (内)委託費 | | 千円 | | | | | | | | | | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | | 人 | 5.00 | | 4.00 | | 3.00 | | 2.00 | 1.00 | 2.00 | | 1.00 |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | | 千円 | 44,970 | | 35,976 | | 26,982 | | 17,988 | | | 17,988 |
| | | 非常勤職員分 | | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 2,759 | | | 2,759 |
| | 総事業費 ++ | | 千円 | 45,234 | | 36,059 | | 27,012 | | 20,747 | | 20,777 | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 64,253 | | 75,595 | | 54,024 | | 55,473 | | 51,943 | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 45,234 | | 36,059 | | 27,012 | | 20,747 | | 20,777 | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | | 活動指標(1)の15年度達成率% | 74.8 | | 活動指標(2)の15年度達成率% | | | 15年度予算執行率% | 0.0 | | | | |
| | | | 契約の完全な履行を確保している。 新規の仕様書等の発行がなかったため、予算を使用しなかった。 | | | | | | | | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | | 指定検査職員による検査範囲を拡大(物品関係を主)し、検査の効率性の向上を図っている。 | | | | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | | |
|--|---|---|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 契約内容が区民ニーズや区の事業遂行方法の変化等に対応し多種多様化してきたことにより、検査もより一層高度な専門的知識等が求められてきている。また、区の事業の増や東京都からの事務移管等に伴う検査件数は年々増加の一途をたどってきたが、ここ数年は減少傾向がみられてきている。 | |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | | |
| | 今後の予測 | 契約内容が区民ニーズや区の事業遂行方法の変化等に対応し多種多様となる一方で、主管部門による効率的で責任ある検査が求められる。 | |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | | 理由: 契約の適正な履行には不可欠である。 |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は 行政が自ら実施(理由) | | 理由: 区の契約行為の履行確認であるので、区職員が責任をもって検査を行うべきものである。 |
| | 協働等は実現しているか | | 理由または具体的内容: |
| | 協働等の相手 | | |
| | 協働等の主な形態 | | |
| | (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか 成果向上のための方策 | | 理由または具体的内容: |
| (4) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | | 理由または具体的内容: 事業の性質上、受益者負担はない。 | |
| (5) コストを下げる余地はあるか ある [執行体制改善(組織統廃合、簡素化)] (具体的 | | 理由または具体的内容: | |

| | | | |
|----------------|--|--|---|
| 今後の事業のあり方(中長期) | コスト: <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 成果: <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 協働等: <input type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 工事関係の中間検査の拡大と工事成績評価制度を平成15年度に改正し実行を図り、検査内容をなお一層充実させた。 | | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 | | |
| 17年度方針 | (1) 17年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし | |
| | (2) 理由 | 技術検査については、非常勤職員を積極的に活用することにより人件費の削減ができる。 | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------|-------------------|--|---------------------------------|---|---------|----------------------|---------|---|------------------|----|---|--|
| 評価対象事務事業名 | | 特別区自治体総合賠償責任保険分担金 | | | | 整理番号 | 27 | | 枝番号 | 27 | | | |
| 担当部課名 | | 政策経営部経理課 | | コード | 001604 | | 連絡先電話番号 | 1539 | | 昨年度整理番号 | 27 | | |
| 係名 | | | | 財産管理係 | | | | 上位施策名 | | No | | | |
| 予算事業名 | | | | 財産維持管理 | | コード | 04100 | | 内部事務等の適正かつ効率的な執行 | | 70 | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 | | | | ● 昭和 ○ 平成 | | 54 年度 | | 根拠法令等 | | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革対象事業 | |
| | 事業の種類 | | | | <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | (1) 特別区自治体総合賠償責任保険契約 | | | | | | |
| | 対象 | | | | <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | (2) | | | | | | |
| | 区の施設や業務に起因する事故の被害者及び被害物件 | | | | (3) | | | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | | | |
| 区が負うべき賠償責任について、被害を被った者及び物品に対し、その損害額を補償する。また、区の賠償責任に関わらず、区有施設等での偶発事故等により、負傷(死亡を含む)した被災者に見舞金を支払う | | | | 事故等の被害者及び被害物件に対する賠償金又は見舞金の迅速な支払 | | | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | | |
| (1) 賠償金及び補償金の支払件数 | | | | (1) 賠償金及び補償金の保険金給付件数 | | | | | | | | | |
| (2) 支払保険料額 | | | | (2) 保険金給付額 | | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 13年度実績 | 14年度実績 | 15年度 | | 16年度計画 | 目標値 | | 目標値に対する15年度の達成率% | | | |
| | | | | | 計画 | 実績 | | 年度 | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 件 | 9 | 23 | 50 | 14 | 50 | | | | | |
| | 活動指標(2) | | 額 | 8,709 | 8,673 | 8,710 | 8,710 | 8,712 | | | | | |
| | 成果指標(1) | | 件 | 9 | 11 | 10 | 13 | 10 | | | | | |
| | 成果指標(2) | | 額 | 8,500 | 930 | 1,450 | 30,663 | 1,450 | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 8,827 | 10,423 | 10,164 | 9,079 | 10,168 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) 15年度保険金給付額は過年度分の死亡事故保険金給付があったため例年より大幅増となった | | | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | | 人 | 0.20 | 0.13 | 0.10 | 0.20 | 0.20 | | | | | |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | | 千円 | 1,799 | 1,169 | 899 | 1,799 | | | | 1,799 | |
| | | 非常勤職員分 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 10,626 | 11,592 | 11,063 | 10,878 | 11,967 | | | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 1,180,667 | 504,000 | 221,260 | 777,000 | 239,340 | | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 | |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 10,626 | 11,592 | 11,063 | 10,878 | 11,967 | | | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | | 活動指標(1)の15年度達成率% | 28.0 | 活動指標(2)の15年度達成率% | 100.0 | 15年度予算執行率% | 89.3 | | | | | |
| | | | 15年度賠償金及び補償金の支払予定件数は不測の事態に備えて余裕を持った計画件数としたため | | | | | | | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | | | | | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|------------------------------|---|---|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 本制度の存在が区役所全体に知れ渡ってきたため、平成14年度から賠償金、補償金の支払件数が増加している |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | |
| | 今後の予測 | 今後とも、事故による被害者に対して、迅速かつ適正に賠償及び補償を行っていく |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由: 保険に加入することで、区が負うべき賠償責任に対する損害補償金や区の賠償責任に関わらず発生した事故に対する見舞金の支払による区の負担を最小限に抑えている |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は 行政が主体、NPO・企業等が協力(^) | 理由: |
| | 協働等は実現しているか 十分に実現している(^) | 理由または具体的内容: 特別区長会が保険契約者となり、希望する特別区を取りまとめ、一括して保険会社と契約を行う団体保険となっているため事故等の被害者及び被害物件に対する賠償金又は見舞金を区が支払い、後日保険会社から区が給付を受ける |
| | 協働等の相手 企業・個人事業者(^) | |
| | 協働等の主な形態 委託 [業務量の50%以上に相当] (具体的内容) | |
| | (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できない(理由) | 理由または具体的内容: 区の施設や業務に起因する事故等の不測の事態に備えるためには、必要な事業費である |
| (4) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 受益者負担になじまない | |
| (5) コストを下げる余地はあるか ない(理由) | 理由または具体的内容: 分担金の減額は、不測の事態に備える上で困難である。また、事故による区の負担額を予算に反映することができないため、一定の経費を予算に計上せざるを得ない。 | |

| | |
|--------------------|---|
| 今後の事業のあり方 (中長期) | コスト: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 成果: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 協働等: <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 |
| 17年度方針 | (1) 17年度予算見積の方向性 <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 事故等に対する区の負担額の想定が困難であり、一定の経費を予算に計上せざるを得ない。 |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| 評価対象事務事業名 | | 交際費、香典等支出事務 | | | | 整理番号 | 33 | | 枝番号 | | | |
|---|-----------------------|---|---------|--------------------------------|---|-------------|---------------|-------------|--|---------|--------|--|
| 担当部課名 | | 区長室総務課 | | コード | 030101 | | 連絡先電話番号 | 1434 | | 昨年度整理番号 | 36 | |
| 係名 | | | | 総務係 | | | | 上位施策名 | | No | | |
| 予算事業名 | | | | 総務事務 | | コード | 05900 | | 内部事務等の適正かつ効率的な執行 | | 70 | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 | | | | <input checked="" type="radio"/> 昭和 <input type="radio"/> 平成 | | 年度 | | 根拠法令等 <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革対象事業 | | | |
| | 事業の種類 | | | | <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | (1) 香典等支出基準 | | | | | |
| | 対象 | | | | <input checked="" type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 | | (2) 庁用交際費支出基準 | | | | | |
| | 関係団体(者)、職員、区民等 | | | | (3) 杉並区表彰規則 | | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | | |
| 関係団体主催の会合等へ出席する際の交際費、関係者の死亡に伴う香典、杉並区表彰、公益通報制度など他の部に属さない管理的な事務に伴う支出。 | | | | 関係団体などとの良好な関係を維持する。 | | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | |
| (1) 総人口数(各年度4月1日現在) | | | | (1) | | | | | | | | |
| (2) | | | | (2) | | | | | | | | |
| 区分 | 単位 | 13年度実績 | 14年度実績 | 15年度 | | 16年度計画 | 目標値 | | 目標値に対する15年度の達成率% | | | |
| | | | | 計画 | 実績 | | 年度 | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | 人 | 515,945 | 519,561 | 522,155 | 522,155 | 524,012 | | | | | |
| | 活動指標(2) | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標(1) | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 15,171 | 17,430 | 15,305 | 22,920 | 17,910 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) 平成16年度は、公益通報制度が新たに評価対象として加わり事業費が増加、また私立幼稚園、専修、各種学校に関する事務の所管を変更した。 | | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | | 人 | 2.00 0.00 | 2.00 0.00 | 2.00 0.00 | 2.00 0.00 | 1.50 0.00 | | | | |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | | 千円 | 17,988 | 17,988 | 17,988 | 17,988 | | | 13,491 | |
| | | 非常勤職員分 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 | |
| | 総事業費 ++ | | 千円 | 33,159 | 35,418 | 33,293 | 40,908 | 31,401 | | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 64 | 68 | 64 | 78 | 60 | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 | |
| 差引: 一般財源 - | | 千円 | 33,159 | 35,418 | 33,293 | 40,908 | 31,401 | | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の15年度達成率% | 100.0 | | 活動指標(2)の15年度達成率% | | | 15年度予算執行率% | 149.8 | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 平成16年度は、公益通報制度が新たに評価対象として加わり事業費が増加、また私立幼稚園、専修、各種学校に関する事務の所管変更があり人件費が減少している。 | | | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|---------|-----------------------------------|---|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 交際費の支出については、特に飲食が伴う会合への参加に対し厳しい目が向けられている。 |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | 当該事業を執行することで、区政に対する効果が向上した度合いを測ることが難しい。 |
| | 今後の予測 | 関係団体との関係維持のため、支出を交際費や香典などの経費は急に縮減していくことは難しいが、一定もしくは現象の方向で推移していくものと思われる。 |

| | | |
|--|--|---|
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 小(理由) | 理由: 当該事務執行によって施策が直接左右されることは少ないと考えられる。 |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は 行政が自ら実施(理由) | 理由: 区の内部事務であり、また突発的に事務処理を要する場合もあり住民や企業と協働することは難しい。 |
| | 協働等は実現しているか | 理由または具体的内容: 図る |
| | 協働等の相手 | |
| | 協働等の主な形態 | |
| (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか ある程度できる() 成果向上のための方策 手段・方法の変更(具体的内容) | 理由または具体的内容: 成果を測ることが難しい事務であるため、関係団体との関係維持を図りつつ、交際費、香典や災害時見舞金の支出基準をより明確にして経費の削減に努める。 | |
| (4) 受益者負担の見直し余地は | 理由または具体的内容: | |
| (5) コストを下げる余地はあるか | 理由または具体的内容: | |

| | | | | | | |
|----------------|--|---|--|---------------------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 今後の事業のあり方(中長期) | コスト: <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 減 | 成果: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 協働等: <input type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input checked="" type="radio"/> 行政直轄 | | | |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 これまでにも交際費などの経費縮減を進めてきたが、一方で新たな事務処理も行わなければならない状況にある。 | | | | | |
| 17年度方針 | (2) 理由 | | | | | |
| | (1) 17年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 | <input type="radio"/> 増 | <input checked="" type="radio"/> 増減なし | <input type="radio"/> 減 | <input type="radio"/> 大幅減 |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| 評価対象事務事業名 | | 分担金 | | | | 整理番号 | | 34 | | 枝番号 | |
|---|---|------------------------------|--------------------------------|---|------------------|---|-------------|-------------|---------------------------|-----|---|
| 担当部課名 区長室総務課 | | コード 030101 | | 連絡先電話番号 1434 | | 昨年度整理番号 | | | | | |
| 係名 総務係 | | | | 上位施策名 | | | | No | | | |
| 予算事業名 総務事務 | | | | コード 05900 | | 内部事務等の適正かつ効率的な執行 | | | | 70 | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input checked="" type="radio"/> 昭和 <input type="radio"/> 平成 | | | 年度 | | 根拠法令等 <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革対象事業 | | | | | |
| | 事業の種類 <input checked="" type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | | (1) 特別区人事及び厚生事務組合規約 | | | | | | | |
| | 対象 <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 | | | (2) 財団法人特別区協議会寄付行為 | | | | | | | |
| | 特別区協議会、特別区人事・厚生組合など | | | (3) | | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) 特別区協議会、特別区人事・厚生組合などへの分担金の支出 | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) 23区において共通する事務を特別区協議会や特別区人事・厚生組合で効率的に共同処理するなどのために分担金を支出する。 | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | |
| (1) 総人口数(各年度4月1日現在) | | | (1) | | | | | | | | |
| (2) | | | (2) | | | | | | | | |
| 区分 | 単位 | 13年度実績 | 14年度実績 | 15年度 | | 16年度計画 | 目標値 | | 目標値に対する15年度の達成率% | | |
| | | | | 計画 | 実績 | | 年度 | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | 人 | 515,945 | 519,561 | 522,155 | 522,155 | 524,012 | | | | |
| | 活動指標(2) | | | | | | | | | | |
| | 成果指標(1) | | | | | | | | | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 223,098 | 214,504 | 214,742 | 214,492 | 212,492 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | | 人 | 0.01 0.00 | 0.01 0.00 | 0.01 0.00 | 0.01 0.00 | 0.01 0.00 | | | |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | 千円 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 総事業費 ++ | | 千円 | 223,188 | 214,594 | 214,832 | 214,582 | 212,582 | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 433 | 413 | 411 | 411 | 406 | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 223,188 | 214,594 | 214,832 | 214,582 | 212,582 | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の15年度達成率% | | 100.0 | 活動指標(2)の15年度達成率% | | 15年度予算執行率% | | 99.9 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 平成16年度から平成基礎科学財団分担金が新たに加わった。 | | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|-----------------------------|---|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | |
| | 今後の予測 | |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 中(理由) | 理由: 分担金は、区が行う事務を特別人事・厚生組合をはじめとした団体に処理させるために必要な経費の支出である。一部を除いた事務を区で行うことも可能であるが、事務処理や人件費などがむしろ非効率になるものと考えられる。 |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は 行政が自ら実施(理由) | 理由: 他の自治体と共同し実施する内部事務であるため、また分担金に係る事務は少量であるため、NPOや企業等との協働になじまない。 |
| | 協働等は実現しているか | 理由または具体的内容: |
| | 協働等の相手 | |
| | 協働等の主な形態 | |
| | (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか ある程度できる() | 理由または具体的内容: 分担金の支出先である特別人事・厚生組合などの団体が、事業費削減を推進めること。 |
| 成果向上のための方策 その他(具体的内容) | | |
| (4) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 特定の受益者がいないため見直す余地はない。 | |
| (5) コストを下げる余地はあるか | 理由または具体的内容: | |

| | | | |
|----------------|--|--|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | コスト: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 成果: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 協働等: <input type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input checked="" type="radio"/> 行政直轄 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 変更の余地は少ない。 | | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 | | |
| 17年度方針 | (1) 17年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし | |
| | (2) 理由 | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--------|--------------------------------|---|-------------|---|-------------|---------|---|--|
| 評価対象事務事業名 | | 文書管理事務 | | | | 整理番号 | 35 | | 枝番号 | | |
| 担当部課名 | 区長室総務課 | | | コード | 030102 | 連絡先電話番号 | 1436 | | 昨年度整理番号 | 41 | |
| 係名 | 文書係 | | | 上位施策名 | | | | | No | | |
| 予算事業名 | 文書事務 | | | コード | 06100 | | 内部事務等の適正かつ効率的な執行 | | | 70 | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input checked="" type="radio"/> 昭和 <input type="radio"/> 平成 | | | | 年度 | | 根拠法令等 <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革対象事業 | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | | | (1) 杉並区文書等管理規程 | | | | | | |
| | 対象 <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | (2) | | | | | | |
| | | | | | (3) | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) 文書の保存及び廃棄 文書管理システムの運用 例規集・要綱集の作成 公印事務 官報及び図書の購入 郵便物の受領及び発送(後納郵便) | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) 文書管理システムの導入により文書が電子化され、紙文書の保存量及び廃棄量を減少させる。また、文書管理システムにおいて、区政の情報を共有化し、過去に作成された文書を活用することで文書作成の効率化を図る。 | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | |
| (1) 保存文書箱数 | | | | (1) 保存文書件数(前年比) | | | | | | | |
| (2) 文書収受件数 | | | | (2) 文書収受件数(前年比) | | | | | | | |
| 指標 | 区分 | 単位 | 13年度実績 | 14年度実績 | 15年度 | | 16年度 | | 目標値 | 目標値に対する15年度の達成率% | |
| | | | | | 計画 | 実績 | 計画 | | 17年度 | | |
| | 活動指標(1) | 箱 | 10,318 | 10,673 | 11,000 | 10,951 | 10,000 | | 10,000 | 109.5 | |
| | 活動指標(2) | 通 | 6,800 | 5,771 | 4,500 | 3,408 | 0 | | 0 | | |
| | 成果指標(1) | % | 108 | 103 | 103 | 103 | 91 | | 100 | 103.0 | |
| 成果指標(2) | % | 94 | 85 | 78 | 59 | 0 | | 0 | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 16,787 | 15,942 | 15,155 | 14,599 | 14,721 | | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) 平成14年度から、文書事務の改革(文書管理システム)の事務が新設された。 | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 8,273 | 7,749 | 8,508 | 8,082 | 8,528 | | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | | 人 | 5.90 0.00 | 5.20 0.00 | 6.00 0.00 | 6.09 0.18 | 4.00 0.00 | | | |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | 千円 | 53,065 | 46,769 | 53,964 | 54,773 | 35,976 | | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 497 | 0 | | | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 69,852 | 62,711 | 69,119 | 69,869 | 50,697 | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 6,770 | 5,876 | 6,284 | 6,380 | 5,070 | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 69,852 | 62,711 | 69,119 | 69,869 | 50,697 | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の15年度達成率% | 99.6 | | 活動指標(2)の15年度達成率% | 75.7 | | 15年度予算執行率% | 96.3 | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 以下の業務を見直し、事務の効率化を図った。文書管理システムの導入により、起案文書等のペーパーレス化を図った。また、文書係が一括して行っていた文書収受事務を廃止した。公印規則を改正し、各部及び区長公印の利用頻度が高い課に対し専用区長印を配置した。また、割印の押印省略の基準を示した。文書を廃棄する際、文書倉庫からの運び出し作業を業者委託し、各課からの職員の応援を廃止した。 | | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|--|---|---|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 診療報酬明細(レセプト)が毎年5%程度増加しており、文書の保存量は増加傾向にある。官報はインターネットによる検索サービスが開始され、判例集等は冊子からCD・DVDに変更された。文書管理システムが稼動し、文書事務が効率化された。 |
| | 事業に対する住民の意見(事業に対する期待・要望・苦情など) | 内部事務であり直接区民からの要望はないが、国民健康保険課から診療報酬明細(レセプト)の保存場所の確保について要望が出ている。 |
| | 今後の予測 | 診療報酬明細(レセプト)の電子化が数年後に予定されており、実施後は紙文書の保存がなくなる。書籍や冊子による情報が電子化され、電子情報でサービスを受けられるようになる。文書管理システムによる文書の電子化で、保存文書の減量化及び情報の共有化が推進される。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由: 文書管理システムの導入は、区役所全体の事務の見直しを推進するものであるため。 |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は 行政が主体、NPO・企業等が協力(^) | 理由: 文書管理システム及び例規・要綱検索システムは区の内部事務であるが、システムの運用等に関しては、企業との委託契約により効率化を図っている。 |
| | 協働等は実現しているか 十分に実現している(^) | 理由または具体的内容: 文書管理システムは平成15年11月から全庁稼動している。また、例規集については平成13年度から、要綱集については、平成15年度から冊子及びデータの作成を委託している。 |
| | 協働等の相手 企業・個人事業者(^) | |
| | 協働等の主な形態 委託 [業務量の50%未満に相当] (具体的内容) | |
| | (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できる(^) | 理由または具体的内容: (1)業務の見直しをさらに進め、事務手順の効率化を図る。告示事務のインターネット化の検討。郵便事務の効率化の検討。(2)職員の文書作成技術の向上を図る。文書事務の手引きの改訂と説明会の実施。文書事務研修等の充実。 |
| (4) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 区の内部事務であるため。 | |
| (5) コストを下げる余地はあるか ある [OA化] (具体的内容) | 理由または具体的内容: 文書管理システムによる文書の電子化及び診療報酬明細(レセプト)の電子化の実現により、紙文書の廃棄量が減り、機密文書処理費を削減できる。 | |

| | | | | |
|----------------|--|--|----------------------|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | コスト: ○増 ○現状維持 ●減 | 成果: ●増 ○現状維持 ○減 | 協働等: ●実施継続 ○推進 ○行政直轄 | |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 文書管理システムによる文書の電子化を推進する。(電子化に伴い、紙で保存する文書量が減少し、19年度以降、廃棄する文書量が減少する) | | | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 財務会計システム・人事給与システムの再構築及び庶務事務システムの早急な導入が必要である。 | | | |
| 17年度方針 | (1) 17年度予算見積の方向性 | ○大幅増 ○増 ●増減なし ○減 ○大幅減 ○予算なし | | |
| | (2) 理由 | 廃棄する文書量の減少に伴い、それに係る費用が減少するのは19年度以降であるため。 | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---|--|-------------|--|-------------|---|-------------|-------|------------------|----|--|--|
| 評価対象事務事業名 | | 文書交換業務 | | | | 整理番号 | 37 | | 枝番号 | | | | |
| 担当部課名 | | 政策経営部区長室総務課 | | コード | 030102 | | 連絡先電話番号 | 1436 | | 昨年度整理番号 | 39 | | |
| 係名 | | 文書係 | | 上位施策名 | | | | No | | | | | |
| 予算事業名 | | 文書事務 | | コード | 06100 | | 内部事務等の適正かつ効率的な執行 | | | | 70 | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 | | <input checked="" type="radio"/> 昭和 <input type="radio"/> 平成 | | 年度 | | 根拠法令等 <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革対象事業 | | | | | | |
| | 事業の種類 | | <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | (1) 杉並区文書等管理規程 | | | | | | | | |
| | 対象 | | <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | (2) 文書交換便要領 | | | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | 本庁で受領した郵便物の各課への仕分け 東京都庁文書交換室において、区と都庁及び多摩地域の自治体との文書の交換業務 区内各事業所と本庁の文書の集配 | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) 郵便物を仕分けし、区民からの届出等の迅速な伝達を確保する。 都庁及び他自治体との情報の交換を確保する。 文書集配により事務の遂行を可能にし、加えて職員間での情報の共有化を図る。 | | | | | | | | |
| | 活動指標名(式) | | (1) 文書交換便車両の借り上げ台数 (2) 交換対象事業所数 | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 (1) 文書交換便車両の借り上げ台数(前年比) (2) 交換対象事業所数(前年比) | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 13年度実績 | 14年度実績 | 15年度 | | 16年度 | | 目標値 | 目標値に対する15年度の達成率% | | | |
| | | | | | 計画 | 実績 | 計画 | | 19年度 | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 台 | 809 | 806 | 602 | 603 | 651 | | 0 | | | |
| | 活動指標(2) | | 所 | 253 | 253 | 261 | 261 | 253 | | 0 | | | |
| | 成果指標(1) | | % | 100 | 100 | 75 | 75 | 108 | | 0 | | | |
| | 成果指標(2) | | % | 96 | 100 | 103 | 103 | 97 | | 0 | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 18,720 | 15,223 | 7,608 | | 7,628 | | 8,423 | | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) 活動指標(1)の借上げ台数について 13年度から14年度までの台数は、1日8時間(全日)の借上げ台数である。 15年度は全日便と午前のみでの借上げで運用しているため、台数を全日便で換算している。 | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 18,619 | 15,223 | 7,608 | | 7,608 | | 8,320 | | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | | 人 | 1.50 0.00 | 0.51 0.00 | 0.50 0.00 | 0.67 0.00 | 0.00 0.00 | | | | | |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | 千円 | 13,491 | 4,587 | 4,497 | | 6,026 | | 0 | | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 32,211 | 19,810 | 12,105 | | 13,654 | | 8,423 | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 39,816 | 24,578 | 20,108 | | 22,643 | | 12,939 | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 32,211 | 19,810 | 12,105 | | 13,654 | | 8,423 | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の15年度達成率% | | 100.2 | 活動指標(2)の15年度達成率% | | 100.0 | 15年度予算執行率% | | 100.3 | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 平成15年度と同様の内容で事業を行うが、交換便業務の効率化を図り、事業所交換業務実施日を火・木、水・金から月・水、火・木に変更した。また、都庁交換便実施日を週3回から週2回に減じた。 | | | | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|---------|-----------------------------------|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 文書交換業務開始から平成11年度まで、文書の配布は職員の使走。平成12年度から業者委託に移行。 平成14年度からは常勤職員を配置していない。 情報媒体及び事業の多様化により、文書以外の物品の配送も行うようにした。 文書の誤配をなくす。 |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | |
| | 今後の予測 | 業務全般の電子化とLG-WANの普及に伴い、文書情報の使走としての文書交換便は、必要性が低くなると思われる。今後は、交換対象となる文書のセキュリティ保持のための取り組みが求められる。 |

| | | |
|--|--|---|
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由: 文書管理システムの導入により、一般的起案文書の処理に利用されることは無くなったが、財務会計処理にかかる事案は紙処理のため、いまだに利用される。各課の施策における支出関連事務に大きく貢献している。 |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は 行政が主体、NPO・企業等が協力(^) | 理由: |
| | 協働等は実現しているか 十分に実現している(^) | 理由または具体的内容: 平成12年度から業務の完全委託を行っている。 委託内容は、郵便局からの郵便物受け取り及び仕分け。各事業への集配作業 事業所からの交換物の仕分け 荻窪・杉並南郵便局への料金後納郵便物の差出。 |
| | 協働等の相手 企業・個人事業者(^) | |
| | 協働等の主な形態 委託 [業務量の50%以上に相当] (具体的内容) | |
| | (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できる(^) | |
| 成果向上のための方策 手段・方法の変更(具体的内容) | | |
| (4) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 受益者負担を求めることは、交換業務を円滑に進める上で各課の事務負担を増やすことになり、煩雑になってしまう。また、負担を求める際の基準や単位の設定は、困難である。交換業務は特定の主管課に一括して予算配置し、処理委託することが最も効率的である。 | |
| (5) コストを下げる余地はあるか ある [その他] (具体的内容) | 理由または具体的内容: 上記のとおり、他課で実施している個別の交換業務との連携や、交換対象施設の絞込み及び委託経費の低減化により可能。また、電子化とペーパーレス化の推進により縮小・廃止を検討する。 | |

| | | | | |
|----------------|---|--|--|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | コスト: <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 減 | 成果: <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 減 | 協働等: <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 | |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 電子区役所の実現による事務の電子化と、ペーパーレス化の推進により、交換便利用対象文書が減るものと予想される。また、財務会計システム及び庶務事務システムの構築に伴い、内部事務処理に関する交換便の必要性が無くなった時点で効果を検証、業務の縮小・廃止を検討する。 | | | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 各システムの稼働開始と効果の検証が前提である。稼働開始後に具体的検討を行う。 | | | |
| 17年度方針 | (1) 17年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし | | |
| | (2) 理由 交換施設の減は、現状の事務所を考慮すると困難である。ただし、交換便の運用方法を効率化することと、委託経費の低減化を図ることで予算の減は図れるものと思われる。 | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|--|-----------|----------------|------------------|---|-----------|--------|------------|--------|------------------|---------------------------|--------|
| 評価対象事務事業名 | | 庁内印刷業務 | | | | 整理番号 | 38 | | 枝番号 | | | | | |
| 担当部課名 | | 政策経営部区長室総務課 | | コード | 030102 | | 連絡先電話番号 | 1436 | | 昨年度整理番号 | 40 | | | |
| 係名 | | 文書係 | | 上位施策名 | | | | | | No | | | | |
| 予算事業名 | | 文書事務 | | コード | 06100 | | 内部事務等の適正かつ効率的な執行 | | | | 70 | | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 | | <input checked="" type="radio"/> 昭和 <input type="radio"/> 平成 | | 年度 | | 根拠法令等 <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革対象事業 | | | | | | | |
| | 事業の種類 | | <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | (1) 杉並区文書等管理規程 | | | | | | | | | |
| | 対象 | | <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 | | (2) | | | | | | | | | |
| | 各職場 | | (3) | | | | | | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) 区が作成する文書、冊子等の印刷及び製本業務 内部事務として印刷業務を集中処理することで、各課の印刷に要する事務の効率化を図るとともに、印刷外部発注に伴う経費の抑制を図る。 | | | | | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | | | | | |
| (1) 印刷枚数(A3換算) | | (1) 印刷枚数(前年比) | | | | | | | | | | | | |
| (2) 印刷版数(A3換算の原稿枚数) | | (2) 印刷版数(前年比) | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 13年度実績 | | 14年度実績 | | 15年度 | | 16年度 | | 目標値 | 目標値に対する15年度の達成率% | | |
| | | | | | | | 計画 | 実績 | 計画 | 年度 | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 枚 | 6,404,661 | | 5,961,552 | | 6,000,000 | | 6,635,380 | | 6,800,000 | | |
| | 活動指標(2) | | 版 | 7,311 | | 6,949 | | 7,000 | | 6,561 | | 7,000 | | |
| | 成果指標(1) | | % | 81 | | 93 | | 101 | | 111 | | 102 | | |
| | 成果指標(2) | | % | 74 | | 95 | | 101 | | 94 | | 107 | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 5,391 | | 4,054 | | 4,203 | | 3,502 | | 4,577 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 880 | | 729 | | 782 | | 773 | | 815 | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | | 人 | 3.60 | 1.00 | 3.64 | 1.00 | 3.00 | 1.00 | 3.67 | 1.00 | 3.00 | | 1.00 |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | | 千円 | 32,378 | | 32,738 | | 26,982 | | 33,008 | | | 26,982 |
| | | 非常勤職員分 | | 千円 | 2,759 | | 2,759 | | 2,759 | | 2,759 | | | 2,759 |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 40,528 | | 39,551 | | 33,944 | | 39,269 | | 34,318 | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 6 | | 7 | | 6 | | 6 | | 5 | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 40,528 | | 39,551 | | 33,944 | | 39,269 | | 34,318 | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の15年度達成率% | | 110.6 | | 活動指標(2)の15年度達成率% | | 93.7 | | 15年度予算執行率% | | 83.3 | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 依頼件数の伸びは鈍化しているが、印刷枚数は伸びを示しており、実質的な成果は上がっている。また、職員が日々の機器点検を細かく行い、機器老朽化により増えてしまう修繕費を抑えたため、予算執行率を下げることができた。 印刷量の増に伴う廃棄物の増加を予測し、産業廃棄物の処理委託費を増額している。また、危機の老朽化に伴う部品交換頻度が上がることも予想している。今後も職員による機器点検を徹底するとともに、新規機器の購入を検討する。 | | | | | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|--|---|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 各課での事業の見直しにより、印刷依頼件数が減少傾向にある。 |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | フルカラーでの印刷等、印刷の質の向上。 |
| | 今後の予測 | 各課の事業の見直しがさらに進むこと、またペーパーレスの推進により、印刷依頼件数は減少が見込まれるが、電子原稿、写真等を忠実に再現した精度の高い印刷物への要望が高まると予想される。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由: 区の内部事務として、各課で印刷困難な大量部数及び冊子、多色刷りにより、各課の施策展開を円滑に進めることができる。 |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は NPO・企業等と行政がともに主体として実施(^) | 理由: |
| | 協働等は実現しているか 当面実現は困難である(理由) | 理由: 印刷業務の取扱基準が明確化されていないため、本来各課の簡易印刷機で可能なものも扱う状況にある。また、委託先事業者が少ないことから、価格競争が生じていない。そのため、現状では委託に伴うコスト減の効果が望めない。 具体的内容: 委託可能となった場合には、現在の印刷機器を活用した業務のみの委託を行う。印刷業務の取扱基準を明確化するとともに、印刷物の精度を引き上げる。また、受注から納品までの日数等印刷サービスの明確化にも努める。機器の老朽化が激しくなり、存続が困難となった時点で、機器を廃棄し、印刷室を廃止して印刷業務をすべて外注方式とする。 |
| | 協働等の相手 企業・個人事業者(^) | |
| | 協働等の主な形態 委託 [業務量の50%以上に相当] (具体的内容) | |
| | (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか ある程度できる() | 理由または具体的内容: 印刷物取扱基準を明確化し、徹底する。また、新規機器への入替えと老朽化した機器の廃棄により、維持コストを低減しつつ印刷の質・量の向上を図る。 |
| 成果向上のための方策 手段・方法の変更(具体的内容) | | |
| (4) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 現状でも紙は持込のため、紙代は各課負担である。印刷用紙の種類は各課の判断により異なるため、各課負担による方法が最適である。 | |
| (5) コストを下げる余地はあるか ある [民営化・外部委託化] (具体的内容) | 理由または具体的内容: 業務の委託をすることで、現存する機器を有効活用しつつ、職員人件費等のコストを減少させることができる。 | |

| | | | | |
|----------------|---|--|---|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | コスト: <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 減 | 成果: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 協働等: <input type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 | |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 印刷取扱基準の明確化と、機器の効率的運用により、印刷業務の効率化を進める。また、印刷業務の委託化を検討し、直営事務による人件費等のコストの減を図る。 | | | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 印刷機器の老朽化が進んで維持管理コストが上がる傾向にある。そのため、機器の入替えを行い、機器の性能を向上させるとともに、維持コストの減を図る。委託可能な業者が増えることで、委託コストの低減が望める時期になること、また、取扱基準の遵守が徹底され、機器の安定的運用が可能となった時点で、委託化を検討実施する。 | | | |
| 17年度方針 | (1) 17年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input checked="" type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし | | |
| | (2) 理由 | 機器の入替えと老朽化した機器の廃棄、及び機器運用の見直しにより、維持管理及び消耗品のコストは下がる。 | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|------------------|--------|--------------------------------|---|-------------|---|-------------|--|------------------|----|--------|
| 評価対象事務事業名 | | 訴訟等事務 | | | | 整理番号 | 40 | | 枝番号 | | | |
| 担当部課名 | 区長室総務課 | | | コード | 030102 | | 連絡先電話番号 | 1436 | | 昨年度整理番号 | 42 | |
| 係名 文書係 | | | | 上位施策名 | | | | No | | | | |
| 予算事業名 文書事務 | | | | コード | 06100 | | 内部事務等の適正かつ効率的な執行 | | | | 70 | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input checked="" type="radio"/> 昭和 <input type="radio"/> 平成 | | | | 年度 | | 根拠法令等 <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革対象事業 | | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | | | (1) 訴訟により異なる(国家賠償法及び行政事件訴訟法等) | | | | | | | |
| | 対象 <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | (2) 行政不服審査法 | | | | | | | |
| | 訴訟、和解及び行政不服審査に関すること | | | | | | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) 区を当事者とする訴訟及び和解並びに区長に対する異議申立て等の処理を行う。 | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) 訴訟、和解及び行政不服審査を解決する。 | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | |
| (1) 訴訟件数 | | | | (1) (代) 訴訟完結件数 | | | | | | | | |
| (2) 行政不服審査件数 | | | | (2) (代) 行政不服審査完結件数 | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 13年度実績 | 14年度実績 | 15年度 | | 16年度計画 | 目標値 | | 目標値に対する15年度の達成率% | | |
| | | | | | 計画 | 実績 | | 年度 | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 件 | 15 | 35 | 20 | 25 | 18 | | | | |
| | 活動指標(2) | | 件 | 10 | 8 | 12 | 8 | 8 | | | | |
| | 成果指標(1) | | 件 | 5 | 18 | 17 | 19 | 10 | | | | |
| | 成果指標(2) | | 件 | 8 | 8 | 10 | 6 | 6 | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 8,834 | 31,106 | 491 | 7,262 | 491 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) 1 事業費の15年度実績について 損害賠償金及び訴訟費用として計6,869,504円を支払ったため、15年度計画を超過した(予備費6,770,000円を充当した。) 2 職員数について 13年度実績及び14年度実績並びに15年度計画の修正を行った。 | | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | | 人 | 2.07 0.00 | 2.13 0.00 | 2.12 0.00 | 2.12 0.00 | 2.12 0.00 | | | | |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | | 千円 | 18,618 | 19,157 | 19,067 | 19,067 | | | | 19,067 |
| | | 非常勤職員分 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 27,452 | 50,263 | 19,558 | 26,329 | 19,558 | | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 1,830,133 | 1,436,086 | 977,900 | 1,053,160 | 1,086,556 | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 27,452 | 50,263 | 19,558 | 26,329 | 19,558 | | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の15年度達成率% | | 125.0 | 活動指標(2)の15年度達成率% | | 66.7 | 15年度予算執行率% | | 1,479.0 | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | | | | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|--|---|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | |
| | 今後の予測 | 区民の権利意識が高まる中、訴訟及び行政不服審査の件数は、増えていくものと考えられる。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由: 訴訟等の処理を通じて、区の施策に係る事後的な審査を行い、及び法的な紛争の解決を図ることにより、区政の適正かつ円滑な執行に資するため。 |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は 行政が主体、NPO・企業等が協力(^) | 理由: 弁護士への依頼等によりNPO・企業等の協力を得られれば、効率的な行政運営のために、協力を得ていく必要がある。 |
| | 協働等は実現しているか 一部実現している(^) | 理由または具体的内容: 案件により学識経験者の意見を聴取する等している。 |
| | 協働等の相手 企業・個人事業者(^) | |
| | 協働等の主な形態 その他(具体的内容) | |
| | (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか ある程度できる() | |
| (4) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 訴訟等の相手方の負担については、法令により定められているため。 | |
| (5) コストを下げる余地はあるか ある [その他] (具体的内容) | 理由または具体的内容: 関係課との連携強化を図り、役割分担を明確化することにより、事業の一層の効率化を図り、コストを下げる余地がある。 | |

| | | | | | | | |
|----------------|--|---|--|---------------------------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 今後の事業のあり方(中長期) | コスト: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 成果: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 協働等: <input type="radio"/> 実施継続 <input checked="" type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 | | | | |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 訴訟等の処理については、区政の適正かつ円滑な執行を確保するうえで必要な事務である一方、訴訟の提起等の外部的事情に基づき行う事業であるため、成果の向上及びコストの削減をあらかじめ見込むことは困難であるが、関係課との連携を強化すること等により、適切かつ効率的な事業の実施を図る。 | | | | | | |
| 17年度方針 | (1) 17年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 | <input type="radio"/> 増 | <input checked="" type="radio"/> 増減なし | <input type="radio"/> 減 | <input type="radio"/> 大幅減 | <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 損害賠償金の支払等の予測し難いものを除き、事業費については増減が見込まれないため。 | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------------|--|---|--|-----------|---------------------------|-----------|---|------------------|-------|--|--|
| 評価対象事務事業名 | | 個別外部監査 | | | | 整理番号 | 43 | | 枝番号 | | | | |
| 担当部課名 | | 区長室総務課 | | コード | 030101 | 連絡先電話番号 | 1434 | | 昨年度整理番号 | 45 | | | |
| 係名 | | | | 総務係 | | 上位施策名 | | | No | | | | |
| 予算事業名 | | | | 外部監査事務 | | コード | 05950 | | 内部事務等の適正かつ効率的な執行 | | 70 | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 | | | | ○昭和 ●平成 | | 14年度 | | 根拠法令等 | | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input checked="" type="checkbox"/> 行革対象事業 | |
| | 事業の種類 | | | | <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | (1) 地方自治法第252条の27第1項 | | | | | | |
| | 対象 | | | | <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | (2) 杉並区外部監査契約に基づく監査に関する条例 | | | | | | |
| | 区が実施している事務事業 | | | | (3) 杉並区外部監査人選定等委員会設置要綱 | | | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | | | |
| 長による要求については、杉並区外部評価委員会において推薦された3つの監査テーマを杉並区外部監査人選定等委員会において監査テーマ及び外部監査人を選定し、議会の議決を得て個別外部監査を実施する。その他、住民及び議会による請求及び要求に基づき監査委員の監査に代えて個別外部監査を実施する。 | | | | 個別外部監査を実施することで事業運営に対する透明性、信頼性の向上を図り、また監査結果を参考にして今後の区政運営に役立てる。 | | | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | | |
| (1) 個別外部監査実施件数 | | | | (1) | | | | | | | | | |
| (2) | | | | (2) | | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 13年度実績 | 14年度実績 | 15年度 | | 16年度計画 | 目標値 | | 目標値に対する15年度の達成率% | | | |
| | | | | | 計画 | 実績 | | 年度 | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 件 | | 1 | 2 | 1 | 2 | | | | | |
| | 活動指標(2) | | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標(1) | | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | | 2,100 | 8,010 | 3,300 | 8,010 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | | | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | | 2,100 | 8,000 | 3,300 | 8,000 | | | | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | | 人 | | 0.40 | 0.40 | 0.40 | 0.40 | | | | | |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | | 千円 | 0 | 3,598 | 3,598 | 3,598 | | | 3,598 | | |
| | | 非常勤職員分 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 0 | 5,698 | 11,608 | 6,898 | 11,608 | | | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | | 5,698,000 | 5,804,000 | 6,898,000 | 5,804,000 | | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 0 | 5,698 | 11,608 | 6,898 | 11,608 | | | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | | 活動指標(1)の15年度達成率% | 50.0 | 活動指標(2)の15年度達成率% | | 15年度予算執行率% | 41.2 | 長からの要求による個別外部監査の実施が1件のみで、住民や議会からの請求及び要求による個別外部監査の実施がなかったため。 | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | | 15年度には、14・15年度の外部監査結果に基づき区としての対応策をまとめ、所管課においてその対応策の実施に向けて検討している。 | | | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|---------|-----------------------------------|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 14年度から開始した事業であり、特に変化はない。 |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | |
| | 今後の予測 | 長からの要求による個別外部監査については定期的に行うため件数に増減はないが、今後、住民や議会からの請求及び要求による外部監査の実施があれば増加する。 |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由: 外部より評価を受けることによって、区政運営の透明性及び信頼性を図るうえで重要である。 |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は NPO・企業等と行政がともに主体として実施(^) | 理由: |
| | 協働等は実現しているか 十分に実現している(^) | 理由または具体的内容: 杉並区外部評価委員会において推薦された3つの監査テーマを杉並区外部監査人選定等委員会において監査テーマ及び外部監査人を選定し、議会の議決を得て個別外部監査契約を外部監査人と締結する。外部監査人は、監査テーマに基づき監査を実施し、監査結果を報告書として区に提出する。提出された報告書にある指摘内容について、区として対応策をまとめ、今後の事業運営に反映していく。 |
| | 協働等の相手 企業・個人事業者(^) | |
| | 協働等の主な形態 委託 [業務量の50%未満に相当] (具体的内容) | |
| | (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか 成果向上のための方策 | |
| (4) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 個別外部監査を実施する事業であるため、受益者負担はない。 | |
| (5) コストを下げる余地はあるか ない(理由) | 理由または具体的内容: 個別外部監査を実施する事業や内容によって委託金額が変わるため予測が不可能である。 | |

| | | | |
|----------------|---|---|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | コスト: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 成果: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 協働等: <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 14年度より開始したこの外部監査制度は、外部監査人の区の事業運営に対する監査能力はまだ充分とはいえない状況である。今後も引き続き実施することで外部監査制度の基盤を作り、より区政運営の透明性・信頼性を図ることが必要である。また、監査結果に基づき区として対応策を検討し、区政運営に役立たせることが重要である。 | | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 現在各自治体でも外部監査を行っているが、外部監査人となりうる人材の確保がむずかしい。長期的に見れば、地方自治体の外部監査補助経験者が監査能力を高め、外部監査人として監査が可能となれば、よりよい外部監査となり事業として安定する。 | | |
| 17年度方針 | <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし | | |
| | (2) 理由 長の要求による個別外部監査は実施するが、住民や議会からの請求及び要求による監査は、請求によるため予測できない。 | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|----------------------------------|---------|--------------------------------|---|-----------|------------------|------------|---------------------------|---------|----|
| 評価対象事務事業名 | | 会計事務 | | | | 整理番号 | 876 | | 枝番号 | | |
| 担当部課名 | | 収入役室 | | コード | 300101 | 連絡先電話番号 | 2104 | | 昨年度整理番号 | 779・780 | |
| 係名 出納係 | | | | 上位施策名 | | | | No | | | |
| 予算事業名 会計事務 | | | | コード | 07200 | | 内部事務等の適正かつ効率的な執行 | | | | 70 |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input checked="" type="radio"/> 昭和 <input type="radio"/> 平成 | | | | 年度 | | | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | | | (1) 地方自治法 | | | | | | |
| | 対象 <input checked="" type="checkbox"/> 個人 <input checked="" type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 債権者、指定金融機関 | | | | (2) 杉並区会計事務規則 | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) 1. 特別区民税等の収納に関する事。 2. 生活保護費、工事代金等の支払に関する事。 3. 事務事業を執行していくために各職員が必要とする事務費。 4. 歳入歳出予算についての決算書作成。 | | | | (3) | | | | | | |
| | 活動指標名(式) | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) 収納及び支払の効率的な執行 | | | | | | |
| | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | |
| (1) 支払件数 | | | | (1) 支払率(対前年度比) | | | | | | | |
| (2) 公金収納件数 | | | | (2) 収納率(対前年度比) | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 13年度実績 | 14年度実績 | 15年度 | | 16年度計画 | 目標値 | 目標値に対する15年度の達成率% | | |
| | | | | | 計画 | 実績 | | 年度 | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 件 | 74,052 | 68,726 | 70,000 | 68,736 | 69,000 | | | |
| | 活動指標(2) | | 件 | 2,790,659 | 2,424,324 | 2,500,000 | 2,203,157 | 2,200,000 | | | |
| | 成果指標(1) | | % | 103 | 93 | 102 | 100 | 100 | | | |
| | 成果指標(2) | | % | 110 | 87 | 103 | 91 | 100 | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 39,096 | 36,630 | 46,238 | 32,022 | 46,031 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 8,334 | 11,796 | 13,870 | 11,273 | 13,025 | | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | | 人 | 18.31 | 18.31 | 17.30 | 16.48 | 15.48 | | | |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | 千円 | 164,680 | 164,680 | 155,596 | 148,221 | 139,227 | | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 203,776 | 201,310 | 201,834 | 180,243 | 185,258 | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 2,752 | 2,929 | 2,883 | 2,622 | 2,685 | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 203,776 | 201,310 | 201,834 | 180,243 | 185,258 | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の15年度達成率% | 98.2 | | 活動指標(2)の15年度達成率% | 88.1 | | 15年度予算執行率% | 69.3 | | |
| | | 区への納付件数、金額及び区からの支払件数、金額により毎年変わる。 | | | | | | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 日本マルチペイメントネットワーク協議会の情報の収集に努める。 | | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|--|---|---|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 税主管課で特別区民税、都民税納入通知書の特別徴収分をOCR化にするよう決定した。国民健康保険料のコンビニエンスストアにおける収納を開始した。(平成15年6月1日) 審査事務の効率化等を図るため、審査事務の一部について各主管課に委任した。(平成15年2月1日・平成16年4月1日) |
| | 事業に対する住民の意見(事業に対する期待・要望・苦情など) | |
| | 今後の予測 | 収納金情報の電子化について、平成12年度から国、金融機関により検討が進められている。コンビニ収納による区民税の適用について検討を進めている。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由: 区のすべての収入・支出を取り扱っている。決算書により区民等が歳入歳出の実績を知ることができる。 |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は 行政が自ら実施(理由) | 理由: 公金の取扱であり行政自らが実施すべき。 |
| | 協働等は実現しているか 一部実現している(^) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) 協働等の主な形態 委託 [業務量の50%以上に相当] (具体的内容) | 理由または具体的内容: 漢字金融機関ファイルの作成 住民税・軽自動車税・国民健康保険料・介護保険料及び、財務一般分の納入済通知書に関する収納テープの作成 歳入金日計表作成資料の作成 |
| | (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか 成果向上のための方策 | |
| | (4) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 特定の受益者はいない。 |
| (5) コストを下げる余地はあるか ある [OA化] (具体的内容) | 理由または具体的内容: 新財務システムで検討する。 | |

| | | | |
|----------------|--|---|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | コスト: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 協働等: <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうするか) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 財務会計システムの再構築が控えており、現行システム以上の事務効率化をめざす。 | | |
| 17年度方針 | (2) 理由 新たな財務会計システムの検討を行う。 | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--------|---|---|---|--------|------------------|---------------------------|----|
| 評価対象事務事業名 | | 物品出納事務 | | | | 整理番号 | 878 | | 枝番号 | |
| 担当部課名 収入役室 | | コード | 300101 | | 連絡先電話番号 | 2112 | | 昨年度整理番号 | 781 | |
| 係名 出納係 | | | | | 上位施策名 | | | | No | |
| 予算事業名 物品出納事務 | | | | | コード | 7400 | | 内部事務等の適正かつ効率的な執行 | | 70 |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input checked="" type="radio"/> 昭和 <input type="radio"/> 平成 | | | | 年度 | 根拠法令等 <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革対象事業 | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | | | (1) 地方自治法第170条第2項 | | | | | |
| | 対象 <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | (2) 杉並区物品管理規則第29条 | | | | | |
| | 各主管課・出先事業所 | | | | (3) 杉並区会計事務規則第109条 | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) 物品管理の指導統括 職員用机、椅子等の調達・修理及び再利用 | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) 区の財産である物品の管理、活用について、適切かつ効率的に事務が運営される。 職員用机・椅子等の再利用を徹底するとともに、各主管課・出先事業所に供給するための購入経費を節減する。 | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | |
| (1) 使いまわし点数 | | | | (1) $\text{使いまわし率} = (\text{修理点数} + \text{返納払出点数} + \text{斡旋点数}) \div (\text{修理点数} + \text{返納払出点数} + \text{斡旋点数} + \text{購入数})$ | | | | | | |
| (2) | | | | (2) | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 13年度実績 | 14年度実績 | 15年度 | | 16年度計画 | 目標値 | 目標値に対する15年度の達成率% | |
| | | | | | 計画 | 実績 | | 年度 | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 点 | 2,981 | 1,356 | 1,300 | 740 | 800 | | |
| | 活動指標(2) | | 点 | 3,459 | | | | | | |
| | 成果指標(1) | | % | 100 | 113 | 100 | 100 | 100 | | |
| | 成果指標(2) | | % | 80 | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 2,429 | 2,665 | 1,980 | 2,398 | 2,637 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 901 | 0 | | | | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | | 人 | 3.15 | 3.00 | 2.33 | 2.02 | 2.00 | | |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | 千円 | 28,331 | 26,982 | 20,956 | 18,168 | 17,988 | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 30,760 | 29,647 | 22,936 | 20,566 | 20,625 | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 10,319 | 21,864 | 17,643 | 27,792 | 25,781 | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 30,760 | 29,647 | 22,936 | 20,566 | 20,625 | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の15年度達成率% | 56.9 | 活動指標(2)の15年度達成率% | | 15年度予算執行率% | 121.1 | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 課のホームページ上に備品の有効活用を図るため、備品再活用のための情報交換に関するページを設けた。 | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|---------|-------------------------------|---|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 収入役が特に指定する備品(重要備品)点数 昭和50年度 978点 平成15年度 3,157点 |
| | 事業に対する住民の意見(事業に対する期待・要望・苦情など) | 行政監査の職員の意見、要望への対応 わかりやすい物品事務。リサイクルへの対応 |
| | 今後の予測 | 備品点数は、備品購入費の抑制などから16万点台で推移するものと考えられる。リサイクルに適した机、椅子等の購入、規格指定を心がけ、その物品の再利用を徹底して行い、経費の節減をめざすが、現在 使用中の職員用備品の耐用年数が経過しているため、年々故障等が増える傾向にある。 |

| | | |
|---|--|--|
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 中(理由) | 理由：職員用備品の管理については、資源の有効活用の面からは、経費の節減・リサイクルに貢献している。しかし、組織、定数変更は、人事部門、また事務室のレイアウト決定は、庁舎管理部門が行っており効率が悪い。少ない備品購入費のやりくりで職員(人件費)と保管にかかわるコストを費やしている面がある。 |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は 行政が自ら実施(理由) | 理由：区有財産の管理であり、行政自らが実施すべき。 |
| | 協働等は実現しているか | 理由または具体的内容： |
| | 協働等の相手 | |
| | 協働等の主な形態 | |
| | (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか ある程度できる() | 理由または具体的内容： 備品の廃棄の承認については、自ら調達し使用している課(物品出納員)の判断で行われるのが合理的である。 職員用机・椅子等の供給事務は、職員の増減及びフロア・レイアウト情報を保有している部課において実施することが迅速な対応を可能にし、効率的である。 |
| (4) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容： 区役所内部の課及び出先事業所を対象としているため、受益者負担という視点には該当しない。 | |
| (5) コストを下げる余地はあるか ある [手段・方法の変更] (具体的内容) | 理由または具体的内容： 増大している備品点数をある程度絞り、物品管理に係る事務を簡素化する方向で検討する。 | |

| | | | | |
|----------------|---|--|--|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | コスト： <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 減 | 成果： <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 協働等： <input type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input checked="" type="radio"/> 行政直轄 | |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 新システム稼動時まで、重要備品の基準の金額を引き上げるよう改定する。 新システム稼動時まで、備品と消耗品を区分している基準の金額を引き上げるよう改定する。 新システム稼動時まで、不用品の組替承認について、各課の物品出納員が行えるようにする。 新システム稼動時まで、収入役室が集中管理している職員用備品について、その管理等を各課へ移管する。 | | | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 については、適正な物品管理と事務の効率化の2つの視点を勘案し、効果的な物品管理を図るための基準金額を算定する必要がある。 については、各課の出納員に委任するため、規則の改正等の条件整備が必要になる。 については、各課が管理できるような環境(情報提供・情報共有・物理的スペース)を構築していく。 | | | |
| 17年度方針 | (1) 17年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし | | |
| | (2) 理由 | 職員用備品が老朽化し、修理件数が増加している。また、組織改正により出先事業所から本庁へ職員が異動(増)する傾向があるため、本庁規格の職員用備品が不足し、購入の必要が出てくる。 | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| 評価対象事務事業名 | | 公共料金支払基金運営 | | | | 整理番号 | 879 | | 枝番号 | | |
|---|--|---------------------------------|--------|--------------------------------|---|------------|---|------------------|---------------------------|----|----|
| 担当部課名 収入役室 | | コード | 300101 | | 連絡先電話番号 | 2104 | | 昨年度整理番号 | 782 | | |
| 係名 出納係 | | | | | 上位施策名 | | | | | No | |
| 予算事業名 会計事務 | | | | | コード | 07800 | | 内部事務等の適正かつ効率的な執行 | | | 70 |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input type="radio"/> 昭和 <input checked="" type="radio"/> 平成 | | | | 1 年度 | | 根拠法令等 <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革対象事業 | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | | | (1) 地方自治法 | | | | | | |
| | 対象 <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | (2) 杉並区会計事務規則 | | | | | | |
| | 本庁及び区立施設の公共料金(電気、ガス、水道、電話、放送受信料) | | | | (3) 杉並区公共料金支払基金条例及び同施行規則 | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) 電気、ガス、上下水道、電信電話料金等の公共料金の口座引落を基金から行う。 | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) 公共料金の支払事務を円滑かつ効率的に行う。 | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | |
| (1) 公共料金口座振替支払件数 | | | | (1) 支払率(対前年比) | | | | | | | |
| (2) | | | | (2) | | | | | | | |
| 区分 | 単位 | 13年度実績 | 14年度実績 | 15年度 | | 16年度計画 | 目標値 | | 目標値に対する15年度の達成率% | | |
| | | | | 計画 | 実績 | | 年度 | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | 件 | 29,764 | 34,904 | 35,000 | 35,415 | 35,500 | | | | |
| | 活動指標(2) | | | | | | | | | | |
| | 成果指標(1) | % | 100 | 117 | 100 | 101 | 100 | | | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 613 | 315 | 315 | 315 | 378 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 613 | 315 | 315 | 315 | 378 | | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | | 人 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.71 | 0.71 | | | |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | 千円 | 4,497 | 4,497 | 4,497 | 6,386 | 6,386 | | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 5,110 | 4,812 | 4,812 | 6,701 | 6,764 | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 172 | 138 | 137 | 189 | 191 | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 5,110 | 4,812 | 4,812 | 6,701 | 6,764 | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の15年度達成率% | 101.2 | | 活動指標(2)の15年度達成率% | 15年度予算執行率% | | 100.0 | | | |
| | | 各主管課における公共料金引落件数の増減により達成率は変動する。 | | | | | | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | | | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | | |
|--|---|--|------------------------------|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 平成13年度、資金を有効に活用するため、基金額を10億円から6億5千万円に減額した。 | |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | | |
| | 今後の予測 | | |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | | 理由: 各主管課の公共料金支払事務を大きく軽減している。 |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は 行政が自ら実施(理由) | | 理由: 行政自らが使用した料金である。 |
| | 協働等は実現しているか 十分に実現している(^) | | 理由または具体的内容: 公共料金口座振替データ事務処理 |
| | 協働等の相手 企業・個人事業者(^) | | |
| | 協働等の主な形態 委託 [業務量の50%以上に相当] (具体的内容) | | |
| | (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか 成果向上のための方策 | | 理由または具体的内容: |
| (4) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | | 理由または具体的内容: 特定の受益者はいない。 | |
| (5) コストを下げる余地はあるか ある [OA化] (具体的内容) | | 理由または具体的内容: 新財務システムで検討する。 | |

| | | | |
|----------------|--|--|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | コスト: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 協働等: <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 財務会計システムの再構築が控えており、現行システム以上の事務効率化をめざす。 | | |
| 17年度方針 | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 電子計算システムの変更及び、新財務システムの構築を図る。 | | |
| | (1) 17年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし | |
| | (2) 理由 新たな財務会計システムの検討を行う。 | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|------------------|--|-----------------------------------|---------|---|---------|--------|---------|------------------|------------------|---------------------------|-------|
| 評価対象事務事業名 | | 監査委員経費 | | | | 整理番号 | 889 | | 枝番号 | | | | | |
| 担当部課名 | | 監査委員事務局 | | コード | 320000 | | 連絡先電話番号 | 3824 | | 昨年度整理番号 | 938 | | | |
| 係名 | | | | 上位施策名 | | | | No | | | | | | |
| 予算事業名 | | | | 監査委員事務局運営 | | コード | | | | | 内部事務等の適正かつ効率的な執行 | | 70 | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input checked="" type="radio"/> 昭和 <input type="radio"/> 平成 | | | | 22年度 | | 根拠法令等 <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革対象事業 | | | | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | | | (1) 地方自治法第75条、同98条、同195条、同199条 | | | | | | | | | |
| | 対象 <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | (2) " 第233条、同235条の2、同242条、同243条の2 | | | | | | | | | |
| | 杉並区全部局、財政援助団体、公の施設の管理委託団体 | | | | (3) 杉並区監査委員条例 | | | | | | | | | |
| | 活動内容（事務事業の内容、やり方、手順） | | | | 事業の目標（対象をどのような状態にしたいのか） | | | | | | | | | |
| 杉並区の財務に関する事務の執行を監査する。 杉並区の長若しくは委員会若しくは委員の権限に属する事務の執行を監査する。 | | | | 公正かつ効率的な財務会計事務の処理を監査することによって、地方行政の適法性及び妥当性を保障する。 | | | | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | | | |
| (1) 監査委員会議日数 | | | | (1) | | | | | | | | | | |
| (2) 監査委員数 | | | | (2) | | | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 13年度実績 | | 14年度実績 | | 15年度 | | 16年度 | | 目標値 | 目標値に対する15年度の達成率% | | |
| | | | | | | | 計画 | 実績 | 計画 | 年度 | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 日 | 104 | | 122 | | 110 | | 108 | | 110 | | |
| | 活動指標(2) | | 人 | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | |
| | 成果指標(1) | | | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 9,710 | | 9,709 | | 10,268 | | 9,569 | | 10,663 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | | 人 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | 0.00 | 1.00 | | 0.00 |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | | 千円 | 8,994 | | 8,994 | | 8,994 | | 8,994 | | | 8,994 |
| | | 非常勤職員分 | | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 18,704 | | 18,703 | | 19,262 | | 18,563 | | 19,657 | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 179,846 | | 153,303 | | 175,109 | | 171,880 | | 178,700 | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 18,704 | | 18,703 | | 19,262 | | 18,563 | | 19,657 | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | | 活動指標(1)の15年度達成率% | | 98.2 | | 活動指標(2)の15年度達成率% | | 100.0 | | 15年度予算執行率% | 93.2 | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | | | | | | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|-------------------|--|---|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 平成3年から地方自治法の改正により、識見委員が1名常勤となった。 |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | 公正・中立な立場で、厳正な監査が行われることが期待される。 |
| | 今後の予測 | 住民監査請求が増えることが予想される。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由: 正確性、効率性、経済性、有効性の観点に基づく監査により、地方行政の適法性及び妥当性を保障している。 |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は 行政が自ら実施(理由) | 理由: 地方自治法第195条等に基づくため。 |
| | 協働等は実現しているか 協働等の相手 協働等の主な形態 | 理由または具体的内容: |
| | (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか ある程度できる() 成果向上のための方策 手段・方法の変更(具体的内容) | 理由または具体的内容: |
| | (4) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 特定の受益者はいない。 |
| (5) コストを下げる余地はあるか | 理由または具体的内容: | |

| | | | | | | | |
|---|--|---|--|----------------------------|------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 今後の事業のあり方 (中長期) | コスト: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 協働等: <input type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input checked="" type="radio"/> 行政直轄 | | | | |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうするか) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 財務会計システムの導入に伴い、監査のあり方を見直す必要がある。 | | | | | | |
| (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 現時点では、財務会計システムの導入の推移を見て、今後監査委員が利用しやすいシステムの構築を研究していく。 | | | | | | | |
| 17年度方針 | (1) 17年度予算見積りの方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 | <input type="radio"/> 増 | <input type="radio"/> 増減なし | <input checked="" type="radio"/> 減 | <input type="radio"/> 大幅減 | <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 監査委員の実地監査対象施設を見直したことにより費用弁償が減少すると想定されるため。 | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--------|--------------------------------|--|------------------|-------------|-------------|---------------------------|-----|------------------|
| 評価対象事務事業名 | | 監査委員事務局一般管理 | | | | 整理番号 | 890 | 枝番号 | | | |
| 担当部課名 | | 監査委員事務局 | | コード | 320000 | 連絡先電話番号 | 3824 | 昨年度整理番号 | 939 | | |
| 係名 | | | | 上位施策名 | | | | No | | | |
| 予算事業名 | | 監査委員事務局運営 | | コード | 10000 | 内部事務等の適正かつ効率的な執行 | | | | | |
| 70 | | | | | | | | | | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input checked="" type="radio"/> 昭和 <input type="radio"/> 平成 22 年度 | | | | 根拠法令等 <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革対象事業 | | | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | | | (1) 地方自治法第200条 | | | | | | |
| | 対象 <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 杉並区全部局、財政援助団体、公の施設管理委託団体 | | | | (2) 杉並区監査委員条例 | | | | | | |
| | | | | | (3) 杉並区監査委員事務局処務規程 | | | | | | |
| | 活動内容（事務事業の内容、やり方、手順） 監査委員の下命を受けて、定期監査・行政監査・工事監査等を行っている。 監査委員会議の円滑な運営を行う。 | | | | 事業の目標（対象をどのような状態にしたいのか） 監査委員の補助機関として、公正かつ効率的な財務会計処理を監査し、地方行政の適法性及び妥当性を保障する。 | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | |
| (1) 監査実施日数 | | | | (1) | | | | | | | |
| (2) 職員数 | | | | (2) | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 13年度実績 | | 14年度実績 | | 15年度 | | 16年度計画 | 目標値 | 目標値に対する15年度の達成率% |
| | | | | | | | 計画 | 実績 | 年度 | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 日 | 227 | 242 | 240 | 231 | 240 | | | |
| | 活動指標(2) | | 人 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | | | |
| | 成果指標(1) | | | | | | | | | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 2,191 | 2,287 | 2,358 | 2,072 | 3,181 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 819 | | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | | 人 | 6.04 1.00 | 6.04 1.00 | 6.00 1.00 | 6.04 1.00 | 6.00 0.00 | | | |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | 千円 | 54,324 | 54,324 | 53,964 | 54,324 | 53,964 | | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 2,759 | 2,759 | 2,759 | 2,759 | 0 | | | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 59,274 | 59,370 | 59,081 | 59,155 | 57,145 | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 261,119 | 245,331 | 246,171 | 256,082 | 238,104 | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 59,274 | 59,370 | 59,081 | 59,155 | 57,145 | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の15年度達成率% | | 96.3 | 活動指標(2)の15年度達成率% | | 100.0 | 15年度予算執行率% | 87.9 | | |
| | | 決算審査意見書作成に当たり経費の削減を2年連続図った。 | | | | | | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 決算意見書は、決算特別委員会の9月開催に伴い、提出時期の変更と、わかりやすい内容への改善を実現した。 委託方式により、工事監査の充実を図るため、平成16年度に工事監査の外部調査委託を試行した。 | | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|-------------------|--|---|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 平成5年から職員1名が増員となる。 |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | ホームページの内容を充実するよう要望がある。 |
| | 今後の予測 | 住民監査請求が増えてくると予想される。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由: 正確性、効率性、経済性、有効性の観点に基づく監査により、地方行政の適法性及び妥当性を保障している。 |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は 行政が自ら実施(理由) | 理由: 地方自治法第200条に基づくため。 |
| | 協働等は実現しているか 協働等の相手 協働等の主な形態 | 理由または具体的内容: |
| | (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか ある程度できる() 成果向上のための方策 手段・方法の変更(具体的内容) | 理由または具体的内容: 文書システム、財務会計システム導入に伴う監査方法の見直しによる。 |
| | (4) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 特定の受益者はいない。 |
| (5) コストを下げる余地はあるか | 理由または具体的内容: | |

| | | | | |
|--------------------|--|---|--|--|
| 今後の事業のあり方 (中長期) | コスト: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 協働等: <input type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input checked="" type="radio"/> 行政直轄 | |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうするか)に 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 財務会計システムの導入に伴い、監査実施方法を検討し、監査事務の効率化を図る。 | | | |
| 17年度方針 | (1) 17年度予算見積の方向性 | | | <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 平成16年度に試行した工事監査に伴う外部調査委託について、17年度は本格実施する。 | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------|------------|---|---|--|---------|------------------|---------|------------------|---------|------------|---|------|---|------------------|---|--|--|--|
| 評価対象事務事業名 | | 杉並区議会の運営 | | | | 整理番号 | 891 | | 枝番号 | | | | | | | | | | |
| 担当部課名 | | 区議会事務局 | | コード | 700101 | | 連絡先電話番号 | 2302 | | 昨年度整理番号 | 940 | | | | | | | | |
| 係名 | | | | 庶務係 | | | | 上位施策名 | | No | | | | | | | | | |
| 予算事業名 | | | | 議会運営 | | コード | 00400 | | 内部事務等の適正かつ効率的な執行 | | 70 | | | | | | | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 | | | | ● 昭和 ○ 平成 | | 22 年度 | | 根拠法令等 | | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革対象事業 | | | | | | | |
| | 事業の種類 | | | | <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input checked="" type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | (1) 地方自治法 | | | | | | | | | | | | |
| | 対象 | | | | <input checked="" type="checkbox"/> 個人 <input checked="" type="checkbox"/> 世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | (2) 杉並区議会会議規則 | | | | | | | | | | | | |
| | 1 杉並区議会及び杉並区議会議員 | | | | | | (3) 杉並区議会委員会条例 | | | | | | | | | | | | |
| | 2 杉並区民及びその世帯並びに企業等区内団体 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | | | 杉並区議会の本会議、委員会等会議を実施し、その結果等について広報を行う。また、議会に必要な調査及び資料・情報の収集を行う。 | | | | | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | | | | 1 本会議・委員会等会議の確かつ円滑に運営する。 2 区民等が議会の審議経過や議員活動等を知り、議会活動を理解する。 | | | |
| 活動指標名(式) | | | | (1) 本会議・委員会開催時間(待機時間を含む) | | | | | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | (1) | | | |
| | | | | (2) 議案等審議件数 | | | | | | | | | | | | (2) | | | |
| 区分 | | 単位 | 13年度実績 | | 14年度実績 | | 15年度 | | | | 16年度計画 | | 目標値 | | 目標値に対する15年度の達成率% | | | | |
| | | | | | | | 計画 | | 実績 | | | | 年度 | | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 時間 | 461 | | 433 | | 481 | | 399 | | 471 | | | | | | | |
| | 活動指標(2) | | 回 | 131 | | 108 | | | | 121 | | | | | | | | | |
| | 成果指標(1) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 146,076 | | 139,342 | | 156,877 | | 145,761 | | 149,067 | | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) 平成15年度は、平年に比べ、議会の改選期であること、また、議会活動を積極的に広報するためのホームページのリニューアル(会議録検索システムを含む。)や議員の調査活動支援に向けたインターネット閲覧環境の整備に要する初期構築費用など、臨時・単年度の経費が増大している。 平成16年度から議会記録作成に係る経費の予算区分を変更したが、比較のため16年度計画事業費からは当該経費を除いた。 | | | | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 1,785 | | 1,672 | | 13,954 | | 11,591 | | 8,454 | | | | | | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | | 人 | 13.24 | 0.00 | 13.41 | 0.00 | 11.75 | 0.00 | 12.79 | 0.00 | 11.69 | 0.00 | | | | | | |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | 千円 | 119,081 | | 120,610 | | 105,680 | | 115,033 | | 105,140 | | | | | | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 265,157 | | 259,952 | | 262,557 | | 260,794 | | 254,207 | | | | | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 575,178 | | 600,351 | | 545,857 | | 653,619 | | 539,718 | | | | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 265,157 | | 259,952 | | 262,557 | | 260,794 | | 254,207 | | | | | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | | | | | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | | 活動指標(1)の15年度達成率% | | 83.0 | | 活動指標(2)の15年度達成率% | | | | 15年度予算執行率% | | 92.9 | | | | | | |
| | | | 改選後の議会では、特別委員会数を整理し、集中的な審議、効率的な議会、委員会運営に努めた。 議会だよりの発行、会議録の印刷等、その他の経費を縮減した。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | | 区議会ホームページ(会議録検索システムを含む。)の維持管理、インターネット閲覧環境の維持に必要な経費が経常費として措置された。 | | | | | | | | | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|---------|-------------------------------|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 地方自治法に基づく議員定数は56人であるが、「杉並区議会議員定数条例」により、昭和62年5月以降52人を定数とし、平成15年5月からは定数48人へ削減。平成12年に情報公開制度を創設、平成13年に開設したホームページに会議録検索システムを追加(平成15年)するなど、情報公開・提供を充実。平成13年10月には議会図書室の一般利用を開始。 |
| | 事業に対する住民の意見(事業に対する期待・要望・苦情など) | 議員年金制度の仕組みや政務調査費の収支報告の状況について意見・要望が寄せられている。 |
| | 今後の予測 | 議会の活動状況、議会運営に関する区民の関心が高まっていることから、区議会が保有する情報の積極的な公開・提供、議会運営状況のPRなどがより一層重要となる。社会経済環境の変化に基づく議案や陳情等の増加が予想される。 |

| | | |
|---|--|--|
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか <input type="text"/> ▼ | 理由：議会運営そのものを一事務事業として、「内部事務等の適正かつ効率的な執行」という視点から施策への貢献度を評価することは困難である。 |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は <input type="text"/> 行政が自ら実施(理由) ▼ | 理由：議会及び議会事務局は地方自治法により設置している。議員は区民が直接選挙し、議会事務局の職員等の任用は地方公務員法の定めるところによる。 |
| | 協働等は実現しているか <input type="text"/> 一部実現している(へ) ▼ | 理由または具体的内容：議場及び委員会室設備の保守、点字区議会だより・声の区議会だよりの作成、区議会ホームページ(会議録検索システムを含む。)の作成及びサーバ機器等の維持管理、議員の健康診断の実施を民間事業者等へ委託している。また、会派用パソコンの導入にあたって実施した講習会は、NPO法人へ委託した。 |
| | 協働等の相手 <input type="text"/> 企業・個人事業者(へ) ▼ | |
| | 協働等の主な形態 <input type="text"/> 委託 [業務量の50%未満に相当] (具体的内容) ▼ | |
| (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか <input type="text"/> ある程度できる() ▼ | 理由または具体的内容：議会運営によって最終的に期待される成果は住民福祉が向上されることであるが、必ずしもコストの多寡によって成果が影響されるものではない。個別の経費について、常にコスト意識を持って事務執行にあたる。 | |
| 成果向上のための方策 <input type="text"/> その他(具体的内容) ▼ | | |
| (4) 受益者負担の見直し余地は <input type="text"/> ない(理由) ▼ | 理由または具体的内容：最終的な受益者は全区民であることから特定の受益者はいない。 | |
| (5) コストを下げる余地はあるか <input type="text"/> ある [その他] (具体的内容) ▼ | 理由または具体的内容：議会審議のための環境整備や審議結果の広報活動などに要する経費であることから、審議状況等によってコストが変動するなど、あらかじめコストを削減するための具体策はない。個別の経費について、常にコスト意識を持って事務執行にあたる。 | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | コスト： <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 成果： <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 協働等： <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 今後とも、本会議・委員会等を的確かつ円滑に運営し、区民が議会活動を理解できるよう議会の審議経過や議員活動を広報していく。事業の実施にあたっては、現在、委託等により実施しているものについては継続するとともに、できる限りその範囲の拡大に努める。 | | |
| 17年度方針 | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 | | |
| | (1) 17年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし | |
| (2) 理由 本会議・委員会等を的確かつ円滑に運営し、区民が議会活動を理解できるよう議会の審議経過や議員活動を広報するために必要な経費 | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| 評価対象事務事業名 | | 区議会事務局一般管理 | | | | 整理番号 | 892 | 枝番号 | | | |
|---|--|---|-------------|--------------------------------|---|------------------|-------------|---------------------------|------|------------------|--------|
| 担当部課名 | | 区議会事務局 | | コード | 700101 | 連絡先電話番号 | 2302 | 昨年度整理番号 | 941 | | |
| 係名 庶務係 | | | | 上位施策名 | | | | No | | | |
| 予算事業名 事務局運営 | | | | コード | 00600 | 内部事務等の適正かつ効率的な執行 | | | | 70 | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input checked="" type="radio"/> 昭和 <input type="radio"/> 平成 25 年度 | | | | 根拠法令等 <input checked="" type="checkbox"/> 実施計画事業 <input checked="" type="checkbox"/> 行革対象事業 | | | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | | | (1) 地方自治法 | | | | | | |
| | 対象 <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 杉並区議会事務局(職員) | | | | (2) 杉並区議会事務局条例 | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) 円滑な議会運営を図るための庶務的事務を処理する。 | | | | (3) 杉並区議会事務局処務規程 | | | | | | |
| | 活動指標名(式) | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) 事務局の運営を適切かつ円滑に行い、区議会の運営及び議員活動等の効率化に資する。 | | | | | | |
| (1) 区議会事務局職員数 | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | |
| (2) 本会議・委員会等会議開催回数 | | | | (1) | | | | | | | |
| (2) 本会議・委員会等会議開催回数 | | | | (2) | | | | | | | |
| 区分 | 単位 | 13年度実績 | | 14年度実績 | | 15年度 | | 16年度計画 | 目標値 | 目標値に対する15年度の達成率% | |
| | | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | | 年度 | | |
| 指標 | 活動指標(1) | 人 | 18 | 18 | 18 | 18 | 17 | | | | |
| | 活動指標(2) | 回 | 154 | 150 | 164 | 119 | 155 | | | | |
| | 成果指標(1) | | | | | | | | | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | 千円 | 1,888 | 1,540 | 2,076 | 1,660 | 2,192 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | | | |
| | (内)委託費 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | 人 | 1.16 0.00 | 1.17 0.00 | 1.42 0.00 | 1.46 0.00 | 1.21 0.00 | | | | |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | 千円 | 10,433 | 10,523 | 12,771 | 13,131 | | | | 10,883 |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |
| | 総事業費 + + | 千円 | 12,321 | 12,063 | 14,847 | 14,791 | 13,075 | | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | 円 | 684,500 | 670,167 | 824,833 | 821,722 | 769,118 | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |
| | | 国・都等からの支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |
| | | 特定財源計 + | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 12,321 | 12,063 | 14,847 | 14,791 | 13,075 | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の15年度達成率% | 100.0 | | 活動指標(2)の15年度達成率% | 72.6 | | 15年度予算執行率% | 80.0 | | |
| | | 事務機器使用に要する経費や委員会行政視察の随行に伴う旅費等が縮減 | | | | | | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 総合文書管理システムが平成15年度途中から稼動し、電子媒体による事務処理が進んだ。 | | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|--|---|---|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 平成4年度以降、事務局職員は18名だったが、平成16年度から17名へ削減した。 |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | 適正な予算執行、経費の節減 |
| | 今後の予測 | 電子自治体の構築により、多くの分野でこれまで以上に事務処理のIT化が進む。それに伴い、電子媒体による事務執行が常態化することが予想される。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 中(理由) | 理由： 平年に比べ改選に伴う事務が増大しているが、予算比80%の執行状況となっている。 |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は 行政が自ら実施(理由) | 理由： 議会及び議員活動に資する経費であることから、協働等による事務執行は難しい。ただし、経理事務等の一部については、アウトソーシングの可能性について検討の余地があるのではないかと。 |
| | 協働等は実現しているか 当面実現は困難である(理由) | 理由または具体的内容： 同上 |
| | 協働等の相手 企業・個人事業者() | |
| | 協働等の主な形態 その他(具体的内容) | |
| (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか ある程度できる() | 理由または具体的内容： 電子媒体を活用したペーパーレスの徹底 | |
| 成果向上のための方策 手段・方法の変更(具体的内容) | | |
| (4) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容：事務執行等に要する経費であり、特定の受益者はいない。 | |
| (5) コストを下げる余地はあるか ある[その他](具体的内容) | 理由または具体的内容：経理事務等の一部について、アウトソーシングの可能性について検討の余地がある。 | |

| | | | | | | | |
|----------------|--|---|--|---------------------------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 今後の事業のあり方(中長期) | コスト： <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 成果： <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 協働等： <input type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input checked="" type="radio"/> 行政直轄 | | | | |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうするか) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 協働等による事務執行は難しい。ただし、経理事務等の一部については、アウトソーシングの可能性について検討の余地があるのではないかと。 | | | | | | |
| 17年度方針 | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 経理事務の一部についてアウトソーシングが実現できても、事業費の一部が削減できるに止まり、議員や理事者等との連絡調整事務など人的な事務量は従来どおり発生することから、大幅なコスト削減は難しい。 | | | | | | |
| | (1) 17年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 | <input type="radio"/> 増 | <input checked="" type="radio"/> 増減なし | <input type="radio"/> 減 | <input type="radio"/> 大幅減 | <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 議会及び議員活動に資する経費であり、これまでも適正な予算執行、経費の削減に努めてきている。 | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------------|---|----------------------------|--|--------|------------------|--------------------------------|--------------------------|---------|---|------------------|--------|---|--|
| 評価対象事務事業名 | | 議会記録作成 | | | | 整理番号 | 893 | | 枝番号 | | | | | | |
| 担当部課名 | | 区議会事務局 | | コード | 700101 | | 連絡先電話番号 | 2302 | | 昨年度整理番号 | 942 | | | | |
| 係名 | | | | 庶務係 | | | | 上位施策名 | | No | | | | | |
| 予算事業名 | | | | 事務局運営 | | コード | 00600 | | 内部事務等の適正かつ効率的な執行 | | 70 | | | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 | | | | ● 昭和 ○ 平成 | | 22 年度 | | 根拠法令等 | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施計画事業 <input checked="" type="checkbox"/> 行革対象事業 | | | | |
| | 事業の種類 | | | | <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | | | (1) 地方自治法 | | | | | | |
| | 対象 | | | | <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | (2) 杉並区議会会議規則 | | | | | | |
| | 杉並区議会 | | | | | | | | (3) 杉並区議会委員会条例 | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | | | 区議会本会議及び委員会における発言等を、例規に基づき速記法により記録し、反訳(速記記録を普通の文章に直す。)する。 | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | | 本会議及び委員会における議事及び発言等を正確に記録する。 | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | (1) 本会議、委員会等会議開催時間(速記委託時間) | | (2) | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | (1) | | | | | |
| | | | | (2) | | | | (2) | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 13年度実績 | | 14年度実績 | | 15年度 | | 16年度 | | 目標値 | 目標値に対する15年度の達成率% | | | |
| | | | | | | | 計画 | | 実績 | | 年度 | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 時間 | 379 | | 367 | | 395 | | 324 | | 386 | | | |
| | 活動指標(2) | | | | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標(1) | | | | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 11,957 | | 11,501 | | 12,480 | | 10,260 | | 13,341 | | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) 平成16年度から議会記録作成に係る経費の予算区分を変更したが、比較のため16年度計画事業費には当該経費を記載した。ただし、その他の経費(図書館等への閲覧用会議録の印刷経費他)が合算されている。 | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 11,957 | | 11,501 | | 12,480 | | 10,260 | | 12,200 | | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | | 人 | 1.50 | 0.00 | 1.47 | 0.00 | 1.42 | 0.00 | 1.48 | 0.00 | 1.39 | 0.00 | | |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | | 千円 | 13,491 | | 13,221 | | 12,771 | | 13,311 | | 12,502 | | |
| | | 非常勤職員分 | | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| | 総事業費 ++ | | 千円 | 25,448 | | 24,722 | | 25,251 | | 23,571 | | 25,843 | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 67,145 | | 67,362 | | 63,927 | | 72,750 | | 66,951 | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| 差引: 一般財源 - | | 千円 | 25,448 | | 24,722 | | 25,251 | | 23,571 | | 25,843 | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | | 活動指標(1)の15年度達成率% | | 82.0 | | 活動指標(2)の15年度達成率% | | | | 15年度予算執行率% | | 82.2 | | |
| | | | 改選により4月、5月に委員会の開催がなかった。改選後は、特別委員会数を整理するとともに、集中的な審議、効率的な議会・委員会運営に努めたことにより、速記委託時間が減少した。 | | | | | | | | | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | | 平成16年度から議会記録作成に係る経費の予算区分を変更したことにより、今回の評価対象事務事業の経費にその他の経費(図書館等への閲覧用会議録の印刷経費他)が合算されることとなった。 | | | | | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|------------------------------|---|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 本会議の記録は、当初から全発言を速記法により記録している。委員会の記録は、平成5年から速記法により記録している。 平成15年度から、区議会ホームページに会議録検索システムを導入した。(ただし、事業費は本評価対象事務事業ではない。) |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | |
| | 今後の予測 | 社会経済環境の変化に基づく議案や陳情等に対する慎重な審議等が求められることから、審議・審査時間の予測は困難である。 議会における審議等が住民生活に大きな影響を与えることから、記録の開示を求める人の増加が考えられる。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由: 議会記録の作成は、会議規則、委員会条例により速記法によって記録することが定められているが、本会議・委員会を開催する時間のみ必要となることから、直接専門職員を配置するのではなく、今後とも委託により実施することが望ましい。 |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は NPO・企業等が主体、場合により行政が協力(^) | 理由: |
| | 協働等は実現しているか 十分に実現している(^) | 理由または具体的内容: 事業費予算にして100%委託により実施している。 |
| | 協働等の相手 企業・個人事業者(^) | |
| | 協働等の主な形態 委託 [業務量の50%以上に相当] (具体的内容) | |
| | (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できない(理由) 成果向上のための方策 | 理由または具体的内容: 全発言を記録することから、審議・審査時間により事業費が増減する。議論の場である議会に対し、あらかじめ審議・審査時間の短縮を予定することは馴染まない。 |
| (4) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 議会記録作成に伴う委託費用であり、特定の受益者はいない。 | |
| (5) コストを下げる余地はあるか ない(理由) | 理由または具体的内容: 議会記録は、速記により全発言を正確に確実に作成しなければならない。 | |

| | | | |
|----------------|--|--|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | コスト: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 成果: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 協働等: <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 | | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 | | |
| 17年度方針 | (1) 17年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし | |
| | (2) 理由 | 全発言を記録することから、審議・審査時間により事業費が増減する。議論の場である議会に対し、あらかじめ審議・審査時間の短縮を予定することは馴染まない。 | |