

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|------------------|--|--|----------|------------|--------|---|-----|---|
| 評価対象事務事業名 | | 景観まちづくりの普及・啓発 | | | | 整理番号 | 534 | | 枝番号 | | |
| 担当部課名 | | 都市整備部まちづくり推進課 | | コード | 220300 | 連絡先電話番号 | 3515 | | 昨年度整理番号 | 561 | |
| 係名 | | 景観係 | | | 上位施策名 | | | | No | | |
| 予算事業名 | | 景観まちづくり | | コード | 52300 | まちの景観づくり | | | | 14 | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input type="radio"/> 昭和 <input checked="" type="radio"/> 平成 元 年度 | | | | 根拠法令等 <input checked="" type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革対象事業 | | | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input checked="" type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | | | (1) 杉並区まちづくり基本方針 | | | | | | |
| | 対象 <input checked="" type="checkbox"/> 個人 <input checked="" type="checkbox"/> 世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 区民、事業者、公共団体 | | | | (2) 杉並「まち」デザイン賞要綱 | | | | | | |
| | 活動内容（事務事業の内容、やり方、手順） 1. 自然と歴史的環境に調和した、杉並らしいまちなみの形成に寄与している建物や地域活動などを表彰する。 2. 杉並のまちの多様な美しさや豊かさなどの景観の魅力や課題について多面的に取り上げる景観新聞を年1回発行する。 3. 景観ガイドラインを作成する。 | | | | (3) 東京都景観条例 | | | | | | |
| | 活動指標名(式) (1) 景観新聞の発行 (2) 杉並「まち」デザイン賞ポスタ -、チラシ作成 | | | | 事業の目標（対象をどのような状態にしたいのか） 区民や事業者、公共団体の景観への関心と意識を高めるとともに、景観づくりの理解を深め、まちなみの景観向上を図る。 | | | | | | |
| | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 (1) 生活環境評価点(街なみの美しさや落ち着き) (2) (代)応募件数 | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 13年度実績 | 14年度実績 | 15年度 | | 16年度計画 | 目標値 | 目標値に対する15年度の達成率% | | |
| | | | | | 計画 | 実績 | | 年度 | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 部 | 15,000 | 15,000 | 15,000 | 15,000 | 15,000 | | | |
| | 活動指標(2) | | 枚 | 13,000 | 13,000 | | 13,000 | 13,000 | | | |
| | 成果指標(1) | | 評価点 | 2.8 | 2.74 | | 2.26 | | | | |
| | 成果指標(2) | | 件 | | 61 | | 61 | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 2,408 | 615 | 1,488 | 1,458 | 1,348 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) 生活環境評価点(街なみの美しさや落ち着き)杉並区区民意向調査によるもので、高い評価を得ている。1.00に近いほど評価が良い。ちなみに、15年度から4段階評価になったので、前年度とは単純に比較できない。 | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 999 | | | | | | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | | 人 | 0.55 | 0.96 | 1.51 | 1.32 | 1.50 | | | |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | 千円 | 4,947 | 8,634 | 13,581 | 11,872 | 13,491 | | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 7,355 | 9,249 | 15,069 | 13,330 | 14,839 | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 490 | 617 | 1,005 | 889 | 989 | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 7,355 | 9,249 | 15,069 | 13,330 | 14,839 | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | | 活動指標(1)の15年度達成率% | 100.0 | 活動指標(2)の15年度達成率% | | 15年度予算執行率% | 98.0 | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 杉並区まちづくり基本方針で位置づけられている「景観ガイドライン」を平成17年度に策定するが、他自治体の策定状況・内容等を調査し、杉並区独自の景観ガイドラインの内容・考え方・進め方等を検討している。 | | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|---------|-------------------------------|---|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 区民意向調査による生活環境評価点(街なみの美しさや落ち着き)は、項目として取り入れられた平成8年からほとんど変化がなく、2.7点近辺を推移している。 |
| | 事業に対する住民の意見(事業に対する期待・要望・苦情など) | 開発などで失われる緑地や、取り壊される古い建物、伐採される樹木の保全など、失われていく街なみや風景に関する要望がある。 |
| | 今後の予測 | 今年度、景観法が成立し、景観の意義やその整備・保全の必要性を国政の重要課題として位置づけられ、地方公共団体のこれまでの取組みをバックアップする制度ができた。今後、杉並らしい魅力あるまちなみを形成するために、区独自の景観形成施策を展開していく。 |

| | | |
|----------|---|--|
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由: まちの景観づくりは行政だけでできるものではなく、区民・事業者と共に取り組んでいくものである。まちなみの景観形成が、人々の生活に潤いを与える大きな要素であることを理解してもらうために、景観まちづくりの普及・啓発は必要不可欠である。 |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は 行政が自ら実施(理由) | 理由: 行政は、良好な景観形成の促進のために地域に適した施策を実施する責務がある。そのため、普及・啓発についても行政が自ら行う。しかし、景観法では、景観整備機構(NPO等)による協働も今後は可能性がある。 |
| | 協働等は実現しているか | 理由または具体的内容: |
| | 協働等の相手 | |
| | 協働等の主な形態 | |
| | (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できない(理由) | 理由または具体的内容: 今後、景観ガイドラインの策定や景観条例、景観計画の策定などが控えているため、現在の事業費では対応できない。 |
| | (4) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 地域に密着した景観まちづくりの情報発信は区の責務である。 |
| | (5) コストを下げる余地はあるか ない(理由) | 新聞やポスターの作成は、区民等の参加・協力により、手作りで行っているため、印刷費の経費など必要最小限に抑えている。 |

| | | | | |
|----------------|--|--|--|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | コスト: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 協働等: <input type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input checked="" type="radio"/> 行政直轄 | |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 杉並らしい魅力あるまちなみを形成するために、以下の事業を進める。 景観ガイドラインは、平成17年度に策定する。 杉並の面影を伝える建物の保存指定制度は、平成17年度に制定する。 景観計画、景観条例は、遅くとも平成20年度までに策定する。 | | | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 景観形成は、区民の協力なくしては成しえない。そのため、景観に対する区民の意識を向上させる普及・啓発を地道に続けながら、着実に計画を進める。 | | | |
| 17年度方針 | (1) 17年度予算見積の方向性 | <input checked="" type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし | | |
| | (2) 理由 | 杉並区まちづくり基本方針で位置づけられている景観ガイドライン策定、杉並の面影を伝える建物の保存指定制度の確立、景観計画の策定にかかわる調査・検討、及び景観条例の制定に向けての準備などの経費が見込まれる。 | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|------------------|---|---|---------------------------------|---------|--|----------|--|------------------|-------|
| 評価対象事務事業名 | | 大田黒公園周辺地区景観まちづくり | | | | 整理番号 | 535 | | 枝番号 | | |
| 担当部課名 | | 都市整備部まちづくり推進課 | | コード | 220303 | 連絡先電話番号 | 3515 | | 昨年度整理番号 | 562 | |
| 係名 景観係 | | | | | 上位施策名 | | | | No | | |
| 予算事業名 景観まちづくり | | | | | コード | 52300 | | まちの景観づくり | | | 14 |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input type="radio"/> 昭和 <input checked="" type="radio"/> 平成 | | | | 2年度 | | 根拠法令等 <input checked="" type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革対象事業 | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input checked="" type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | | | (1) 都市計画法 | | | | | | |
| | 対象 <input checked="" type="checkbox"/> 個人 <input checked="" type="checkbox"/> 世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 | | | | (2) 杉並区地区計画の区域内における建築物の制限に関する条例 | | | | | | |
| | 地区計画区域内の住民、事業者、権利者 | | | | (3) 杉並区街なみ環境整備助成要綱 | | | | | | |
| | 活動内容（事務事業の内容、やり方、手順） | | | | 事業の目標（対象をどのような状態にしたいのか） | | | | | | |
| 大田黒公園周辺に「地区計画」を定め、国・都の補助事業を活用し大田黒公園周辺地区まちづくり計画に合わせた、公共施設の整備を行う。また、景観に配慮した建築物の外構工事費の一部を助成する。その他、まちづくりへの理解と協力を得るためのイベントやパネル展示を行い、まちづくりニュースを発行する。地区計画の相談・届出を行っている。 | | | | 景観まちづくりのモデル地区である大田黒公園周辺地区を、歴史や文化のかおり、豊かなみどりを活かした質の高いまちなみとして景観形成を図る。 | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | |
| (1) まちづくりニュースの発行 | | | | (1) 住環境向上面積 = 地区計画指導面積 = 地区計画届出面積 | | | | | | | |
| (2) 街なみ環境整備、助成件数 | | | | (2) 生活環境向上面積 = 街なみ環境整備面積 | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 13年度実績 | 14年度実績 | 15年度 | | 16年度計画 | 目標値 | | 目標値に対する15年度の達成率% | |
| | | | | | 計画 | 実績 | | 年度 | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 部 | 6,000 | 6,000 | 4,500 | 6,000 | 5,500 | | | |
| | 活動指標(2) | | 件数 | 3 | 3 | 14 | 2 | | | | |
| | 成果指標(1) | | m ² | 6,185 | 4,812 | 7,000 | 6,712 | | | | |
| | 成果指標(2) | | m ² | 120 | 14 | 185 | 184 | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 29,910 | 3,165 | 8,411 | 6,376 | 2,610 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) 事業費には、まちづくりニュースの発行、まちづくりイベントの費用を含む。15年度実績の内訳 整備 1件 助成 1件 街なみ環境整備補助率 国(1/2) 都(1/4) 区(1/4) 街なみ環境助成補助率 国(1/3) 都(1/6) 区(1/6) 他(1/3) | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 28,560 | 1,995 | 5,835 | 5,723 | 140 | | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | | 人 | 1.90 | 1.92 | 1.90 | 1.10 | 1.00 | | | |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | 千円 | 17,089 | 17,268 | 17,089 | 9,893 | 8,994 | | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 46,999 | 20,433 | 25,500 | 16,269 | 11,604 | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 7,833 | 3,406 | 5,667 | 2,712 | 2,110 | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | 20,686 | 1,687 | 6,025 | 3,675 | | | 3,375 |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 20,686 | 1,687 | 6,025 | 3,675 | | | 3,375 |
| 差引: 一般財源 - | | 千円 | 26,313 | 18,746 | 19,475 | 12,594 | 8,229 | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | | 活動指標(1)の15年度達成率% | 133.3 | 活動指標(2)の15年度達成率% | 14.3 | 15年度予算執行率% | 75.8 | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | | 街なみ環境整備事業による、水路整備工事及び民間の助成を行った。平成17年度策定の「景観ガイドライン」の調査・研究を行った。 | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|---------|-----------------------------------|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | まちづくりニュースの発行・まちづくりイベントを通じて、地域のまちづくりに対する理解が深まり、景観に配慮した建物やみどりも少しづつ増えているとの声がある。また、地区施設(公園・遊歩道等)の充実に関する要望もある。 |
| | 今後の予測 | 街なみ環境整備事業を活用し、読書の森公園(読書の杜)の整備を行うが、この事業自体は平成18年度に終了する。しかし、景観法の成立により、この地区のさらなる景観形成を図るため、事業の延長を検討する必要がある。今後は、平成17年度策定予定の「景観ガイドライン」による誘導を図るとともに、地区住民の自主的なまちづくり意識の高揚を継続的に進める。 |

| | | |
|---|--|---|
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由: 大田黒公園周辺地区のまちづくりは、景観まちづくりのモデル事業として地域住民と先進的に取り組んできた。公共施設の整備だけでなく、民間建物に助成することでまちづくりが進んでいる。 |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は 行政が主体、NPO・企業等が協力(^) | |
| | 協働等は実現しているか 一部実現している(^) | 街なみ環境整備事業の整備・助成は、国・都の補助事業である。整備については、区の発注で企業が工事を請う。助成については、個人事業者が自ら整備を行う。 |
| | 協働等の相手 企業・個人事業者(^) | |
| | 協働等の主な形態 委託 [業務量の50%以上に相当] (具体的内容) | |
| | (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できる(^) | 理由または具体的内容: 地区計画の届出・指導や街なみ環境整備事業により、歴史や文化のかおり、豊かなみどりを活かしたまちへと誘導できる。また、イベント・まちづくりニュースの発行などを継続することにより、地域の人々にまちづくりへの理解を深めていくことができる。景観法による景観地区の指定などにより、よりレベルアップした景観形成が可能となるため、今後その方策を調査・検討する。 |
| (4) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: この事業は行政が主導で実施するものである。街なみ環境整備助成は、1/3は受益者負担である。 | |
| (5) コストを下げる余地はあるか ある [事業の統廃合] (具体的内容) | 理由または具体的内容: 街なみ環境整備事業は平成18年度に終了し、その後も延長を検討中である。仮に継続する場合でも、助成については公園緑地課の接道部緑化助成と重複するため廃止する。 | |

| | | | |
|----------------|--|--|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | コスト: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 協働等: <input type="radio"/> 実施継続 <input checked="" type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 大田黒公園周辺地区らしい魅力あるまちなみの形成を、今以上に推進するために、景観地区に指定するなどを盛り込んだ景観計画を平成20年度までに策定する。 | | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 景観形成は、区民の協力なくしては成しえない。そのため、景観に対する区民意識を向上させる啓発活動を地道に続ける。 | | |
| 17年度方針 | (1) 17年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし | |
| | (2) 理由 | 景観計画における大田黒公園周辺地区の位置づけを調査・検討する。 | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------------|---|--|--|---------|--|----------|--|-----|----|
| 評価対象事務事業名 | | 中杉通り沿道周辺地区景観まちづくり | | | | 整理番号 | 536 | | 枝番号 | | |
| 担当部課名 | | 都市整備部 まちづくり推進課 | | コード | 220300 | 連絡先電話番号 | 3515 | | 昨年度整理番号 | 563 | |
| 係名 景観係 | | | | | 上位施策名 | | | | No | | |
| 予算事業名 景観まちづくり | | | | | コード | 52300 | | まちの景観づくり | | | 14 |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input type="radio"/> 昭和 <input checked="" type="radio"/> 平成 | | | | 3年度 | | 根拠法令等 <input checked="" type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革対象事業 | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input checked="" type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | | | (1) 杉並区まちづくり基本方針 | | | | | | |
| | 対象 <input checked="" type="checkbox"/> 個人 <input checked="" type="checkbox"/> 世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 中杉沿道周辺地区住民、事業者、公共団体 | | | | (2) 中杉通り沿道周辺地区景観まちづくり構想 | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) 1. まちづくり構想に基づくまちづくり事業の推進。景観ガイドラインによるまちなみの誘導。 2. 区内で行われる建替え計画等について、公共団体、事業者などと調整や指導・誘導を行う。 3. まちづくりシンポジウムの開催・まちづくりニュースの発行等により普及・啓発に努める。 | | | | (3) | | | | | | |
| | 活動指標名(式) | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) 中杉通りを中心に阿佐谷のまちを住民等との協働により個性的で魅力あるまちなみにする。そのために住民、事業者、行政がそれぞれの立場から積極的にまちづくりに取り組む風土を育てる。 | | | | | | |
| 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | (1) 生活環境評価点(まちなみの美しさや落ち着き) 区平均生活環境評価点 - 阿佐ヶ谷地域生活環境評価点(代) 地域別住みよさ(地域別) (2) 区平均住みよさ割合 - 阿佐ヶ谷地域住みよさ割合 | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 13年度実績 | 14年度実績 | 15年度 | | 16年度計画 | 目標値 | 目標値に対する15年度の達成率% | | |
| | | | | | 計画 | 実績 | | 年度 | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 回 | 45 | 33 | | 35 | | | | |
| | 活動指標(2) | | 部数 | 10,000 | 5,000 | 20,000 | 6,000 | 12,000 | | | |
| | 成果指標(1) | | 評価店 | 0.25 | 0.17 | | 0.28 | | | | |
| | 成果指標(2) | | % | 1.90 | 1.50 | | 2.60 | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 415 | 444 | 949 | 381 | 803 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) 生活環境評価点「街なみの美しさや落ち着き」「街のすみよさ」は杉並区区民意向調査によるもので、高い評価を得ている。成果指標(1)(2)から、街なみの美しさや落ち着き、街のすみよさはいづれも区の平均値より上回っていることを示している。事業費にはシンポジウム等に係る印刷費、需要費を含む。 | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | | | | | | | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | | 人 | 0.40 | 0.75 | 0.85 | 0.60 | 0.50 | | | |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | 千円 | 3,598 | 6,746 | 7,645 | 5,396 | 4,497 | | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 4,013 | 7,190 | 8,594 | 5,777 | 5,300 | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 89,178 | 217,879 | | 165,057 | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| 差引: 一般財源 - | | 千円 | 4,013 | 7,190 | 8,594 | 5,777 | 5,300 | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | | 活動指標(1)の15年度達成率% | | 活動指標(2)の15年度達成率% | 30.0 | 15年度予算執行率% | 40.1 | まちづくりニュースの発行部数減等による。 | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | | シンポジウム、まちづくりニュースの発行などについて、他の事業の普及・啓発と一体化が可能か検討した。 | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|---------|-----------------------------------|---|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 地域住民から提言を受けたまちづくり構想に基づき、中杉通りを中心としたまちづくりを進めている。具体的には公園整備、駅前公衆トイレの改修、中杉通りの歩道のカラー舗装、ケヤキの剪定、JR阿佐ヶ谷駅の改修工事などに地域住民の意見を反映させるため、ワークショップの開催や他機関等との調整を行いながらまちづくりを進めてきた。また、景観ガイドラインを検討するワークショップの開催、シンポジウムの開催、ニュースの発行を行っている。 |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | まちづくりに関する要望は区の事業に限らず、都やJR、マンション計画などの民間事業についても多くの区民からの要望が区に寄せられている。 |
| | 今後の予測 | 景観法が制定し、17年度には景観ガイドラインを策定する。また、平成20年度までには、景観計画を策定し、中杉通り沿道周辺地区を景観形成重点地区として、さらなる区民、事業者参画のまちづくりを推進する。そのために、シンポジウム、まちづくりニュースの発行だけでなく、協議会やワークショップの開催する。 |

| | | |
|---|---|--|
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由：シンポジウムやまちづくり展示によって、モデル地区のまちづくりを認識する効果は大きい。まちづくりニュースの発行はこの地区のまちづくり情報の唯一の手段である。 |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は 行政が主体、NPO・企業等が協力(^) | 理由：この地区でのまちづくり事業について、住民、事業者などと調整、指導を行うことで、まちづくりがより進捗している。 |
| | 協働等は実現しているか 一部実現している(^) | 理由または具体的内容：この地区にある企業とまちづくり展示を協働で行ったり、まちづくりニュースの配布などを行ってもらっている。今後は、企業や個人事業者などだけでなく、市民活動団体なども情報提供、交換を積極的に行い、景観まちづくりに対する啓発に努める。 |
| | 協働等の相手 企業・個人事業者(^) | |
| | 協働等の主な形態 共催(具体的内容) | |
| (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか ある程度できる() | 理由または具体的内容：13年度策定した「松山通り景観ガイドライン」を配布し普及・啓発に努める。個別の建替え計画にこのガイドラインの項目を反映させることにより景観に配慮されたまち並みづくりを推進させる。 | |
| (4) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容：地区内の建替え計画について景観ガイドライン等による誘導指導を区民、事業者に行い、区は費用の負担はほとんどない。また、景観まちづくりの理解を深めるためのシンポジウム・パネル展示も区の負担は軽微なものである。 | |
| (5) コストを下げる余地はあるか ある [手段・方法の変更] (具体的内容) | 理由または具体的内容：今後より一層住民の参加や団体の自主企画を高めることで、職員の負担の軽減を図ることはある程度可能である。 | |

| | | | |
|----------------|---|---|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | コスト： <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 成果： <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 協働等： <input type="radio"/> 実施継続 <input checked="" type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 平成20年度を目標に区民・事業者の参画を図り、景観法に定める景観計画を策定し、積極的に景観向上を進めていく。 | | |
| 17年度方針 | (2) 理由 新たな協議会・ワークショップを開くための経費が必要となる。 | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---------------|---|---|--|---------|------------------|-------|---|---------|-----|--|--|
| 評価対象事務事業名 | | まちかど修景事業 | | | | 整理番号 | 537 | | 枝番号 | | | | |
| 担当部課名 | | 都市整備部まちづくり推進課 | | コード | 220303 | | 連絡先電話番号 | 3515 | | 昨年度整理番号 | 564 | | |
| 係名 | | | | 景観係 | | | | 上位施策名 | | No | | | |
| 予算事業名 | | | | 景観まちづくり | | コード | 52300 | | まちの景観づくり | | 14 | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 | | | | ○昭和 ●平成 | | 8年度 | | 根拠法令等 | | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革対象事業 | |
| | 事業の種類 | | | | <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input checked="" type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | (1) 杉並区まちづくり基本方針 | | | | | | |
| | 対象 | | | | <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | (2) | | | | | | |
| | 公共施設敷地 | | | | (3) | | | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | | | |
| 小公園や橋のたもと、道路や角地などまちの小さな空間を修景整備する。 | | | | まちかどをその地域のまちづくりモデルの先駆として整備することにより、住民や事業者が自主的に取り組み、地域のまちづくり、更には全区的な景観まちづくりにつながる。 | | | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | | |
| (1) 候補地調査箇所数 | | | | (1) 生活環境評価点(街なみの美しさや落ち着き) | | | | | | | | | |
| (2) 整備箇所数 | | | | (2) まちかど修景整備達成率 整備箇所数 ÷ 整備目標数 × 100 | | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 13年度実績 | | 14年度実績 | | 15年度 | | 16年度計画 | 目標値 | | 目標値に対する15年度の達成率% | |
| | | | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | 22年度 | | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 個所 | 5 | 5 | 10 | 5 | | | | | | |
| | 活動指標(2) | | 個所 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 12 | 8.3 | | | |
| | 成果指標(1) | | 評価点 | 2.8 | 2.74 | | 2.26 | | | | | | |
| | 成果指標(2) | | % | 16.7 | 16.7 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 0 | 529 | 4,530 | 4,488 | 30 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) 14年度からまちかど修景整備目標値は基本計画の目標値に変更した。(14年度前の整備と合わせて目標12箇所)15年度までの累計実績3箇所。 | | | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 0 | 500 | 0 | 4,459 | 0 | | | | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | | 人 | 0.20 | 0.40 | 0.49 | 0.40 | 0.10 | | | | | |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | | 千円 | 1,799 | 3,598 | 4,407 | 3,598 | | | | 899 | |
| | | 非常勤職員分 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 | |
| | 総事業費 ++ | | 千円 | 1,799 | 4,127 | 8,937 | 8,086 | 929 | | | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 359,800 | 825,400 | 893,700 | 1,617,200 | | | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 | |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 1,799 | 4,127 | 8,937 | 8,086 | 929 | | | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | | 活動指標(1)の15年度達成率% | 50.0 | 活動指標(2)の15年度達成率% | 100.0 | 15年度予算執行率% | 99.1 | | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | | 杉並第一小学校に平成14年度のワークショップに引き続き、工事の段階で、塀装飾用の型抜き作りに参加していただいた。景観録やまちづくりニュースに掲載し、普及啓発に努めた。 | | | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|---|--|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 区民意向調査による生活環境評価点(街なみの美しさや落ち着き)は、項目として取り入れられた平成8年からほとんど変化がなく、2.7点近辺を推移している。 |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | 杉並第一小学校は、児童参加により実施したので、まちを考える機会やものづくりの楽しさを提供できた。 |
| | 今後の予測 | 本事業単独ではなく、公共施設等の改修時に「まちかど修景」の考え方を取り込んだ形で景観に配慮した整備を実施する。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由: 地域の人々の目に付く場所を修景整備することにより、景観まちづくりに対する区民の意識の向上に貢献している。また、一地域での効果が区全体に発展することが期待できる。 |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は 行政が主体、NPO・企業等が協力(^) | 理由または具体的内容: 計画・設計や工事の段階で、住民参加によるワークショップ等を実施している。また、区の発注で企業が整備工事を請け負う。 |
| | 協働等は実現しているか 一部実現している(^) | |
| | 協働等の相手 NPO・ボランティア・市民活動団体(^) | |
| | 協働等の主な形態 その他(具体的内容) | |
| | (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できない(理由) | 理由または具体的内容: 視覚的に誘導するには、ある程度の面積や延長、質の高い整備が必要と考えられるから。公共施設等の大規模改修時に組み込む。 |
| (4) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 特定の区民に対するものではなく、受益者は区民全てである。 | |
| (5) コストを下げる余地はあるか ある [手段・方法の変更] (具体的内容) | 理由または具体的内容: 他の施策や事務事業に統廃合する。 | |

| | | | |
|----------------|---|--|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | コスト: <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 減 | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 協働等: <input type="radio"/> 実施継続 <input checked="" type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 誘導施策として広く区民に波及させていくためには、公共施設の大規模改修に取り込む等、他の施策や事務事業に統廃合する。 | | |
| 17年度方針 | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 まちかど修景を各公共施設に取り込む場合、公共施設管理者の協力、意欲が必要不可欠である。景観ガイドラインには、各公共施設管理者と十分に協議し、景観に配慮した各公共施設整備方針を盛り込む。 | | |
| | (1) 17年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input checked="" type="radio"/> 予算なし | |
| | (2) 理由 16年度実施計画ローリングにより、実施計画より削除。 | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---------|--------------------------------|--|------------------|---|--------|---------|------------|---------|------------------|---------------------------|-------|
| 評価対象事務事業名 | | 屋外広告物許可・取締 | | | | 整理番号 | 562 | | 枝番号 | | | | | |
| 担当部課名 | | 都市整備部土木管理課 | | コード | 220701 | | 連絡先電話番号 | 3402 | | 昨年度整理番号 | 587 | | | |
| 係名 | | 管理係 | | | | 上位施策名 | | | | No | | | | |
| 予算事業名 | | 屋外広告物許可・取締 | | コード | 56100 | | まちの景観づくり | | 14 | | | | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input checked="" type="radio"/> 昭和 <input type="radio"/> 平成 | | | | 50 年度 | | 根拠法令等 <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革対象事業 | | | | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | | | (1) 屋外広告物法 | | | | | | | | | |
| | 対象 <input checked="" type="checkbox"/> 個人 <input checked="" type="checkbox"/> 世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | (2) 東京都屋外広告物条例 | | | | | | | | | |
| | 屋外広告物設置者及び管理者 | | | | (3) 特別区における東京都の事務処理の特例に関する条例 | | | | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) 区内全域の屋外広告物の許可事務および違反広告物の除去事務 | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) 屋外広告物の適正な許可を行いまちの美観風致を維持し、公衆に対する危害を防止する。 | | | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | | | |
| (1) 屋外広告物許可申請件数 | | | | (1) 屋外広告物許可申請件数前年度比率 | | | | | | | | | | |
| (2) 違反広告物の除去件数 | | | | (2) 違反広告物の除去件数前年度比率 | | | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 13年度実績 | | 14年度実績 | | 15年度 | | 16年度 | | 目標値 | 目標値に対する15年度の達成率% | | |
| | | | | | | | 計画 | 実績 | | 計画 | 年度 | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 件 | 203 | | 212 | | 235 | | | | | | |
| | 活動指標(2) | | 件 | 14,761 | | 14,101 | | 13,954 | | | | | | |
| | 成果指標(1) | | % | 94 | | 104 | | 111 | | | | | | |
| | 成果指標(2) | | % | 49 | | 96 | | 99 | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 47 | | 47 | | 54 | | 53 | | 107 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | |
| | (内)委託費 | | 千円 | | | | | | | | | | | |
| | 職員数(正規 非常勤) | | 人 | 0.60 | | 0.60 | | 0.60 | | 0.60 | | | | |
| | 人件費 | 職員分(超勤分含む) | | 千円 | 5,396 | | 5,396 | | 5,396 | | 5,396 | | | 5,396 |
| | | 非常勤職員分 | | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 5,443 | | 5,443 | | 5,450 | | 5,449 | | 5,503 | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 26,813 | | 25,675 | | | | 23,187 | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | 7,630 | | 6,547 | | 6,590 | | 6,955 | | | 8,285 |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 7,630 | | 6,547 | | 6,590 | | 6,955 | | | 8,285 |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | ▲ 2,187 | | ▲ 1,104 | | ▲ 1,140 | | ▲ 1,506 | | ▲ 2,782 | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 140.2 | | 120.3 | | 120.9 | | 127.6 | | 150.6 | | | |
| 15年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の15年度達成率% | | | | 活動指標(2)の15年度達成率% | | | | 15年度予算執行率% | | 98.1 | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (16年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 平成16年4月に屋外広告物許可申請手数料の改定を行った。 違反広告物に関しては、維持課及び杉並区内3警察署合同で、毎月の除却作業を強化するとともに、クリーン大作戦において1団体から違反広告物の除去を行いたいとの申し出があったため、除却活動を委任した。また、ボランティア3団体による区民の自主的な除却活動を試行的に行い、多くの成果をあげたため、16年4月より「杉並区違反広告物除却活動協力員制度実施要綱」を定め、6月から本格実施を行っている。 | | | | | | | | | | | | |

平成16年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|---------|-----------------------------------|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 屋外広告物の許可申請件数は、過去3年間ほぼ横ばいで推移している。申請のうち新規申請も、過去3年、36件、27件、32件とほぼ横ばいであり、全申請件数に占める割合は僅かで申請の大半が継続許可申請である。 |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | 電柱等に無断で貼り付けてある違法な立看板やはり紙等が、まちの美観を損ねていたり危険であるとの指摘を受けることが多い。また、違反広告物を区民自ら除却したいとの申し出も多い。 |
| | 今後の予測 | 屋外広告物の登録件数は、新規申請の件数と、除却届の件数がほぼ毎年同数であるので、ほぼ横ばいで推移すると思われる。 違反広告物に関しては、違反広告物除却活動協力員制度が施行され、ボランティアによる除却が行われるようになったため、除却件数の増加が予想される。 |

| | | | |
|---|--|--|--|
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) ▼ | | 理由: 屋外広告物は都市景観の構成要素として重要であり設置場所、色彩、形状等について適正な規制を行うことにより、地域の環境に調和する広告物を誘導することができるため。 |
| | (2) NPO・企業等との役割分担(協働等)のあるべき姿は 行政が主体、NPO・企業等が協力(^) ▼ | | 違反広告物の除却について、15年度は有志3団体の協力を得て、試行的に区民の自主的な除却活動を実施した。16年度は違反広告物除却活動協力員制度として広く協力者を募り、地域住民の自主的な除却活動として協働を推進していく。 |
| | 協働等は実現しているか 一部実現している(^) ▼ | | |
| | 協働等の相手 NPO・ボランティア・市民活動団体(^) ▼ | | |
| | 協働等の主な形態 その他(具体的内容) ▼ | | |
| (3) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できない(理由) ▼ | | | |
| 成果向上のための方策 手段・方法の変更(具体的内容) ▼ | | | |
| (4) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) ▼ | | 理由または具体的内容: 16年4月に屋外広告物許可申請手数料の改定を行ったため。 | |
| (5) コストを下げる余地はあるか ある [手段・方法の変更] (具体的内容) ▼ | | 理由または具体的内容: 台帳管理及び許可事務のOA化を進める。 | |

| | | | | |
|-----------------------------|--|--|--|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | コスト: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | 協働等: <input type="radio"/> 実施継続 <input checked="" type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 | |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 16年度中に台帳及び許認可事務のOA化を進め、システムとして完成させる。 違反広告物の除却に関しては、違反広告物除却活動協力員制度に基づき、地域との協働をすすめていく。 | | | |
| (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 | | | | |
| 17年度方針 | (1) 17年度予算見積の方向性 | <input checked="" type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし | | |
| | (2) 理由 | 新規事業の違反広告物除却活動協力員制度施行に伴う経費を計上する必要があるため。 | | |