

平成16年度 杉並区施策評価表

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|---|-----------------|---|----------------|---------|----------|---|--|--|--|------------------------|--|
| 施策番号 | 1 | 施策名 | まちづくり施策の執行体制の確保 | | | | 上位政策名 | 良好な住環境と都市機能が調和したまちをつくるために | | | | | |
| 施策担当課 | 都市整備部都市計画課 | | | | | 関係課 | 都市整備部維持課 | | | | | | |
| 施策の概要 | 対象の | 都市計画案に係る区民や団体、都市整備部全職員 | 施策の | まちづくり施策を円滑に推進するために必要な組織・人員を整えとともに、有識者の意見や関係団体、住民の意見を施策に反映させる。 | | | | | | | | | |
| | 成果目標の | 文書管理システム等を活用した職員間の情報共有および日常業務のペーパーレス化の推進によって、部内事業運営の更なる効率化を図り、より迅速な意思決定と事業執行が可能な体制を整える。 | | | | | | | | | | | |
| 施策を取り巻く環境等 | の動き、区民意見等）まちづくり施策について、情報公開や区民等の意見の反映がより一層求められている。 | | | | | | | | | | | | |
| 施策コスト（単位千円） 指標 | 区分 | 平成13年度 | | 平成14年度 | | 平成15年度 | | 特記事項： | | | | | |
| | 事業費 | 43,511 | | 40,902 | | 25,449 | | 15年度は部一般管理において道路地図印刷(11,970千円)を行わなかった等により、15,453千円の減となった。 | | | | | |
| | (内)委託費 | 24,564 | | 4,518 | | 4,760 | | | | | | | |
| | 職員数(人) (正規 非常勤) | 6.39 | 0.00 | 8.56 | 0.00 | 9.28 | 0.00 | | | | | | |
| | 人件費 | 57,472 | | 76,989 | | 83,464 | | | | | | | |
| | 総事業費(+) | 100,983 | | 117,891 | | 108,913 | | | | | | | |
| | (財源)国・都等からの支出金 | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | |
| | 総事業費伸び率 | | | 16.7 | | 7.6 | | | | | | 当該年度総事業費 / 前年度総事業費、単位% | |
| | 人件費比率 | 56.9 | | 65.3 | | 76.6 | | | | | | 人件費 / 総事業費、単位% | |
| 活動指標 | 指標名 | 算式 | | | 単位 | 平成13年度 | 平成14年度 | | | | | 平成15年度 | |
| | 都市整備部職員数 | | | | 人 | 360 | 356 | 344 | | | | | |
| | 都市計画審議会及び専門部会の開催回数 | | | | 回 | 3 | 7 | 8 | | | | | |
| | 保全・維持管理面積 | | | | m ² | 2,113 | 2,113 | 2,206 | | | | | |
| | 公告・縦覧件数 | | | | 件 | 3 | 7 | 8 | | | | | |
| 協働等 | 協働が実現している事業 | 土木事務所維持管理 | | | | | | | | | | | |
| | 主な協働の手法 | 施設清掃及び機器等保守点検を民間業務委託により行っている。 | | | | | | | | | | | |

| 成果指標 | 指標名 及び 計算式 | 成果・現状値 | | | 単位 | 目標値 | |
|--------------|--------------|--------|--------|--------|----|-----|-----|
| | | 平成13年度 | 平成14年度 | 平成15年度 | | 平成 | 年度末 |
| | 都市計画審議会 諮問件数 | 1 | 2 | 17 | % | | |
| 都市計画審議会 報告件数 | 5 | 14 | 25 | 件 | | | |
| | | | | | | | |

| | | | |
|-----------|------|------------------|-----------|
| 施策を構成する状況 | 相対性 | 重点事業に位置付けられる事務事業 | 都市計画審議会運営 |
| | | 費用対効果の高い事務事業 | |
| | | 見直すべき事務事業 | 都市整備部一般管理 |
| | 新規事業 | | |

| | | |
|---------|------------|---|
| 施策の総合評価 | 指標の変化 | |
| | 当面の達成成果目標の | まちづくり条例に基づいて、3名の公募委員を含めたまちづくり専門部会を設置、平成15年6月に第1回まちづくり専門部会が開催された。 放射五号線の計画決定に際しては、都市計画審議会において区民意見を反映させながら区の将来を見据えた活発な議論が行われた。 |
| | 政策への貢献度 | 住民の意見や専門的意見を幅広く聞きながら、身近な地域の特徴を生かした良好な住環境のまちづくりを区民と協働して進めていくことができた。また、厳しい財政状況のもと、事務費について常に検証し、効率的な執行に努めることで財政負担の軽減に貢献している。 |

| 今後の施策の方向 | <input type="radio"/> 拡充 <input checked="" type="radio"/> サービス増 <input type="radio"/> 改善余地なし <input type="radio"/> 効率化 <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統廃合 |
|-----------|---|
| 今後の施策のあり方 | 厳しい財政状況の中、まちづくり行政にかかる執行体制の効率化をすすめる。 |

平成16年度 杉並区施策評価表 (施策を構成する事務事業 - 15年度の数值)

【施策番号:1】【施策名:まちづくり施策の執行体制の確保】

費用の単位は千円

| 評価 番号 | 評価対象事業名 | 位置 付 | 事業費 | | 職員数 | | 人件費 (非常勤 含) | 総事業費 | (財源) 国・都等 からの 支出金 | コス ト | 成果 | 協働 等 | 相対 性 | 主たる 指標 の値 | 単位 | 主たる指標の名称、式 |
|----------|-------------------------|---------|--------|-------|------|------|-------------------|---------|----------------------------|---------|----|---------|---------|-----------------|----------------|--------------------|
| | | | (内)委託費 | 正規 | 非常勤 | | | | | | | | | | | |
| 1 | 513 都市整備部一般管理 | | 8,534 | | 4.46 | | 40,113 | 48,647 | | 減 | 増 | 直轄 | 見直 | 78 | % | 事務費執行率 |
| 2 | 514 都市計画審議会運営 | | 2,262 | | 1.66 | | 14,930 | 17,192 | | 維持 | 維持 | 直轄 | 重点 | 8 | 回 | 都市計画審議会及び専門部会の開催回数 |
| 3 | 607 土木事務所維持管理(庶務 事務) | | 14,653 | 4,760 | 3.16 | | 28,421 | 43,074 | | 維持 | 維持 | 推進 | | 2,206 | m ² | 保全・維持管理面積 |
| 4 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 合計 | | | 25,449 | 4,760 | 9.28 | 0.00 | 83,464 | 108,913 | 0 | | | | | | | |

平成16年度 杉並区施策評価表

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|---|----------------|---|----------------|--------|---|---------------------------|--|--|------------------------|--------|
| 施策番号 | 2 | 施策名 | 適正な土地利用と住環境の整備 | | | | 上位政策名 | 良好な住環境と都市機能が調和したまちをつくるために | | | | |
| 施策担当課 | 都市整備部都市計画課 | | | | | 関係課 | 都市整備部まちづくり推進課、土木管理課、建築課、生活道路整備課 | | | | | |
| 施策の概要 | 対象 | 区民、土地、建築物、建築主 | 施策の目標 | 良好で住みよい住環境の実現に土地利用の面から寄与するため、まちづくり基礎調査等により、まちの実態を把握し、まちづくりや都市計画などの素案を区民等に示す。住民説明会や自治基本条例に基づく区民等の意見提出手続きを行い、その意見等を踏まえて、まちづくりなどの計画を策定する。日々の建築確認・許可や違反建築取締等を的確に行う。 | | | | | | | | |
| | 成果目標 | <ul style="list-style-type: none"> ・地図情報システムの18年度運用開始を目指す。 ・杉並南部地区整備計画に関し、市街地整備計画の策定、協議会の立ち上げを目指す。 ・建築確認や違反建築物取締、大規模建物の事前周知制度などにより、良好な市街地の形成を図る。 | | | | | | | | | | |
| 施策の動き、(社会情勢、区民意見等)を取り巻く環境 | <p>東京都では、平成16年6月に「東京の新しい都市づくりビジョン」の実現を目指して、都市計画の変更をおこなった。このなかで杉並区についても用途地域等の見直しが行われている。</p> <p>杉並区の特徴として、住宅地の比率が23区中最も高く、住宅都市としての性格が強い。また、民間企業の社宅やグラウンド、大規模工場跡地等の権利移転・土地利用転換がなされるとともに、ミニ開発等による宅地の狭小化や、農地・樹林地等の宅地化、マンション建設に伴う日照紛争の問題が生じ、専門知識に基づく職員の対応力の向上や、関係課・機関と連携した解決策を求められるケースが多くなっている。</p> <p>良好な住環境を維持してほしいという住民の期待は大きく、大規模建築物の進出を危惧する声がある。土地区画整理事業施行区域の建築許可への苦情は多く、区画整理区域の解除を望む声や権利の侵害にあたるのではないかとの意見も多い。また、住環境の悪化防止のため、きめ細かな違反建築の取締を期待されている。</p> | | | | | | | | | | | |
| 施策コスト(単位千円) | 区分 | 平成13年度 | 平成14年度 | | 平成15年度 | | 特記事項: | | | | | |
| | 事業費 | 122,467 | 272,424 | | 44,685 | | 15年度は、宮前二丁目地区整備事業の用地取得費用(14年度:164,585千円)がなかったこと等により、前年比25.5%の減となっている。 | | | | | |
| | (内)委託費 | 37,945 | 14,856 | | 19,882 | | | | | | | |
| | 職員数(人)(正規 非常勤) | 71.91 2.16 | 69.99 2.58 | 69.39 3.00 | | | | | | | | |
| | 人件費 | 652,718 | 636,608 | | 632,371 | | | | | | | |
| | 総事業費(+) | 775,185 | 909,032 | | 677,056 | | | | | | | |
| | (財源)国・都等からの支出金 | 36,512 | 19,564 | | 2,588 | | | | | | | |
| | 総事業費伸び率 | | 17.3 | | 25.5 | | | | | | 当該年度総事業費 / 前年度総事業費、単位% | |
| | 人件費比率 | 84.2 | 70.0 | | 93.4 | | | | | | 人件費 / 総事業費、単位% | |
| 活動指標 | 指標名 | 算式 | | | 単位 | 平成13年度 | | | | | 平成14年度 | 平成15年度 |
| | まちづくり推進会議の開催回数 | | | | 回 | 6 | 2 | 8 | | | | |
| | 建築審査会同意議案・審査請求件数 | | | | 件 | 39 | 55 | 42 | | | | |
| | 二跡地周辺地区計画道路等用地の取得面積 | | | | m ² | 70 | 30 | 19 | | | | |
| | 開発許可等事務窓口相談受付件数 | | | | 件 | 4,831 | 5,371 | 5,848 | | | | |
| 協働等 | 協働が実現している事業 | まちづくり地図情報システム、まちづくりに関する連絡・調整、基礎調査、用途地域等指定制度、宮前二丁目地区整備事業、二跡地周辺地区まちづくり用地取得事業、杉並南部地区整備計画、区画整理の相談・指導、建築確認 | | | | | | | | | | |
| | 主な協働の手法 | まちづくり基礎調査や地区計画道路の整備における基本設計・実施設計の業務委託、民間の指定確認検査機関による確認・検査業務の取り扱いなどがある。 | | | | | | | | | | |

| 指標名 及び 計算式 | 成果・現状値 | | | 単位 | 目標値 | | |
|--|--------|--------|--------|----|-----|----|------|
| | 平成13年度 | 平成14年度 | 平成15年度 | | 平成 | 17 | 年度末 |
| 住環境に満足している区民の割合 (区民アンケートによる数値を利用) | (49.0) | 83.4 | 85.7 | % | | | |
| 完了検査済証交付率 (完了検査済証交付件数 / 確認申請件数) | 58.2 | 68.2 | 63.9 | % | | | 75.0 |
| 中間検査受検率 (中間検査申請件数 / 中間検査対象建築物の確認申請件数) | 77.4 | 89.9 | 90.7 | % | | | 89.0 |

| | | |
|-------------------|------------------|--|
| 施 策 事 務 事 業 的 状 況 | 重点事業に位置付けられる事務事業 | まちづくりに関する連絡・調整、基礎調査、用途地域等指定制度、宮前二丁目地区整備事業、二跡地周辺地区まちづくり用地取得事業、二跡地周辺地区整備事業、開発許可等事務 |
| | 費用対効果の高い事務事業 | |
| | 見直すべき事務事業 | 建築確認 |
| | 新規事業 | |

| | | |
|---------------|-----------|---|
| 施 策 の 総 合 評 価 | 指標の変化 | 住環境に満足している区民の割合は毎年向上している。これは良好な住環境が評価された結果であると考えられる。 完了検査済証交付率については平成15年度は下がったものの、平成12年度の42.3%と比べると、21.6%の上昇となっている。中間検査受検率についても毎年着実に向上が見られる。建築確認に伴うこのふたつの指標の数値は、建築物の安全性に関する区民の意識が向上していることを示している。 |
| | 当面の達成成果目況 | 地図情報システムの検討組織による検討が本格化した。 用途地域等の見直しを行うにあたっては、住民説明会等で寄せられた意見・要望や、都市計画審議会での審議を踏まえてさまざまな意見を反映させることができた。また、そのなかで敷地面積の最低限度を定めて敷地細分化の規制に取り組んだ。あわせてまちづくり基本方針の中で都市活性化拠点として位置付けられている荻窪駅周辺に、特別用途地区として低層階商業業務誘導地区を指定した。 |
| | 政策への貢献度 | 用途地域等の見直しにあたっては、良好な住環境を保全するために敷地面積の最低限度を定め、都市機能の充実を促進するため低層階商業業務誘導地区を指定した。その他にも地域の実情に合わせた個別の用途地域変更などにより、政策に大きく貢献している。 また、地区計画の推進や大規模団地の建替え誘導については、区民・事業者との協議を行いながら良好な住環境の創出につながるよう指導・助言を行った。 建築確認や違反建築物取締の的確な遂行は、安全で快適な住環境の形成に寄与している。 |

| 今後の施策の方向 | ○ 拡充 ● サービス増 ○ 改善余地なし ○ 効率化 ○ 縮小 ○ 統廃合 |
|-----------|--|
| 今後の施策のあり方 | 住民説明会での要望や区民意見の提出手続きに加え、まちづくり条例に定められた地区計画等の原案の申し出や協議会の設置など、さまざまな形で区民と協働することにより、まちづくり施策を推進していく。 敷地面積の最低限度や、特別用途地区の指定により、新たな方向性と規制が加わった。今後はその的確な運用を行うことで、より良好な住環境形成を目指していく。 |

平成16年度 杉並区施策評価表 (施策を構成する事務事業 - 15年度の数値)

【施策番号:2】【施策名:適正な土地利用と住環境の整備】

費用の単位は千円

| 評価 番号 | 評価対象事業名 | 位置 付 | 事業費 | | 職員数 | | 人件費 (非常勤 含) | 総事業費 | (財源) 国・都等 からの 支出金 | コス ト | 成果 | 協働 等 | 相対 性 | 主たる 指標 の値 | 単位 | 主たる指標の名称、式 |
|----------|---------------------------|---------|--------|--------|-------|------|-------------------|---------|----------------------------|---------|----|---------|---------|-----------------|-----|--|
| | | | (内)委託費 | 正規 | 非常勤 | | | | | | | | | | | |
| 1 | 515 まちづくり地図情報システム | 実計 | 836 | 819 | 0.21 | | 1,889 | 2,725 | | 維持 | 維持 | 直轄 | 重点 | 2 | 回 | 新システム開発に向けての検討会開催 |
| 2 | 516 まちづくりに関する連絡・調整、基礎調査 | 実計 | 3,080 | 2,010 | 2.90 | | 26,083 | 29,163 | | 維持 | 維持 | 推進 | 重点 | 8 | 回 | まちづくり推進会議の開催回数 |
| 3 | 517 用途地域等指定制度 | 実計 | 11,818 | 9,098 | 3.11 | | 27,971 | 39,789 | | 減 | 増 | 直轄 | 重点 | 3,000 | 枚 | 都市計画図作成部数 |
| 4 | 519 国土法及び公拡法に基づく土地取引の届出受理 | | 113 | | 0.52 | | 4,677 | 4,790 | 99 | 維持 | 増 | 直轄 | | 11 | 件 | 国土法に基づく土地取引の届出の件数 |
| 5 | 521 建築審査会運営 | | 2,325 | | 1.45 | | 13,041 | 15,366 | | 維持 | 維持 | 直轄 | | 37 | 件 | 同意議案件数 |
| 6 | 522 宮前二丁目地区整備事業 | 実計 | 704 | 582 | 0.50 | | 4,497 | 5,201 | | 維持 | 維持 | 推進 | 重点 | 46 | % | 届出総件数 / 地区計画区域内建物棟数 |
| 7 | 524 二跡地周辺地区まちづくり用地取得事業 | 実計 | 10,313 | 36 | 1.40 | | 12,592 | 22,905 | | 維持 | 維持 | 推進 | 重点 | 78 | % | 地区計画道路用地の取得面積累計 / 取得計画面積 |
| 8 | 525 二跡地周辺地区整備事業 | 実計 | 114 | | 0.91 | | 8,185 | 8,299 | | 維持 | 維持 | 直轄 | 重点 | 48 | % | 届出総件数 / 地区計画区域内建物棟数 |
| 9 | 526 杉並南部地区整備計画 | | | | | | 0 | 0 | | 増 | 増 | 推進 | | | | |
| 10 | 532 大規模団地建替え誘導 | 実計 | 25 | | 2.53 | | 22,755 | 22,780 | | 維持 | 増 | 直轄 | 重点 | 60 | 回 | 建替え事業者等との相談・指導等 |
| 11 | 533 区画整理の相談・指導 | | 5,568 | 5,500 | 1.00 | | 8,994 | 14,562 | | 維持 | 増 | 直轄 | | 56 | 件 | 土地区画整理事業区域内の建築許可に関し指導効果のあった件数 |
| 12 | 563 建設工事統計調査 | | 223 | | 0.50 | | 4,497 | 4,720 | 223 | 維持 | 維持 | 直轄 | | 785 | 件 | 統計調査依頼件数 |
| 13 | 672 開発許可等事務 | | 813 | | 6.53 | 1.00 | 61,490 | 62,303 | | 増 | 増 | 直轄 | | 5,848 | 件 | 窓口相談受付件数 |
| 14 | 674 建築確認 | | 6,491 | 1,837 | 34.00 | 1.00 | 308,555 | 315,046 | 2,124 | 維持 | 増 | 継続 | 見直 | 64 | % | 完了検査済証交付率(完了検査済証交付件数 / 確認申請件数) |
| 15 | 675 違反建築物取締 | | 685 | | 9.60 | | 86,342 | 87,027 | | 維持 | 増 | 直轄 | | 79 | 件 | (代)是正件数 |
| 16 | 676 日照等調整事務 | | 1,397 | | 3.82 | 1.00 | 37,116 | 38,513 | | 維持 | 維持 | 直轄 | | 715 | 件 | 標識設置届件数(中高層建築物、大規模建築物、斎場)及びワンルーム計画書の届出件数 |
| 17 | 677 建築動態等調査 | | 38 | | 0.40 | | 3,598 | 3,636 | | 維持 | 維持 | 直轄 | | 2,538 | 件 | 建築着工統計調査件数 |
| 18 | 678 建築物等実態調査 | | 142 | | 0.01 | | 90 | 232 | 142 | 維持 | 維持 | 直轄 | | 11 | 調査区 | 調査区数 |
| 合計 | | | 44,685 | 19,882 | 69.39 | 3.00 | 632,371 | 677,056 | 2,588 | | | | | | | |

平成16年度 杉並区施策評価表

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|---|------------|---|-------|-------|---------------------------|--|--|------------------------|
| 施策番号 | 3 | 施策名 | 住民参加のまちづくり | | | 上位政策名 | 良好な住環境と都市機能が調和したまちをつくるために | | | |
| 施策担当課 | 都市整備部 まちづくり推進課 | | | | | 関係課 | | | | |
| 施策の概要 | 対象の | 区民、区民団体、事業者 | 施策の目標 | ・自分の住んでいるまちを歩くことにより、緑の状況、安全等まちの様子知ることができ、自分の住むまちへの理解を深める。 ・まちづくりについて、住民の活動や意見が尊重され、住民の意思が反映された或いは住民自身によるまちづくりの推進を図る。 | | | | | | |
| | 成果目標の | イベント等に区民が自主的に取組むようにし、自分の住むまちへの関心を高める。また、まちづくり活動助成や、コンサルタント派遣事業を活用して区民のまちづくりへの関心を一層高め、自主的なまちづくり活動の促進を図るとともに活動団体の育成を図る。 | | | | | | | | |
| 施策を取り巻く環境等 (動き、区民意見等) | エネルギー資源、リサイクルの活用、緑の確保等環境問題に対する区民の関心が高くなっている。身近な住環境についても、安全・安心な住みよいまち、バリアフリーのまち、緑豊かなまち等区民のまちづくりへの関心は高い。このようなまちづくりを区民と協働ですすめていく必要がある。区では15年4月に「まちづくり条例」を施行し、区民のまちづくりに対する活動を助成するとともに、住民自身によるまちづくりルール提案や、都市計画案を提案できる制度を定め、区民参加によるまちづくりを保障しており区民の関心は高まっている。他の自治体でもまちづくり条例制定が急がれており。 | | | | | | | | | |
| 施策コスト 指標 (単位千円) | 区分 | 平成13年度 | 平成14年度 | 平成15年度 | 特記事項: | | | | | |
| | 事業費 | 9,205 | 7,257 | 9,095 | | | | | | |
| | (内)委託費 | | | 1,281 | | | | | | |
| | 職員数(人) (正規 非常勤) | 2.10 | 2.48 | 1.50 | | | | | | |
| | 人件費 | 18,887 | 22,305 | 13,491 | | | | | | |
| | 総事業費(+) | 28,092 | 29,562 | 22,586 | | | | | | |
| | (財源)国・都等からの支出金 | | | | | | | | | |
| | 総事業費伸び率 | | 5.2 | 23.6 | | | | | | 当該年度総事業費 / 前年度総事業費、単位% |
| | 人件費比率 | 67.2 | 75.5 | 59.7 | | | | | | 人件費 / 総事業費、単位% |
| 活動指標 | 指標名 | 算式 | | 単位 | | | | | | 平成13年度 |
| | 知る区ロード探検隊参加者 | | | 人 | 1,908 | 1,889 | 1,024 | | | |
| | 街づくり活動助成団体 | | | 団体 | 12 | 15 | 13 | | | |
| | コンサルタント派遣件数 | | | 回 | 8 | 5 | 21 | | | |
| 協働等指標 | 協働が実現している事業 | 協働には至っていない。 | | | | | | | | |
| | 主な協働の手法 | | | | | | | | | |

| 指標名 及び 計算式 | 成果・現状値 | | | 単位 | 目標値 | |
|---|--------|--------|--------|----|-------|-------|
| | 平成13年度 | 平成14年度 | 平成15年度 | | 平成 | 18年度末 |
| 住民参加で行ったまちづくり事業(地区計画)の面積率(当該事業の面積÷区的面積) | 6.37 | 6.37 | 6.37 | % | 高めさせる | |
| 区が行うまちづくり支援施策に応募した団体数及び個人の数 | 13 | 17 | 15 | 団体 | 増加させる | |
| | | | | | | |

| | | |
|-----------|------------------|-----------|
| 施策を構成する状況 | 重点事業に位置付けられる事務事業 | まちづくり活動支援 |
| | 費用対効果の高い事務事業 | |
| | 見直すべき事務事業 | 知る区ロード |
| 新規事業 | | |

| | |
|---------|---|
| 指標の変化 | 知る区ロードについては参加者は減少傾向にある。まちづくり活動助成については微増傾向にある。 |
| 当面の達成状況 | 知る区ロードについては実施事業の一部をサポート(支援者)に移行していく。まちづくり活動助成については制度をPRし、申請団体の増加を図る。 |
| 政策への貢献度 | まちづくりは、区民自身が自分のまちを知ることから始まり、グループをつくり、共通の認識のもとで大きな団体に成長しルールづくりや地区計画づくりへと発展していくもので、長期的展望のもとにみるべきものである。時間はかかるが区民自身によるまちづくり、区民と協働してのまちづくりへの貢献度は大きいと考える。 |

| 今後の施策の方向 | <input type="radio"/> 拡充 <input type="radio"/> サービス増 <input checked="" type="radio"/> 改善余地なし <input type="radio"/> 効率化 <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統廃合 |
|-----------|---|
| 今後の施策のあり方 | 短期的にみると事業の成果は見えにくい、まちづくりは長い時間のかかるものである。区民が協議していく過程で発生した諸問題は区民自身が解決していくことになり、結果的にはスムーズにまちづくりがすすむものである。このような観点から住民参加のまちづくりは継続していくべきものとする。 |

平成16年度 杉並区施策評価表 (施策を構成する事務事業 - 15年度の数値)

【施策番号: 3】【施策名: 住民参加のまちづくり】

費用の単位は千円

| No. | 評価番号 | 評価対象事業名 | 位置付 | 事業費 | | 職員数 | | 人件費 (非常勤 含) | 総事業費 | (財源) 国・都等 からの 支出金 | コスト | 成果 | 協働 等 | 相対 性 | 主たる 指標 の値 | 単位 | 主たる指標の名称、式 |
|-----|------|-----------|-----|--------|-------|------|------|-------------------|--------|----------------------------|-----|----|---------|---------|-----------------|----|---------------|
| | | | | (内)委託費 | 正規 | 非常勤 | | | | | | | | | | | |
| 1 | 538 | 知る区ロード | 行革 | 7,025 | 1,281 | 0.70 | 0.00 | 6,296 | 13,321 | 0 | 増 | 増 | 推進 | | 1,024 | 人 | 知る区ロード探検隊参加者数 |
| 2 | 542 | まちづくり活動支援 | 実計 | 2,070 | 0 | 0.80 | 0.00 | 7,195 | 9,265 | 0 | 維持 | 増 | 直轄 | | 21 | 回 | コンサルタント派遣件数 |
| 3 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 合計 | | | | 9,095 | 1,281 | 1.50 | 0.00 | 13,491 | 22,586 | 0 | | | | | | | |

平成16年度 杉並区施策評価表

| | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|--|---------|---|--------|-----------------|---------------------------|--------|--|
| 施策番号 | 4 | 施策名 | 都市機能の充実 | | | 上位政策名 | 良好な住環境と都市機能が調和したまちをつくるために | | |
| 施策担当課 | 拠点整備担当課 | | | | 関係課 | 都市計画課、建設課、交通対策課 | | | |
| 施策の概要 | 対象の | ・駅周辺の都市基盤 ・老朽化した建物 | 施策の目標 | 駅を中心とした市街地において、安全性を高め、快適で便利な交通機能を確保するとともに、活力ある商業活動の基盤づくりを行い、都市機能の充実を図る。 | | | | | |
| | 成果目標 | ・荻窪駅北口広場の適切な面積を確保し、他の交通機関への乗り換えや待ち合わせ、買い物が安全・快適にでき、かつ誰もが集える空間を創出する。また、隣接する駅周辺商店街の老朽化を更新し、駅前に相応しい商業活動施設等の構築に向けた民間再開発の促進を図る。これらを一体的に進めることにより、都市活性化拠点づくりを目指す。 ・久我山駅周辺は、身近な生活拠点づくりに向けて、まず京王井の頭線を横断する南北自由通路を整備し、歩行者の安全性を高める。 | | | | | | | |
| 施策の動き、(社会情勢、区民意見等)を取り巻く環境 | 荻窪駅周辺は、周辺人口の増加や鉄道の乗換駅として膨大な駅利用者があるにもかかわらず、北口駅前広場の容量が不足しているため、乗降が不便、危険等によりバスの利用が快適でない。さらに駅前広場の容量不足は、青梅街道の朝夕の渋滞を発生させる要因の一つとなっている。また、周辺には老朽化する建物、密集している地域が多くあり、安全性・快適性が低下しているとともに、活発な商業活動の妨げにもなっている。また、区民から、荻窪駅周辺の発展とまちの活性化及び駅前区域の利便性向上について請願が出されている。 久我山駅周辺は鉄道、河川、道路に分断され、安全性・快適性の向上が望まれている。特に京王井の頭線の東側の踏切は、朝夕の混雑時には非常に危険な状態となっている。また、区民から、久我山駅南側は、線路と神田川にはさまれ、道路交通状況も良くないため、21世紀に相応しいまちづくりとして、安心できる気持ち良いまちを目指し、まず南口を創設し、さらには河川の整備による緑地の活用、商店の活性化などを図っていきたいとの意見がある。 | | | | | | | | |
| 施策コスト(単位千円)指標 | 区分 | 平成13年度 | 平成14年度 | | 平成15年度 | | 特記事項: | | |
| | 事業費 | 5,358 | 1,866 | | 692 | | | | |
| | (内)委託費 | 4,453 | 0 | | 0 | | | | |
| | 職員数(人)(正規 非常勤) | 6.12 | 6.10 | | 4.55 | | | | |
| | 人件費 | 55,043 | 54,863 | | 40,923 | | | | |
| | 総事業費(+) | 60,401 | 56,729 | | 41,615 | | | | |
| | (財源)国・都等からの支出金 | 0 | 0 | | 0 | | | | |
| | 総事業費伸び率 | | 6.1 | | 26.6 | | 当該年度総事業費 / 前年度総事業費、単位% | | |
| | 人件費比率 | 91.1 | 96.7 | | 98.3 | | 人件費 / 総事業費、単位% | | |
| 活動指標 | 指標名 | 算式 | | | 単位 | 平成13年度 | 平成14年度 | 平成15年度 | |
| | 地元住民への周知回数及び関係事業者との打合せ回数 | 実績による | | | 回 | 30 | 54 | 53 | |
| | 駅周辺整備研究会検討会開催回数 | 実績による | | | 回 | 27 | 22 | 21 | |
| | 民間再開発等に関する相談・指導件数 | 実績による | | | 件 | 126 | 138 | 154 | |
| | 再開発準備組織の会議参加回数 | 実績による | | | 回 | 20 | 19 | 37 | |
| 協働等指標 | 協働が実現している事業 | | | | | | | | |
| | 主な協働の手法 | | | | | | | | |

| | 指標名 及び 計算式 | 成果・現状値 | | | 単位 | 目標値 | |
|------|----------------------|--------|--------|----------|----------------|-----|-------|
| | | 平成13年度 | 平成14年度 | 平成15年度 | | 平成 | 年度末 |
| 成果指標 | 駅前区域の歩行者専用面積(荻窪・久我山) | 5,500 | 5,500 | 5,500 | m ² | | 7,870 |
| | 荻窪駅のバス乗降客数 | 54,602 | 51,571 | (51,571) | 人 | | |
| | エレベータ又はエスカレータのある駅の数 | 9 | 11 | 11 | 駅 | | 18 |

| | | |
|-----------|------------------|-----------------------------|
| 施策を構成する状況 | 重点事業に位置付けられる事務事業 | 駅周辺整備計画の策定事業 市街地の再開発促進事業 |
| | 費用対効果の高い事務事業 | |
| | 見直すべき事務事業 | |
| | 新規事業 | |

| | | |
|---------|---------|---|
| 施策の総合評価 | 指標の変化 | 駅前区域の歩行者専用面積については、指標に変化はない。道路事業や再開発事業など、それぞれの事業完了後に成果として表れる。 荻窪駅のバス乗降客については、少し減少している。駅周辺整備のそれぞれの事業完了後による数値の増減を分析していく。 エレベータ又はエスカレータのある駅の数については、15年度は増加していないが、鉄道事業者の交通バリアフリー法に基づく積極的な取り組みが進んでいる。 |
| | 当面の達成状況 | 事業期間が長く、具体的な数値等は表れないが、事務事業を分析・評価すると、施策の達成に向けて着実に進捗している。 荻窪駅周辺については、北口駅前広場整備と地元再開発準備組合との一体的整備に向けた検討を行った。 久我山駅周辺については、鉄道事業者との協議・調整を図り、整備に関する協定を締結するなど目標達成に向けて進捗した。 |
| | 政策への貢献度 | 現在のところ、施策への貢献として具体的な形、数値等を表すことはできない。 しかし、都市基盤の整備を民間再開発事業者や鉄道事業者と共に進めていくことは、政策である「良好な住環境と都市機能が調和したまちをつくるために」に大きく貢献している。 |

| 今後の施策の方向 | ○ 拡充 ● サービス増 ○ 改善余地なし ○ 効率化 ○ 縮小 ○ 統廃合 |
|-----------|---|
| 今後の施策のあり方 | 駅周辺の地域を、「都市活性化拠点」「地域の生活拠点」「身近な生活拠点」として個性的な魅力あるまちとなるよう区民とともに取り組んでいく。 今後も公共施設整備と民間の再開発事業等が、一体的かつ総合的にまちづくりを進めていくことが必要である。 また、安全、快適、便利なまちをめざして、都市機能を充実していくために、鉄道事業者等の民間事業者とさらなる連携を図ることが必要である。 |

平成16年度 杉並区施策評価表 (施策を構成する事務事業 - 15年度の数値)

【施策番号: 4】 【施策名: 都市機能の充実】

費用の単位は千円

| 評価 番号 | 評価対象事業名 | 位置 付 | 事業費 | | 職員数 | | 人件費 (非常勤 含) | 総事業費 | (財源) 国・都等 からの 支出金 | コス ト | 成果 | 協働 等 | 相対 性 | 主たる 指標 の値 | 単位 | 主たる指標の名称、式 | |
|----------|---------|--------------|--------|-----|-----|------|-------------------|--------|----------------------------|---------|----|---------|---------|-----------------|----|------------|------------------------|
| | | | (内)委託費 | 正規 | 非常勤 | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 4 | 駅周辺整備計画の策定事業 | 実計 | 149 | 0 | 3.03 | 0.00 | 27,252 | 27,401 | 0 | 増 | 増 | 直轄 | 重点 | 1 | 箇所 | 立案により具体化が計られた事業箇所(延べ数) |
| 2 | 4 | 市街地の再開発促進事業 | 実計 | 543 | 0 | 1.52 | 0.00 | 13,671 | 14,214 | 0 | 増 | 増 | 直轄 | 重点 | 1 | 団体 | 再開発準備組織数 |
| 3 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 合計 | | | | 692 | 0 | 4.55 | 0.00 | 40,923 | 41,615 | 0 | | | | | | | |

平成16年度 杉並区施策評価表

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|--|---|-----------|---|-----------|--------|---------------------------|-----------------------------------|--|--|
| 施策番号 | 5 | 施策名 | 道路交通体系の整備 | | | | 上位政策名 | 良好な住環境と都市機能が調和したまちをつくるために | | | |
| 施策担当課 | | 都市整備部 建設課 | | | | | 関係課 | | 都市計画課・土木管理課・建設課・交通対策課・維持課・生活道路整備課 | | |
| 施策の概要 | 対象の | 杉並区内を通行する全ての人 | | 施策の | 都市計画道路を整備して幹線道路のネットワークを形成し、生活区域から通過交通を排除する。歩行者優先の道路空間の整備を推進し、高齢者や障害者も安全に利用できるまちづくりを進める。公共交通機関の整備・充実を図り、区民の移動を確保するとともに自動車利用を抑制して環境負荷を低減する。道路幅員4m未満の、いわゆる2項道路を拡幅整備して安全なまちづくりを進める。 | | | | | | |
| | 成果目標 | 都市計画道路補助第131号線(1期)の整備を17年に、JR荻窪駅の南北アクセスのバリアフリー化整備を16年度中に完了する。京王井の頭線久我山駅についても南北アクセスのバリアフリー化を17年に完了する。浜田山以南の南北バスを16年度に運行開始する。区の管理する道路、区有通路、河川管理通路、水路の補修を適正に行い、安全で快適な状態に保つ。家屋の新築、改築に伴い狭あいな道路の拡幅整備をする。 | | | | | | | | | |
| 施策を取り巻く環境等 (動き、区民意見等) | 16年度より12年間の「区部における都市計画道路の整備方針(案)」が都と23区共同で策定される。杉並区内では、7路線が優先整備路線に指定され、内3路線が区施工となる見込みである。「杉並区交通バリアフリー基本構想」が12月に策定され、重点整備地区、特定経路が指定された。南北バス路線の延伸、通過交通の排除、電線類の地中化について多くの要望がある。 | | | | | | | | | | |
| 施策コスト (単位千円) | 区分 | 平成13年度 | | 平成14年度 | | 平成15年度 | | 特記事項: | | | |
| | 事業費 | 2,453,676 | | 2,966,175 | | 3,175,857 | | | | | |
| | (内)委託費 | 537,339 | | 483,836 | | 2,341,699 | | | | | |
| | 職員数(人) (正規 非常勤) | 101.60 | 5.66 | 102.51 | 6.16 | 103.72 | 7.33 | | | | |
| | 人件費 | 929,406 | | 938,970 | | 953,081 | | | | | |
| | 総事業費(+) | 3,383,082 | | 3,905,145 | | 4,128,938 | | | | | |
| | (財源)国・都等からの支出金 | 128,862 | | 385,254 | | 248,678 | | | | | |
| | 総事業費伸び率 | - | | 15.4 | | 5.7 | | 当該年度総事業費 / 前年度総事業費、単位% | | | |
| | 人件費比率 | 27.5 | | 24.0 | | 23.1 | | 人件費 / 総事業費、単位% | | | |
| 活動指標 | 指標名 | | 算式 | | | 単位 | 平成13年度 | 平成14年度 | 平成15年度 | | |
| | 都市計画道路補助第131号線 バリアフリー整 | | 整備延長 / 整備対象延長 | | | % | 0 | 15 | 15 | | |
| | 福祉のまちづくり整備 | | 整備延長 | | | m | 0 | 165 | 193 | | |
| | 道路維持補修 補修面積 | | 補修面積 | | | ㎡ | 24,987 | 27,599 | 27,234 | | |
| | 狭あい道路拡幅整備 | | 整備距離 | | | m | 7,899 | 7,240 | 7,599 | | |
| 協働等 | 協働が実現している事業 | | 30事業の内、「新しい交通システム」「道路認定改廃」「道路上工事調整協議会」「公共交通の計画・調整」「占用・使用許可、取締」を除く25事業 | | | | | | | | |
| | 主な協働の手法 | | 測量委託、設計委託、工事請負、バス運行委託、保守点検委託、鉄道総合改善事業会社設立 | | | | | | | | |

| 指標 | 指標名 及び 計算式 | 成果・現状値 | | | 単位 | 目標値 | | |
|----|---|---------|--|---------|----|-----|---------|-----|
| | | 平成13年度 | 平成14年度 | 平成15年度 | | 平成 | 17 | 年度末 |
| | | 成果指標 | 都市計画道路の完成率 = 完成延長 ÷ 区内の都市計画道路総延長(国道、都道を含む) | 46 | | 47 | 47 | % |
| | 南北バス「すぎ丸」の利用者数 | 536,863 | 606,773 | 659,724 | 人 | | 750,000 | |
| | 狭あい道路の整備率 = 整備延長距離 ÷ 42条2項道路総延長距離 × 2(両側) | 15 | 16 | 17 | % | | 20 | |

| | | | |
|----|------|------------------|---|
| 施策 | 相対性 | 重点事業に位置付けられる事務事業 | 「道路等の管理区域確定」「道路の路面改良」「都市計画道路補助第131号線」「都市計画道路補助第226号線」「福祉のまちづくり整備」「久我山駅南北自由通路整備」「下井草駅周辺の整備」「南北バス運行」「道路維持補修」「狭あい道路拡幅整備」 |
| | | 費用対効果の高い事務事業 | 「新しい交通システム」「道路認定改廃」「占用・使用許可」「道路上工事調整協議会」「道路台帳整備」「掘さく道路復旧」「買物道路整備」「科学と自然の散歩道」「占用・使用許可、取締」「水のみち維持補修」「河川維持管理」 |
| | | 見直すべき事務事業 | 「国有財産の移管」「生活道路の整備」「公共交通の計画・調整」「雨水桝清掃」「舗装新設等工事」「排水設備工事助成」「道路等清掃」「街路樹等維持管理」「排水場維持管理」 |
| | 新規事業 | | 「科学と自然の散歩道」「下井草駅周辺の整備」 |

| | | |
|---------|---------|--|
| 施策の総合評価 | 指標の変化 | 道路の老朽化、交通量の増加により、事業費は増加傾向にある。バリアフリー、福祉のまちづくりなど、人にやさしいみちづくりが始まった。企業との協働は進んでいる。今後は、地元団体やNPOとの協働が課題である。幹線道路の整備は伸び悩んでいるが、狭あい道路の拡幅は順調に伸び続けている。南北バス「すぎ丸」の利用が順調に増え、要望に応じて新規路線が16年10月に開業予定である。 |
| | 当面の達成状況 | 都市計画道路補助第131号線の整備、荻窪駅と久我山駅の南北アクセス、南北バスの新規路線、国有財産の移管など当面の成果目標は順調に達成されている。 |
| | 政策への貢献度 | 良好な住環境を創るためには、生活区域から通過交通を排除する「都市計画道路を骨格とする道路網」の整備が必要である。杉並区に不足している南北方向の公共交通を確保するため「すぎ丸」を運行し、新規路線も開通予定である。幅4mに満たない道路の拡幅整備を進め、災害に強い、安全なまちづくりを進めた。 |

| 今後の施策の方向 | <input checked="" type="radio"/> 拡充 <input type="radio"/> サービス増 <input type="radio"/> 改善余地なし <input type="radio"/> 効率化 <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統廃合 |
|-----------|---|
| 今後の施策のあり方 | 行財政改革第2次実施プランに基づき、道路整備・維持補修のあり方を検討する。省資源・省エネルギー工法の調査・研究を続け、効率的で地球にやさしいみちづくりを第3次実施プランに活かしていく。良好な住環境を創出するため、バリアフリー化・無電柱化・道路緑化を進める。 |

平成16年度 杉並区施策評価表 (施策を構成する事務事業 - 15年度の数値)

【施策番号: 5】【施策名: 道路交通体系の整備

1 / 2】

費用の単位は千円

| 評価 番号 | 評価対象事業名 | 位置 付 | 事業費 | | 職員数 | | 人件費 (非常勤 含) | 総事業費 | (財源) 国・都等 からの 支出金 | コス ト | 成果 | 協働 等 | 相対 性 | 主たる 指標 の値 | 単位 | 主たる指標の名称、式 | |
|----------|---------|----------------|----------|-----------|-----------|-------|-------------------|---------|----------------------------|---------|----|---------|---------|-----------------|--------|----------------|---------------------------|
| | | | (内)委託費 | 正規 | 非常勤 | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 520 | 新しい交通システム | 実計 | 1,312 | | 0.73 | | 6,566 | 7,878 | | 維持 | 維持 | 直轄 | 効果 | 1,100 | 人 | エイトライナー・メトロセブン合同促進大会の参加者数 |
| 2 | 565 | 道路認定改廃 | | 463 | | 4.75 | | 42,722 | 43,185 | | 維持 | 維持 | 直轄 | 効果 | 100 | % | 杉並区管理道路面積対前年比 |
| 3 | 566 | 道路等の管理区域確定 | | 13,853 | 13,853 | 14.43 | 1.00 | 132,542 | 146,395 | | 増 | 増 | 継続 | 重点 | 653 | 件 | 境界確定及び境界確認等の申請件数 |
| 4 | 567 | 国有財産の移管 | | 13,442 | 12,600 | 2.00 | | 17,988 | 31,430 | | 減 | 減 | 直轄 | 見直 | 164 | km | 国から譲与を受けた道路・水路等の延長 |
| 5 | 568 | 占用・使用許可 | | 7,898 | 406 | 5.00 | 0.75 | 47,039 | 54,937 | | 維持 | 増 | 継続 | 効果 | 799 | 百万円 | 道路、区有通路、公共溝渠、河川の占・使用料 |
| 6 | 569 | 道路上工事調整協議会 | | 96 | | 0.70 | | 6,296 | 6,392 | | 維持 | 増 | 直轄 | 効果 | 533 | 件 | システム登録工事件数 |
| 7 | 570 | 道路台帳整備 | | 15,690 | 13,965 | 4.25 | 1.00 | 40,984 | 56,674 | | 増 | 増 | 継続 | 効果 | 31,686 | 件 | 道路台帳の閲覧、相談件数 |
| 8 | 571 | 掘さく道路復旧 | | 13,908 | 930 | 0.75 | | 6,746 | 20,654 | | 維持 | 増 | 継続 | 効果 | 5,243 | 件 | 企業者の道路掘さく工事件数 |
| 9 | 572 | 道路の路面改良 | 実計 行革 | 467,804 | 467,134 | 8.46 | | 76,089 | 543,893 | | 維持 | 増 | 継続 | 重点 | 36,344 | m ² | 年度毎 路面改良整備面積 |
| 10 | 574 | 買物道路整備 | 実計 | 56,582 | 44,468 | 0.98 | | 8,814 | 65,396 | | 維持 | 維持 | 継続 | 効果 | 361 | m | 年度毎の買物道路整備延長 |
| 11 | 575 | 都市計画道路補助第131号線 | 実計 | 545,427 | 463,335 | 6.10 | | 54,863 | 600,290 | 191,552 | 維持 | 増 | 継続 | 重点 | 15 | % | バリアフリー整備率 = 整備延長 / 整備対象延長 |
| 12 | 576 | 都市計画道路補助第226号線 | 実計 | 480 | 431 | 0.10 | | 899 | 1,379 | | 減 | 増 | 継続 | 重点 | 0 | % | バリアフリー整備率 = 整備延長 / 整備対象延長 |
| 13 | 577 | 科学と自然の散歩道 | | 10,637 | 10,290 | 0.12 | | 1,079 | 11,716 | | 増 | 増 | 継続 | 効果 | 100 | % | 整備計画率 = 計画延長 / 整備延長 |
| 14 | 585 | 生活道路の整備 | | 46,623 | 46,594 | 0.85 | | 7,645 | 54,268 | | | | 継続 | 見直 | 114 | m | 道路拡幅延長 |
| 15 | 587 | 福祉のまちづくり整備 | 実計 行革 | 50,739 | 50,719 | 0.92 | | 8,274 | 59,013 | 13,950 | 維持 | 維持 | 継続 | 重点 | 193 | m | 整備延長 |
| 16 | 589 | 久我山駅南北自由通路整備 | 実計 | 574,847 | 697 | 1.38 | | 12,412 | 587,259 | 42,900 | | | 継続 | 重点 | 100 | % | 用地取得率 |
| 17 | 590 | 下井草駅周辺の整備 | 実計 | 5,013 | | 0.83 | | 7,465 | 12,478 | | 増 | 増 | 継続 | 重点 | 1 | 件 | 会社設立 |
| 18 | 591 | 公共交通の計画・調整 | | 20 | | 0.24 | | 2,159 | 2,179 | | 減 | 維持 | 推進 | 見直 | 2 | 回 | 交通事業者連絡会の開催回数 |
| 小計 | | | | 1,824,834 | 1,125,422 | 52.59 | 2.75 | 480,582 | 2,305,416 | 248,402 | | | | | | | |

平成16年度 杉並区施策評価表 (施策を構成する事務事業 - 15年度の数値)

【施策番号: 5】【施策名: 道路交通体系の整備

2 / 2】

費用の単位は千円

| 評価 番号 | 評価対象事業名 | 位置 付 | 事業費 | | 職員数 | | 人件費 (非常勤 含) | 総事業費 | (財源) 国・都等 からの 支出金 | コス ト | 成果 | 協働 等 | 相対 性 | 主たる 指標 の値 | 単位 | 主たる指標の名称、式 | |
|----------|---------|------------|----------|-----------|-----------|--|-------------------|------|----------------------------|-----------|---------|---------|---------|-----------------|--------|----------------|----------------------|
| | | | (内)委託費 | 正規 | 非常勤 | | | | | | | | | | | | |
| 19 | 592 | 南北バス運行 | 実計 | 12,423 | | | 2.95 | | 26,532 | 38,955 | | | | | 660 | 千人 | 南北バス「すぎ丸」年度総利用者数 |
| 20 | 608 | 占用・使用許可、取締 | | 1,524 | | | 10.00 | | 89,940 | 91,464 | 276 | | | | 1,373 | 回 | 建築確認に伴う不法占用の是正指導活動回数 |
| 21 | 609 | 雨水桝清掃 | | 1,217 | 1,217 | | 0.02 | | 180 | 1,397 | | | | | 643 | 個 | 雨水桝の清掃個数 |
| 22 | 610 | 舗装新設等工事 | 実計 行革 | 122,222 | 122,222 | | 2.98 | | 26,802 | 149,024 | | | | | 8,110 | m ² | 舗装面積 |
| 23 | 611 | 排水設備工事助成 | 実計 行革 | 21,835 | | | 1.25 | | 11,243 | 33,078 | | | | | 267 | m | 施工延長 |
| 24 | 613 | 道路維持補修 | | 443,654 | 407,240 | | 10.45 | 2.00 | 99,505 | 543,159 | | | | | 27,234 | m ² | 補修面積 |
| 25 | 614 | 道路等清掃 | | 62,810 | 62,644 | | 2.34 | | 21,046 | 83,856 | | | | | 1,991 | km | 道路等清掃延長 |
| 26 | 615 | 水のみち維持補修 | | 27,729 | 27,729 | | 0.78 | | 7,015 | 34,744 | | | | | 1,588 | m ² | 補修面積 |
| 27 | 616 | 街路樹等維持管理 | | 51,421 | 48,784 | | 0.23 | | 2,069 | 53,490 | | | | | 6,921 | 本 | 街路樹の維持管理本数 |
| 28 | 634 | 河川維持管理 | | 110,160 | 108,577 | | 2.84 | | 25,543 | 135,703 | | | | | 12 | ha | 河川管理用通路面積 |
| 29 | 635 | 排水場維持管理 | | 632 | 378 | | 0.02 | | 180 | 812 | | | | | 6 | 回 | 排水施設の保守点検回数 |
| 30 | 716 | 狭あい道路拡幅整備 | 実計 | 495,396 | 438,703 | | 17.27 | 2.58 | 162,445 | 657,841 | | | | | 7,599 | m | 道路拡幅整備距離 |
| | | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | |
| 小計 | | | | 1,351,023 | 1,217,494 | | 51.13 | 4.58 | 472,499 | 1,823,522 | 276 | | | | | | |
| 合計 | | | | 3,175,857 | 2,342,916 | | 103.72 | 7.33 | 953,081 | 4,128,938 | 248,678 | | | | | | |

平成16年度 杉並区施策評価表

| | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|---------|---|------|---------|--------------------------------|---------------------------|--|--|--|------------------------|--|
| 施策番号 | 6 | 施策名 | 交通安全の推進 | | | | 上位政策名 | 良好な住環境と都市機能が調和したまちをつくるために | | | | | |
| 施策担当課 | 都市整備部交通対策課 | | | | | 関係課 | 都市整備部建設課・維持課、教育委員会事務局学校運営課・学務課 | | | | | | |
| 施策の概要 | 対象 | 区民 | 施策の目標 | 地域の特性に合わせた交通安全啓発活動を推進することで、交通事故のない安全で快適なまちにする。 交通安全施設を整備・維持することで、交通事故の防止を図る。 高齢者や子どもたちの交通安全意識を向上させ、誰もが安全に生活できるまちにする。 歩行者や運転者が正しい交通ルール・マナーを身につけることにより、交通事故の防止を図る。 | | | | | | | | | |
| | 成果目標 | 交通事故による死傷者数の年5%づつの減少 高齢者事故件数の年5%づつの減少 小学校登下校時の交通事故児童数の年5%づつの減少 | | | | | | | | | | | |
| 施策の動き、(社会情勢、区民意見等)を取り巻く環境 | 交通事故による死傷者数は、平成13年度から14年度、15年度と、減少傾向にある。また、15年度における全国(932人/10万人)及び東京都(799人/10万人)に比べると、杉並区(749人/10万人)は低い。 区民の意見等として、 ・自転車等の交通ルール、マナーを周知徹底してもらいたい。 ・駐車違反は、二輪車(バイク)が増加している。 | | | | | | | | | | | | |
| 施策コスト(単位千円)指標 | 区分 | 平成13年度 | | 平成14年度 | | 平成15年度 | | 特記事項: | | | | | |
| | 事業費 | 678,830 | | 665,367 | | 686,608 | | | | | | | |
| | (内)委託費 | 500,758 | | 493,198 | | 546,258 | | | | | | | |
| | 職員数(人)(正規 非常勤) | 18.50 | 0.50 | 18.68 | 0.00 | 18.34 | 0.00 | | | | | | |
| | 人件費 | 167,769 | | 168,008 | | 164,950 | | | | | | | |
| | 総事業費(+) | 846,599 | | 833,375 | | 851,558 | | | | | | | |
| | (財源)国・都等からの支出金 | 1,184 | | 15,488 | | 10,725 | | | | | | | |
| | 総事業費伸び率 | | | 1.6 | | 2.2 | | | | | | 当該年度総事業費 / 前年度総事業費、単位% | |
| | 人件費比率 | 19.8 | | 20.2 | | 19.4 | | | | | | 人件費 / 総事業費、単位% | |
| 活動指標 | 指標名 | 算式 | | | 単位 | 平成13年度 | 平成14年度 | | | | | 平成15年度 | |
| | 交通安全施設維持補修の稼働率 | $(\text{管理数} \times 365 \text{日} - \text{修理件数} \times \text{修理日数}) \div (\text{管理数} \times 365 \text{日}) \times 100$ | | | % | 100 | 99.9 | 100 | | | | | |
| | 道路反射鏡の整備対応率 | $\text{管理面数} \div \text{交差点面数} \times 100$ | | | % | 34 | 34 | 35 | | | | | |
| | 街路灯稼働率 | $((\text{街路灯管理灯数} \times 365 \text{日}) - (\text{街路灯修理件数})) \div (\text{街路灯管理灯数} \times 365 \text{日}) \times 100$ | | | % | 99.99 | 99.99 | 99.99 | | | | | |
| | 通学安全指導業務の委託ポイントの交通事故発生件数 | | | | 件 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| 協働等指標 | 協働が実現している事業 | 交通安全協会及び交通安全協議会に対する補助金・分担金、交通安全啓発活動委託、交通安全啓発用品の購入と配布、交通安全モデル地区整備計画、交通安全施設維持補修、道路反射鏡新設・改良、警戒標識等新設・改良、自発光式交差点鎮新設・改良、地点名標識板新設・改良、白線整備、点字ブロック新設・改良、すべり止め舗装、防護柵の改良、立看板等、街路灯維持補修、街路灯新設、街路灯改修、民有灯補修、電気料助成、私道街路灯新設、私道街路灯改修、通学安全指導業務、区立小学校の通学路の指定・整備 | | | | | | | | | | | |
| | 主な協働の手法 | 各交通安全協会・交通安全協議会・各警察署への補助・助成、各地域交通安全活動推進委員協議会への委託、標識業界・企業・個人事業者への委託、シルバー人材センターへの委託、自治会・ボランティア・シルバー人材センターとの事業協力 | | | | | | | | | | | |

| 指標名 及び 計算式 | 成果・現状値 | | | 単位 | 目標値 | | |
|---|--------|--------|--------|----|-----|----|-----|
| | 平成13年度 | 平成14年度 | 平成15年度 | | 平成 | 20 | 年度末 |
| 人口10万人あたりの交通事故による死傷者数、 交通事故死傷者数 ÷ 杉並区総人口 × 100,000 | 787 | 767 | 749 | 人 | | | 580 |
| 高齢者事故件数 | 440 | 478 | 498 | 件 | | | 385 |
| 小学校登下校時の交通事故児童数 | 9 | 7 | 12 | 人 | | | 9 |

| | | |
|-----------|------------------|---|
| 施策を構成する状況 | 重点事業に位置付けられる事務事業 | 交通安全施設維持補修、道路反射鏡新設・改良、警戒標識等新設・改良、自発光式交差点鉾新設・改良、白線整備、点字ブロック新設・改良、すべり止め舗装、防護柵の改良、通学安全指導業務、区立小学校の通学路の指定・整備 |
| | 費用対効果の高い事務事業 | 交通安全啓発活動委託、地点名標識板新設・改良、立看板等、街路灯改修、民有灯補修、電気料助成、私道街路灯新設、私道街路灯改修 |
| | 見直すべき事務事業 | 交通安全協会及び交通安全協議会に対する補助金・分担金、交通安全啓発用品の購入と配布、交通安全モデル地区整備計画、街路灯維持補修、街路灯新設 |
| 新規事業 | 地点名標識板新設・改良 | |

| | | |
|---------|---------|--|
| 施策の総合評価 | 指標の変化 | 人口10万人あたりの交通事故による死傷者数については減少傾向にあるといえるが、小学校登下校時の交通事故児童数と、高齢者事故件数については平成15年度において増加を示した。 |
| | 当面の達成状況 | 人口10万人あたりの交通事故による死傷者については毎年5%減少の目標達成に近づいているが、小学校登下校時の交通事故児童数と、高齢者事故件数については目標を達成していない状況である。 |
| | 政策への貢献度 | 人口10万人あたりの交通事故による死傷者数は、前年に比較して少しではあるが減少した。安全安心なまちを実現するためには、交通安全施策をより推進していく必要がある。 |

| 今後の施策の方向 | ○ 拡充 ● サービス増 ○ 改善余地なし ○ 効率化 ○ 縮小 ○ 統廃合 |
|-----------|---|
| 今後の施策のあり方 | 交通事故の減少は、区民の生命・財産を守る上での区政の重要課題である。しかし、交通安全の実現には、警察の力・関係機関の取組みによる部分が多い。このため、区内三警察署をはじめ関係機関と強く連携し、今後も継続的に交通安全施策を推進していく。 |

平成16年度 杉並区施策評価表 (施策を構成する事務事業 - 15年度の数値)

【施策番号 : 6】【施策名 : 交通安全の推進】

その

費用の単位は千円

| 評価 番号 | 評価対象事業名 | 位置 付 | 事業費 | | 職員数 | | 人件費 (非常勤 含) | 総事業費 | (財源) 国・都等 からの 支出金 | コス ト | 成果 | 協働 等 | 相対 性 | 主たる 指標 の値 | 単位 | 主たる指標の名称、式 |
|----------|---------|--------------------------------|--------|---------|---------|-------|-------------------|---------|----------------------------|---------|----|---------|---------|-----------------|-----|---|
| | | | (内)委託費 | 正規 | 非常勤 | | | | | | | | | | | |
| 1 | 602 | 交通安全協会及び交通安全協 議会に対する補助金・分担金 | | 5,324 | 0 | 0.33 | 2,968 | 8,292 | 0 | 維持 | 増 | 継続 | 見直 | 279 | 日 | 交通安全協会が交通安全啓発活動を実施した 延べ日数 |
| 2 | 603 | 交通安全啓発活動委託 | | 494 | 494 | 0.33 | 2,968 | 3,462 | 0 | 維持 | 増 | 継続 | 効果 | 498 | 件 | 区内における高齢者の交通事故件数 |
| 3 | 604 | 交通安全啓発用品の購入と 配布 | | 5,425 | 0 | 2.06 | 18,528 | 23,953 | 0 | 維持 | 増 | 継続 | 見直 | 7 | % | 交通安全啓発用品配布率、啓発用品配布数 ÷ 杉並区民人口 × 100 |
| 4 | 605 | 交通安全モデル地区整備計 画 | 実計 | 237 | 186 | 0.20 | 1,799 | 2,036 | 0 | 減 | 増 | 直轄 | 見直 | 64 | % | 交差点改良の整備率 |
| 5 | 617 | 交通安全施設維持補修 | | 49,196 | 47,524 | 2.62 | 23,564 | 72,760 | 0 | 維持 | 維持 | 継続 | 重点 | 100 | % | 稼働率、(管理数 × 365日 - 修理件数 × 修理日 数) ÷ (管理数 × 365日) × 100 |
| 6 | 618 | 道路反射鏡新設・改良 | 実計 | 12,185 | 12,185 | 0.65 | 5,846 | 18,031 | 0 | 維持 | 維持 | 継続 | 重点 | 35 | % | 整備対応率、管理面数 ÷ 交差点面数 × 100 |
| 7 | 619 | 警戒標識等新設・改良 | 実計 | 2,031 | 2,031 | 0.11 | 989 | 3,020 | 0 | 減 | 維持 | 継続 | 重点 | 462 | m/枚 | 標識設置度、道路延長 ÷ 管理数 |
| 8 | 620 | 自発光式交差点鉢新設・改 良 | 実計 | 5,472 | 5,472 | 0.28 | 2,518 | 7,990 | 0 | 維持 | 増 | 継続 | 重点 | 5.8 | % | 整備対応率、設置交差点箇所数 ÷ 交差点箇所 数 × 100 |
| 9 | 621 | 地点名標識板新設・改良 | 実計 | 787 | 787 | 0.04 | 360 | 1,147 | 0 | 維持 | 維持 | 継続 | 効果 | 63.5 | % | 整備対応率、設置交差点箇所数 ÷ 区道路上信 号機数 × 100 |
| 10 | 622 | 白線整備 | 実計 | 30,752 | 30,752 | 1.64 | 14,750 | 45,502 | 0 | 維持 | 増 | 継続 | 重点 | 76 | % | 白線設置率、白線設置延長 ÷ 道路延長 × 100 |
| 11 | 623 | 点字ブロック新設・改良 | 実計 | 2,966 | 2,966 | 0.16 | 1,439 | 4,405 | 1,016 | 維持 | 増 | 継続 | 重点 | 0.7 | % | 整備対応率、点字ブロック管理延長 ÷ 道路延長 × 100 |
| 12 | 624 | すべり止め舗装 | 実計 | 12,596 | 12,596 | 0.67 | 6,026 | 18,622 | 1,112 | 維持 | 維持 | 継続 | 重点 | 0.8 | % | 整備対応率、施工累計面積 ÷ 道路面積 × 100 |
| 13 | 625 | 防護柵の改良 | 実計 | 13,994 | 13,994 | 0.74 | 6,656 | 20,650 | 8,597 | 維持 | 増 | 継続 | 重点 | 34 | % | 改良率、改良延長 ÷ 防護柵延長 × 100 |
| 14 | 626 | 立看板等 | | 1,474 | 1,474 | 0.08 | 720 | 2,194 | 0 | 増 | 増 | 継続 | 効果 | 331 | m/枚 | 看板設置度、道路延長 ÷ 看板管理数 |
| 15 | 627 | 街路灯維持補修 | | 204,178 | 101,489 | 3.77 | 33,907 | 238,085 | 0 | 維持 | 維持 | 直轄 | 見直 | 99.99 | % | 街路灯稼働率、((街路灯管理灯数 × 365日) - (街路灯修理件数)) ÷ (街路灯管理灯数 × 365日) × 100 |
| 16 | 628 | 街路灯新設 | 実計 | 4,513 | 4,503 | 0.08 | 720 | 5,233 | 0 | 維持 | 維持 | 推進 | 見直 | 97.75 | % | 街路灯整備率、街路灯管理数 ÷ (区道延長 × 有効率 ÷ 30) × 100 |
| 17 | 629 | 街路灯改修 | 実計 | 154,919 | 153,249 | 2.94 | 26,442 | 181,361 | 0 | 維持 | 維持 | 推進 | 効果 | 101.60 | % | 街路灯器具改修率、街路灯器具改修数 ÷ 街路 灯器具改修計画数 × 100 |
| 18 | 630 | 民有灯補修 | | 33,606 | 33,537 | 0.55 | 4,947 | 38,553 | 0 | 維持 | 維持 | 推進 | 効果 | 99.97 | % | 私道街路灯稼働率、((私道街路灯管理数 × 365日) - (私道街路灯修 理件数)) ÷ (私道街路灯管理灯数 × 365日) × 100 |
| 小計 | | | | 540,149 | 423,239 | 17.25 | 0.00 | 155,147 | 695,296 | 10,725 | | | | | | |

平成16年度 杉並区施策評価表 (施策を構成する事務事業 - 15年度の数値)

【施策番号 : 6】【施策名 : 交通安全の推進】

その

費用の単位は千円

| 評価 番号 | 評価対象事業名 | 位置 付 | 事業費 | | 職員数 | | 人件費 (非常勤 含) | 総事業費 | (財源) 国・都等 からの 支出金 | コス ト | 成果 | 協働 等 | 相対 性 | 主たる 指標 の値 | 単位 | 主たる指標の名称、式 |
|----------|-----------------|----------|---------|---------|-------|------|-------------------|---------|----------------------------|---------|----|---------|---------|-----------------|----|--|
| | | | (内)委託費 | 正規 | 非常勤 | | | | | | | | | | | |
| 1 | 電気料助成 | | 21,874 | 0 | 0.44 | | 3,957 | 25,831 | 0 | 維持 | 維持 | 推進 | 効果 | 100 | % | 電気料助成率、電気料助成灯数 ÷ 電気料助成申請灯数 × 100 |
| 2 | 私道街路灯新設 | | 2,390 | 2,390 | 0.04 | | 360 | 2,750 | 0 | 維持 | 維持 | 推進 | 効果 | 138.46 | % | 私道街路灯整備率、私道街路灯新設数 ÷ 私道街路灯新設計画数 × 100 |
| 3 | 私道街路灯改修 | 実計 | 29,795 | 29,052 | 0.18 | | 1,619 | 31,414 | 0 | 維持 | 維持 | 推進 | 効果 | 92.75 | % | 私道街路灯器具改修率、私道街路灯器具改修数 ÷ 私道街路灯器具改修計画数 × 100 |
| 4 | 通学安全指導業務 | 実計 行革 | 88,731 | 88,731 | 0.10 | | 899 | 89,630 | 0 | 増 | 増 | 継続 | 重点 | 0 | 件 | 通学安全指導業務の委託ポイントの交通事故発生件数 |
| 5 | 区立小学校の通学路の指定・整備 | 実計 行革 | 3,669 | 2,846 | 0.33 | | 2,968 | 6,637 | 0 | 維持 | 維持 | 継続 | 重点 | 12 | 人 | 登下校時に交通事故に遭った児童数 |
| 6 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 総合計 | | | 686,608 | 546,258 | 18.34 | 0.00 | 164,950 | 851,558 | 10,725 | | | | | | | |

平成16年度 杉並区施策評価表

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|---|-----------|--|-----------|--------|------------------------|---------------------------|--|--|--|
| 施策番号 | 7 | 施策名 | 自転車問題の解決 | | | | 上位政策名 | 良好な住環境と都市機能が調和したまちをつくるために | | | |
| 施策担当課 | 都市整備部 交通対策課 | | | | | | 関係課 | | | | |
| 施策の概要 | 対象の施策 | 放置自転車により被害をうけている区民 | 施策の目標 | 放置自転車がない、安全で快適なまちにする。 自転車利用者が、乗り方や駐車についてのルール、マナーを守る。 自動車の利用を控え、自転車を利用する。しかし、歩くことで用事が済む場合は、積極的に「歩く」ことをすすめる。 | | | | | | | |
| | 成果目標 | 駅周辺放置自転車の台数 ... 17年度末までに50%削減する(13年度9,023台に対して)。 自転車駐車場の利用率(平日) ... 17年度末までに80%に引き上げる。 自転車駐車場の整備率 ... 17年度末までに95%にする(19年度の整備目標台数30,200台に対して)。 自転車集積所の収容台数 ... 16年度末までに40%増加する(13年度収容台数9,740台に対して)。 | | | | | | | | | |
| 施策を取り巻く環境等 (動き、区民意見等) | 駅周辺への自転車乗入れ台数は、平成4年度には1日平均34,942台であったが、平成10年度には26,799台に減少した。その後上昇に転じ、13年度は29,022台、14年度は29,380台、15年度は29,654台である。 放置自転車台数は平成4年度には1日平均11,946台であったが、平成8年度には6,181台まで減少、その後上昇に転じたが、平成13年度には9,023台、14年度は8,485台、15年度は7,062台と再度減少傾向にある。 | | | | | | | | | | |
| 施策コスト (単位千円) | 区分 | 平成13年度 | 平成14年度 | | 平成15年度 | | 特記事項: | | | | |
| | 事業費 | 1,456,927 | 1,526,826 | | 1,236,787 | | | | | | |
| | (内)委託費 | 394,021 | 324,699 | | 926,720 | | | | | | |
| | 職員数(人) (正規 非常勤) | 15.96 0.00 | 15.15 | 0.00 | 13.87 | 0.00 | | | | | |
| | 人件費 | 143,544 | 136,259 | | 124,747 | | | | | | |
| | 総事業費(+) | 1,600,471 | 1,663,085 | | 1,361,534 | | | | | | |
| | (財源)国・都等からの支出金 | 123,000 | 212,250 | | 111,614 | | | | | | |
| | 総事業費伸び率 | | 3.9 | | 18.1 | | 当該年度総事業費 / 前年度総事業費、単位% | | | | |
| | 人件費比率 | 9.0 | 8.2 | | 9.2 | | 人件費 / 総事業費、単位% | | | | |
| 活動指標 | 指標名 | 算式 | | | 単位 | 平成13年度 | 平成14年度 | 平成15年度 | | | |
| | 駅周辺への自転車乗入れ台数 | | | | 台 | 29,022 | 29,349 | 29,654 | | | |
| | 駅周辺の放置自転車台数 | | | | 台 | 9,023 | 8,485 | 7,056 | | | |
| | 放置自転車の撤去台数 | | | | 台 | 61,871 | 55,545 | 57,114 | | | |
| | 自転車駐車場の収容可能台数 | | | | 台 | 20,917 | 20,937 | 22,026 | | | |
| 協働等 | 協働が実現している事業 | 登録制置場等運営、有料制駐車場運営、放置自転車の撤去返還処分、放置防止活動、放置防止指導員・協力員、民営自転車駐車場育成補助、(仮称)高円寺北及び高円寺東高架下自転車駐車場建設、荻窪南第二自転車駐車場改築、下井草北第二自転車駐車場拡張 | | | | | | | | | |
| | 主な協働の手法 | 放置防止キャンペーンは、駅周辺の地域の方々に広く参加を呼びかけ実施している。 放置自転車の撤去業務は、撤去という公権力を行使することから、区職員による立会・監督の下、民間事業者に委託して作業を行っている。 | | | | | | | | | |

| 指標名 及び 計算式 | 成果・現状値 | | | 単位 | 目標値 | | |
|---|--------|--------|--------|----|-----|----|-------|
| | 平成13年度 | 平成14年度 | 平成15年度 | | 平成 | 17 | 年度末 |
| 成果指標 駅周辺放置自転車の台数 | 9,023 | 8,485 | 7,056 | 台 | | | 4,512 |
| 自転車駐車場利用率 (平日の駐車場台数(延べ)÷平日の年間収容可能台数) | 62.2 | 67.9 | 71.3 | % | | | 80.0 |
| | | | | | | | |

| | | |
|-----------|------------------|---|
| 施策を構成する状況 | 重点事業に位置付けられる事務事業 | 放置自転車の撤去・返還・処分、(仮称)高円寺北及び高円寺東高架下自転車駐車場建設、荻窪南第二自転車駐車場改築、下井草北第二自転車駐車場拡張 |
| | 費用対効果の高い事務事業 | 有料制駐車場運営、放置防止活動、放置防止指導員・協力員 |
| | 見直すべき事務事業 | 登録制置場等運営、民営自転車駐車場育成補助 |
| 新規事業 | | (仮称)荻窪北第三自転車駐車場建設、永福自転車駐車場拡張工事、荻窪西第二自転車駐車場整備 |

| | | |
|---------|------------|---|
| 施策の総合評価 | 指標の変化 | <p>指標1の放置台数は減少し、指標2の自転車駐車場利用率は上昇している。このことは、14年4月からの駐車場使用料金引き下げ(定期使用料を平均6.7%減、一日使用料を150円から100円)により、自転車駐車場が使いやすくなったことによる効果と、着実に施設整備を行ってきた成果、放置防止協力員などによる指導、啓発の成果である。</p> <p>また反対に、放置自転車の撤去手数料を2,000円から3,000円に引き上げた。原因者負担の原則から、自転車を放置した者に対してかかるコストに近い金額を徴収することとした。このことも、放置防止の抑止効果として働いたと考えられる。</p> |
| | 当面の達成成果目標の | 平成13年度から平成15年度にかけ 駅周辺放置自転車の台数は、約22%に減少し、自転車駐車場利用率は、9.1ポイント上昇している。ともに杉並区サイクルアクションプログラムによる、平成15年度末目標値(駅周辺放置自転車の台数:15%減、自転車駐車場利用率:70%)を達成している。 |
| | 政策への貢献度 | 良好な住環境を実現するためには、放置自転車があふれた駅周辺の状態を解消する必要があるため、貢献度は高い。 |

| 今後の施策の方向 | <input checked="" type="radio"/> 拡充 <input type="radio"/> サービス増 <input type="radio"/> 改善余地なし <input type="radio"/> 効率化 <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統廃合 |
|-----------|--|
| 今後の施策のあり方 | <p>21世紀は徒歩と自転車の時代と認識し、杉並区の自転車利用の現状を熟知したうえで、環境にやさしい杉並区をめざして、自動車の使用をできるかぎり抑制し、自転車を適正に利用することで、放置自転車のない安全で健康的な新しい都市交通環境を区民、事業者、区が協力してつくる。このため平成14年度に策定した杉並区サイクルアクションプログラムに掲げる数値目標を着実に達成していく。</p> |

平成16年度 杉並区施策評価表 (施策を構成する事務事業 - 15年度の数値)

【施策番号:7】【施策名: 自転車問題の解決】

費用の単位は千円

| No. | 評価番号 | 評価対象事業名 | 位置付 | 事業費 | | 職員数 | | 人件費 (非常勤 含) | 総事業費 | (財源) 国・都等 からの 支出金 | コスト | 成果 | 協働 等 | 相対 性 | 主たる 指標 の値 | 単位 | 主たる指標の名称、式 |
|-----|------|---------------------------|-----|-----------|---------|-------|------|-------------------|-----------|----------------------------|-----|----|---------|---------|-----------------|----|--|
| | | | | (内)委託費 | 正規 | 非常勤 | | | | | | | | | | | |
| 1 | 593 | 登録制置場等運営 | | 37,500 | 8,781 | 3.76 | | 33,817 | 71,317 | | 減 | 維持 | 直轄 | 見直 | 23.81 | % | 自転車放置率(置場外自転車台数÷駅乗入れ自転車台数)(区内全駅周辺) |
| 2 | 594 | 有料制駐車場運営 | 実計 | 488,323 | 245,162 | 1.25 | | 11,243 | 499,566 | | 増 | 増 | 継続 | 重点 | 22.76 | % | 自転車放置率(置場外自転車台数÷駅乗入れ自転車台数(有料制自転車駐車場の設置駅)) |
| 3 | 595 | 放置自転車の撤去・返還・処分 | 行革 | 37,500 | 8,781 | 3.76 | | 33,817 | 71,317 | | 維持 | 増 | 継続 | 重点 | 22.89 | % | 登録制自転車置場等の設置駅での自転車放置率(置場外自転車台数÷駅乗り入れ自転車台数) |
| 4 | 596 | 放置防止活動 | 実計 | 6,239 | 4,228 | 0.52 | | 4,677 | 10,916 | 1,438 | 維持 | 増 | 継続 | 効果 | 23.81 | % | 自転車放置率(置場外自転車台数÷駅乗入れ自転車台数(区内全駅周辺)) |
| 5 | 597 | 放置防止指導員・協力員 | 実計 | 30,678 | 29,132 | 2.19 | | 19,697 | 50,375 | 176 | 増 | 増 | 推進 | 効果 | 23.81 | % | 自転車放置率(置場外自転車台数÷駅乗入れ自転車台数)(区内全駅周辺) |
| 6 | 598 | 民営自転車駐車場育成補助 | | 0 | 0 | 0.00 | | 0 | 0 | | 増 | 増 | 推進 | 見直 | 0 | 千円 | 自転車駐車場の維持費の削減 |
| 7 | 599 | 自転車等駐車対策協議会 | | 180 | 0 | 0.52 | | 4,677 | 4,857 | | 維持 | 維持 | 直轄 | 重点 | 23.81 | % | 自転車放置率(置場外自転車台数÷駅乗入れ自転車台数(区内全駅周辺)) |
| 8 | 600 | (仮称)高円寺北及び高円寺東高架下自転車駐車場建設 | 実計 | 245,836 | 242,655 | 1.25 | | 11,243 | 257,079 | 110,000 | | | | | 26.32 | % | 置場外自転車台数÷駅乗り入れ自転車台数(高円寺駅周辺) |
| 9 | 601 | 荻窪南第二自転車駐車場改築 | 実計 | 385,390 | 382,852 | 0.31 | | 2,788 | 388,178 | | | | | | 17.07 | % | 置場外自転車台数÷駅乗り入れ自転車台数(荻窪駅南口周辺) |
| 10 | 606 | 下井草北第二自転車駐車場拡張 | 実計 | 5,141 | 5,129 | 0.31 | | 2,788 | 7,929 | | | | | | 39.81 | % | 置場外自転車台数÷駅乗り入れ自転車台数(下井草駅周辺) |
| 11 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 合計 | | | | 1,236,787 | 926,720 | 13.87 | 0.00 | 124,747 | 1,361,534 | 111,614 | | | | | | | |

平成16年度 杉並区施策評価表

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|--|--------------|--|-----------|--------|------------------------|---------------------------|--|--|--|
| 施策番号 | 8 | 施策名 | 住宅施策の推進 | | | | 上位政策名 | 良好な住環境と都市機能が調和したまちをつくるために | | | |
| 施策担当課 | 都市整備部住宅課 | | | | | 関係課 | | | | | |
| 施策の概要 | 対象 | 区民 | 目標 | すべての区民が良質な住宅と良好な住環境のなかで、ゆとりある住生活を主体的に営めるようにする。 | | | | | | | |
| | 成果目標 | 1 区営住宅を良好なストックとして維持し活用するため「区営住宅ストック活用計画指針」に基づき、計画的・効率的なストックの運用、更新を図る。 2 民間の既存住宅ストックの質の維持・向上について普及啓発を図る。 3 誰もが住みなれた地域で、いつまでも安心して暮らし続けられるように、住宅の確保、居住の安定を図る。 | | | | | | | | | |
| 施策を取り巻く環境等 (動き、区民意見等) | 施策を取り巻く動き 平成13年3月に国が「第八期住宅建設五ヵ年計画」を策定し、平成14年2月に都が「東京都住宅マスタープラン(2001-2015)」を策定した。こうしたなか、杉並区は、21世紀ビジョンとの整合を図り、区民が安心して住み続けられるよう、平成14年3月に杉並区住宅マスタープラン(平成13年度～平成22年度)を策定した。 区民の意見等 公営住宅に申し込んでも高倍率でなかなか入居することができず、低廉な価格で借りられる良質な住宅を求める声が多い。 | | | | | | | | | | |
| 施策コスト (単位千円) | 区分 | 平成13年度 | 平成14年度 | | 平成15年度 | | 特記事項: | | | | |
| | 事業費 | 1,013,756 | 1,002,434 | | 1,103,836 | | | | | | |
| | (内)委託費 | 232,152 | 168,378 | | 290,086 | | | | | | |
| | 職員数(人) (正規 非常勤) | 17.03 3.00 | 17.78 3.00 | 15.98 3.00 | | | | | | | |
| | 人件費 | 161,445 | 168,190 | | 152,001 | | | | | | |
| | 総事業費(+) | 1,175,201 | 1,170,624 | | 1,255,837 | | | | | | |
| | (財源)国・都等からの支出金 | 182,794 | 193,187 | | 262,196 | | | | | | |
| | 総事業費伸び率 | | 0.4 | | 7.3 | | 当該年度総事業費 / 前年度総事業費、単位% | | | | |
| | 人件費比率 | 13.7 | 14.4 | | 12.1 | | 人件費 / 総事業費、単位% | | | | |
| 活動指標 | 指標名 | 算式 | | | 単位 | 平成13年度 | 平成14年度 | 平成15年度 | | | |
| | 区営・区民住宅戸数 | | | | 戸 | 693 | 733 | 774 | | | |
| | 高齢者住宅戸数 | | | | 戸 | 374 | 374 | 374 | | | |
| | 高齢者アパートあっせん成立件数 | | | | 件 | 60 | 46 | 39 | | | |
| | 住宅修築資金融資あっせん件数 | | | | 件 | 29 | 21 | 23 | | | |
| 協働等 | 協働が実現している事業 | 住宅施策の推進(住宅総合相談等)、シルバーハウジングプロジェクト推進計画の策定、都営シルバーピア維持管理、高齢者アパートあっせん、区営住宅建替・改善、区営住宅施設維持管理、区民住宅施設維持管理、高齢者住宅施設維持管理 | | | | | | | | | |
| | 主な協働の手法 | 住宅リフォーム相談に対応するため区内建設業者の組合と協定書による相談会の実施 専門知識、技能を持つ公共的団体への業務委託 | | | | | | | | | |

| 指標名 及び 計算式 | 成果・現状値 | | | 単位 | 目標値 | | |
|------------------------------------|--------|--------|--------|----|-----|----------|-----|
| | 平成13年度 | 平成14年度 | 平成15年度 | | 平成 | 22 | 年度末 |
| 区営住宅供給の計画達成率 [区営住宅供給数÷基本計画の目標値] | 63.4% | 67.4% | 71.5% | % | | 100% | |
| 最低居住水準未達の世帯比率 [最低居住水準の世帯数÷世帯総数] | 15.8% | 15.8% | 15.8% | % | | 低くする | |
| 区民一人当たりの住宅床面積 | 28.36㎡ | 28.36㎡ | 28.36㎡ | ㎡ | 37㎡ | を目指し広くする | |

| | | |
|-----------|------------------|---|
| 施策を構成する状況 | 重点事業に位置付けられる事務事業 | 住宅施策の推進(住宅総合相談等)、シルバーハウジングプロジェクト推進計画の策定、高齢者アパートあっせん、区営住宅建替・改善 |
| | 費用対効果の高い事務事業 | 住宅使用料収納・滞納整理事務、都営シルバーピア維持管理、住宅修築資金融資あっせん、高齢者専用居室提供 |
| | 見直すべき事務事業 | 高齢者住宅建設費借入金利子助成、居住安定支援 |
| 新規事業 | | |

| | | |
|---------|------------|---|
| 施策の総合評価 | 指標の変化 | 平成15年度に都営住宅41戸が区に移管され、区営住宅として715戸管理している。平成22年度までの目標1,000戸に対し71.5%の達成率となった。 「最低居住水準未達の世帯比率」及び「区民一人当たりの住宅床面積」の成果・現状値については、総務省統計局が5年ごとに実施する住宅・土地統計調査により数値を確認し分析する。[最低居住水準未達の世帯比率:15.8%][区民一人当たりの住宅床面積:28.36㎡]は、平成10年に実施した住宅・土地統計調査によるものである。 |
| | 当面の達成成果目標の | 都営住宅41戸の移管、車椅子住宅を併設した区営住宅の建設、区営住宅の改善(エレベーター設置)、住宅困窮者への住宅提供など高齢者や障害者が暮らしやすい居住環境の整備を着実に進めた。 |
| | 政策への貢献度 | 区民一人ひとりがゆとりある住生活を営めるよう住宅施策を推進し、良質な住宅が確保されたことにより、良好な住環境の整備に貢献することができた。 |

| 今後の施策の方向 | ○ 拡充 | ● サービス増 | ○ 改善余地なし | ○ 効率化 | ○ 縮小 | ○ 統廃合 |
|-----------|---|---------|----------|-------|------|-------|
| 今後の施策のあり方 | <p>都営住宅の移管による区営住宅の確保に努め、区営住宅を良好なストックとして活用するため「区営住宅ストック活用計画指針」に基づき、計画的・効率的なストックの運用、更新を図る。また、民間の既存住宅ストックの質の維持向上について普及啓発を行う。</p> <p>住宅に困窮する区民のために、公営住宅の供給や民間賃貸住宅における居住の安定を支援する施策を展開し、全ての区民が安心した暮らしを実現できる住宅施策を推進する。</p> | | | | | |

平成16年度 杉並区施策評価表 (施策を構成する事務事業 - 15年度の数値)

【施策番号: 8】【施策名: 住宅施策の推進】

費用の単位は千円

| 評価 番号 | 評価対象事業名 | 位置 付 | 事業費 | | 職員数 | | 人件費 (非常勤 含) | 総事業費 | (財源) 国・都等 からの 支出金 | コス ト | 成果 | 協働 等 | 相対 性 | 主たる 指標 の値 | 単位 | 主たる指標の名称、式 |
|----------|---------|------------------------|----------|-----------|---------|-------|-------------------|---------|----------------------------|---------|----|---------|---------|-----------------|----|-----------------|
| | | | (内)委託費 | 正規 | 非常勤 | | | | | | | | | | | |
| 1 | 545 | 住宅施策の推進(住宅総合相談等) | 実計 | 491 | | | 18,708 | 19,199 | 55 | 維持 | 増 | 推進 | 重点 | 99 | 回 | 相談会・セミナー開催回数 |
| 2 | 546 | 高齢者住宅建設費借入金利息助成 | | 22,496 | | | 450 | 22,946 | | 減 | 減 | 直轄 | 見直 | 12 | 件 | 助成件数 |
| 3 | 547 | シルバーハウジングプロジェクト推進計画の策定 | | 0 | | | 450 | 450 | | 維持 | 維持 | 継続 | 重点 | 97 | 戸 | シルバーハウジング設置累計戸数 |
| 4 | 548 | 区営住宅入居者事務 | 実計 行革 | 517 | | | 15,290 | 15,807 | | 維持 | 維持 | 直轄 | | 1,602 | 人 | 入居者数 |
| 5 | 549 | 区民住宅入居者事務 | 行革 | 14 | | | 2,698 | 2,712 | 22,166 | 維持 | 維持 | 直轄 | | 213 | 人 | 入居者数 |
| 6 | 550 | 高齢者住宅入居者事務 | 行革 | 876 | | 1.83 | 22,138 | 23,014 | 131,398 | 維持 | 維持 | 直轄 | | 419 | 人 | 入居者数 |
| 7 | 551 | 住宅使用料収納・滞納整理事務 | 行革 | 1,367 | | | 17,988 | 19,355 | | 維持 | 維持 | 直轄 | 効果 | 97 | % | 収納率 |
| 8 | 552 | 都営シルバーピア維持管理 | | 14,656 | 8,221 | 0.50 | 4,497 | 19,153 | 3,000 | 維持 | 維持 | 継続 | 効果 | 5 | 人 | ワーカー配置数 |
| 9 | 553 | 高齢者専用居室提供 | 実計 | 93,535 | | 1.17 | 12,402 | 105,937 | | 維持 | 維持 | 直轄 | 効果 | 105 | 室 | 高齢者専用居室数 |
| 10 | 554 | 高齢者アパートあっせん | 実計 | 1,987 | 108 | 1.00 | 8,994 | 10,981 | | 維持 | 増 | 推進 | 重点 | 39 | 件 | あっせん成立件数 |
| 11 | 555 | 居住安定支援 | | 32,061 | | | 2,698 | 34,759 | 12,158 | 減 | 維持 | 直轄 | 見直 | 105 | 件 | 家賃助成対象件数 |
| 12 | 556 | 住宅修築資金融資あっせん | 実計 | 2,140 | | | 8,095 | 10,235 | | 維持 | 維持 | 直轄 | 効果 | 23 | 件 | あっせん件数 |
| 13 | 557 | 区営住宅整備基金積立金 | | 132,793 | | 0.10 | 899 | 133,692 | 1,150 | 維持 | 増 | 直轄 | | 132,793 | 千円 | 基金の新規積立額 |
| 14 | 558 | 区営住宅建替・改善 | 実計 | 139,002 | 138,899 | 0.80 | 7,195 | 146,197 | 92,269 | 減 | 減 | 継続 | 重点 | 3 | 基 | 延べ昇降機設置数 |
| 15 | 559 | 区営住宅施設維持管理 | 実計 | 81,654 | 78,968 | 2.01 | 18,078 | 99,732 | | 増 | 増 | 継続 | | 715 | 戸 | 区営住宅戸数 |
| 16 | 560 | 区民住宅施設維持管理 | | 109,520 | 5,652 | 0.17 | 1,529 | 111,049 | | 減 | 減 | 継続 | | 59 | 戸 | 区民住宅戸数 |
| 17 | 561 | 高齢者住宅施設維持管理 | | 470,727 | 58,238 | 1.10 | 9,893 | 480,620 | | 維持 | 維持 | 継続 | | 374 | 戸 | 高齢者住宅戸数 |
| 18 | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 合計 | | | | 1,103,836 | 290,086 | 15.98 | 3.00 | 152,001 | 1,255,837 | 262,196 | | | | | | |

平成16年度 杉並区施策評価表

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|--|------------|--|----------------|---------|--------------------|-------------------|--|--|--|------------------------|
| 施策番号 | 9 | 施策名 | 災害に強い都市の形成 | | | | 上位政策名 | 安全で災害に強いまちをつくるために | | | | |
| 施策担当課 | 都市整備部まちづくり推進課 | | | | | 関係課 | 都市整備部建築課、土木管理課、建設課 | | | | | |
| 施策の概要 | 対象の | 地域・地区、区民、区内にある土地・建物等所有者 | 施策の目標 | 幹線道路沿道建物等の不燃化や耐震化を促進し、延焼遮断帯の形成や避難路の確保を図る。密集市街地において道路・公園等の整備などを行うことにより、居住環境を改善し、防災性を向上させる。橋梁の耐震補強や拡幅整備を行い、橋梁利用者の安全確保等を図る。既存建築物の耐震診断の助言・指導を行い、民間建築物の安全性を高める。 | | | | | | | | |
| | 成果目標 | 環状8号線不燃化促進区域内の不燃化率を平成17年度までに70%にする。天沼三丁目地区では道路・公園等の整備を進め、居住環境及び防災性を高める。阿佐谷・高円寺地域においては「地域の防災まちづくり計画」を策定する。平成12年度に策定した橋梁整備計画に基づき橋梁の耐震補強を進め、耐震補強橋梁整備率を平成22年度までに100%にする。耐震対象建築物等の台帳整備率を平成17年度までに100%にする。 | | | | | | | | | | |
| 施策を取り巻く環境等 (動き、区民意見等) | 国土交通省は地震時等において大規模な火災の可能性があり重点的に改善すべき密集市街地(重点密集市街地)400地区を平成15年に公表した。この中には阿佐谷・高円寺地区155haが含まれている。また、東京都は東京都防災まちづくり推進計画で重点整備地域及び整備地域を定めたが、阿佐谷・高円寺地域が整備地域に指定されている。さらに、平成16年6月に整備地域を中心に、都の独自の制度である「新たな防火規制」の区域が指定され、9月から施行される他、同年6月に区内の住居系用途地域において「敷地面積の最低限度」が都市計画決定されることになっている。住民からは阪神淡路大地震以降、災害対策強化に関する要望がある。建築物の耐震診断、耐震改修に要する経費に対する区からの助成金を望む声が多い。 | | | | | | | | | | | |
| 施策コスト (単位千円) | 区分 | 平成13年度 | | 平成14年度 | | 平成15年度 | | 特記事項: | | | | |
| | 事業費 | 131,831 | | 101,377 | | 75,291 | | | | | | |
| | (内)委託費 | 9,060 | | 5,248 | | 53,735 | | | | | | |
| | 職員数(人) (正規 非常勤) | 7.18 | 0.00 | 6.53 | 0.00 | 6.72 | 0.00 | | | | | |
| | 人件費 | 64,577 | | 58,731 | | 60,440 | | | | | | |
| | 総事業費(+) | 196,408 | | 160,108 | | 135,731 | | | | | | |
| | (財源)国・都等からの支出金 | 17,098 | | 28,223 | | 19,200 | | | | | | |
| | 総事業費伸び率 | / | | 18.5 | | 15.2 | | | | | | 当該年度総事業費 / 前年度総事業費、単位% |
| 人件費比率 | 32.9 | | 36.7 | | 44.5 | | 人件費 / 総事業費、単位% | | | | | |
| 活動指標 | 指標名 | 算式 | | | 単位 | 平成13年度 | 平成14年度 | 平成15年度 | | | | |
| | 天沼三丁目地区 道路・公園等の取得・整備面積 | | | | m ² | 220 | 16 | 105 | | | | |
| | 環8不燃化助成棟数 | | | | 棟 | 5 | 9 | 5 | | | | |
| | 補修橋梁数 | | | | 橋 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | | | | 橋 | 3 | 5 | 3 | | | | | |
| 指標 協働等 | 協働が実現している事業 | 天沼三丁目地区整備事業、阿佐谷・高円寺地域防災まちづくり計画の策定、不燃化促進住宅管理、橋梁維持補修、橋梁新設改良 | | | | | | | | | | |
| | 主な協働の手法 | 事業に係る調査や設計・工事、管理業務等を企業・個人事業者などへ委託している。 | | | | | | | | | | |

| 成果指標 | 指標名 及び 計算式 | 成果・現状値 | | | 単位 | 目標値 | |
|------|--------------------------|--------------------|------------|--------|----|------|------|
| | | 平成13年度 | 平成14年度 | 平成15年度 | | 平成 | 年度末 |
| | | 老朽建物の割合 物数/全建物数 | 昭和45年以前の建物 | 41 | | 41 | 41 |
| 耐火率 | 耐火・準耐火建築物建築面積 / 全建築物建築面積 | 40 | 40 | 40 | % | 高くする | |
| | 地震時に通れなくなる道路の割合(道路閉塞確率) | 道路閉塞危険度を求める | 66 | 66 | 66 | % | 低くする |

| | | |
|-----------|------------------|---|
| 施策を構成する状況 | 重点事業に位置付けられる事務事業 | 天沼三丁目地区整備事業、環状8号線不燃化促進事業、阿佐谷・高円寺地域防災まちづくり計画の策定、橋梁新設改良、 |
| | 費用対効果の高い事務事業 | 環状七号線沿道整備事業、環状八号線沿道整備事業、不燃化促進住宅管理、橋梁維持補修、既存建築物等耐震改修促進指導 |
| | 見直すべき事務事業 | がけ・擁壁改善資金融資 |
| 新規事業 | | |

| | | |
|---------|---------|---|
| 施策の総合評価 | 指標の変化 | 施策コストでは人件費比率が年々微増している。成果指標の老朽建物の割合、耐火率及び道路閉塞確率については平成13年度に行った土地利用現況調査(当調査は5年毎に都の委託を受けて区が実施)のデータによるもの又はそのデータを使用しているなので、14年度・15年度とも13年度の数値と同じになっているが、平成3年度・8年度の当該調査の傾向などから推測すると、実質的には年々老朽建物の割合は減少、耐火率は増加、道路閉塞確率は減少していると推定される。 |
| | 当面の達成状況 | 環状8号線不燃化促進事業区域では着実に耐火建築物に建て替わっている(不燃化率が13年度65%から15年度67%と増加)。天沼三丁目地区では、地元住民から強い要望のあった地区防災公園用地(約5,300㎡)の取得に目途が立った他、衛生病院の増築に伴い道路の拡幅整備や歩道状空地の設置が行われることとなった。阿佐谷・高円寺地域の防災都市づくりについては、平成15年度に「阿佐谷・高円寺南地区都市防災不燃化促進調査を行った。この調査と14年度の「阿佐谷・高円寺地域防災まちづくり基本構想」を踏まえて、16年度に「地域の防災まちづくり計画」を策定する。橋梁の耐震補強は15年度までに累計46%の補強工事が行われた。建物の耐震診断等の指導や落下物の調査は台帳の整理を行っている(15年度の台帳整備率は28%)。 |
| | 政策への貢献度 | 区は、杉並区基本構想、杉並区まちづくり基本方針、地域防災計画などにおいて、安全で災害に強いまちを目指しており、災害に強い都市の形成は区政の根幹に関わるものである。幹線道路沿道等の建築物の不燃化や耐震化の促進、橋梁の耐震化や拡幅整備の推進は、災害時における延焼遮断帯の形成や避難路の確保に寄与するものである。密集市街地における道路・公園等の整備などは当該地域の居住環境の改善や防災性の向上に寄与するものである。地域における具体的な施策の展開や各事業の推進の拠り所となる「地域の防災まちづくり計画」の策定は必須である。このように、政策への貢献度は大きい。 |

| 今後の施策の方向 | <input checked="" type="radio"/> 拡充 <input type="radio"/> サービス増 <input type="radio"/> 改善余地なし <input type="radio"/> 効率化 <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統廃合 |
|-----------|---|
| 今後の施策のあり方 | 災害時における幹線道路等による延焼遮断帯の形成や安全で円滑に避難できる避難路の確保のために、幹線道路沿道等の建築物の不燃化や耐震化をさらに促進する。区内には密集市街地が中央線沿線などに広がっており、当該地域内の道路・公園等を整備するなどこれらの地域の居住環境を改善し、防災まちづくりを推進していく。避難路の確保や平時の交通の安全性の観点から橋梁の耐震補強や改良が早急に求められており、橋梁整備計画に基づき橋梁の耐震補強や拡幅整備事業を計画的に進める。既存建築物の耐震診断の助言・指導を的確に行うとともに、落下物の実態調査を早急に行う。 |

平成16年度 杉並区施策評価表 (施策を構成する事務事業 - 15年度の数值)

【施策番号: 9】【施策名: 災害に強い都市の形成】

費用の単位は千円

| 評価 番号 | 評価対象事業名 | 位置 付 | 事業費 | | 職員数 | | 人件費 (非常勤 含) | 総事業費 | (財源) 国・都等 からの 支出金 | コス ト | 成果 | 協働 等 | 相対 性 | 主たる 指標 の値 | 単位 | 主たる指標の名称、式 | |
|----------|---------|-----------------------|--------|--------|--------|------|-------------------|--------|----------------------------|---------|----|---------|---------|-----------------|-----|----------------|----------------|
| | | | (内)委託費 | 正規 | 非常勤 | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 523 | 天沼三丁目地区整備事業 | 実計 | 4,216 | 4,060 | 1.34 | 0.00 | 12,052 | 16,268 | 3,225 | 維持 | 増 | 継続 | 重点 | 105 | m ² | 道路・公園等の取得・整備面積 |
| 2 | 527 | 環状8号線不燃化促進事業 | 実計 | 17,323 | 0 | 0.70 | 0.00 | 6,296 | 23,619 | 12,825 | 維持 | 維持 | 直轄 | 重点 | 67 | % | 不燃化促進区域内の不燃化率 |
| 3 | 528 | 環状七号線沿道整備事業 | 実計 | 29 | 0 | 0.30 | 0.00 | 2,698 | 2,727 | 0 | 維持 | 維持 | 直轄 | 効果 | 32 | % | 沿道地区計画区域内の届出率 |
| 4 | 529 | 環状八号線沿道整備事業 | 実計 | 14 | 0 | 0.30 | 0.00 | 2,698 | 2,712 | 0 | 維持 | 維持 | 直轄 | 効果 | 19 | % | 沿道地区計画区域内の届出率 |
| 5 | 539 | 阿佐谷・高円寺地域防災まちづくり計画の策定 | 実計 | 11,150 | 9,450 | 2.38 | 0.00 | 21,406 | 32,556 | 3,150 | 増 | 増 | 推進 | 重点 | 3 | 回 | ニュースの発行回数 |
| 6 | 544 | 不燃化促進住宅管理 | | 2,938 | 1,042 | 0.90 | 0.00 | 8,095 | 11,033 | 0 | 維持 | 維持 | 継続 | 効果 | 61 | % | 入居率 |
| 7 | 564 | がけ・擁壁改善資金融資 | | 115 | 0 | 0.15 | 0.00 | 1,349 | 1,464 | 0 | 維持 | 維持 | 直轄 | 見直 | 12 | 件 | 利子補給事務取扱い件数 |
| 8 | 578 | 橋梁維持補修 | | 13,020 | 12,841 | 0.20 | 0.00 | 1,799 | 14,819 | 0 | 減 | 増 | 継続 | 効果 | 1 | 橋 | 補修橋梁数 |
| 9 | 579 | 橋梁新設改良 | 実計 | 26,375 | 26,342 | 0.35 | 0.00 | 3,148 | 29,523 | 0 | 増 | 増 | 継続 | 重点 | 46 | % | 耐震補強橋梁整備率 |
| 10 | 673 | 既存建築物等耐震改修促進指導 | 実計 | 111 | 0 | 0.10 | 0.00 | 899 | 1,010 | 0 | 維持 | 維持 | 継続 | 効果 | 28 | % | 台帳整備率 |
| 11 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 合計 | | | | 75,291 | 53,735 | 6.72 | 0.00 | 60,440 | 135,731 | 19,200 | | | | | | | |

平成16年度 杉並区施策評価表

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|---|---------|---|----------------|--------|-------------------|----------------------|--|
| 施策番号 | 10 | 施策名 | 水害対策の推進 | | | 上位政策名 | 安全で災害に強いまちをつくるために | | |
| 施策担当課 | 都市整備部建設課 | | | | | 関係課 | 建設課・維持課 | | |
| 施策の概要 | 対象 | 個人、世帯、団体、その他 | 施策の目標 | 河川や下水道などの治水施設の機能強化や雨水の流出抑制対策など、総合的な治水対策を行い、また、水防関係機関と協力して水害を防止する。 | | | | | |
| | 成果目標 | ①雨水循環による自然環境保全や総合的治水対策の一環として、河川流域の浸水被害を防止する。 ②地下水の涵養等を図るために、実施計画に基づき、雨水浸透施設の設置と助成を行う。 ③河川や下水道管理者、水防関係機関と協力して、水害の被害の減少を図る。 | | | | | | | |
| 施策を取り巻く環境等 (社会情勢、区民意見等) | 東京都では、総合治水計画の策定が進められている。また、平成16年5月には特定都市河川浸水被害対策法が施行されるなど、今後、雨水流出抑制対策を始めとする治水対策の拡大が予測される。 都建設局は環状七号線地下に「環状七号線地下調節池第一期事業(24万 ^m ³)」を平成9年に完成させ、河川増水時には神田川から取水を行っている。また、善福寺川から取水を行う、第二期事業(30万 ^m ³)を現在行っている。都下水道局は、本郷通り地下に雨水を一時貯留する「和田弥生下水道幹線(15万 ^m ³)」工事を行っている。 雨水流出抑制対策工事助成事業は、浸透ます設置者から助成金の増額要望がある。 透水性舗装については、雨水を地中に戻すことによる、水害防止や地下水保護の意義を理解して協力的であるが、通常の舗装に比べ強度が劣るため、透水性舗装を希望する所が少なくなっている。 | | | | | | | | |
| 施策コスト (単位千円) | 区分 | 平成13年度 | | 平成14年度 | | 平成15年度 | | 特記事項: | |
| | 事業費 | 66,420 | | 39,428 | | 47,380 | | | |
| | (内)委託費 | 21,495 | | 6,015 | | 29,886 | | | |
| | 職員数(人) (正規 非常勤) | 4.45 | | 3.77 | 1.00 | 3.30 | 1.00 | | |
| | 人件費 | 40,023 | | 36,666 | | 32,439 | | | |
| | 総事業費(+) | 106,443 | | 76,094 | | 79,819 | | | |
| | (財源)国・都等からの支出金 | 7,118 | | 0 | | 0 | | | |
| | 総事業費伸び率 | | | ▲ 28.5 | | 4.9 | | 当該年度総事業費/前年度総事業費、単位% | |
| | 人件費比率 | 37.6 | | 48.2 | | 40.6 | | 人件費/総事業費、単位% | |
| 活動指標 | 指標名 | 算式 | | | 単位 | 平成13年度 | 平成14年度 | 平成15年度 | |
| | 浸透ます設置累計箇所数(H6年度～の累計) | | | | 箇所 | 947 | 1,042 | 1,162 | |
| | 助成工事浸透ますの時間当たりの浸透量(H6年度～の累計) | | | | m ³ | 2,804 | 3,065 | 3,371 | |
| | 防災気象情報の収集日数 | | | | 日 | 365 | 365 | 366 | |
| | 透水性舗装工事面積 | | | | m ² | 933 | 62 | 1,574 | |
| 指標 協働等 | 協働が実現している事業 | 雨水流出抑制対策設置工事、水防応急対策、テレメーターシステムの維持管理、水防訓練、雨水流出抑制対策(私道) | | | | | | | |
| | 主な協働の手法 | 水防総合システムの各装置を正常に作動させるための保守点検委託 私道整備工事、透水性舗装洗浄委託(道路舗装工事業者等)、道路路面改良工事 | | | | | | | |

| 指標名 及び 計算式 | 成果・現状値 | | | 単位 | 目標値 | | |
|--------------|--------|--------|--------|----|-----|----|-----|
| | 平成13年度 | 平成14年度 | 平成15年度 | | 平成 | 17 | 年度末 |
| 年間の延べ水害件数 | 47 | 7 | 32 | 件 | | | 0 |
| 地下調節池の年間使用回数 | 1 | 0 | 2 | 回 | | | 0 |
| | | | | | | | |

| | | |
|-------|------------------|--|
| 施策の状況 | 重点事業に位置付けられる事務事業 | |
| | 費用対効果の高い事務事業 | 水防応急対策、テレメーターシステム維持管理、水防訓練 雨水流出抑制対策設置工事 |
| | 見直すべき事務事業 | |
| 新規事業 | | |

| | |
|---------|--|
| 指標の変化 | 平成15年度は、6月と10月の集中豪雨により環七地下調節地に2回入った。また、水害件数も14年度より25件増えた。水害はその規模や発生時期を正確に予測することはできず、計画や目標値の設定は困難であるが水害件数の目標値は0件である。 |
| 当面の達成状況 | ①平成6年度から助成により設置してきた雨水浸透ますは1,400個、浸透トレンチは5,199mであり、時間当たり3,371㎡の雨水浸透量を確保している。15年度の助成件数は昨年度に引続き目標数に満たない。これは、小規模な住宅建設が多かったため、狭い敷地では対策量を満たす浸透施設の設置が難しく、また、設置費用などにより申請件数が減少した。他に公共施設や一定規模以上の民間施設に対し、雨水流出抑制施設の設置協力を要請している。 ②道路管理者(区)が行う道路工事で、平成6年度から設置してきた浸透ますは1,162個、浸透トレンチは746mであり、時間当たり1,305㎡の雨水浸透量を確保している。道路工事と併せて設置工事を行うため、施工条件により設置不可能な場所があり、13年度から設置個数・延長が減少している。 |
| 政策への貢献度 | 雨水の地下への浸透を促すことで、自然環境保全に効果的であり、水害の発生地域においては、雨水の急激な河川施設への流出を防ぐ保水効果が望める。 水害対策については、水防訓練を充実することで、水防技術の習得や水防意識の高揚が図られ、消防関係機関との連携が強化され、水害時の対応に貢献する。また、テレメーターシステムを実施計画に基づき改修することで、よりの確な雨量や川の水位等の情報収集が可能となり、水害の発生予測に貢献できる。 |

| 今後の施策の方向 | <input checked="" type="radio"/> 拡充 <input type="radio"/> サービス増 <input type="radio"/> 改善余地なし <input type="radio"/> 効率化 <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 統廃合 |
|-----------|---|
| 今後の施策のあり方 | <p>雨水浸透施設を設置し、時間当たり10mm対応を目標として積極的に推進する。また、雨水循環による自然環境保全に効果的な事業であり、今後拡大していく。治水対策では、現在工事中の環状七号線地下調節池(二期事業)及び和田弥生幹線が完成すれば、環七から下流域では、水害による被害の危険性は軽減されるが、他の流域については変化が少ない。</p> <p>河川や下水道施設の設計計画量を上回る短時間の集中豪雨による被害が、今後予想される。いわゆる都市型水害に対応するためには、根本的な河川改修や下水道整備の対応が必要である。</p> <p>低地での内部排水や半地下、地下車庫被害が多いので、被害の発生しそうな家屋の住民に対して、PRを行い防災意識の高揚を図る。</p> |

平成16年度 杉並区施策評価表 (施策を構成する事務事業 - 15年度の数値)

【施策番号:10】【施策名:水害対策の推進】

費用の単位は千円

| No. | 評価番号 | 評価対象事業名 | 位置付 | 事業費 | | 職員数 | | 人件費 (非常勤 含) | 総事業費 | (財源) 国・都等 からの 支出金 | コスト | 成果 | 協働 等 | 相対 性 | 主たる 指標 の値 | 単位 | 主たる指標の名称、式 |
|-----|------|----------------|----------|--------|--------|--------|------|-------------------|--------|----------------------------|-----|----|---------|---------|-----------------|----------------|-------------|
| | | | | (内)委託費 | 正規 | 非常勤 | | | | | | | | | | | |
| 1 | 573 | 雨水流出抑制対策設置工事 | 実計 | 11,543 | 11,543 | 0.22 | 0.00 | 1,979 | 13,522 | 0 | 維持 | 維持 | 直轄 | 効果 | 120 | 箇所 | 浸透樹設置箇所数 |
| 2 | 580 | 水防応急対策 | | 1,941 | 965 | 0.31 | 0.00 | 2,788 | 4,729 | 0 | 増 | 増 | 推進 | 効果 | 66 | 個 | 土のう積み個数 |
| 3 | 581 | 水防訓練 | | 1,115 | 630 | 0.06 | 0.00 | 540 | 1,655 | 0 | 増 | 増 | 推進 | 効果 | 377 | 人 | 参加人員総数 |
| 4 | 582 | テレメーターシステム維持管理 | | 7,790 | 4,200 | 0.56 | 0.00 | 5,037 | 12,827 | 0 | 増 | 増 | 継続 | 効果 | 366 | 日 | 防災気象情報の収集日数 |
| 5 | 583 | 雨水浸透施設設置工事への助成 | 実計 | 12,443 | 0 | 0.90 | 1.00 | 10,854 | 23,297 | 0 | 増 | 増 | 直轄 | | 36 | 件 | 助成件数 |
| 6 | 612 | 雨水流出抑制対策(私道) | 実計 行革 | 12,548 | 12,548 | 1.25 | 0.00 | 11,243 | 23,791 | 0 | 維持 | 維持 | 継続 | | 1,574 | m ² | 透水性舗装工事面積 |
| 7 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 合計 | | | | | 47,380 | 29,886 | 3.30 | 1.00 | 32,439 | 79,819 | 0 | | | | | | |

平成16年度 杉並区施策評価表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|--------|--|------|---------|--------|-------------------|--|--|--|------------------------|--|
| 施策番号 | 11 | 施策名 | 防災力の向上 | | | | 上位政策名 | 安全で災害に強いまちをつくるために | | | | | |
| 施策担当課 | 危機管理室 防災課 | | | | | 関係課 | | | | | | | |
| 施策の概要 | 対象の | 区民、事業者、自主防災組織、区及び防災関係機関 | 施策の | 南関東直下地震発生の切迫性が指摘されている中、来る大震災に備え、区の防災態勢はもとより、地域の防災力をさらに高め、公助・自助・共助の三位一体による防災対策を進める。 | | | | | | | | | |
| | 成果目標の | 防災対策の充実に向け、実施計画事業の着実な推進を図る等を通じて、区民の「震災対策の理解、認知」「地域における防災活動参加」「家庭内での防災対策実施」の度合いを高めていく。 | | | | | | | | | | | |
| 施策を取り巻く環境等（社会情勢、区民意見等） | <p>8月23日政府の地震調査委員会は南関東において、30年以内にマグニチュード7程度の地震が起きる確率は70%であると発表した。以前から言われている南関東直下型地震はいつ起きても不思議でない状況になりつつある。このような状況のもと、平成17年1月17日で阪神・淡路大震災から10年が経過する。これを機に、あらためて防災への備えについて区民への周知を徹底していかなければならない。</p> <p>また、阪神淡路大震災を契機に各小学校区単位に設立した学校地域防災連絡会を再編し、発災時に具体的な応急・救援活動を担っていく震災救援所運営連絡会を設立する。今後2年程度をかけて中学校を含めた67校に設置していく計画である。</p> | | | | | | | | | | | | |
| 施策コスト（単位千円） | 区分 | 平成13年度 | | 平成14年度 | | 平成15年度 | | 特記事項： | | | | | |
| | 事業費 | 138,850 | | 149,521 | | 409,473 | | | | | | | |
| | (内)委託費 | 15,786 | | 15,524 | | 20,193 | | | | | | | |
| | 職員数(人) (正規 非常勤) | 13.58 | 0.00 | 14.96 | 0.00 | 15.57 | 2.00 | | | | | | |
| | 人件費 | 122,139 | | 134,550 | | 145,555 | | | | | | | |
| | 総事業費(+) | 260,989 | | 284,071 | | 555,028 | | | | | | | |
| | (財源)国・都等からの支出金 | 0 | | 0 | | 79,254 | | | | | | | |
| | 総事業費伸び率 | / | | 8.8 | | 95.4 | | | | | | 当該年度総事業費 / 前年度総事業費、単位% | |
| | 人件費比率 | 46.8 | | 47.4 | | 26.2 | | | | | | 人件費 / 総事業費、単位% | |
| 活動指標 | 指標名 | 算式 | | | 単位 | 平成13年度 | 平成14年度 | | | | | 平成15年度 | |
| | 防災市民組織(防災会)の組織数 | | | | 組織 | 163 | 162 | 163 | | | | | |
| | 生活用水井戸(登録井戸)、及び学校・区有施設井戸の総数 | | | | 基 | 1,226 | 1,234 | 1,196 | | | | | |
| | 街頭消火器及び大型消火器の設置総数 | | | | 本 | 6,045 | 6,044 | 5,996 | | | | | |
| | 災害備蓄倉庫及び学校防災倉庫の設置数 | | | | 箇所 | 89 | 89 | 89 | | | | | |
| 協働等 | 協働が実現している事業 | 地域防災計画の策定、消防団等への運営助成、防災物資の斡旋、火災使用民間消火器の薬剤詰替え、総合震災訓練、モデル防災会訓練、防災市民組織の運営、防災マップづくり支援、生活用水井戸の配備、街頭消火器の維持、防災行政無線、地域気象情報システム、防災資源情報システムの整備 | | | | | | | | | | | |
| | 主な協働の手法 | 会議等による政策提案・情報提供・情報交換、外部委託、補助・助成、事業協力と多面的に、区民や事業者との協働に取り組んでいる。 | | | | | | | | | | | |

| 指標 | 指標名 及び 計算式 | 成果・現状値 | | | 単位 | 目標値 | | |
|----|--------------------------|--------|---|--------|----|-----|----|-----|
| | | 平成13年度 | 平成14年度 | 平成15年度 | | 平成 | 17 | 年度末 |
| | | 成果指標 | 震災対策について理解、認知している区民の割合(避難場所として区立小・中学校が震災救援所である) | - | - | 74 | % | |
| | 区や地域等で実施する防災訓練に参加した区民の割合 | - | 22 | 23 | % | | | 30 |
| | 家庭内で何らかの防災対策を実施している区民の割合 | - | 77 | 76 | % | | | 85 |

| | | | |
|----|------|------------------|---|
| 施策 | 相対性 | 重点事業に位置付けられる事務事業 | 災害応急対策、防災行事・PRの推進、総合震災訓練、職員防災訓練・職員防災講習会、防災市民組織の運営(防災リーダー育成、防災マップづくり支援を含む)、防災行政無線、デジタル地域防災無線、防災資源情報システムの整備 |
| | | 費用対効果の高い事務事業 | 消防団等への運営助成、防災市民組織の運営(モデル防災会訓練)、生活用水井戸の配備 |
| | | 見直すべき事務事業 | 街頭消火器の維持、火災使用民間消火器の薬剤詰替え、地域気象情報システム |
| | 新規事業 | | |

| | | |
|---------|---------|---|
| 施策の総合評価 | 指標の変化 | 調査の結果、各指標とも横ばいである。 ・「震災対策について理解、認知している区民の割合」は、区立小・中学校が避難場所であることの認知がかなり高い割合になっていることに一定の評価をしているが、さらに認知割合を高めていきたい。 ・「防災訓練に参加した区民の割合」については、実地の訓練を経験することが、「いざ」というときに役立つので、この割合を高めていきたい。 ・「家庭内で何らかの防災対策を実施している区民の割合」は、複数の対策をとる必要があり、今後はPR等を含め区民への周知を図っていきたい。(非常用食料・飲料水の用意、家具の転倒防止対策、懐中電灯・携帯ラジオの用意、家屋の耐震診断による補修、塀の倒壊防止など外まわりの安全対策等) |
| | 当面の達成状況 | 平成15年度に改訂した「わたしの便利帳」に、防災ガイドのページを設け、震災対策について17ページにわたって、区民への周知を図った。また、区民を主体にした総合震災訓練を区内3箇所で行い、実践的な訓練に取り組んだり、防災市民組織による震災訓練を行った。これらの防災に関するPRと震災訓練との併用により着実に震災対策に取り組んでいる。 |
| | 政策への貢献度 | 南関東直下型地震が近い将来、発災するといわれている今日、地震への備えをし、震災訓練を行い、被害を最小限に抑えなくてはならない。安全で災害に強いまちをつくるため、防災力の向上は大きな貢献となる。 |

| 今後の施策の方向 | ○ 拡充 ● サービス増 ○ 改善余地なし ○ 効率化 ○ 縮小 ○ 統廃合 |
|-----------|---|
| 今後の施策のあり方 | 実施計画事業として掲げた「防災対策の推進」を着実に進める。また、学校地域防災連絡会をより実践的で震災時には有効的に機能する震災救援所運営連絡会に発展的に改組し、今年度から2か年で立ち上げていく。 |

平成16年度 杉並区施策評価表 (施策を構成する事務事業 - 15年度の数値)

【施策番号:11】【施策名:防災力の向上】

費用の単位は千円

| 評価 番号 | 評価 番号 | 評価対象事業名 | 位置 付 | 事業費 | | 職員数 | | 人件費 (非常勤 含) | 総事業費 | (財源) 国・都等 からの 支出金 | コス ト | 成果 | 協働 等 | 相対 性 | 主たる 指標 の値 | 単位 | 主たる指標の名称、式 |
|----------|----------|---------------|---------|---------|--------|------|------|-------------------|---------|----------------------------|---------|----|---------|---------|-----------------|----|-------------------------|
| | | | | (内)委託費 | 正規 | 非常勤 | | | | | | | | | | | |
| 19 | 75 | 避難場所への誘導 | | 1,827 | | 0.10 | | 899 | 2,726 | | 維持 | 増 | 直轄 | | 129 | 台 | 震災救援所及び避難場所に設置した案内板の設置数 |
| 20 | 76 | 防災行政無線 | 実計 | 23,135 | 8,994 | 1.00 | | 8,994 | 32,129 | | 減 | 維持 | 直轄 | 重点 | 117 | 局 | 行政無線(固定系)の局数 |
| 21 | 77 | 地域気象情報システム | 実計 | 4,105 | 4,105 | 0.20 | | 1,799 | 5,904 | | 増 | 増 | 直轄 | 見直 | 365 | 日 | 端末機操作日数 |
| 22 | 78 | 無線従事者の養成 | | 131 | | 0.10 | | 899 | 1,030 | | 維持 | 維持 | 直轄 | | 4 | 人 | 無線従事者養成者数 |
| 23 | 79 | 防災資源情報システムの整備 | | 1,418 | 1,418 | 0.10 | | 899 | 2,317 | | 維持 | 維持 | 直轄 | 重点 | 14 | 項目 | 防災資源情報項目数 |
| 24 | 80 | デジタル地域防災無線の整備 | 実計 | 259,350 | 2,415 | 0.80 | | 7,195 | 266,545 | 79,254 | 増 | 増 | 推進 | 重点 | 157 | 局 | デジタル地域防災無線の局数 |
| | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | | | |
| 合計 | | | | 289,966 | 16,932 | 2.30 | 0.00 | 20,686 | 310,652 | 79,254 | | | | | | | |