

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--------|--|------------------|---------|-----------|---------|------------|------------------|-----------|--------|--|--|
| 評価対象事務事業名 | | 保育園の整備 | | | | 整理番号 | 206 | | 枝番号 | | | | | | |
| 担当部課名 保健福祉部児童課 | | コード | 092301 | | 連絡先電話番号 | 1362 | | 昨年度整理番号 | 210 | | | | | | |
| 係名 施設計画担当 | | 上位施策名 | | | | No | | | | | | | | | |
| 予算事業名 保育園建設、保育園改修 | | コード | 44270 44250 | | 保育の充実 | | 24 | | | | | | | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 ○ 昭和 ● 平成 | | 12 年度 | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | | | | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input checked="" type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | 根拠法令等 | | | | | | | | | | | | |
| | 対象 <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | (1) 児童福祉法第35条、第45条、同法施行令第21条 (2) 児童福祉施設最低基準 (3) 地方自治法第244条の2、他 | | | | | | | | | | | | |
| | 活動内容（事務事業の内容、やり方、手順） 空き施設を活用した保育園(分園を含む)の整備、定員規模拡大のための改修を行う。 | | 事業の目標（対象をどのような状態にしたいのか） 保育園の改修による定員の拡大や新たな保育園の整備により、待機児解消を図るとともに、一時保育など、多様な保育需要に応えていく。 | | | | | | | | | | | | |
| | 活動指標名(式) | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 (1) 待機児解消寄与率 = 改修等による保育定員増加数 / 当該年度当初の待機児数 × 100 (2) | | | | | | | | | | | | |
| | | (1) 工事出来高((仮称)方南保育園) | | | | | | | | | | | | | |
| | | (2) 工事出来高(荻窪北保育園) | | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 14年度実績 | | 15年度実績 | | 16年度 | | 17年度計画 | 目標値19年度 | 目標値に対する16年度の達成率% | | | | |
| | | | | | | | 計画 | 実績 | | | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | | | | | 50.0 | | 46.8 | | 100.0 | | | | |
| | 活動指標(2) | | | | | | 100.0 | | 100.0 | | | | | | |
| | 成果指標(1) | | % | | 0 | | 15 | | 18.5 | | 18.5 | | 56.1 | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 69,236 | | 24,055 | | 222,797 | | 216,521 | | 147,770 | | 特記事項 <small>(指標、事業費等の変化の理由など)</small> 指標からみて、19年度目標値は意味を持たないので、記入していない。 16年度の改修計画は、耐震補強ではなく、待機児解消及び多様な保育ニーズに応える目的のためであったので、保育園建設と一緒に評価することとした。 | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 69,118 | | 12,235 | | 216,926 | | 155,199 | | 120,700 | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | 1.10 | 0.00 | 0.75 | 0.00 | 0.80 | 0.00 | 0.98 | 0.00 | 0.90 | | | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | 千円 | 9,991 | | 6,746 | | 7,280 | | 8,918 | | 8,190 | | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| | 総事業費 ++ | | 千円 | 79,227 | | 30,801 | | 230,077 | | 225,439 | | 155,960 | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | | | | | 4,601,540 | | 4,817,073 | | 1,559,600 | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | 45,532 | | 0 | | 31,537 | | 24,393 | | 19,155 | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 45,532 | | 0 | | 31,537 | | 24,393 | | 19,155 | | |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 33,695 | | 30,801 | | 198,540 | | 201,046 | | 136,805 | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | | | |
| 16年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の16年度達成率% | | 93.6 | | 活動指標(2)の16年度達成率% | | 100.0 | | 16年度予算執行率% | | 97.2 | | | |
| | | 荻窪北保育園は、17年3月に改修工事が終了した。 (仮称)方南保育園は、17年7月竣工、17年9月開所の予定である。 高円寺北保育園は、設計が16年度に終了し、17年6月～17年11月に改修工事を行う予定である。 | | | | | | | | | | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (17年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 高円寺北保育園の改築については、PFI方式という改築方法を見直し、高円寺北幼稚園を改修して移転することとなった。 | | | | | | | | | | | | | |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|----------|---|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 平成12年度～13年度にかけて保育所にかかる設置・経営主体にかかる規制の緩和や地方自治法第244条の2による公の施設の管理委託先にかかる規制緩和、東京都の認証保育所制度実施、男女共同参画会議の専門調査会提言(平成16年度まで定員15万人増)など、保育を取り巻く環境が激変している。 |
| | 事業に対する住民の意見(事業に対する期待・要望・苦情など) | 全区的に低年齢児を中心に入所待機児の解消についての要望が強い。また、延長保育や一時保育など多様な保育の需要も高い。 |
| | 今後の予測 | 今後も、待機児解消及び多様な保育需要への対応は強く望まれていく可能性が高い。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由:改築や空き施設を活用した改修により施設規模を拡大することで入所待機児の解消を図ることができ、一時保育・延長保育等の需要にも応えていくことができる。 |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できない(理由) 成果向上のための方策 手段・方法の変更(具体的内容) | 理由または具体的内容:施設の老朽化が進んでいること、保育園の整備を行う場合には、別の場所に仮設園舎が必要となることなどから、成果を上げるには経費の増加が必要になると考えられる。 理由または具体的内容: |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容:東京都の指導検査等において「保育所運営費国庫及び都費負担金の中に施設維持管理費に相当する負担金が含まれており、これに加えて保護者に負担させることは好ましくない」旨の指導を受けている。 |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ない(理由) | 理由または具体的内容:保育園の場合、PFI方式の導入などにより、コストを下げることは困難である。また、施設の老朽化が進んでおり、施設整備の経費は増加が見込まれる。 |
| 協働等の現状 | (5) 協働等は実現しているか 一部実現している(^) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) 協働等の形態 委託 [業務量の50%以上に相当] (具体的内容) | 理由: 理由または具体的内容:設計及び施工を業者に請け負わせている。 |
| | (6) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) 協働等の形態 委託 [業務量の50%以上に相当] (具体的内容) | 協働等: <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 今後の具体的な取り組み PFI方式を導入してもメリットが見出せない現状では、現行の設計及び施工を業者に請け負わせる方式を継続することが基本となる。ただし、設計段階に保護者に参画してもらうなどの協働の形を実現していくことが必要と考えられる。 |

| | |
|----------------|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 コスト: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうするかたち) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 今後は、改修の場合は制約が多いため困難だが、改築、新築の場合は、設計段階に保護者に参画してもらい、協働して設計を進める方式を検討していく。 |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 ・限られた期間の中で、保護者の意見を設計に反映させていくが、ノウハウを確立していく必要がある。 ・財政等の制約について、保護者に十分理解してもらう必要がある。 |
| 18年度方針 | (1) 18年度予算見積の方向性 <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input checked="" type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 17年度中に方南分園の整備、高円寺北保育園の改修は終了し、18年度の予定は下高井戸保育園の改築のみなので、予算は減となる予定である。 |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|------------------|---|------------|---------|--|---|---|
| 評価対象事務事業名 | | 児童福祉関連事務(保育実施事務) | | | | 整理番号 | 382 | 枝番号 | | |
| 担当部課名 保健福祉部保育課 | | コード | 092607 | | 連絡先電話番号 | 1378 | 昨年度整理番号 | 392 | | |
| 係名 入園相談係 | | 上位施策名 | | | | No | | | | |
| 予算事業名 児童福祉関連事務 | | コード | 41150 | | 保育の充実 | | 24 | | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input checked="" type="radio"/> 昭和 <input type="radio"/> 平成 | | 36 年度 | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | 根拠法令等 | | | | | | | |
| | 対象 <input checked="" type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 | | (1) 児童福祉法第24条 | | | | | | | |
| | 保育所入所を希望する乳幼児の保護者 | | (2) 杉並区保育の実施に関する条例 | | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | (3) 杉並区保育の実施に関する要綱 | | | | | | | |
| | 保育所入所の申込みを受け、調査を行い、選考会議で入所児童を決定する。 入所児童に対し、保育料の収納、滞納整理、保育実施要件の確認審査を行う。 | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) 保育を必要とする乳幼児のうち、保育所入所を希望する乳幼児の入所を実施する。 | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | |
| (1) 延在籍児童数 | | (1) 入所実施率 = 新規入所児童 ÷ 申込者数 | | | | | | | | |
| (2) 待機児童数 | | (2) 収納率 = 収納済額 ÷ 調定額 | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 14年度実績 | 15年度実績 | 16年度 | | 17年度計画 | 目標値19年度 | 目標値に対する16年度の達成率% | |
| | | | | | 計画 | 実績 | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 人 | 55,566 | 57,615 | 58,704 | 58,636 | 59,640 | | |
| | 活動指標(2) | | 人 | 120 | 178 | | 151 | | | |
| | 成果指標(1) | | % | 82 | 74 | | 72 | | | |
| | 成果指標(2) | | % | 93.10 | 93.30 | | 95.00 | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 3,818 | 7,803 | 7,841 | 7,974 | 10,248 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) 成果指標名を「待機児童率」から、より適正に事務事業評価の成果がわかる「収納率」に変更した。 17年度事務費の増は、収納率の向上と事務処理の効率化のため、保育システムに徴収事務管理等の機能を追加する。(単年度) | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 573 | 1,946 | 1,255 | 1,269 | 2,739 | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | 10.84 | 10.91 | 10.91 | 11.03 | 10.90 | | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | 千円 | 98,460 | 98,125 | 99,281 | 100,373 | 99,190 | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 総事業費 ++ | | 千円 | 102,278 | 105,928 | 107,122 | 108,347 | 109,438 | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 1,841 | 1,839 | 1,825 | 1,848 | 1,835 | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 102,278 | 105,928 | 107,122 | 108,347 | 109,438 | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | |
| 16年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の16年度達成率% | 99.9 | 活動指標(2)の16年度達成率% | | 16年度予算執行率% | 101.7 | 区内私立保育園運営費の精算業務等の簡素化を図るため、保育システムを拡充した。 | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (17年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 保育料の滞納整理事務及び認証保育所等に係る事務の効率化、簡素化を図るためシステムの委託開発を行う。 | | | | | | | | |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|----------|---|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 社会情勢の変化に伴い、女性の社会進出が増加し、保育需要は増大している。このため、保育所に入所できない待機児が発生している。 |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | 待機児の解消、保育定員の増加、延長保育制度の充実 |
| | 今後の予測 | 今後も保育需要は増加し、多様化する保育ニーズへの対応が求められる。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由:多様化する保育ニーズに対応するため、延長スポット保育の試行、保育料の適正負担の見直し、情報提供の充実に向けての検討を行った。 |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか ある程度できる() 成果向上のための方策 手段・方法の変更(具体的内容) | 理由または具体的内容: 理由または具体的内容: 保育所の定員の増加を図る。 延長保育制度を見直すことにより利用率の向上を図る。 |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ある(具体的内容) | 理由または具体的内容:家庭で保育をしている世帯と認可保育所を利用している世帯の受益者負担の適正化を図るため、社会経済情勢の変化や他区の状況を踏まえ、保育料の改定を検討している。 |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ある [OA化] (具体的内容) | 理由または具体的内容:保育システムを活用し、事務処理の簡素化や徴収事務の効率化を図る。 |
| 協働等の現状 | (5) 協働等は実現しているか 一部実現している(^) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) 協働等の形態 委託 [業務量の50%未満に相当] (具体的内容) | 理由: 理由または具体的内容: 保育所入所児童及び申込み児童の管理、保育料の収納管理等における事務の効率化、簡素化及び情報提供の充実を図るため、保育システムの拡充を行っている。 |
| | (6) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) 協働等の形態 委託 [業務量の50%未満に相当] (具体的内容) | 協働等: <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 今後の具体的な取り組み 保育料の収納管理事務及び認証保育所等に係る事務の効率化、簡素化を図るため、保育システムを拡充する。 また、子育て情報の充実のため、保育システムの活用を図る。 |

| | | |
|--------------------|--|--|
| 今後の事業のあり方 (中長期) | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | コスト: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 1、スマート杉並計画に基づく待機児の解消。 2、平成17年度に保育料改定の検討を行い、平成18年度に保育料改定を予定。 3、平成17年度に延長スポット保育を含む、延長保育制度の見直しを図り、平成19年度を目途に延長保育制度の改正を行う。 4、平成17年度に子育て支援情報の総合的提供に関する検討会を立上げ、平成19年度の情報提供を目指す。 | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 1、適正に定員の増加を図るためには、正確な情報の確保と共有が不可欠である。 2、保育料改定にあたっては、保護者への事前説明等きめ細やかな対応により、十分な理解を得ることが不可欠である。 3、延長保育制度の改正を行うには、改正の趣旨や内容を事前に説明し、保護者の理解と協力を得ることが不可欠である。 | |
| 18年度方針 | (1) 18年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input checked="" type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 | 1、保育事務の効率化、簡素化のため、単年度予算で導入した(仮)徴収事務管理機能及び(仮)認証保育所等管理精算機能の安定的運用を図る。 2、延長保育制度の改正、子育て支援情報の総合的提供に伴う、保育システムの充実を検討する。 |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| 評価対象事務事業名 | | 保育室運営 | | | | 整理番号 | 383 | | 枝番号 | |
|--|--|---------------------------------------|------------------------------|------------------|---|-------------|---------|---|-----|--|
| 担当部課名 保健福祉部保育課 | | コード | 092610 | | 連絡先電話番号 | 1385 | | 昨年度整理番号 | 393 | |
| 係名 指導係 | | 上位施策名 | | | | | | No | | |
| 予算事業名 保育室運営 | | コード | 41550 | | 保育の充実 | | | | 24 | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input checked="" type="radio"/> 昭和 <input type="radio"/> 平成 | | 43 年度 | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | 根拠法令等 | | | | | | | |
| | 対象 <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 | | (1) 杉並区保育室制度運営要綱 | | | | | | | |
| | 都と区の定める設置基準を満たした認可外保育施設(ただし杉並区外の施設については、杉並区民在籍施設のみ) | | (2) 杉並区管外保育室事業実施要綱 | | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | (3) 区市町村の行う保育室運営事業に対する都費補助要綱 | | | | | | | |
| 区が委託し、都からの補助を受けて受託児童数に応じた委託料を支払う。 | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | |
| (1) 区内保育室延受託児童数 | | (1) 受託率 = 延受託児童数 ÷ 延定員数 | | | | | | | | |
| (2) 区内保育室数 | | (2) | | | | | | | | |
| 区分 | 単位 | 14年度実績 | 15年度実績 | 16年度 | | 17年度計画 | 目標値19年度 | 目標値に対する16年度の達成率% | | |
| | | | | 計画 | 実績 | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | 人 | 98 | 87 | 100 | 100 | 0 | | | |
| | 活動指標(2) | 所 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | | | |
| | 成果指標(1) | % | 82 | 73 | 83 | 83 | 0 | | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | 千円 | 15,673 | 15,317 | 17,367 | 17,817 | 8,441 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) 16年度は、認証保育所への移行事務手続きで増となった。17年度以降、区内保育室は無くなる。 | | |
| | (内)委託費 | 千円 | 15,670 | 15,314 | 17,364 | 17,814 | 8,438 | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | 人 | 0.31 0.00 | 0.31 0.00 | 0.31 0.00 | 0.55 0.00 | | | | |
| | 人件費 | 千円 | 2,816 | 2,788 | 2,821 | 5,005 | 0 | | | |
| | 常勤職員分(超勤分含む) | 千円 | | | | | 0 | | | |
| | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 総事業費 + + | 千円 | 18,489 | 18,105 | 20,188 | 22,822 | 8,441 | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | 円 | 188,663 | 208,103 | 201,880 | 228,220 | | | | |
| | 財源 | 千円 | | | | | | | | |
| | 受益者負担分 | 千円 | | | | | | | | |
| 国・都等からの支出金 | 千円 | 7,824 | 7,645 | 8,660 | 8,811 | 4,218 | | | | |
| 特定財源計 + | 千円 | 7,824 | 7,645 | 8,660 | 8,811 | 4,218 | | | | |
| 差引:一般財源 - | 千円 | 10,665 | 10,460 | 11,528 | 14,011 | 4,223 | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | |
| 16年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の16年度達成率% | 100.0 | 活動指標(2)の16年度達成率% | 100.0 | 16年度予算執行率% | 102.6 | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (17年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 17年度は区内保育室が無くなったことで、委託費等の支払が、大幅に減少する。 | | | | | | | | |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|----------|--|---|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 保育室と定員:昭和55年4月1日現在 12所 190人 平成16年4月1日現在 1所 平成17年4月1日現在 0所 認証B型へ移行したため |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | |
| | 今後の予測 | 都は認証保育所制度への移行促進を図っており、平成14年度以降は保育室の新設及び増員を認めない方針である。17年度より、杉並区の保育室制度は廃止となる。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 小(理由) | 理由: 0~1歳児の待機児童解消のために貢献をしているが保育室数及び定員数が少ないことにより、受託児数は少ない。 |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できない(理由) 成果向上のための方策 | 理由または具体的内容: 年齢別受託児童1人あたりの委託料は定められているため。 理由または具体的内容: |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 保護者は保育室と直接契約をし、保育料を支払っているため。 |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ある [事業の統廃合] (具体的内容) | 理由または具体的内容: 保育室が認証保育所B型移行に伴い、削減することができる。 |
| 協働等の現状 | (5) 協働等は実現しているか 十分に実現している(^) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) 協働等の形態 委託 [業務量の50%以上に相当] (具体的内容) | 理由: 理由または具体的内容: 区市町村が運営を委託し、委託を受けた個人事業者が東京都の保育室基準を満たす施設で運営をする。委託料は都の補助基準額とし、都から基準額の2分の1の補助を受けて、月の初日の受託児童数により支出する。保育料は保育室と保護者で契約し、保護者から保育室へ直接支払う。 |
| | (6) 協働等の相手 協働等の形態 | 協働等: <input type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 今後の具体的な取り組み 17年度以降杉並区において、保育室制度は廃止となる。 |

| | | |
|----------------|--|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | 成果: <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 減 | コスト: <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input checked="" type="radio"/> 減 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 原則として東京都において、認証保育所等への移行により、保育室を設置する予定が無いことから、今後区内では保育室の運営は行わない。 | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 | |
| 18年度方針 | (1) 18年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input checked="" type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 | 管外保育室に対する補助金支払のみ残るが、保育室が認証保育所に移行してきているので減少する。 |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--------------|---|--|--|-------------|-------------|-------------|---|---------|------------------|---------|
| 評価対象事務事業名 | | 認証保育所運営 | | | | 整理番号 | 384 | | 枝番号 | | | |
| 担当部課名 保健福祉部保育課 | | コード | 092610 | | 連絡先電話番号 | 1385 | | 昨年度整理番号 | 394 | | | |
| 係名 指導係 | | | | | 上位施策名 | | | | No | | | |
| 予算事業名 認証保育所運営 | | | | | コード | 41750 | | 保育の充実 | | | 24 | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 ○昭和 ●平成 13年度 | | | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | | | 根拠法令等 | | | | | | | |
| | 対象 <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 | | | | (1) 杉並区認証保育所事業実施要綱 | | | | | | | |
| | 都が独自の基準により認証した保育所(ただし杉並区外の施設については、杉並区民在籍施設のみ)。 | | | | (2) 東京都認証保育所事業実施要綱 | | | | | | | |
| | 活動内容(事務事業の内容、やり方、手順) | | | | (3) | | | | | | | |
| 都と区で、認証保育所A型を駅前に開設した場合に開設準備経費として改修経費を補助するとともに、入所児童数に応じて運営費を補助する。 | | | | 事業の目標(対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | |
| (1) 区内認証保育所の延受託児童数 | | | | (1) 区民受託率 = 区内認証保育所の杉並区に住所を有する児童の延受託児童数 ÷ 延定員数 | | | | | | | | |
| (2) 区内認証保育所数 | | | | (2) | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 14年度実績 | | 15年度実績 | | 16年度 | | 17年度計画 | 目標値19年度 | 目標値に対する16年度の達成率% | |
| | | | | | | | 計画 | 実績 | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 人 | 932 | 1,380 | 1,513 | 1,329 | 2,054 | 2,918 | 45.5 | | |
| | 活動指標(2) | | 所 | 4 | 5 | 6 | 6 | 8 | 11 | 54.5 | | |
| | 成果指標(1) | | % | 67 | 78 | 81 | 80 | 80 | 80 | 100.0 | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 119,086 | 178,268 | 181,881 | 191,430 | 279,299 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) 16年度は認証保育所が12月開所だったため、延定員数が16年度計画よりも少なかった。 | | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | 0.84 0.00 | 0.85 0.00 | 0.85 0.00 | 0.83 0.00 | 0.83 0.00 | | | | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | 千円 | 7,630 | 7,645 | 7,735 | 7,553 | 7,553 | | | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 総事業費 ++ | | 千円 | 126,716 | 185,913 | 189,616 | 198,983 | 286,852 | | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 135,961 | 134,720 | 125,325 | 149,724 | 139,655 | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | 59,596 | 89,127 | 92,618 | 95,054 | | | | 128,371 |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 59,596 | 89,127 | 92,618 | 95,054 | | | | 128,371 |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 67,120 | 96,786 | 96,998 | 103,929 | 158,481 | | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | |
| 16年度予算執行状況(節減努力・未達理由等) | | | 活動指標(1)の16年度達成率% | 87.8 | 活動指標(2)の16年度達成率% | 100.0 | 16年度予算執行率% | 105.3 | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況(17年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | | 平成17年4月より新たに認証保育所を2所(A型1所、B型1所)開設した。また平成17年度末に、認証保育所A型の施設を開設する。 | | | | | | | | | |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | | |
|----------|---|--|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 平成13年10月事業開始、平成17年3月末現在 認証保育所数 6所、定員158名 | |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | 保育料が認可保育園に比較して高い。 | |
| | 今後の予測 | 認証保育所が区民に認知されつつあり、施設の整備拡充とあいまって、受託数が向上する。 | |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由: 0歳児保育、13時間以上の開所時間など、区民がより必要とする保育ニーズに応えることができる。 | |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できない(理由) 成果向上のための方策 | 理由または具体的内容: 認証保育所の数が年々増加しているため。 理由または具体的内容: | |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ある(具体的内容) | 理由または具体的内容: 公立保育所と認証保育所の保育料の格差是正を考える余地がある。 | |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ない(理由) | 理由または具体的内容: 都と区で補助を実施しているため、コストの削減が困難である。 | |
| 協働等の現状 | (5) 協働等は実現しているか 十分に実現している(^) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) 協働等の形態 協働[補助・助成](具体的内容) | 理由: 理由または具体的内容: 運営に関する経費は一人あたりの単価を定めて支出している。 今後認証保育所が増加するので、その分事業費の増加が予想される。 | |
| | (6) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) 協働等の形態 協働[補助・助成](具体的内容) | 協働等: <input type="radio"/> 実施継続 <input checked="" type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 今後の具体的な取り組み 待機児ゼロを目指して認証保育所の開所を進めていく。 | |

| | | |
|--------------------|---|--|
| 今後の事業のあり方 (中長期) | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | コスト: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうするかたち) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 認証保育所を拡充する方向で、平成19年度までに3所、新規開設する。 | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 補助金の支出が新設に伴い、増加することで財政負担が増す。 | |
| 18年度方針 | (1) 18年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 | 新規の認証保育所の開設予定があるため、補助金の額が増加する。 |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|---------------------------------|---|------------------|---|-------------|-------------|------------------------|---------------------------|---------|------------------|
| 評価対象事務事業名 | | 家庭福祉員 | | | | 整理番号 | 385 | | 枝番号 | | |
| 担当部課名 保健福祉部保育課 | | コード | 092610 | | 連絡先電話番号 | 1385 | | 昨年度整理番号 | 395 | | |
| 係名 指導係 | | 上位施策名 | | | | | | No | | | |
| 予算事業名 家庭福祉員 | | コード | 41950 | | 保育の充実 | | | | 24 | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input checked="" type="radio"/> 昭和 <input type="radio"/> 平成 | | 40 年度 | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | 根拠法令等 | | | | | | | | |
| | 対象 <input checked="" type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 | | (1) 区市町村が行う家庭福祉員事業等に対する都費補助要綱 (2) 杉並区家庭福祉員制度要綱 (3) | | | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) 保護者の就労等により昼間家庭で保育することができない乳幼児を家庭福祉員が自宅で保護者に代わって保育する。都と区で委託費を補助し、指導などを行う。 | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) 保育需要の高い乳幼児の待機児解消と、家庭的な保育の実施により児童福祉の向上を図る。 | | | | | | | | |
| | 活動指標名(式) | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | |
| (1) 延べ受託児童数 | | (1) 受託率 = 延べ受託児童数 ÷ 延べ定員数 | | | | | | | | | |
| (2) 家庭福祉員数 | | (2) | | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 14年度実績 | | 15年度実績 | | 16年度 | | 17年度計画 | 目標値19年度 | 目標値に対する16年度の達成率% |
| | | | | | 計画 | 実績 | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 人 | 211 | 237 | 335 | 289 | 361 | 392 | 73.7 | |
| | 活動指標(2) | | 人 | 8 | 8 | 9 | 9 | 9 | 10 | 90.0 | |
| | 成果指標(1) | | % | 73 | 78 | 86 | 74 | 86 | 86 | 86.0 | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 21,654 | 23,534 | 30,937 | 27,642 | 46,690 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 21,520 | 23,377 | 30,713 | 27,461 | 46,447 | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | 0.52 0.00 | 0.53 0.00 | 0.53 0.00 | 0.78 0.00 | 0.78 0.00 | | | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | 千円 | 4,723 | 4,767 | 4,823 | 7,098 | 7,098 | | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 26,377 | 28,301 | 35,760 | 34,740 | 53,788 | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 125,009 | 119,414 | 106,906 | 120,208 | 148,997 | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | 8,566 | 9,622 | 15,103 | 11,733 | | | 17,052 |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 8,566 | 9,622 | 15,103 | 11,733 | | | 17,052 |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 17,811 | 18,679 | 20,657 | 23,007 | 36,736 | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | |
| 16年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の16年度達成率% | 86.4 | 活動指標(2)の16年度達成率% | 100.0 | 16年度予算執行率% | 89.3 | 受託児童が予算上想定した定員に満たなかった。 | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (17年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 17年6月より一部の家庭福祉員の空き定員で一時保育を開始する。 | | | | | | | | | |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | |
|----------|--|--|--|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 家庭福祉員数: 昭和57年度 25人 平成17年度 8人 | | |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | 家庭福祉員の数が少なく地域が限られている。 | | |
| | 今後の予測 | 住宅事情や1人で保育することの負担感などから、家庭福祉員のなり手が少ない。 | | |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 中(理由) | 理由: 保育の選択肢の1つとして乳幼児の育成に貢献しているが、家庭福祉員数が減少し、地域のバランスが崩れてきている。 | | |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できない(理由) 成果向上のための方策 | 理由または具体的内容: 運営に要する経費は受託児童一人当たりの単価を定めて支出しているため。 理由または具体的内容: | | |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 16年度から時間外料金を値上げしたばかりである。 | | |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ない(理由) | 理由または具体的内容: 都補助金交付要綱に基づき助成額を決めているため。 | | |
| 協働等の現状 | (5) 協働等は実現しているか 十分に実現している(^) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) 協働等の形態 委託 [業務量の50%以上に相当] (具体的内容) | 理由: 理由または具体的内容: 区が認定した家庭福祉員に業務を委託し、保育を行う。区は事業の実施主体として、定期的な巡回指導を行う。毎月初日の在籍児童数に基づき委託料を支払う。 | | |
| | 協働等のあるべき姿 (6) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) 協働等の形態 委託 [業務量の50%以上に相当] (具体的内容) | 協働等: <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 今後の具体的な取り組み 今後も業務を委託し、協働を継続する | | |

| | |
|--------------------|--|
| 今後の事業のあり方 (中長期) | 成果: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 コスト: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうするかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 保育需要を探りながら、新規家庭福祉員の配置を図る。 |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 阻害要因: 家庭福祉員のなり手が少ない 克服方法: 引き続きPRをして区民に周知を図る |
| 18年度方針 | (1) 18年度予算見積の方向性 <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 家庭福祉員の要望などを踏まえて検討する。 |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---|--|------------------|--|-------------|-------------|--------------------|---------------------------|-------|---|
| 評価対象事務事業名 | | グループ保育 | | | | 整理番号 | 386 | | 枝番号 | | |
| 担当部課名 保健福祉部保育課 | | コード | 092610 | | 連絡先電話番号 | 1389 | | 昨年度整理番号 | 396 | | |
| 係名 指導係 | | 上位施策名 | | | | | | No | | | |
| 予算事業名 | | グループ保育 | | コード | 42150 | | 保育の充実 | | 24 | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 ○昭和 ●平成 | | 13年度 | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | | | |
| | 事業の種類 | | <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | 根拠法令等 | | | | | | |
| | 対象 | | <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 | | (1) 杉並区グループ保育事業運営要綱 (2) 杉並区グループ保育室運営グループ選定要綱 (3) | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | 区が保育施設を整備し保育者グループに保育施設の運営を委託する。 | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) 保育需要の高い乳幼児の待機児解消と、創意工夫ある保育により児童福祉の向上を図る。 | | | | | | |
| | 活動指標名(式) | | (1) 延受託児童数 (2) 施設数 | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 (1) 受託率 = 延受託児童数 ÷ 延定員数 (2) | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 14年度実績 | 15年度実績 | 16年度 | | 17年度計画 | 目標値19年度 | 目標値に対する16年度の達成率% | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 人 | 172 | 176 | 180 | 180 | 342 | 376 | 47.9 | |
| | 活動指標(2) | | 所 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 50.0 | |
| | 成果指標(1) | | % | 115 | 98 | 100 | 100 | 95 | 95 | 105.3 | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 13,143 | 13,145 | 53,989 | 52,772 | 31,942 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 12,074 | 12,189 | 49,036 | 48,796 | 26,380 | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | 0.52 0.00 | 0.52 0.00 | 0.62 0.00 | 0.73 0.00 | 0.73 0.00 | | | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | 千円 | 4,723 | 4,677 | 5,642 | 6,643 | 6,643 | | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 総事業費 ++ | | 千円 | 17,866 | 17,822 | 59,631 | 59,415 | 38,585 | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 103,872 | 101,261 | 331,283 | 330,083 | 112,822 | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 17,866 | 17,822 | 59,631 | 59,415 | 38,585 | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | |
| 16年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の16年度達成率% | 100.0 | 活動指標(2)の16年度達成率% | 100.0 | 16年度予算執行率% | 97.7 | 高円寺グループ保育室新規開設による増 | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (17年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 17年6月1日に高円寺グループ保育室を開設。開設準備及び開設後の支援を行っている。 | | | | | | | | | |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | |
|----------------|---|--|--|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 開設当初の受託児童数は7名であったが、その後は順調に受託児童数を伸ばしている。16年度は年度当初から受託率100%となり、保護者からも好評の為、予定を早めて17年6月1日に新規施設を開設することになった | | |
| | 事業に対する住民の意見(事業に対する期待・要望・苦情など) | 施設も大きく明るい雰囲気は好評で、見学に訪れる保護者のほとんどは入所を決めている。3歳未満の受託期間満了まで受託を希望する保護者は多いが、認可保育園での3歳からの受託が約束されているものではないことが難点。 | | |
| | 今後の予測 | 桃井グループ保育室は好評のため、今後も入室希望者数はほぼ安定するものと思われる。新規施設の開設当初も5割の受託を得ている。 | | |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由： 乳幼児の待機児解消策に貢献している。 地域の人材を育成し活用している。 | | |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか ある程度できる() 成果向上のための方策 その他(具体的内容) | 理由または具体的内容： 高円寺グループ保育室の新規開設にあたり、受託児増による成果の向上はあり得る。 理由または具体的内容： 各グループ保育室の支援の充実。 | | |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容： 保護者はグループ保育室と直接契約をし、保育料を支払っているため。 | | |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ない(理由) | 理由または具体的内容： 各保育施設の中で最もコストの低いグループ保育室に、コストを下げる余地は無い。 | | |
| 協働等の現状 | (5) 協働等は実現しているか 十分に実現している(^) 協働等の相手 NPO・ボランティア・市民活動団体(^) 協働等の形態 協働[委託](具体的内容) | 理由： 理由または具体的内容： 1 区が保育施設の運営を保育者グループに委託する。 2 毎月一定額の基本委託料と初日の在籍児童数に基づいた委託料を支払う。 3 保護者からの保育料は保育者グループに支払われる。 4 施設の整備・保守点検は区が担当する。 5 区は保育者グループの育成と支援を行なう。 | | |
| | (6) 協働等の相手 NPO・ボランティア・市民活動団体(^) 協働等の形態 協働[委託](具体的内容) | 協働等： <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 今後の具体的な取り組み 1 区が保育施設の運営を保育者グループに委託する。 2 毎月一定額の基本委託料と初日の在籍児童数に基づいた委託料を支払う。 3 保護者からの保育料は保育者グループに支払われる。 4 施設の整備・保守点検は区が担当する。 5 区はグループの円滑な運営のための支援を続ける。 | | |
| 今後の事業のあり方(中長期) | 成果： <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 コスト： <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | | | |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうするかたち) | 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 | | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 | | | |
| 18年度方針 | (1) 18年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input checked="" type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし | | |
| | (2) 理由 | 新規開設にあたっての経費分は減となる。 保育者グループの支援のほか、両施設とも空き施設の改修による開設のため、施設の維持管理にも配慮をする。 | | |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------------------|--------------------------|------------------|---|------------|---------|--|---------------------------|--|-------|
| 評価対象事務事業名 | | 区内私立保育所に対する運営加算 | | | | 整理番号 | 388 | | 枝番号 | | |
| 担当部課名 保健福祉部保育課 | | コード | 92601 | | 連絡先電話番号 | 1374 | | 昨年度整理番号 | 398 | | |
| 係名 管理係 | | 上位施策名 | | | | No | | | | | |
| 予算事業名 保育施設園児等に対する法外援護 | | コード | 41350 | | 保育の充実 | | 24 | | | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input checked="" type="radio"/> 昭和 <input type="radio"/> 平成 | | 47 年度 | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | 根拠法令等 | | | | | | | | |
| | 対象 <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 | | (1) 児童福祉法第51条 | | | | | | | | |
| | 区内私立保育所(11園)及び分園2園 | | (2) 杉並区私立保育所運営費加算金交付要綱 | | | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | (3) | | | | | | | | |
| | 私立保育所に対し、国・都で定めた運営費に、区が加算して運営費等を支払う。 | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | | |
| (1) 延在籍児童数 | | (1) 在籍率 = 延在籍児童数 ÷ 延園児定員数 | | | | | | | | | |
| (2) | | (2) | | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 14年度実績 | 15年度実績 | 16年度 | | 17年度計画 | 目標値19年度 | 目標値に対する16年度の達成率% | | |
| | | | | | 計画 | 実績 | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 人 | 12,634 | 12,870 | 12,720 | 13,089 | 13,362 | | | |
| | 活動指標(2) | | | | | | | | | | |
| | 成果指標(1) | | % | 98.0 | 99.6 | 100 | 101.0 | 100 | | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 287,305 | 284,912 | 294,808 | 315,246 | 304,184 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 2,731 | 2,690 | 2,651 | 2,651 | 2,726 | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | 0.85 | 0.91 | 0.91 | 0.96 | 0.96 | | | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | 千円 | 7,721 | 8,185 | 8,281 | 8,736 | 8,736 | | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 総事業費 ++ | | 千円 | 295,026 | 293,097 | 303,089 | 323,982 | 312,920 | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 23,352 | 22,774 | 23,828 | 24,752 | 23,419 | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | 1,800 | 1,800 | 1,800 | 1,800 | | | 1,800 |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 1,800 | 1,800 | 1,800 | 1,800 | | | 1,800 |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 293,226 | 291,297 | 301,289 | 322,182 | 311,120 | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | | | | |
| 16年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の16年度達成率% | 102.9 | 活動指標(2)の16年度達成率% | | 16年度予算執行率% | 106.9 | 年度当初の予想を上回る利用実績と浜田山駅前分園開設に伴う建設助成補助金の増。 | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (17年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 17年度途中より開設される「むさしの保育園方南分園」の運営費の増。 | | | | | | | | | |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|-----------|---|---|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 女性の社会参加が進むなど社会環境が変化し、長時間保育、産休明け保育等保育需要も変化してきている。平成13年度に、分園による駅前保育所の設置し、平成14年度には学校法人が保育所を新設し、当初4項目だった運営費加算項目が現在では27項目となっている。 |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | 私立保育園連盟、保育部会から、職員の増配置、運営管理費の増額など、毎年、運営費加算額の拡充について要望があがっている。 |
| | 今後の予測 | 国の規制緩和を受けて、社会福祉法人以外の新規参入が進む可能性もある。また、社会情勢の変化に伴い、今後も保育需要は増大するとともに、多様な保育需要への対応が求められる。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きい 貢献度 大(理由) | 理由: 保護者が安心して子どもを預けて働くため、公立保育所と同様の児童の処遇を確保することができるとともに、駅前保育や幼保連携の活用等多様なサービスを提供でき、大いに貢献している。 |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できる(^) | |
| | 成果向上のための方策 手段・方法の変更(具体的内容) | 理由または具体的内容: 社会情勢の変化に対応した産休明け保育、延長保育などの保育事業の拡充や、一時保育などの新たな保育事業の展開を行うことにより、成果を向上させることができる。しかし、保育事業の内容により、運営費加算額の増加や加算項目の新設が必要となる場合が考えられる。 |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ある(具体的内容) | 理由または具体的内容: 平成10年1月に保育料改定を行ったが、社会経済情勢や他区の動向等を踏まえ、保育料の改定について検討を行っている。 |
| 協働等の現状 | (4) コストを下げる余地はあるか ある [手段・方法の変更] (具体的内容) | 理由または具体的内容: コスト(運営費)の大部分は人件費であり、安全で快適な保育を私立保育所が実施するためには削減は困難である。しかし、保育料の改定など受益者負担の適正化を検討し実施することにより、さらなるコストの適正化が図れる。 |
| | (5) 協働等は実現しているか 十分に実現している(^) | 理由: |
| | 協働等の相手 社団法人・財団法人等公益団体(^) | 理由または具体的内容: 私立保育園運営に対して、区基準による加算を行うなどの、法外援護を行うことによって公立保育園との協働を推進している。 |
| | 協働等の形態 協働[補助・助成](具体的内容) | |
| 協働等のあるべき姿 | (6) 協働等の相手 社団法人・財団法人等公益団体(^) | 協働等: <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 |
| | 協働等の形態 協働[補助・助成](具体的内容) | 今後の具体的な取り組み 新事業を新たに展開する場合や、受入れ人員の拡大等による運営費の増大等に対して、適切な補助を行うことで、安定した保育園運営及び入所児童の安全で快適な保育を確保する。 |

| | | |
|----------------|--|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | コスト: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 平成10年1月に保育料改定を行ったが、社会経済情勢や他区の動向等を踏まえ、保育料の改定について検討を行っている。 保護者のニーズに基づく長時間保育や一時保育等新規事業を実施する。 待機児の解消や保育需要の多様化等に対応するため、平成17年度に分園を2園開所予定している。 | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 保育料の改定にあたっては、保護者への情報提供などきめ細やかな対応により、十分な理解を得る事が不可欠である。 新規事業の実施については、内容により充実した保育事業を区として実施するため、運営費加算項目の新設などが必要となる。 | |
| 18年度方針 | (1) 18年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 | 17年度10月より開設するむさしの保育園方南分園による運営予算を計上する。 新たに延長保育を実施する保育園が増える予定のため、その補助額を計上する。 |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|--------------------------|---|---|---|------------|-----------|----------------------------|---------------------------|
| 評価対象事務事業名 | | 区内私立・区外公私立保育所に対する国・都運営委託 | | 整理番号 | 389 | | 枝番号 | | |
| 担当部課名 | | 保健福祉部保育課 | | コード | 092601 | | 連絡先電話番号 | 1374 | |
| 係名 | | 管理係 | | 上位施策名 | | | No | | |
| 予算事業名 | | 民営保育園等に対する保育委託 | | コード | 40950 | | 保育の充実 | 24 | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 | | ●昭和 ○平成 22年度 | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | |
| | 事業の種類 | | <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | 根拠法令等 | | | | |
| | 対象 | | <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 | | (1) 児童福祉法第24条、第51条第1号 (2) 児童福祉法による保育所運営費国庫負担金について (3) 杉並区保育扶助要綱 | | | | |
| | 区が保育の実施を行う乳幼児の在籍する保育所（区内公立保育所を除く）。 | | | | 事業の目標（対象をどのような状態にしたいのか） | | | | |
| | 活動内容（事務事業の内容、やり方、手順） | | 上記対象保育所に対し、国及び東京都で定めた保育所運営費を支払う。 | | 保護者の就労・疾病等により、保育に欠ける乳幼児を、区内公立保育所以外の保育所に入所させた場合に、その保育所に対し運営費を支払うことにより、保育所運営の安定、及び入所児童の安全で快適な保育を確保する。 | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | |
| (1) 延入所児童数 | | | | (1) 入所実施率 = 延入所児童数 ÷ 延入所申込児童数 (延入所児童数 + 延待機児童数) | | | | | |
| (2) | | | | (2) | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 14年度実績 | 15年度実績 | 16年度 | | 17年度計画 | 目標値19年度 | 目標値に対する16年度の達成率% |
| | | | | | 計画 | 実績 | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 人 | 12,907 | 13,168 | 12,720 | 13,410 | 13,362 | |
| | 活動指標(2) | | | | | | | | |
| | 成果指標(1) | | % | 98.0 | 98.0 | 100 | 104.0 | 100 | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 1,504,884 | 1,521,444 | 1,501,685 | 1,556,470 | 1,528,599 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) |
| | (内)委託費 | | 千円 | | | | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | 0.96 | 0.96 | 0.96 | 1.04 | 1.04 | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | 千円 | 8,720 | 8,634 | 8,736 | 9,464 | 9,464 | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 1,513,604 | 1,530,078 | 1,510,421 | 1,565,934 | 1,538,063 | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 117,270 | 116,197 | 118,744 | 116,774 | 115,107 | |
| | 財源 | 受益者負担分 | 千円 | 224,376 | 227,285 | 223,326 | 220,284 | 234,914 | |
| | | 国・都等からの支出金 | 千円 | 438,004 | 436,040 | 446,807 | 466,778 | 440,567 | |
| | | 特定財源計 + | 千円 | 662,380 | 663,325 | 670,133 | 687,062 | 675,481 | |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 851,224 | 866,753 | 840,288 | 878,872 | 862,582 | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 14.8 | 14.9 | 14.8 | 14.1 | 15.3 | | |
| 16年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の16年度達成率% | 105.4 | 活動指標(2)の16年度達成率% | | 16年度予算執行率% | 103.6 | 年度当初の計画を上回る利用実績があったことによる増。 | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (17年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 延長保育の新規実施や定員増設により充実を図った。 | | | | | | | |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|----------|---|---|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 開始当初、保育は措置であったが、平成9年6月の児童福祉法改正により、保護者が保育所を選択し、区が保育の実施をする方式に変わった。さらに、平成12年、国は保育所の設置主体に対する制限を緩和し、社会福祉法人以外の者が保育事業を行えるようになった。 |
| | 事業に対する住民の意見(事業に対する期待・要望・苦情など) | 待機児童の解消。長時間保育や一時保育の実施。 |
| | 今後の予測 | 保育所の設置主体への規制が緩和されたことにより、企業等が保育事業に参入することが予想され、待機児童の解消につながるものと思われる。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由：保護者の就労形態はますます多様化しており、子供を預けて安心して働ける環境づくりに大いに貢献している。 |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できる(へ) 成果向上のための方策 手段・方法の変更(具体的内容) | 理由または具体的内容：社会情勢の変化に対応した産休明け保育、延長保育などの保育事業の拡充や、一時保育などの新たな保育事業の展開を行うことにより、成果を向上させることができる。 理由または具体的内容： |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ある(具体的内容) | 理由または具体的内容：平成10年1月に保育料改定を行ったが、社会経済情勢や他区の動向等を踏まえ、保育料の改定について検討を行っている。 |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ある[手段・方法の変更](具体的内容) | 理由または具体的内容：コスト(運営費)の大部分は人件費であり、安全で快適な保育を私立保育所が実施するためには削減は困難である。しかし、保育料の改定など受益者負担の適正化を検討し実施することにより、さらなるコストの適正化が図れる。 |
| 協働等の現状 | (5) 協働等は実現しているか 十分に実現している(へ) 協働等の相手 社団法人・財団法人等公益団体(へ) 協働等の形態 協働[補助・助成](具体的内容) | 理由： 理由または具体的内容：社会福祉法人・学校法人・個人等による保育園運営に対し、運営費を補助するとともに、毎月意見交換会を実施し、情報の共有化を図っている。 |
| | 協働等のあるべき姿 (6) 協働等の相手 社団法人・財団法人等公益団体(へ) 協働等の形態 協働[補助・助成](具体的内容) | 協働等： <input type="radio"/> 実施継続 <input checked="" type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 今後の具体的な取り組み 既存の事業内容の拡大を図ると共に、新たな事業等の展開及び新規保育園や分園等の開拓を推進することで、安定的な保育運営を確保すると共に、待機児童の解消を目指す。 |

| | | |
|----------------|---|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | 成果： <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | コスト： <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 平成10年1月に保育料改定を行ったが、社会経済情勢や他区の動向等を踏まえ、保育料の改定について検討を行っている。保護者のニーズに基づく長時間保育や一時保育等新規事業を実施する。 | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 保育料の改定に当たっては、保護者への情報提供などきめ細やかな対応により、十分な理解を得ることが不可欠である。新規事業の実施については、各保育所の判断によるので、区としてのバックアップ体制(運営費補助の新設)が必要となる。 | |
| 18年度方針 | (1) 18年度予算見積の方向性 | <input checked="" type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 | 新たに延長保育を実施する保育園が増える予定のため、その補助額を計上する。 |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------------|--|---------|--------------------------------|---|--------------|--|--------------|---|---------|---------|------------------|---|----|--|
| 評価対象事務事業名 | | 保育園維持管理 | | | | 整理番号 | 390 | | 枝番号 | | | | | | |
| 担当部課名 | | 保健福祉部保育課 | | コード | 092601 | | 連絡先電話番号 | 1372 | | 昨年度整理番号 | 400 | | | | |
| 係名 | | | | 管理係 | | | | 上位施策名 | | No | | | | | |
| 予算事業名 | | | | 保育園維持管理 | | | | コード | | 43950 | | 保育の充実 | | 24 | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 | | | | ● 昭和 ○ 平成 | | 36 年度 | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | | | |
| | 事業の種類 | | | | <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | 根拠法令等 | | | | | | | | |
| | 対象 | | | | <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | (1) 児童福祉法第24条第1項、第39条 (2) 児童福祉施設最低基準(厚生省令) (3) | | | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | | | | | |
| | 区立保育園の施設・設備の維持管理、保守を一部委託により実施する。 | | | | 区立保育園の施設・設備を適正な状態に維持する。 | | | | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | | | | |
| (1) 在籍児童数 | | | | (1) 保育園職員満足度(代) | | | | | | | | | | | |
| (2) | | | | (2) | | | | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 14年度実績 | | 15年度実績 | | 16年度 | | 17年度計画 | | 目標値19年度 | 目標値に対する16年度の達成率% | | | |
| | | | | | | | 計画 | 実績 | | | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 人 | 43,619 | 45,341 | 44,736 | 44,715 | 45,384 | | | | | | | |
| | 活動指標(2) | | | | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標(1) | | % | 81.0 | 83.6 | 90.0 | 81.6 | 90.0 | | | | | | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 248,026 | 247,641 | 282,691 | 287,550 | 393,235 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) 事業費の減は、用務職員派遣委託による。 | | | | | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 29,753 | 34,757 | 27,564 | 27,691 | 130,869 | | | | | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | 46.18 12.00 | 44.95 11.44 | 21.00 7.00 | 27.67 8.61 | 27.67 8.61 | | | | | | | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | 千円 | 419,453 | 404,280 | 191,100 | 251,797 | 251,797 | | | | | | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 35,220 | 31,563 | 20,160 | 24,797 | 24,797 | | | | | | | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 702,699 | 683,484 | 493,951 | 564,144 | 669,829 | | | | | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 16,110 | 15,074 | 11,041 | 12,616 | 14,759 | | | | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 | | |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 702,699 | 683,484 | 493,951 | 564,144 | 669,829 | | | | | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | |
| 16年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の16年度達成率% | | 100.0 | 活動指標(2)の16年度達成率% | | | 16年度予算執行率% | 101.7 | | | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (17年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 昭和40年代以前に建設された保育園が多く、建物の老朽化が進み大規模改修が必要となる保育園が増加しており、総合的な改修計画および予算措置が必要となっている。また、トイレの洋式化や男性保育士に対応できる施設(更衣室やトイレ等)への改修も必要となっている。 17年4月の荻窪北保育園・高円寺北保育園の公設民営化に向け、保護者説明会の開催、業務委託契約書、選考方法の検討をおこなった。高井戸保育園は平成16年4月より指定管理者制度で運営委託を開始した。用務職員については、スマート杉並計画に基づく退職不補充のため、16年4月から人材派遣の活用を開始することとなった。 | | | | | | | | | | | | | |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|----------|---|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 園舎の老朽化に伴い、補修・改修すべき箇所が増大してきている。また、生活水準の向上やライフスタイルの変化に伴い、施設・設備のレベルアップや防犯対策の面でも改修を求められている。さらに、男性保育士向けの施設の改修も求められている。 |
| | 事業に対する住民の意見(事業に対する期待・要望・苦情など) | 園児の安全対策に対する要望がある。 |
| | 今後の予測 | 園舎の老朽化が一層進行し、大規模な改修が必要となる園が増加する為、計画的な改修が必要である。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きい 貢献度 中(理由) | 理由: 良好な保育環境を維持していくために必要な事業である。 |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できない(理由) 成果向上のための方策 | 理由または具体的内容: 老朽化の進行状況により、大規模改修が必要となる保育園が増加しており、総合的な改修計画および予算措置が必要となっている。また、トイレの洋式化や男性保育士に対応できる施設(更衣室やトイレ等)への改修も必要となっている。 理由または具体的内容: |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 通常保育料以外に保育園の維持運営に関する費用について別途料金を徴収していない。なお、通常保育料については、平成17年度に見直しの検討を行う。 |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ない(理由) | 理由または具体的内容: 施設維持管理は、職員自らが実施できない専門性の強い業務(機器類の保守、施設の警備等)について、専門業者との契約により役務の提供を受け実施している。 |
| 協働等の現状 | (5) 協働等は実現しているか 一部実現している(^) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) 協働等の形態 委託 [業務量の50%未満に相当] (具体的内容) | 理由または具体的内容: 用務職員については、正規職員の退職等に伴う欠員補充として、16年度から一部の園について、人材派遣会社と委託契約を締結している。 |
| | (6) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) 協働等の形態 委託 [業務量の50%未満に相当] (具体的内容) | 協働等: <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 今後の具体的な取り組み: 用務・調理職員等の欠員については、委託化を図るなど引き続き民間活力を導入していく。 |

| | | |
|----------------|--|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | コスト: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 ・一部保育園の公設民営化を推進する。 ・社会経済情勢の変化や他区の動向等を踏まえ今後、保育料の見直しを検討している。 ・用務職員については、スマート杉並計画に基づく退職不補充のため、16年4月から開始した人材派遣の活用今後も継続して行う。 | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 ・民営化により保育業務の運営に支障が生じないよう契約内容等の十分な検討が必要である。 ・保育料の改定にあたっては、保護者への事前説明などきめ細かな対応により十分な理解を得ることが不可欠である。 | |
| 18年度方針 | (1) 18年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 | 園舎の老朽化に伴う建物・設備修繕の増、施設・設備のレベルアップ(和式トイレ 洋式トイレ)、防犯対策のための工事等、施設の維持、充実のための経費は増加の一途である。 引き続き、用務職員については、スマート杉並計画に基づく退職不補充のため、人材派遣の活用行う。 |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|------------------|---|------------|--------|---|---------------------------|-----|
| 評価対象事務事業名 | | 年末保育 | | | 整理番号 | 391 | | 枝番号 | | |
| 担当部課名 保健福祉部保育課 | | コード | 092601 | | 連絡先電話番号 | 1372 | | 昨年度整理番号 | 401 | |
| 係名 管理係 | | 上位施策名 | | | No | | | | | |
| 予算事業名 保育園運営 | | コード | 40750 | | 保育の充実 | | | | 24 | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input type="radio"/> 昭和 <input checked="" type="radio"/> 平成 | | 12 年度 | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | 根拠法令等 | | | | | | | |
| | 対象 <input checked="" type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | (1) 児童福祉法第24条第1項、第39条 (2) 児童福祉施設最低基準(厚生省令) (3) 杉並区保育の実施に関する条例 | | | | | | | |
| | 区立保育園に入所している児童で、保護者が年末も労働しているなどで、保育を必要としている児童。 | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) 日曜日を除く12月29日から30日の午前7時30分から午後6時30分(8ヶ月に満たない児童は午前8時30分から午後5時)まで児童を預かり保育を実施する。 | | 保護者の年末の就労の機会を確保するとともに、児童の心身の健全な発達を確保する。 | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | |
| (1) 在籍児童数 | | (1) 年末保育利用率 = 年末保育利用者数 ÷ 在籍児童者数 | | | | | | | | |
| (2) 年末保育利用者数 | | (2) | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 14年度実績 | 15年度実績 | 16年度 | | 17年度計画 | 目標値19年度 | 目標値に対する16年度の達成率% | |
| | | | | | 計画 | 実績 | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 人 | 43,619 | 45,341 | 44,736 | 44,715 | 45,384 | | |
| | 活動指標(2) | | 人 | 34 | 137 | 100 | 161 | 140 | | |
| | 成果指標(1) | | % | 0.08 | 0.30 | 0.22 | 0.36 | 0 | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 40 | 110 | 69 | 157 | 93 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | |
| | (内)委託費 | | 千円 | | | | | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | | | | | | | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 40 | 110 | 69 | 157 | 93 | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | 102 | 423 | 300 | 492 | | 420 |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 102 | 423 | 300 | 492 | | 420 |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | ▲ 62 | ▲ 313 | ▲ 231 | ▲ 335 | ▲ 327 | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 255.0 | 384.5 | 434.8 | 313.4 | 451.6 | | | |
| 16年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の16年度達成率% | 100.0 | 活動指標(2)の16年度達成率% | 161.0 | 16年度予算執行率% | 227.5 | 15年度に引続き年末保育実施期間が平日2日間連続したため、年末保育利用状況は、利用者数が161人となり、予想を上回る実績となった。 | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (17年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 保護者の意識・要望を考慮し、平成16年度から本格実施した。15、16年度の実績を受けて17年度予算を増額した。 | | | | | | | | |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|----------|---|---|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 少子化が進行する反面、女性の社会進出の増加、家庭や地域の子育て機能の低下に伴い保育需要は伸びている。保育ニーズの多様化に対応するため、年末保育を実施した。 |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | 保護者は、児童を預かってもらえることで安心して年末にも就労することができる。 |
| | 今後の予測 | 今後も女性の社会進出の進行や核家族化・単親家庭の増加等により、多様化する保育事業の需要は増加するものと見込まれる。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 中(理由) | 理由: 利用実績が増加しており、保育サービスの多様化における供給策の一つである。 |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できない(理由) 成果向上のための方策 | 理由または具体的内容: 現在の事業費は、給食材料費など最小限の必要経費のみを計上しているため、成果の向上(利用者数の拡大)のためには、事業費の増大が伴うため。 理由または具体的内容: |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 現在の年末保育料は、必要経費面から判断しても適正であると考えられる。 |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ない(理由) | 理由または具体的内容: 主な経費が人件費のため削減は困難である。 |
| 協働等の現状 | (5) 協働等は実現しているか 実現していない(実現は困難)(具体的内容) 協働等の相手 協働等の形態 | 理由: 年末保育とその他の保育については、分離して実施(民間部分委託等)することは、好ましくないため、保育所設置者である区が一体・継続的に実施する必要がある。 理由または具体的内容: |
| | 協働等のあるべき姿 (6) 協働等の相手 協働等の形態 | 協働等: <input type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input checked="" type="radio"/> 行政直轄 今後の具体的な取り組み |

| | |
|----------------|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | 成果: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 コスト: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうするかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 平成16年度から本格的に実施した実績や保護者の意識・要望を考慮しながら、今後の利用希望に対応していく。 |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 |
| 18年度方針 | (1) 18年度予算見積の方向性 <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 現行予算の範囲内で実施内容等を検討する。 |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | |
|---|---------------|--|-----------|--|-----------|------------|-----------|--|--|---------|-----------|
| 評価対象事務事業名 | | 一般保育運営 | | | 整理番号 | 392 | | 枝番号 | | | |
| 担当部課名 | | 保健福祉部保育課 | | コード | 092601 | | 連絡先電話番号 | 1372 | | 昨年度整理番号 | 402 |
| 係名 | | | | 管理係 | | | | 上位施策名 | | No | |
| 予算事業名 | | | | 保育運営 | | | | コード | | 40750 | |
| 事業開始年度 | | | | ●昭和 ○平成 36年度 | | | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | |
| 事業の種類 | | | | <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | | | 根拠法令等 | | | |
| 対象 | | | | <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | (1) 児童福祉法第24条第1項、第39条 | | | |
| 保護者が昼間に常態的に労働しているなどで保育に欠けている児童 | | | | | | | | (2) 児童福祉施設最低基準(厚生省令) | | | |
| 活動内容(事務事業の内容、やり方、手順) | | | | 朝夕保育を含め午前7時30分から午後6時30分まで児童の預かり保育を実施する。 | | | | (3) 杉並区保育の実施に関する条例 | | | |
| 活動指標名(式) | | | | | | | | 事業の目標(対象をどのような状態にしたいのか) | | | |
| (1) 在籍児童数 | | | | | | | | 保護者の就労の機会を確保するとともに、保護者の協力・地域社会の連携の下、児童の心身が健全に発達できる環境を確保する。 | | | |
| (2) 一般保育を行った保育園数 | | | | | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | |
| | | | | | | | | (1) 入所実施率 = 新規入所児童数 ÷ 申し込み者数 | | | |
| | | | | | | | | (2) 待機児童数 | | | |
| 区分 | | 単位 | 14年度実績 | 15年度実績 | 16年度 | | 17年度計画 | 目標値19年度 | 目標値に対する16年度の達成率% | | |
| | | | | | 計画 | 実績 | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 人 | 43,619 | 45,341 | 44,736 | 44,715 | 45,384 | | | |
| | 活動指標(2) | | 所 | 44 | 44 | 43 | 43 | 43 | | | |
| | 成果指標(1) | | % | 82.1 | 68.8 | | 71.8 | | | | |
| | 成果指標(2) | | 人 | 120 | 178 | | 151 | | 0 | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 544,928 | 560,630 | 640,014 | 622,965 | 640,522 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) 平成17年4月1日現在の待機児童数は98人国の三位一体改革により補助金が一般財源化されたため、国・都からの支出金が大幅減となった。委託費の増は、用務職員の業務委託。 | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 8,929 | 12,661 | 66,002 | 65,151 | 14,363 | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | 667.82 | 678.53 | 678.53 | 666.23 | 666.23 | | | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | | 千円 | 6,065,809 | 6,102,699 | 6,174,623 | 6,062,693 | | | 6,062,693 |
| | | 非常勤職員分 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| | 総事業費 ++ | | 千円 | 6,610,737 | 6,663,329 | 6,814,637 | 6,685,658 | 6,703,215 | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 151,556 | 146,960 | 152,330 | 149,517 | 147,700 | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | 782,266 | 799,977 | 790,350 | 807,973 | | | 855,313 |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | 1,020,891 | 1,012,677 | 1,035,819 | 11,268 | | | 10,911 |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 1,803,157 | 1,812,654 | 1,826,169 | 819,241 | | | 866,224 |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 4,807,580 | 4,850,675 | 4,988,468 | 5,866,417 | 5,836,991 | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 11.8 | 12.0 | 11.6 | 12.1 | 12.8 | | | | |
| 16年度予算執行状況(節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の16年度達成率% | 100.0 | 活動指標(2)の16年度達成率% | 100.0 | 16年度予算執行率% | 97.3 | 定員の増などの改善策を行っているが、駅に近い保育所に入所希望が集中すること、希望者数と年齢別定員との不整合が多いことなど入所実施率が70%程度である。また、16年度見直しにより定員の増を図ったが、待機児の解消にはいたっていない。 | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況(17年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 高円寺北保育園、荻窪北保育園の公設民営化(平成18年4月1日)に向け、指定管理者の指定等準備をすすめている。 今後の保育料の改定を検討している。 待機児童の解消に向けて児童定員の見直しを検討している。 | | | | | | | | | |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|----------|--|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 少子化が進行する反面、女性の社会進出の増加、家庭や地域の子育て機能の低下に伴い保育需要は伸びている。 |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | ・無認可保育所に通園している児童の保護者が認可保育所への通所を希望している。 84.2% (「乳幼児並びに児童の子育て状況実態調査」H10 児童課調べ) ・入所に関する要望が多く寄せられている。 |
| | 今後の予測 | 今後も女性の社会進出の進行や核家族化・単親家庭の増加等により地域での子育て機能の低下は続くと思われ、保育事業の需要は一層増加するものと見込まれる。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由: 安心して子どもを産み育てられる社会の実現及び子どもの健やかな成長にとって当該事業は不可欠である。 |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できない(理由) 成果向上のための方策 | 理由または具体的内容: 今後、計画的に区立保育園の公設民営化を行っていくためには委託料は増加するが、職員人件費は大幅な削減となる。 理由または具体的内容: |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ある(具体的内容) | 理由または具体的内容: 家庭で保育をしている世帯と保育所を利用している世帯の受益者負担の適正化を図るため、社会経済情勢の変化や他区の状況を踏まえ、保育料の改定を検討している。 |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ある [手段・方法の変更] (具体的内容) | 理由または具体的内容: コストの大部分は人件費であり、最低基準を満たすためにはこれ以上の削減は困難と考えるが、多様な人事配置のあり方によっては削減余地があり得る。 |
| 協働等の現状 | (5) 協働等は実現しているか 一部実現している(^) 協働等の相手 社団法人・財団法人等公益団体(^) 協働等の形態 民営化(具体的内容) | 理由: 理由または具体的内容: 指定管理者制度による公設民営化を実施。平成16年4月から高井戸保育園を公設民営化 |
| | (6) 協働等の相手 社団法人・財団法人等公益団体(^) 協働等の形態 指定管理者(具体的内容) | 協働等: <input type="radio"/> 実施継続 <input checked="" type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 今後の具体的な取り組み 平成18年4月から高円寺北保育園、荻窪北保育園を公設民営化予定 |

| | | |
|--------------------|--|--|
| 今後の事業のあり方 (中長期) | 成果: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | コスト: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうするかたち) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 平成10年1月に保育料改定を行ったが、社会経済情勢や他区の動向等を踏まえ、平成18年度実施を目的に保育料の改定について検討を行う。なお、待機児童の解消に向けて、児童福祉施設最低基準・現有職員数の範囲内で、児童定員の見直しを実施している。また、保育所の設置・経営主体にかかる規制緩和、都の認証保育所制度の実施、男女共同参画会議の専門調査会提言(平成16年度までに15万人増)など、保育を取り巻く環境が激変している。こうした中で保育サービス提供のあり方等について、検討をすすめている。公設民営化については、平成16年度に1園を実施し、18年度に2園を予定している。 | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 保育料の改定に当たっては、保護者への情報提供などきめ細やかな対応により、十分な理解を得ることが不可欠である。また、公設民営化を実施することになると、職員の配置体制を再考する必要がある。同時に、運営を公営から民営に変更する際、児童がスムーズに新たな保育環境に馴染むよう移行準備などに配慮が必要である。 | |
| 18年度方針 | (1) 18年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input checked="" type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 | 平成18年4月に高円寺北保育園と荻窪北保育園を公設民営化する。公設民営化に伴い人件費が減となる。 |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|-------------|--|-------------|-------------|-------------|---|---------|------------------|--------|
| 評価対象事務事業名 | | 一時保育 | | | | 整理番号 | 393 | | 枝番号 | | | |
| 担当部課名 保健福祉部保育課 | | コード | 092610 | | 連絡先電話番号 | 1385 | | 昨年度整理番号 | 403 | | | |
| 係名 指導係 | | 上位施策名 | | | | | | No | | | | |
| 予算事業名 保育園運営 | | コード | 40750 | | 保育の充実 | | | | 24 | | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 ○昭和 ●平成 | | 13年度 | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | 根拠法令等 | | | | | | | | | |
| | 対象 <input checked="" type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 通院・冠婚葬祭・育児疲れなどの事由で一時的に保育を必要とする区内在住の生後8ヶ月から小学校就学前の子どもとその保護者 | | (1) 子ども家庭在宅サービス事業実施要綱 (2) 子ども家庭在宅サービス事業費補助要綱 (3) 杉並区一時保育事業実施要綱 | | | | | | | | | |
| | 活動内容（事務事業の内容、やり方、手順） 子育てサポートセンター（5か所）及び荻窪北保育園一時保育室の職員が、保育室で1時間単位で保育する。 | | 事業の目標（対象をどのような状態にしたいのか） 理由を問わず一時的に保育が必要な子どもを預けることができる。 保護者が育児から開放されることにより育児疲れ等を解消できる。 | | | | | | | | | |
| | 活動指標名(式) | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | | |
| (1) 延べ受託児童数 | | (1) 受入率 = 一時保育受入数 ÷ (問合せ数 + 申込み数) | | | | | | | | | | |
| (2) 総受託時間 | | (2) | | | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 14年度実績 | | 15年度実績 | | 16年度 | | 17年度計画 | 目標値19年度 | 目標値に対する16年度の達成率% | |
| | | | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 人 | 583 | 2,087 | 2,400 | 2,258 | 5,400 | 2,400 | 94.1 | | |
| | 活動指標(2) | | 時間 | 2,721 | 10,223 | 11,125 | 11,608 | 26,100 | 12,000 | 96.7 | | |
| | 成果指標(1) | | % | 44.3 | 55 | 60 | 48 | 60 | 70 | 68.6 | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 606 | 5,786 | 19,792 | 14,689 | 21,253 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) 16年度から人材派遣に一部委託。 | | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | | | 19,448 | 14,264 | 20,333 | | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | 0.31 4.00 | 0.43 5.33 | 0.43 6.00 | 0.61 6.00 | 0.61 6.00 | | | | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | | 千円 | 2,816 | 3,867 | 3,913 | 5,551 | | | | 5,551 |
| | | 非常勤職員分 | | 千円 | 11,740 | 14,705 | 17,280 | 17,280 | | | | 17,280 |
| | 総事業費 ++ | | 千円 | 15,162 | 24,358 | 40,985 | 37,520 | 44,084 | | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 26,007 | 11,671 | 17,077 | 16,616 | 8,164 | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | 1,361 | 5,112 | 5,899 | 6,184 | | | | 13,968 |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | 480 | 1,992 | 1,631 | 2,352 | | | | 5,220 |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 1,841 | 7,104 | 7,530 | 8,536 | | | | 19,188 |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 13,321 | 17,254 | 33,455 | 28,984 | 24,896 | | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 9.0 | 21.0 | 14.4 | 16.5 | 31.7 | | | | | |
| 16年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の16年度達成率% | | 94.1 | 活動指標(2)の16年度達成率% | | 104.3 | 16年度予算執行率% | 74.2 | | | |
| | | 保育士の派遣契約時、設計単価と落札単価が落ちたため。 | | | | | | | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (17年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 17年4月より、荻窪北保育園一時保育室で一時保育を実施したため、事業費が大幅増となった。 | | | | | | | | | | |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|----------|--|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 平成13年9月から子育てサポートセンター5所で開始した。 平成17年4月から荻窪北保育園一時保育室を開設する。 平成17年4月から杉並の家保育園、5月から阿佐谷保育園で実施する。 |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | ほぼ満員で利用したいときに利用できない。 もっと施設を増やしてほしい。 |
| | 今後の予測 | 一時保育事業の需要は高く、今後受け入れ施設を増やすことにより、利用人数は増加する。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由: 保育園等に在籍していない保護者の子育て支援のため欠かせない事業である。 |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できる(^) 成果向上のための方策 対象の拡大(具体的内容) | 理由または具体的内容: 理由または具体的内容: 子育てサポートセンターの定員を増やすことにより、受け入れ人数を増やすことができる。 |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 16年度から昼食代として1食につき、200円徴収することにしたばかりである。 |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ない(理由) | 理由または具体的内容: 人件費が主な経費だが、事業実施のためには必要な経費であり、コスト削減は困難である。 |
| 協働等の現状 | (5) 協働等は実現しているか 一部実現している(^) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) 協働等の形態 協働[補助・助成](具体的内容) | 理由: 理由または具体的内容: 一部の私立保育園で一時保育を実施し、実績に応じ委託費として支出する。 |
| | (6) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) 協働等の形態 協働[補助・助成](具体的内容) | 協働等: <input type="radio"/> 実施継続 <input checked="" type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 今後の具体的な取り組み 家庭福祉員や私立保育園などで一時保育の拡充につとめていく。 |

| | | |
|----------------|---|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | コスト: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 公設民営化にあわせて、地域的な需要などを考慮しながら、一時保育実施園の増を図っていく。 | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 | |
| 18年度方針 | (1) 18年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input checked="" type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 | 荻窪北保育園公設民営化により、予算は減少する。ただし、今年度一時保育は需要が多いこともあり、あり方について検討中である。検討結果によっては増となる可能性もある。 |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| 評価対象事務事業名 | | 保育園委託・民営化 | | | 整理番号 | 394 | | 枝番号 | | |
|---|----------------------|---|--|------------------|------------------|------------|---|------------------|---------------------------|----|
| 担当部課名 | | 保健福祉部保育課 | | コード | 092601 | | 連絡先電話番号 | 1374 | 昨年度整理番号 | |
| 係名 | | 管理係 | | | 上位施策名 | | | No | | |
| 予算事業名 | | 保育園運営 | | コード | 40750 | | 保育の充実 | | | 24 |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 | | ○昭和 ●平成 | | 16年度 | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | |
| | 事業の種類 | | <input checked="" type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input type="checkbox"/> 内部管理 | | 根拠法令等 | | | | | |
| | 対象 | | <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input checked="" type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 | | (1) 地方自治法第244条の二 | | | | | |
| | 区が指定管理者を指定して運営する保育所。 | | (2) 杉並区立保育所条例 | | | | | | | |
| | 活動内容（事務事業の内容、やり方、手順） | | (3) | | | | | | | |
| 区立保育園の保育事業を改築計画に合わせ、指定管理者に事業委託を行う。 | | 事業の目標（対象をどのような状態にしたいのか） | | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | |
| (1) 延在籍児童数 | | (1) 在籍率 = 延在籍児童数 ÷ 延園児定員数 | | | | | | | | |
| (2) 公設民営保育所数 | | (2) | | | | | | | | |
| 区分 | 単位 | 14年度実績 | 15年度実績 | 16年度 | | 17年度計画 | 目標値19年度 | 目標値に対する16年度の達成率% | | |
| | | | | 計画 | 実績 | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | 人 | | | 1,044 | 1,042 | 1,044 | | | |
| | 活動指標(2) | 所 | | | 1 | 1 | 1 | | | |
| | 成果指標(1) | % | | | 100.0 | 99.8 | 100.0 | | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | | | 168,382 | 164,018 | 166,269 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | |
| | (内)委託費 | | 千円 | | | 167,404 | 163,883 | 165,273 | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | | | 1.00 | 1.00 | 1.00 | | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | 千円 | 0 | 0 | 9,100 | 9,100 | 9,100 | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 総事業費 ++ | | 千円 | 0 | 0 | 177,482 | 173,118 | 175,369 | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | | | 170,002 | 166,140 | 167,978 | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | 0 | 0 | | 0 |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | 0 | 0 | | 0 |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 0 | 0 | 177,482 | 173,118 | 175,369 | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | |
| 16年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の16年度達成率% | 99.8 | 活動指標(2)の16年度達成率% | 100.0 | 16年度予算執行率% | 97.4 | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (17年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 平成16年4月より、高井戸保育園(公設民営)が開設した。 平成18年4月より、高円寺北保育園・荻窪北保育園(公設民営)の開設を予定している。 | | | | | | | | |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|----------|---|---|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 当初、保育は地方自治団体の出資法人・公共団体・公共的団体が管理受託者として公の施設の管理を行うものとしていたが、平成15年9月の地方自治法の一部を改正する法律が施行され、区が指定した「指定管理者」に区立保育園の管理運営を行わせることができるようになったことを受け、区立保育園の改築に合わせ民営化を進めていく。 |
| | 事業に対する住民の意見(事業に対する期待・要望・苦情など) | 公立から私立へ運営が移行するにあたり、保育内容が低下するのではないかと漠然とした不安が増大した。 |
| | 今後の予測 | 保育所運営の規制が緩和されたことにより、企業等が保育事業に参入することが予想され、効率的かつ弾力的な運営が可能となり、様々なサービス提供が行えるものと思われる。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由：保護者の就労形態はますます多様化しており、効率的かつ弾力的な運営は、子供を預けて安心して働ける環境づくりに大いに貢献している。 |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できる(^) 成果向上のための方策 手段・方法の変更(具体的内容) | 理由または具体的内容： 理由または具体的内容：社会情勢の変化に対応した産休明け保育、延長保育などの保育事業の拡充や、一時保育などの新たな保育事業の展開を行うことにより、成果を向上させることができる。 |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ある(具体的内容) | 理由または具体的内容：指定管理者による安定的な運営を確保するためには、ある程度弾力的な受益者負担を認める必要がある。 |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ない(理由) | 理由または具体的内容：コスト(運営費)の大部分は人件費であり、安全で快適な保育を私立保育所が実施するためには削減は困難である。しかし、保育料の改定など受益者負担の適正化を検討し実施することにより、さらなるコストの適正化が図れる。 |
| 協働等の現状 | (5) 協働等は実現しているか 一部実現している(^) 協働等の相手 社団法人・財団法人等公益団体(^) 協働等の形態 協働[委託](具体的内容) | 理由： 理由または具体的内容：高井戸保育園については、社会福祉法人を指定管理者として事業の委託を行っている。18年度より開設予定の2園(高円寺北・荻窪北)については、選定委員会により審査中であり、並行して保護者等への説明会を行い公設民営化への理解を求めている。 |
| | (6) 協働等の相手 社団法人・財団法人等公益団体(^) 協働等の形態 協働[委託](具体的内容) | 協働等： <input type="radio"/> 実施継続 <input checked="" type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 今後の具体的な取り組み 区立保育園の改築等に合わせ、広く協働対象者を募り、逐次、公設民営化を進めることで、効率的な保育園運営を推進すると共に、安定的な保育事業を確保するため、委託業者への適切な委託費の支給を行う。 |

| | | |
|----------------|--|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | 成果： <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | コスト： <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうするか) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 改築等に合わせ、公設民営保育所を平成18年度に2園開所予定している。 | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 公設民営化に当たっては、保護者への情報提供などきめ細やかな対応により、十分な理解を得ることが不可欠である。新たな公設民営保育所を実施するためには、区としてのバックアップ体制(運営費補助の新設)が必要となる。 | |
| 18年度方針 | (1) 18年度予算見積の方向性 | <input checked="" type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 | 新たに公設民営保育所を2園開所予定であるため、その額を計上する。 |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---------|----------------------------------|--|------------|---------|--|---------------------------|------|
| 評価対象事務事業名 | | 延長保育 | | | 整理番号 | 396 | | 枝番号 | | |
| 担当部課名 | | 保健福祉部保育課 | | コード | 092601 | | 連絡先電話番号 | 1372 | | |
| 係名 | | 管理係 | | | 上位施策名 | | | | No | |
| 予算事業名 | | 保育園運営 | | コード | 40750 | | 保育の充実 | 24 | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 <input checked="" type="radio"/> 昭和 <input type="radio"/> 平成 59 年度 | | | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | | |
| | 事業の種類 <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | | | 根拠法令等 | | | | | |
| | 対象 <input checked="" type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 | | | | (1) 児童福祉法第24条第1項、第39条 (2) 児童福祉施設最低基準(厚生省令) (3) 杉並区保育の実施に関する条例 | | | | | |
| | 入所児童のうち、保護者の就労時間等により延長保育を必要とする児童 | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) 午後6時30分から午後7時30分までの間、指定園方式により延長保育を必要とする児童を預かり、保育を実施する。 | | | | 保護者の就労時間の多様化・通勤事情を考慮した保育需要へ対応する。 | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | |
| (1) 延べ延長保育児童数 | | | | (1) 利用率 = 延べ延長保育児童数 ÷ 延べ延長保育申請者数 | | | | | | |
| (2) 延長保育を行った保育園数 | | | | (2) 実施率 = 延長保育実施園数 ÷ 保育園数 | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 14年度実績 | 15年度実績 | 16年度 | | 17年度計画 | 目標値19年度 | 目標値に対する16年度の達成率% | |
| | | | | | 計画 | 実績 | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 人 | 4,077 | 4,742 | 5,532 | 5,225 | 6,144 | | |
| | 活動指標(2) | | 所 | 18 | 20 | 22 | 22 | 24 | 28 | 78.6 |
| | 成果指標(1) | | % | 62.0 | 64.0 | | 54.7 | | | |
| | 成果指標(2) | | % | 41.0 | 45.0 | | 50.0 | 55.0 | 63.6 | 78.6 |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 60,380 | 63,122 | 75,310 | 70,164 | 84,746 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | |
| | (内)委託費 | | 千円 | | | | | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | 18.75 | 18.75 | 21.95 | 21.95 | 21.95 | | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | | 千円 | 168,380 | 168,638 | 199,745 | 199,745 | 199,745 | |
| | | 非常勤職員分 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 229,018 | 231,760 | 275,055 | 269,909 | 284,491 | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 56,173 | 48,874 | 49,721 | 51,657 | 46,304 | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | 9,840 | 11,395 | 11,397 | 11,834 | 17,998 | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | 18,244 | 20,728 | 20,758 | 22,818 | 19,691 | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 28,084 | 32,123 | 32,155 | 34,652 | 37,689 | |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 200,934 | 199,637 | 242,900 | 235,257 | 246,802 | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 4.3 | 4.9 | 4.1 | 4.4 | 6.3 | | | |
| 16年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の16年度達成率% | 94.5 | 活動指標(2)の16年度達成率% | 100.0 | 16年度予算執行率% | 93.2 | 延長保育については、満1歳以上にならないと利用できないため、年度当初は定員充足率が低くなる。 | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (17年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 平成17年4月から下高井戸保育園と久我山東保育園を新たに延長保育指定園とした。また、延長保育の拡充に向け検討を行っている。 | | | | | | | | |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|----------|--|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 保護者の就労時間の多様化及び通勤事情に対応した保育需要を確保するため、交通の利便性と地域のバランスを考慮しつつ、延長保育指定園を配置してきた。現在も同様な考え方で、事業を実施している。当初7園から現在では24園(公設民営化園を含む)で実施している。 |
| | 事業に対する住民の意見(事業に対する期待・要望・苦情など) | 延長保育指定園の大幅増や保育時間の延長、延長待機児童の解消などの要望がある。 |
| | 今後の予測 | 今後も延長保育の需要はさらに高まるものと予想される。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由: 延長保育は、杉並区基本計画・実施計画における「延長保育の充実」にも掲げているが、その量・質の充実に伴い、保護者の就労時間の多様化や通勤時間に合った保育が可能となり、安心して子どもを育てられるまちづくりに大きく貢献している。 |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できない(理由) 成果向上のための方策 | 理由: 指定園の拡大については、保育士等の定員の増大を伴うため。 理由または具体的内容: |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ある(具体的内容) | 理由または具体的内容: 保育コストに対応した適正な受益者負担を図るため、延長保育料と延長保育制度についての検討を平成17年度において行う。 |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ない(理由) | 理由または具体的内容: 主な経費が人件費のため大幅な削減は困難である。 |
| 協働等の現状 | (5) 協働等は実現しているか 一部実現している(^) 協働等の相手 社団法人・財団法人等公益団体(^) 協働等の形態 指定管理者(具体的内容) | 理由: 理由または具体的内容: 平成16年度から指定管理者制度による公設民営化園において延長保育を実施している。また、18年4月から2園で公設民営化を行い、延長保育を実施する。 |
| | 協働等のあるべき姿 (6) 協働等の相手 社団法人・財団法人等公益団体(^) 協働等の形態 指定管理者(具体的内容) | 協働等: <input type="radio"/> 実施継続 <input checked="" type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 今後の具体的な取り組み: 17年度も引き続き公設民営化園において延長保育を行う。18年4月から移行する公設民営化園においても延長保育を実施する。 |

| | | |
|----------------|--|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | 成果: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | コスト: <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 延長保育の待機児童の解消に向けて、平成19年度までに延長保育指定園を28園に増設する。将来的な増設規模についても、保護者のニーズと共に適切な保育のあり方を視野に入れ検討をすすめている。また、「保育サービスあり方検討会」において、保育コストに対応した適正な受益者負担を図るため、保育料の改定に向けて検討中である。 | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 保育時間の延長による保育従事者数の増、職員の勤務体制(ローテーション)の変更等が必要となる。 | |
| 18年度方針 | (1) 18年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input checked="" type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 | 平成18年度には延長保育実施園を2園増予定。 |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---------------------------------|---------|------------------------------------|--|---------|---|------------|---|---------------------------|--|------------------|--|----|--|
| 評価対象事務事業名 | | 産休明け保育 | | | | 整理番号 | 397 | | 枝番号 | | | | | | |
| 担当部課名 | | 保健福祉部保育課 | | コード | 92601 | | 連絡先電話番号 | 1373 | | 昨年度整理番号 | 407 | | | | |
| 係名 | | | | 管理係 | | | | 上位施策名 | | No | | | | | |
| 予算事業名 | | | | 保育園運営 | | | | コード | | 40750 | | 保育の充実 | | 24 | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 | | | | ○ 昭和 ● 平成 | | 1 年度 | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | | | |
| | 事業の種類 | | | | <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | 根拠法令等 | | | | | | | | |
| | 対象 | | | | <input checked="" type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 | | (1) 児童福祉法第24条第1項、第39条 (2) 児童福祉施設最低基準(厚生省令) (3) 杉並区保育の実施に関する条例 | | | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | | | 保護者が昼間常態的に労働しているなどで保育に欠ける児童(産休明けの保護者) | | | | | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | | | 保護者の産休明けから児童を預かり保育を実施する。 | | | | | | | | | | |
| 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) | | | | 産休明け保育を要する児童を保育することにより、児童福祉の向上を図る。 | | | | | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | | | | |
| (1) 産休明け保育児童数 | | | | (1) 利用率 = 産休明け保育児童数 ÷ 産休明け保育申請者数 | | | | | | | | | | | |
| (2) 産休明け保育を行った保育園数 | | | | (2) 定員率 = 産休明け保育児童定員数 ÷ 総児童定員数 | | | | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 14年度実績 | | 15年度実績 | | 16年度 | | 17年度 | | 目標値 | 目標値に対する16年度の達成率% | | | |
| | | | | | | | 計画 | 実績 | 計画 | 19年度 | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 人 | 1,463 | 1,520 | 1,638 | 1,623 | 1,716 | | | | | | | |
| | 活動指標(2) | | 所 | 11 | 12 | 12 | 12 | 13 | | 16 | 75.0 | | | | |
| | 成果指標(1) | | % | 82.0 | 82.0 | | 80.4 | | | | | | | | |
| | 成果指標(2) | | % | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 25,318 | 38,490 | 37,694 | 38,619 | 34,334 | | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | | | | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | | | | | | | | | | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | 76.59 | 77.23 | 77.23 | 77.46 | 77.46 | | | | | | | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | | 千円 | 695,667 | 694,607 | 702,793 | 704,886 | 704,886 | | | | | | |
| | | 非常勤職員分 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 720,985 | 733,097 | 740,487 | 743,505 | 739,220 | | | | | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 492,813 | 482,301 | 452,068 | 458,105 | 430,781 | | | | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 720,985 | 733,097 | 740,487 | 743,505 | 739,220 | | | | | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | |
| 16年度予算執行状況 (節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の16年度達成率% | | 99.1 | 活動指標(2)の16年度達成率% | | 100.0 | 16年度予算執行率% | | 102.5 | 希望園の集中や子どもの月齢が満たないため、希望者数と定員との不整合が生ずるため。 | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況 (17年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 平成17年4月から荻窪北保育園で新たに産休明け保育を開始した。 | | | | | | | | | | | | | |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|----------|--|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 平成元年から産休明け保育を1園で開始し、現在では13園(公設民営園1園を含む)で実施している。少子化が進行する中で、女性就労の増加等により、乳児の保育需要は増えている。また、保育所の設置・経営主体にかかる規制緩和、東京都の認証保育所制度の実施、男女共同参画会議の専門調査会提言(平成16年度までに定員15万人増)など、保育を取り巻く環境が激変している。 |
| | 事業に対する住民の意見(事業に対する期待・要望・苦情など) | 0歳児保育実施園の増設、定員の増等の要望がある。 |
| | 今後の予測 | 今後も女性就労の増加等に伴い、産休明け保育の需要は増加すると見込まれる。また、入所予約制度等、より安定した入園を望む保護者が増えるものと予測される。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 理由：産休明け保育は、杉並区基本計画・実施計画における「乳児保育の充実」と連動するものであり、乳児を中心とする待機児童の解消や、母親の就労等により増大する乳児の保育需要に対応することは、施策への貢献度は大きい。 |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できない(理由) 成果向上のための方策 | 理由または具体的内容:実施園数の拡大については、保育士定員の増大を伴うため。 理由または具体的内容: |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容:通常保育料以外に産休明け保育に関する費用について別途料金を徴収していない。なお、通常保育料については、平成17年度に検討し、18年度に改定を予定している。 |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ない(理由) | 理由または具体的内容:主な経費が人件費のため大幅な削減は困難である。 |
| 協働等の現状 | (5) 協働等は実現しているか 一部実現している(^) 協働等の相手 社団法人・財団法人等公益団体(^) 協働等の形態 指定管理者(具体的内容) | 理由: 理由または具体的内容:平成16年度から指定管理者制度による公設民営化園において産休明け保育を実施している。また、18年4月から2園で公設民営化を行い、産休明け保育を実施する。(荻窪北保育園は17年4月から実施、高円寺北保育園は18年4月から実施予定) |
| | (6) 協働等の相手 社団法人・財団法人等公益団体(^) 協働等の形態 指定管理者(具体的内容) | 協働等: <input type="radio"/> 実施継続 <input checked="" type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 今後の具体的な取り組み:17年度も引き続き公設民営化園において産休明け保育を行う。18年4月から移行する公設民営化園においても産休明け保育を実施する。 |

| | | |
|----------------|---|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | 成果: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | コスト: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 平成16年10月から荻窪北保育園で新たに産休明け保育を実施した。また、平成14年7月に出された「保育サービス提供のあり方検討会」の最終報告では、公立保育園の民営化や認証保育所の設置などにより、産休明け保育等の多様な保育サービスの実施を図るよう報告がなされた。 | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 公設民営化を実施するためには、保護者の理解と納得を得るための十分な説明が必要である。また、運営を公営から民営に変更する際、児童がスムーズに新たな保育環境に馴染むよう、3か月間の移行準備期間を設ける等の工夫が必要である。 | |
| 18年度方針 | (1) 18年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 | 高円寺北保育園、荻窪北保育園の公設民営化(平成18年4月1日)に向け、指定管理者の指定等準備をすすめている。(荻窪北保育園は産休明け保育実施済、高円寺北保育園は18年4月から産休明け実施予定)。 |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | |
|--|---------------|--|--------|---------------------------------------|--------|---|---------|---------------|---------------------------|---|
| 評価対象事務事業名 | | 園外保育実施 | | | 整理番号 | 399 | | 枝番号 | | |
| 担当部課名 | | 保健福祉部保育課 | | コード | 092601 | | 連絡先電話番号 | 1375 | | |
| 係名 | | 管理係 | | | 上位施策名 | | | | No | |
| 予算事業名 | | 保育園運営 | | コード | 40750 | | 昨年度整理番号 | | 408 | |
| 事業開始年度 | | ●昭和 ○平成 | | 36年度 | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | |
| 事業の種類 | | <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | 根拠法令等 | | | | | | |
| 対象 | | <input type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | (1) 児童福祉法第2条 (2) 厚生省保育所保育指針 (3) | | | | | | |
| 区立保育園に通園する園児 | | | | | | | | | | |
| 活動内容（事務事業の内容、やり方、手順） | | 事業の目標（対象をどのような状態にしたいのか） | | | | | | | | |
| 借上げバス又は交通機関により、秋季及び卒園遠足を実施する。また、プラネタリウムの見学や園庭のない荻窪北保育園における室外保育を実施する。 | | 園外での活動を通して、自然とのふれあい・交通ルール等の学習・異年齢児との交流など、園児の思い出づくりと健やかな心身が育まれる。 | | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | |
| (1) 秋季・卒園遠足参加児童数 | | (1) 園外保育参加率 = 園外保育参加児童数 ÷ 園外保育参加予定数 | | | | | | | | |
| (2) 実施回数 | | (2) | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 14年度実績 | 15年度実績 | 16年度 | | 17年度計画 | 目標値19年度 | 目標値に対する16年度の達成率% | |
| | | | | | 計画 | 実績 | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 人 | 3,423 | 3,383 | 3,611 | 3,478 | 3,648 | | |
| | 活動指標(2) | | 回 | 133 | 132 | 129 | 132 | 129 | | |
| | 成果指標(1) | | % | 96.61 | 98.05 | 100 | 96.32 | 100 | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 3,438 | 3,450 | 4,089 | 3,299 | 4,091 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) | |
| | (内)委託費 | | 千円 | | | | | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | | |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | 千円 | 908 | 899 | 910 | 910 | 910 | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 総事業費 + + | | 千円 | 4,346 | 4,349 | 4,999 | 4,209 | 5,001 | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 1,270 | 1,286 | 1,384 | 1,210 | 1,371 | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 4,346 | 4,349 | 4,999 | 4,209 | 5,001 | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | |
| 16年度予算執行状況(節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の16年度達成率% | 96.3 | 活動指標(2)の16年度達成率% | 102.3 | 16年度予算執行率% | 80.7 | 計画どおり実施されている。 | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況(17年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | これまで借上げバスのみの実施であったが、公共交通機関での実施を選択できることとしたことで、目的地の多様化、実施回数の増が可能となり、子ども達が喜んでいる。 | | | | | | | | |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | |
|----------|--|---|--|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 交通機関の発達や対象施設が増加・充実してきており、園外保育の実施場所が多様化してきている。 | | |
| | 事業に対する住民の意見 (事業に対する期待・要望・苦情など) | プラネタリウム等の保護者負担について、公費負担の要望があった。また、都の指導検査においても、保護者負担の是正を指摘されたため、平成12年度より公費負担で実施している。 | | |
| | 今後の予測 | 園外保育は、今後も拡充して実施することが求められている。 | | |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 中(理由) | 理由: 異年齢児との交流の場として、思いやり・助け合い等の心の育成や思い出づくりの場として役立っている。 | | |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか ある程度できる() 成果向上のための方策 手段・方法の変更(具体的内容) | 理由または具体的内容: 理由または具体的内容: 今後、最適な目的地の新規開拓に努めることにより、児童や保護者の要望に応えることが可能である。 | | |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 園外保育は、通常保育の範囲内で実施しているため、別途料金を徴収していない。なお、通常保育料については、平成17年度に見直しを検討する。 | | |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ない(理由) | 理由または具体的内容: 公共交通機関を選択した場合、経費の節減は可能であるが地理的に使用できない園が多く、これ以上の節減は困難である。 | | |
| 協働等の現状 | (5) 協働等は実現しているか 実現していない(実現は困難)(具体的内容) 協働等の相手 協働等の形態 | 理由: 園外保育と通常保育については、分離して実施(民間部分委託等)することは、困難であるため、保育実施主体である区が一体的・継続的に実施する必要がある。 理由または具体的内容: | | |
| | 協働等のあるべき姿 (6) 協働等の相手 協働等の形態 | 協働等: <input type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input checked="" type="radio"/> 行政直轄 今後の具体的な取り組み | | |

| | | |
|----------------|--|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | 成果: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 | コスト: <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 秋季及び卒園遠足については、借り上げバスによる実施のみであったが、平成13年度から公共交通機関も利用できることとした。今後も、情報収集を行い、最適な目的地の新規開拓に努める。 | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 公共交通機関を利用する場合、事故防止等に対する安全管理面の対策が必要となる。 | |
| 18年度方針 | (1) 18年度予算見積の方向性 | <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 増減なし <input type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 | |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|-----------|--------------------------------|--|------------|---|---|---|---------|------------------|---------|-------|-------|-------|-------|
| 評価対象事務事業名 | | 保育園給食運営 | | | | 整理番号 | 400 | | 枝番号 | | | | | | | |
| 担当部課名 | | 保健福祉部保育課 | | コード | 092601 | 連絡先電話番号 | 1372 | | 昨年度整理番号 | 409 | | | | | | |
| 係名 | | | | | 管理係 | | 上位施策名 | | | No | | | | | | |
| 予算事業名 | | | | | 保育園運営 | | コード | 40750 | | 保育の充実 | 24 | | | | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 | | | | ●昭和 ○平成 | | 36年度 | | | | | | | | | |
| | 事業の種類 | | | | <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | <input type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | | | | | | |
| | 対象 | | | | <input checked="" type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 | | 根拠法令等 (1) 児童福祉法第24条第1項、第39条 (2) 児童福祉施設最低基準(厚生省令)第32条 (3) 杉並区保育の実施に関する要綱 | | | | | | | | | |
| | 区立保育園に通園する乳幼児 | | | | 事業の目標 (対象をどのような状態にしたいのか) 乳幼児の成長発達に必要な量、質ともに適切な栄養バランスがとれ、かつ、衛生に留意した食事を提供し、健全な発育、発達と健康の保持増進、望ましい生活習慣の形成を図る。 | | | | | | | | | | | |
| | 活動内容 (事務事業の内容、やり方、手順) | | | | 乳幼児に、その個人の発達に応じた離乳食、幼児食、おやつ、延長補食を提供する。また、この食事を通して、食事をつくる人を身近に感じ、つくられた食事をおいしく楽しく食べる環境づくりも行う。 | | | | | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | | | | | |
| (1) 在籍児童数 | | | | (1) 区の基準栄養量に対する給与栄養量の比率(熱量) | | | | | | | | | | | | |
| (2) 実施保育園数 | | | | (2) 保育園給食の喫食率 | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 14年度実績 | | 15年度実績 | | 16年度 | | 17年度計画 | 目標値19年度 | 目標値に対する16年度の達成率% | | | | | |
| | | | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | | | | | | | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 人 | 43,619 | 45,341 | 45,900 | 44,715 | 45,384 | | | | | | | | |
| | 活動指標(2) | | 所 | 44 | 44 | 43 | 43 | 43 | | | | | | | | |
| | 成果指標(1) | | % | 101 | 101 | 100 | 101 | 100 | | | | | | | | |
| | 成果指標(2) | | | | | | 94 | 95 | | | | | | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 251,771 | 241,154 | 256,786 | 236,937 | 273,970 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) 個別外部監査報告を踏まえ、16年度から喫食状況調査を実施し、成果指標を変更した。調査初年度のため、1園のみ実施した。喫食状況調査;園児に提供された食事がどの程度食べられているか調べる調査。(方法は、料理ごとに提供前の重量と喫食後の重量を計量し比較) | | | | | | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 6,857 | 3,544 | 3,663 | 3,430 | 13,929 | | | | | | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | 86.12 | 6.92 | 72.48 | 26.58 | 67.48 | | | | 33.58 | 69.57 | 30.00 | 69.57 | 30.00 |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | | 千円 | 782,228 | 651,885 | 614,068 | 633,087 | | | | 633,087 | | | | |
| | | 非常勤職員分 | | 千円 | 20,310 | 73,334 | 96,710 | 86,400 | | | | 86,400 | | | | |
| | 総事業費 ++ | | 千円 | 1,054,309 | 966,373 | 967,564 | 956,424 | 993,457 | | | | | | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 24,171 | 21,313 | 21,080 | 21,389 | 21,890 | | | | | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | | | | | | | | | | | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 0 | | | | |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 1,054,309 | 966,373 | 967,564 | 956,424 | 993,457 | | | | | | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | | |
| 16年度予算執行状況(節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の16年度達成率% | 97.4 | 活動指標(2)の16年度達成率% | 100.0 | 16年度予算執行率% | 92.3 | 生涯健康で過ごすための身体によい食習慣、生活習慣が形成される最も大切な時期なので、衛生に留意し、栄養バランスのとれた、園児から喜ばれる家庭的で温かみのある給食を提供している。 | | | | | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況(17年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 個別外部監査報告を踏まえ、保育サービスあり方検討部会が発足し調理業務委託導入の検討を開始した。保育園における食育の推進の一環として、全園での給食展示に向け、展示ケースを設置した。 | | | | | | | | | | | | | | |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | |
|----------|---|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 完全給食により、家庭の負担が軽減され、乳幼児の発達に応じた調理形態・食材による給食が提供されるようになった。また、近年、離乳食の進め方がわからない家庭の増加により、月齢の発達・発育状況にあった食事の助言および提供をするなど、きめ細かな対応をしている。 |
| | 事業に対する住民の意見(事業に対する期待・要望・苦情など) | 食物アレルギー児への完全給食の実施や宗教上の理由により食べられない献立に対する代替食の提供等保護者の要望が増えている。また、「家庭では嫌いな食材が、給食を通して食べられるようになった。食べ物の幅が増えた」との保護者の意見もある。 |
| | 今後の予測 | 安全安心な食材の選定や衛生管理に対する要求が強まることが予想される。 |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 大(理由) | 家庭での生活リズムや食生活の乱れが目立つなか、生活時間の大半を過ごす保育園での食を通じた健全育成は、生涯を通じた健康づくりの視点からも大いに貢献している。 |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できる(^) 成果向上のための方策 手段・方法の変更(具体的内容) | 理由または具体的内容: 理由または具体的内容: 保育園調理業務の委託化を実施する。 |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容: 保育料として一括して徴収している。なお、保育料については平成17年度に検討し、18年度に改定を予定している。 |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ない(理由) | 理由または具体的内容: 経費の大部分が賄費で、その全てが食材料費であり、保育園給食という事業の性格上、これ以上のコスト削減は厳しい。 |
| 協働等の現状 | (5) 協働等は実現しているか 一部実現している(^) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) 協働等の形態 委託 [業務量の50%未満に相当] (具体的内容) | 理由: 保育所の設置・経営主体の規制緩和を受け、公設民営化を計画し実施していく。 理由または具体的内容: 平成16年度から、1園公設民営化を実施し、18年度に2園を公設民営化する。17年度、調理業務委託の検討を行っている。また、退職不補充による調理職員の欠員分を人材派遣に委託している。 |
| | (6) 協働等の相手 企業・個人事業者(^) 協働等の形態 委託 [業務量の50%以上に相当] (具体的内容) | ● 実施継続 ○ 推進 ○ 行政直轄 今後の具体的な取り組み 平成16年度から、1園公設民営化を実施し、杉並区実施計画及び行財政改革実施プランのもとに、順次実施する。また、調理職員の退職不補充にあわせて、業務の民間委託化を実施していく。 |

| | | |
|----------------|---|---|
| 今後の事業のあり方(中長期) | 成果: ● 増 ○ 現状維持 ○ 減 | コスト: ○ 増 ● 現状維持 ○ 減 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 ・退職者不補充による調理業務の非常勤化を推進するとともに、調理業務の委託に向け、検討を行う。 ・厚生労働省から平成16年3月に出された「保育所における食育に関する指針」を受け、関係部署と共に区としての食育の取り組みを考えつつ、区立保育園としてのよりよい食育のあり方を構築していく。 | |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 ・給食業務委託を実施する際、食物アレルギー児への対応等、現状の給食内容の水準を継続的に確保するためには、人的措置が必要である。(非常勤栄養士の配置) ・食育に取り組むにあたり、保育園児のみならず、幼稚園児等同年齢の乳幼児への働きかけを視野に入れるため、今後、関係課との連携を図っていく。 | |
| 18年度方針 | (1) 18年度予算見積の方向性 | ○ 大幅増 ○ 増 ● 増減なし ○ 減 ○ 大幅減 ○ 予算なし |
| | (2) 理由 | 18年度に高円寺北保育園、荻窪北保育園を公設民営化する。調理業務委託のための検討を17年度に行う。 |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--|--|---|------------------------|------------|--|---|---|---------|-------|------|------|
| 評価対象事務事業名 | | 病後児保育 | | | | 整理番号 | 402 | | 枝番号 | | | | |
| 担当部課名 | | 保健福祉部保育課 | | コード | 092610 | | 連絡先電話番号 | 1389 | | 昨年度整理番号 | 411 | | |
| 係名 | | 指導係 | | | | 上位施策名 | | | | No | | | |
| 予算事業名 | | 病後児保育 | | コード | 42550 | | 保育の充実 | | | | 24 | | |
| 事務事業の概要 | 事業開始年度 | | ○昭和 ●平成 | | 14年度 | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施計画事業 <input type="checkbox"/> 行革計画事業 <input type="checkbox"/> 協働計画事業 | | | | | | |
| | 事業の種類 | | <input type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 一部新規 <input type="checkbox"/> 臨時・単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 内部管理 | | 根拠法令等 | | | | | | | | |
| | 対象 | | <input checked="" type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 世帯 <input type="checkbox"/> 団体 <input type="checkbox"/> その他 | | (1) 乳幼児健康支援一時預かり事業実施要綱 | | | | | | | | |
| | 病気やケガの回復期で通園が困難時の児童とその保護者 | | (2) 東京都病後児保育実施要綱 | | | | | | | | | | |
| | 病気やケガの回復期で通園が困難時の児童とその保護者 | | (3) 東京都病後児保育事業補助要綱 | | | | | | | | | | |
| 活動内容（事務事業の内容、やり方、手順） | | 医療機関内に付設された専用スペースに看護師と保育士を配置した施設で病気やケガの回復期の保育をする。 | | 事業の目標（対象をどのような状態にしたいのか） | | | | | | | | | |
| [利用方法] | | 1 原則として保育課での事前登録 2 施設への前日までの利用予約 3 当日の医師の診断後の利用決定 | | 病気等の回復期でも安心して預ける場所ができ、保護者の子育てと就労の両立を支援する。 | | | | | | | | | |
| 活動指標名(式) | | | | 成果指標名(式) (代) = 適当な指標がない場合の代替指標 | | | | | | | | | |
| (1) 延利用者数 | | | | (1) 利用率 = 延利用者数 ÷ 登録者数 | | | | | | | | | |
| (2) 施設数 | | | | (2) 登録者数 | | | | | | | | | |
| 区分 | | 単位 | 14年度実績 | 15年度実績 | 16年度 | | 17年度計画 | 目標値19年度 | 目標値に対する16年度の達成率% | | | | |
| 指標 | 活動指標(1) | | 人 | 208 | 295 | 300 | 212 | 250 | 300 | 70.7 | | | |
| | 活動指標(2) | | 所 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100.0 | | | |
| | 成果指標(1) | | % | 52 | 70 | 70 | 53 | 56 | 60 | 88.3 | | | |
| | 成果指標(2) | | 人 | 401 | 419 | 430 | 401 | 450 | 500 | 80.2 | | | |
| 総事業費・コスト把握 | 事業費 | | 千円 | 6,269 | 6,923 | 6,920 | 6,920 | 7,319 | 特記事項 (指標、事業費等の変化の理由など) 病後児保育は利用登録が必要なことから、登録者数の指標が必要になった。また、利用率についても病後児保育は利用登録を行った上での利用となることから、利用率の定義を登録者数に対する延利用者数と変更した。 | | | | |
| | (内)委託費 | | 千円 | 6,137 | 6,698 | 6,698 | 6,698 | 7,098 | | | | | |
| | 職員数(常勤 非常勤) | | 人 | 0.53 | 0.00 | 0.53 | 0.00 | 0.55 | | | 0.00 | 0.55 | 0.00 |
| | 人件費 | 常勤職員分(超勤分含む) | 千円 | 4,814 | 4,767 | 4,823 | 5,005 | 5,005 | | | | | |
| | | 非常勤職員分 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| | 総事業費 ++ | | 千円 | 11,083 | 11,690 | 11,743 | 11,925 | 12,324 | | | | | |
| | 単位あたりコスト ÷ | | 円 | 53,284 | 39,627 | 39,143 | 56,250 | 49,296 | | | | | |
| | 財源 | 受益者負担分 | | 千円 | | | | | | | | | |
| | | 国・都等からの支出金 | | 千円 | 4,179 | 4,505 | 4,604 | 5,118 | | | 7,319 | | |
| | | 特定財源計 + | | 千円 | 4,179 | 4,505 | 4,604 | 5,118 | | | 7,319 | | |
| 差引:一般財源 - | | 千円 | 6,904 | 7,185 | 7,139 | 6,807 | 5,005 | | | | | | |
| 受益者負担比率 ÷ | | % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | |
| 16年度予算執行状況(節減努力・未達理由等) | | 活動指標(1)の16年度達成率% | 70.7 | 活動指標(2)の16年度達成率% | 100.0 | 16年度予算執行率% | 100.0 | 実施施設との契約額は開設時の14年度当初の東京都病後児保育事業補助要綱の補助基準額としている。 | | | | | |
| 前年度の改革案の取り組み状況(17年度予算を削減または増額している場合、関連する新規事業がある場合にはその概要も明記) | | 東京都病後児保育事業実施要綱の一部改正に基づき、「実施施設に児童の避難に有効な位置に2か所2方向の避難経路の確保」が必要になったことから、「非常災害設備設置改修費」としての予算を増額した。 | | | | | | | | | | | |

平成17年度 杉並区事務事業評価表

| | | | |
|----------|--|---|--|
| 事業環境の変化 | 事業開始当初から現在までの変化 | 平成14年5月1日開設 14年度から毎年400人を超える利用登録があり、延利用者数は200人を超えている。保護者の認知は定着したと思われるが16年度は暖冬の為か利用者は減少した。 | |
| | 事業に対する住民の意見(事業に対する期待・要望・苦情など) | <ul style="list-style-type: none"> ・この制度によって安心して働ける。 ・慢性疾患の子どもを持つ保護者にとって、大変助かっている。 ・利用時間を延長してほしい。 ・伝染性疾患の受入れを緩和してほしい。 | |
| | 今後の予測 | 子どもの病気は季節や年毎による波があり、利用率を上げることを主眼とするものではないが、保護者の子育てと就労の両立を支援する事業として定着するものと思われる。 | |
| 事業のあり方点検 | (1) 施策への貢献度は大きいか 貢献度 中(理由) | 理由： 安心して就労できるための制度として貢献度は高いが、利用率はそれ程高くないため。 | |
| | (2) 現在の事業費で成果を向上させることができるか できない(理由) 成果向上のための方策 | 理由または具体的内容： 病後の児童の一時預かりであることは、成果を云々するものではないため。 理由または具体的内容： | |
| | (3) 受益者負担の見直し余地は ない(理由) | 理由または具体的内容： 厚生労働省により「今後の普及を図るためにも利用可能な費用に設定する必要がある」ことから「2千円程度」とされているため。 | |
| | (4) コストを下げる余地はあるか ない(理由) | 理由または具体的内容： 事業委託料の金額は東京都病後児保育事業補助要綱の実施施設基準額に準じているため。 | |
| 協働等の現状 | (5) 協働等は実現しているか 十分に実現している(^) 協働等の相手 社団法人・財団法人等公益団体(^) 協働等の形態 協働[委託](具体的内容) | 理由： 理由または具体的内容： 区が運営委託をし、委託を受けた医療機関が病後児保育の運営をする。 利用に際しては、原則として区が事前登録を受付ける。 保護者は実施施設への予約後、医師の診断により利用し、利用料も実施施設へ直接支払う。 | |
| | 協働等のあるべき姿 (6) 協働等の相手 社団法人・財団法人等公益団体(^) 協働等の形態 協働[委託](具体的内容) | 協働等： <input checked="" type="radio"/> 実施継続 <input type="radio"/> 推進 <input type="radio"/> 行政直轄 今後の具体的な取り組み 区が運営委託をし、委託を受けた医療機関が病後児保育の運営をする。 利用に際しては、原則として区が事前登録を受付ける。 保護者は実施施設への予約後、医師の診断により利用し、利用料も実施施設へ直接支払う。 | |

| | |
|----------------|--|
| 今後の事業のあり方(中長期) | 成果： <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 コスト： <input type="radio"/> 増 <input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 減 |
| | (1) 改革案の概要(いつまでに、どうかたちに) 事業のあり方点検欄を踏まえて記入 |
| | (2) 改革案を実施するにあたっての阻害要因と克服方法 |
| 18年度方針 | (1) 18年度予算見積の方向性 <input type="radio"/> 大幅増 <input type="radio"/> 増 <input type="radio"/> 増減なし <input checked="" type="radio"/> 減 <input type="radio"/> 大幅減 <input type="radio"/> 予算なし |
| | (2) 理由 2方向避難経路確保のための改修費を17年度に予算化しているため、18年度は改修費分が減となる。 |