					+ 11X 1 1		イン北に	_,,_,	71781				
施番	策 号	12	施策名	水辺とみ	どりの保全	è·創出			上位 (策名	うるおり	lΙσ)ある美しいまち	をつくるために
3	施担当	策誤	都市整備	部公園綺	地課			関	係課	都市惠	逢備	部公園緑地課、	建設課
が第の		施対 策の	区民、民 有施設、 区立施設	区有地、	施 _日 事	業者、区の		ーシッ				舌環境を創出す すな施策を通して	
相要		当面の 成果目標	多様なみ	どりを結て		どりの豊か	かさが実恩	なできる	らまち	とする。		各、川、屋敷林、 実現のため.みる	
7	施策を取り巻く環境(名名情勢・国・者	意	どによるまりを守る累まりによっ まりによっ	tとまったネ	私的なみる ·ラム」を柏 のボランテ	どりの減少 の宮公園 ィア活動。	が懸念さ で開催し として広が	れる。 た。一 いつつ	これら 方、生)ある。	の課題 E活環境 このよう	につ 見の記 うな動	今後も宅地の細かいて16年度にか 改善や地域緑化動きを十分に反り で以上に区民との	は「都市のみど ◇への関心の高 映し、 21世紀ビ
		Σ	分	平成1	4年度	平成1	5年度	平	成16年	丰度		特記事	項:
	旃	事	業費		195,648		164,306		1	92,967			
	施策「	(内)委託費		127,198		116,242			99,920			
指	コス		遺数(人) 非常勤)	11.70		12.15		13	.32				
指標	「(単	人件	費		106,271		109,277		1	21,212			
•	位	総事業	費(+)		301,919		273,583		3	14,179			
	千円) 国·都等 支出金										
•)	総事	業費伸び 率				9.4			14.8	当詞	该年度総事業費/j 単位9	
		人件	費比率		35.2		39.9			38.6		人件費 / 総事業	費、単位%
			指標名			算式		単位	平月	成14年度	Ę	平成15年度	平成16年度
指	活	(代)約	8発行部数					部		52,0	00	51,000	51,000
標	動指	(代)扌	接道部緑(Ł助成延 {				m		3,4	14	3,838	4,093
•	標	保護が	討林·保護 ∶件数	樹木·生				件		7	50	762	764
			十画書受理	里件数				件		6	22	628	605
指標.	協働等	協働等主な	等が実現 事業とそ	している - の 形 態	開催、みん	どりの育成)のリサイク	は協定、生 フル、公共	けがき 施設の	協定、D緑化	、みどり	の基	馬座の開催、みる 基金(積立金)、≒ 、・保護樹林・保護	学校のエコアッ

	指標名 及び 計算式		成果·現状値		単	目標値
	相係も 及び 前昇式	平成14年度	平成15年度	平成16年度	位	平成19年度末
指成 標果 指	緑被率(みどりが占める面積 ÷ 区域面積)	20			%	25
・標	緑地率(緑地面積÷区域面積)	10			%	
	接道部緑化率(道に面したみどり総延長÷ 接道部総延長)	19			%	

		重点事業に 位置付けられ る事務事業	みどりの情報の発信、みどりの基金(積立金)、みどりのボランティア、学校のエコアップ、 緑化助成
施策を 構業	相対性	費用対効果の 高い事務事業	みどりのイベント、
構成する		見直すべき 事務事業	みどりの基金の活用、苗木などの育成活用、区営苗圃の維持管理、
	亲		
	拍		てはみどりの条例に規定された5年毎のみどりの実態調査を基準としている。最近は平成
施	標 の		施した。次回は19年度に行う。緑被率については平成9年度調査の17.59%から14年度の 91%の増加した。
策	変化		
の	当標面の		いてはみどりの基本計画で定めた目標の20%を14年度のみどりの実態調査で達成した。 F度のみどりの基本計画改定の中で新たな緑被率の目標を検討している。(17年4月、み
総	の達		〒度のみとりの基本計画改定の中で新たな緑板率の自標を検討している。(17年4月、み 十画を改定し緑被率の目標値を25%とした)
	成成 果状		
合	目況	' 18A12	
評	政策へ	大きい。この	『みどりの都市』杉並」の実現にむけて水辺とみどりの保全・創出の施策の果たす役割は 実現のためにみどり39プランに基づ〈事業の推進が重要であるとともに、みどりのベルトづ
価	への貢献	くり計画やみ	どりのリサイクル計画など区民との協働による新たな緑化運動の取り組みが重要になる。
	貝		

	今往	後の施策の方向	◉ 拡充	○サービス増	○ 改善余地なし	〇 効率化	○ 縮小	○ 統廃合
便等 の	題と見込み	みどりの施策の推 対する支援など規 効果的に協働を推 る。	制を伴う事業	から助成金σ	支出や物的支援	髪を行うものまで	各種の施策	を推進している。
(施策のあり方	杉並区のみどりにでの歯止めがかかっ宅地化など減少傾の策定などを基に	たように見える 向は変わって	る。しかし私的 こいない。この	なみどりの減少に ため区ではみど!	は敷地の細分化 のベルトづくり言	こ伴う屋敷材	の伐採、農地の

【施策番号:12 】【施策名: 水辺とみどりの保全・創出 】

		与 12 化地采石			と は		員数	- 1 //L ##				— %	欠評価			= %	次評価				
	評価 番号	評価対象事業名	位置 付		(内)委託費	常勤	非常勤	人件費 (非常勤 含)	総事業費	(財源)国・ 都等から の支出金	コスト	成果	協働等 の方向 性	相対性	コスト	成果	協働等 の方向 性	相対性	主たる 指標 の値	単位	主たる指標の名称、式
1	621	みどりの情報発信	実計	5,442	886	0.40		3,640	9,082		維持	増	継続	重点	維持	増	継続	重点	57	%	みどりの新聞閲覧率
2	622	みどりの基金の活用	実計	98		0.30		2,730	2,828		維持	増	継続		維持	増	継続		88	人	みどりのボランティア参加者数
3	623	みどりの講座の開催	実計	100		0.30		2,730	2,830		維持	維持	推進		維持	維持	推進		4	回	講座開催数(コマ数)
4	624	みどりのイベントの開 催	実計	85		0.20		1,820	1,905		維持	増	継続	効果	維持	増	継続	効果	1	回	イベント開催数
5	625	みどりのボランティア	実計	350		0.70		6,370	6,720		維持	増	継続	重点	維持	増	継続	重点	110	人	登録者数
6	626	みどりの相談所	実計	2,808	1,379	0.10		910	3,718		維持	増	推進		維持	増	推進		5,701	件	相談件数累計
7	627	みどりの育成協定	実計	215		0.20		1,820	2,035		維持	維持	継続		維持	維持	継続		14,678	m²	育成協定面積
8	628	生けがき協定	実計	230		0.20		1,820	2,050		増	増	継続		増	増	継続		22	件	生けがき協定数(累計)
9	629	みどりの基金(積立 金)	実計	0		0.10		910	910		維持	増	推進	重点	維持	増	推進	重点	345	千円	年間総基金寄付額
10	630	学校のエコアップ	実計	40,620		1.15		10,465	51,085		増	増	継続	重点	増	増	継続	重点	158	m	接道部緑化整備延長
11	631-1	みどりのリサイクル	実計	1,377		0.72		6,552	7,929		維持	維持	推進		維持	維持	推進		511	t	発生材の資源化量
12	631-2	苗木等の育成活用	実計	2,520	2,520	0.40		3,640	6,160		減	維持	推進	見直	減	維持	推進	見直	4,397	本	苗木の配布数
13	631-3	公共施設の緑化	実計	69,378	69,378	1.20		10,920	80,298		増	維持	継続		増	維持	継続		220	箇所	剪定実施施設数
14	632	区営苗圃の維持管理	実計	21,051	12,538	0.43		3,913	24,964		減	増	推進	見直	減	増	推進	見直	12,509	本	苗木の育成本数
15	633	緑化の助成	実計	6,922		0.67		6,097	13,019		増	増	直轄	重点	増	増	直轄	重点	4,093	m	接道部緑化助成延長 累計
16	634	保護樹木·保護樹林·保 護生けがき·貴重木補助	実計	28,696	1,204	1.31		11,921	40,617		維持	維持	推進		維持	維持	推進		764	件	保護樹木・保護樹林・ 保護生けがきの件数
17	635	緑化指導	実計	2,810	2,697	2.68		24,388	27,198		維持	増	直轄	重点	維持	増	直轄	重点	605	件	緑化計画書受領件数
18	636	生き物生息場所の保 全・創出	実計	345		0.15		1,365	1,710		維持	維持	推進		維持	維持	推進		2	箇所	創出箇所

【施策番号:12】【施策名: 水辺とみどりの保全・創出

LIJU	水田	5:12	小人人	207070	ノ水土・別	Щ		1													賀用の単位は十円
				事業	業費	職員	員数	人件費		(財源)国・		<u>—)</u>	欠評価			二次	文評価		主たる		
	評価 番号	評価対象事業名	位置 付		(内)委託費	常勤	非常勤	(非常勤含)	総事業費	都等からの支出金	コスト	成果	協働等 の方向 性	相対性	コスト	成果	協働等 の方向 性	相対性	主たる 指標 の値	単位	主たる指標の名称、式
1	637	市民緑地の設置及び 管理		216	157	0.10		910	1,126		維持	維持	推進		維持	維持	推進		2,112	m²	市民緑地面積
2	638	みどりの調査・研究	実計	515		1.66		15,106	15,621		維持	増	推進		維持	増	推進		5	回	検討会など開催回数
3	570	潤いの水辺創出	実計	9,189	9,161	0.35		3,185	12,374		増	増	継続		増	増	継続		1	箇所	河川内湧水整備箇所
4								0	0												
5								0	0												
6								0	0												
7								0	0												
8								0	0												
9								0	0												
10								0	0												
11								0	0												
12								0	0												
13								0	0												
14								0	0												
15								0	0												
16								0	0												
17								0	0												
18								0	0												
		合計		192,967	99,920	13.32	0.00	121,212	314,179	314,179 0											

				十 ル 火 「		17	_,,_,	/IN H I	IM 21		
施策 番号	13	施策名	公園づく)				上位 策名	うるおし	1のある美しいまち	をつくるために
	i策 当課	都市整備	部公園	緑地課			関	係課			
施策の	施対象の	の団体	場·公衆]者·地域	施策の 目標 とは ある	あった多様 存公園・緑 こより、利月 る公園づく	様なオーフ 最地等が持 用者の安全 りを目指・	プンスへ きつ機; 全·安/ す。	ペースを 能の維 いで快き	を創り、 <i>a</i> 持や特 適な利用	地等の整備を進め みどりの総量増を目 色のある公園として 用を確保し、地域に から区民との協働による2	指す。また、 再整備するこ 密着した魅力
概要	当面の成果目標	年度に柏の語完成を予定し	宮公園(面積約 している。また 増が見込まれ 特管理についる	約4.3ha)、1 、平成22年度 る。	7年度に(仮和 をには防災公	尔)読書の森: 園として(仮和	公園(面積 你)桃井中	漬約178 中央公園	0㎡)、18年 (面積約4.	〒9世代にの伽園による2 手度には(仮称)天沼公園 0 ha)が開園の予定であ 園育て組(19年度35団体](面積約5300㎡)の り、区民一人当たりの
施策を取り巻く環境	(社会青勢、国・都・の動き、区民意見等)	的な維持 避難場所 生活習	i管理によ fとして防ジ	り、安全・5 災機能を4 化により、	安心で快i すした防災 公園の夜	適に利用 [:] 公園の建 間利用に	できる? 建設が記	公園管 計画さ	理が求めれている	費の増が必要であ められている。さら 。 が増加しており、私	に、災害時に
	Σ	分	平成1	4年度	平成1	5年度	平	成16年	度	特記事	項:
≯ /-	事	業費	2	2,043,815	2	,018,948		1,82	22,012		
施策	(内)委託費		375,236		712,055		63	31,614		
コ 指ス-	職員(常勤	数(人) 非常勤)	45.98	50.40	46.19	49.40	50	.39	45.95		
指標(単	人件	費		565,560		551,727		59	90,885		
・位	総事業	費(+)	2	2,609,375	2	,570,675		2,41	12,897		
千円) 国·都等 支出金	1	,420,012	1	,274,856		64	13,262		
	総事	業費伸び 率				1.5			6.1	当該年度総事業費/F 単位9	
	人件	費比率		21.7		21.5			24.5	人件費 / 総事業	費、単位%
		指標名	i		算式		単位	平成	过14年度	平成15年度	平成16年度
指活	区立么	公園·緑地	!数				園		29	296	297
標動 指	区立么	公園·緑地	!面積				m²		472,03	473,207	520,664
・標	区民一			公園·緑坎	也等面積。	/人口	m²		0.9	0.93	0.99
	花咲かせ	!隊、公園育で	紅参加団体				団体		5	68	86
指協標 等	協働等主な	等が実現事業とそ	している : の 形 態	委 託		適正利用 、公衆便	目の指導 所の維	尊、区3 È持管3	立公園事 理	は、花咲かせ隊、遊 事務所の管理運営:)	

	指標名 及び 計算式		成果·現状値		単	目標値
	拍標石 及び 計算式	平成14年度	平成15年度	平成16年度	位	平成19年度末
指成標果 指	一人あたりの公園緑地面積(都立公園含む) 公園・緑地等面積 / 人口	1.77	1.76	1.84	m²	1.85
・標	公園等自主管理個所数、割合 自主管理個所数 / 公園等の数	18	20	24	%	38

		重点事業に	すぎなみ公園育て組、花咲かせ隊、地域公園整備、身近な公園整備、公園改修、特色
		位置付けられ る事務事業	ある公園づくり、
施策 を 構業	相対性	費用対効果の 高い事務事業	
成する状の状況		見直すべき 事務事業	遊び場対策
	亲	f規事業	すぎなみ公園育て組
	指		③(約4.3ha)が開園したことにより、区民一人あたりの公園緑地面積が増加した。 統(区民等による公園などの花壇管理団体)が着実に増加していること。また、平成16年度
施	標 の	からすぎなみ	・公園育て組制度(区民等による公園などの自主管理団体)が発足し、区民との協働によ
策	変化	る公園運営の	本制が進んできている。
の	当標の		0月、柏の宮公園を開園した。また、(仮称)読書の森公園は、基本設計・実施設計が終 要造成工事に着工し、年度末に開園の予定で進んでいる。
総	の達成成	区民等との	協働による公園管理運営体制は、花咲かせ隊82団体、すぎなみ公園育て組4団体と着
合	果状 目況	実に増加して	
評	政策へ		管理指針」に基づき計画的な維持管理を行い、今あるみどりを守り育てると共に、新たな公 解保を図ることにより、うるおいのある美しいまちづくりに貢献している。
価	の		
	貢献度		

今後の施策の方向 ● 拡充 ○効率化 ○サービス増 ○改善余地なし ○縮小 ○ 統廃合 公園・緑地等の管理を区民等との協働で進めているが、区民等が担える部分は園地等の清掃・除草、植 協題 | 栽の手入れなど比較的軽易な物に限られており、頻度も多くは期待出来ないため、経費節減には繋がらな 働と 等見が。 しかし、公園・緑地等の美化を推進することで、地域環境・住民意識の向上や地域に愛され親しまれる公 の込 共施設となって行くと共にコミュニティの形成及び区民満足度向上に寄与する。 課み 公園・緑地等の整備は国・都からの補助金を活用し用地の確保に努め、既存の公園については特色のあ る公園に再整備し、地域に密着した魅力ある公園づくりを行う。また、維持管理については区民との協働に よる公園維持管理体制を推進する。 策 の あ IJ 方

【施策番号:13 】【施策名:公園づくり

				事業		職員	員数	人件費		(財源)国・		一 次	欠評価			二次	欠評価		主たる		
	評価 番号	評価対象事業名	位置 付		(内)委託費	常勤	非常勤	(非常勤含)	総事業費	都等からの支出金	コスト	成果	協働等 の方向 性	相対性	コスト	成果	協働等 の方向 性	相対性	指煙	単位	主たる指標の名称、式
1	639	公園維持管理		489,669	400,114	34.07	40.76	427,426	917,095		増	増	継続		増	増	継続		1,559	件	区民要望件数
2	641	すぎなみ公園育て組	行革	701		0.20		1,820	2,521		減	増	継続	重点	減	増	継続	重点	4	団体	公園育て組への参加 団体数
3	642	公園の適正利用の指 導		13,640	13,640	3.00		27,300	40,940		減	増	継続		減	増	継続		20		夜間警備対象公園
4	643	区立公園事務所の管 理運営		23,911	7,992	1.24	5.19	26,231	50,142		増	増	継続		増	増	継続		9		対象事務所数
5	644	花咲かせ隊		5,137		0.80		7,280	12,417	2,000	減	増	継続	重点	減	増	継続	重点	82	団体	花咲かせ隊への参加 団体
6	645	遊び場対策		29,502	26,115	3.32		30,212	59,714		減	減	継続	見直	減	減	継続	見直	41,052	m²	遊び場管理面積
7	646	伯の古公園の霊俑	実計	1,204,317	137,465	2.60		23,660	1,227,977	641,262			推進				推進		43,458	m²	当該公園用地取得累 計面積
8	647	身近な公園整備	実計	7,623	7,623	2.00		18,200	25,823		増	増	推進	重点	増	増	推進	重点	0	悥	当該年度に造成した身 近な公園数
9	648	公園改修	実計	18,725	18,641	1.25		11,375	30,100		増	増	継続	重点	増	増	継続	重点	2	園	当該年度改修公園個 所数
10	649	特色ある公園づくり	実計	5,352	5,352	0.65		5,915	11,267		増	増	推進	重点	増	増	推進	重点	1.5	コース	当該年度整備した木と 花のコース数
11	650	公衆便所の管理		23,435	14,672	1.26		11,466	34,901		増	増	継続		増	増	継続		17	所	公衆便所数
12								0	0												
13								0	0												
14								0	0												
15								0	0												
16								0	0												
17								0	0												
18								0	0												
		合計		1,822,012	631,614	50.39	45.95	590,885	2,412,897	643,262					_	_					

				1 7-70	十尺	インエト	_,,_,	- I - H I	10 0		
施策 番号	14	施策名	まちの景	観づくり				上位 (策名	うるおし	1のある美しいまち	をつくるために
施策 担当課 都市整備部まちづくり推進課 関係課 都市整備部土木管理課、建 区民、事業者、公 景観に配慮した魅力ある公共施設づくりや、区民・事業者・行政 共団体、公共施 施目 る景観まちづくりの展開により、美しくうるおいのあるまちなみ形									建設課		
施策の	施対 策の		公共施 屋外広	施口る景							
概要	当面の成果目標	区民意向	調査にお	ける生活	環境評価	点(街な <i>a</i>	りの美	しさや	落ち着き	き)の向上を目標と	する。
施策を取り巻く環境	(社会青勢、国・鄒の動き、区民意見等)	重要課題できた。 厚にわたりまちの美	eboて位置 引発などで 引き継いて 観を損ね ⁻	置づけられ 矢われる ぶ欲しいと ていたり、	i、地方公 緑地や、i いう要望か 危険である	共団体の 取り壊され がある。電 るとの指摘	これま る古い 柱に無 顔を受け	での! 1建物 !断で! けること	収組みを など、失 貼り付け とが多い	その整備・保全の必法的にバックアップ 法的にバックアップ われていく街なみ・ てある違法な立看。 歩行者・自転車・ P化への要望が多し	プする仕組みが や風景を将来 板や張り紙が、 乳母車や車椅
	×	☑分	平成1	4年度	平成1	5年度	平	成16年	F 度	特記事	項:
旃	事	業費		4,562		12,756			19,486		
施策コス	(内)委託費		994		10,182			16,993		
ゴスト 指標	職員(常勤	員数(人) 非常勤)	4.64		4.02		4.	.22	0.15		
標	人件	費		42,145		36,156		;	38,834		
- 位 千円	総事業	費(+)		46,707		48,912			58,320		
白	からの)国·都等 支出金				3,675			1,614		
	総事	業費伸び 率				4.7			19.2	当該年度総事業費 / j 単位 ⁹	
	人件	費比率		90.2		73.9			66.6	人件費 / 総事業	養、単位%
		指標名			算式		単位	平原	戊14年度	平成15年度	平成16年度
指活	景観新	新聞の発行	丁				部		15,00	15,000	15,000
標動指	屋外应	告物許可	申請件数				件		21	12 235	266
・標	違反区	違反広告物の除去件数					件		14,10	13,954	33,777
指協標動等	協働領主な	等が実現 事業とそ	している・の 形態	(仮称)読 屋外広告	づくりの普書の森公 書の森公 物許可・I 中化整備	·園整備 収締 [そ	[事業 [委託 の他]	養協力]]		

	指標名 及び 計算式		成果·現状値		単	目標値
	指係有 及U 前异式	平成14年度	平成15年度	平成16年度	位	平成19年度末
指点標果	杉並区のまちを美しいと思う人の割合	63.8	62.8	62.8	%	
・標	違反広告物の除去件数前年度比率	96	99	242	%	

16 		重点事業に 位置付けられ る事務事業	景観まちづくりの普及・啓発、大田黒公園周辺地区景観まちづくり、電線類地中化整備
施 策 務 事 業	相 対 性	費用対効果の 高い事務事業	中杉通り沿道周辺地区景観まちづくり、屋外広告物許可・取締
構成する沢		見直すべき 事務事業	(仮称)読書の森公園整備、まちかど修景事業
	亲	折規事業	(仮称)読書の森公園整備、電線類地中化整備
	指	杉並区のま	・ ちを美しいと思う人の割合は、この3年については、ほぼ3人に2人がそう思っている。
	拍 標		の撤去数は、目標のあるものではないが、16年度は前年度に比べ飛躍的に増加してい
施	の	る。	
策	变 化		
の	当標		ちを美しいと思う人の割合は、この3年間平均点は超えているが、ほぼ横ばいである。
	面の違		の撤去数は、目標のあるものではないが、16年度は毎月の除却作業を強化するととも
総	成成	に、ハノノナ	ィア協力員による自主的な除却活動により、前年度に比べ飛躍的な成果をあげた。
合	果状 目況		
評	政策へ	支援等を行う	はる景観まちづくりの普及・啓発活動や、区民や事業者がまちなみ形成に主体的に取り組むためのことで、うるおいのある美しいまちづくりを推進することができる。
価	の		は、都市景観の構成要素として重要であり、設置場所、色彩、形状についての適正な規制を行うこと 物の除去等を行うことが、まちの美観向上につながる。
	貢 献 度		撤去し無電柱化を図ることで、安心して歩けるまちになり、ゆとりある美しいまちをつくることができ

今後の施策の方向 ● 拡充 ○ 効率化 ○サービス増 ○改善余地なし ○縮小 ○ 統廃合 |違反広告物の除去は、違反広告物除却活動協力員制度を通じ広く協力者を募り、 地域住民の自主的な除 協題 却活動を推進する。 働と |電線類地中化整備については、事業の効率的執行のために専門の企業に委託する。 等見 の込 課み 区はこれまで、「まち」デザイン賞等の普及・啓発活動、大田黒公園周辺地区等の区民参画による景観まちづくりに取り 組んできた。この実績を生かし、今後は景観ガイドラインの策定(平成17年度)、景観計画の策定・景観条例の制定(平成20年度まで)等により、杉並区における景観形成の理念や目標、具体的施策を明らかにし、今以上に杉並らしい魅力 策 あるまちなみの形成を推進する。 の また、屋外広告物については、台帳と許認可事務のOA化を進め、システムの充実を図るとともに、今後予定される景観

条例についても内容の整合性を図る。 電線類地中化は、電線共同溝方式が基本であるが、歩車道分離のない生活道路では地上機器等の設置が困難なため、地中化による無電柱化が難しい。今後は地中化以外の無電柱化を検討するとともに、電線管理者等の新技術の開発を期待する。

あ

1)

方

【施策番号:14】【施策名:まちの景観づくり 費用の単位は千円 二次評価 事業費 職員数 一次評価 人件費 (財源)国 主たる 評価 位置 協働等 協働等 指標 評価対象事業名 (非常勤 総事業費 都等から 主たる指標の名称、式 番号 付 非常勤 コスト成果の方向相対性コスト成果の方向相対性 (内)委託費 常勤 の支出金 の値 含) 景観まちづくりの普 生活環境評価点(街並 実計 推進 522 1,198 1.40 12,740 13,938 増 重点 増 増 推進 重点 2.29 評価点 及·啓発 みの美しさや落ち着き) 大田黒公園周辺地区 実計 重点 維持 地区計画届出面積 523 2 366 140 1.00 9.100 9.466 増 増 推進 増 推進 重点 5,182 m² 景観まちづくり 中杉通り沿道周辺地 |実計 区平均生活環境評価点-阿 3 524 449 0.50 0.15 4.982 5.431 増 推進 効果 維持 増 推進 効果 0.11 評価点 区景観まちづくり 佐ヶ谷地域生活環境評価点 (仮称)読書の森公園 実計 公園等面積割合(大田黒 継続 見直 減 減 継続 見直 525 2.254 2.153 0.30 2.730 4.984 1.614 2.7 慗備 公園周辺地区区域内) 生活環境評価点(街並 実計 まちかど修景事業 見直 5 526 30 0.02 182 212 推進 減 推進 見直 2.29 評価点 みの美しさや落ち着き 屋外広告物許可·取 違反広告物の除去件 6 548 96 0.60 5.460 5.556 維持 継続 効果 維持 増 継続 効果 242 % 数前年度比率 実計 電線類地中化整備達成率 電線類地中化整備 継続 増 継続 重点 100 % 560 15.093 14.700 0.40 重点 3.640 18.733 (累積整備延長÷目標値) 8 9 10 0 11 0 12 13 14 15 16 17

18

合計

19,486

16,993

4.22

0.15

38,834

58,320

1,614

				1 7-70		1/316	_,,	-1581		,			
施策 番号	15	施策名	環境美化	の推進				上位 (策名	うるおり	いのある美しいまち	をつくるために		
	策当課	環境清掃	部環境課	ţ			関	係課	都市整	ě備部維持課			
施策の	施対 策象	区民、区 者、区へ。 者・通過 公共施設	の来訪 者、区内 と	施策の	活環境を勢	整えるため	り、清潔	潔で美	しいまた				
概要	当面の成果目標	に歩行喫 クリーンプ	!煙者をな └作戦を中	くす。 ¤心とした。		ーン運動 [:]	を展開	してい	いくことて	することで、路上禁煙 で、区内の団体・事業 を行う。			
施策を取り巻く環境	表												
	×	辽 分	平成1	14年度 平成15年度				成16年	丰度	特記事項:			
24-	事業費			9,175				20,734	平成14~15年度の 員の増加は、「生活	事業費及び職			
施策	(内)委託費			4,393		11,120			事業及び同事業による環境美イ パトロールの委託によって発生				
コスト		強数(人) 非常勤)	2.03	1.20	5.08	1.30	4.	.23	1.35	たものである。	こようて元王の		
指標(単	人件			21,960		49,276			42,381				
·位	総事業	費(+)		31,135		95,771			63,115				
千円	(財源 からの)) 国·都等 支出金		0		0			0				
	総事	業費伸び 率				207.6			34.1	当該年度総事業費 / 道			
	人件	費比率		70.5		51.5			67.1	人件費 / 総事業	賃 費、単位%		
		指標名			算式		単位	平月	成14年度	平成15年度	平成16年度		
指活	クリーン	ノ大作戦参	加団体数				団体		1	57 183	179		
標動指	路上禁	煙地区数					箇所		-	4	6		
・標													
指標働等	協働領主な	等が実現 事業とそ	している	並区生活 組みを協・カラス被	者、防犯1	会で、路 る。	上禁煙	地区	の運用 [:]	民、警察、消防等で をはじめ、まちの美 Nる。			

	指標名 及び 計算式		成果·現状値		単	目標値
	相综位 及U 引昇以	平成14年度	平成15年度	平成16年度	位	平成19年度末
指成標果	クリーン大作戦参加延べ人数	11,421	11,464	10,567	人	
・標	クリーン大作戦参加・協力団体数	157	183	179	団体	
	ポイ捨てされた吸殻数 (中杉通りと高南通りの調査日平均)	2,335	359	267	本	150

		重点事業に 位置付けられ る事務事業	・クリーン大作戦 ・生活環境の整備
施策を 構業 構業	相 対 性	費用対効果の 高い事務事業	・あき地等の管理指導
機成する状況		見直すべき 事務事業	・公共溝渠維持補修・カラス被害対策
	亲	折規事業	
	指標	歩行喫煙者 ている。	やポイ捨てされた吸い殻数ごみについては、路上禁煙地区内では、大幅な改善がみられ
施策	の変化	クリーン大作 てきている。	戦参加人数については、平成12年から年々増加し、秋期に実施する行事として定着し
の			美化への関心は高まる傾向にあり、今後は、さらに安全美化条例の周知を図り、路上喫煙 の改善状況を区内全域に拡大することにより、条例の実効性が確保できると考えられる。
総	の達	区内事業者	や区民が、生活している地域を自ら日常的に清掃することができるまで、クリーン運動を D変革を図る。
合	果状 目況		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
評	政策へ		浸透を図り、地域への愛着心を育み、地域環境の美化意識の高揚など環境への配慮行)、まちづくりに寄与できる。
価	への貢献度		

今	後の施策の方向	○ 拡充	● サービス増	○ 改善余地なし	〇 効率化	○縮小	○ 統廃合
協働等の課	らら続き、杉业区:を諮っていく。 ・クリーン大作戦						
施策のあり方	生活環境の悪化は 生活安全や環境美 動を積極的に支援	能化に関し、多		接に関わる問題で D周知徹底などに		意識の高揚刃	るび自主的な活 という

「施策番号: 15] 【施策名: 環境美化の推進 】												費用の単位は千円							
	2214 111	3 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	702		業費	職員	員数					—	欠評価		二次評価				
	評価番号	評価対象事業名	位置 付		(内)委託費		非常勤	人件費 (非常勤 含)	総事業費	(財源)国・ 都等から の支出金	コスト		協働等	相対性	コスト 成果 の方向性	相対性	主たる 指標 の値	単 位	主たる指標の名称、式
1	620	公共溝渠維持補修		2,525	2,525	0.08	0.00	728	3,253	0	増	維持	継続	見直			100	%	維持補修対応率
2	667	クリーン大作戦		536	0	0.15	0.00	1,365	1,901	0	維持	維持	推進	重点	増		179		参加団体数
3	668	あき地等の管理指導		47	0	1.00	0.35	10,108	10,155	0	維持	増	直轄	効果			75		適正管理処置率 = 適 正管理数/空き地数
4	669	生活環境の整備		16,966	7,935	2.00	0.20	18,776	35,742	0	維持	増	継続	重点			145	件	路上禁煙地区の1日あ たり指導数の平均
5	688	カラス被害対策		660	660	1.00	0.80	11,404	12,064	0	維持	増	継続	見直			274	件	カラス対応での出動件 数(年間)
6								0	0										
7								0	0										
8								0	0										
9								0	0										
10								0	0										
11								0	0										
12								0	0										
13								0	0										
14								0	0										
15								0	0										
16								0	0										
17								0	0										
18								0	0										
		合計		20,734	11,120	4.23	1.35	42,381	63,115	0									

					十汉								
施策 番号	16	施策名	環境施策	の枠組み	づくり			上位 対策名			荷を与えない持 ちをつくるために		
	i策 当課	環境清掃	部環境課	Ę			関	係課					
施策の	施策の	区民、区 者、区内· 益事業体	公共公	施口枠		(リ、区民・					策を総合的に推 ることで、環境面		
概要	当面の概果目標	·環境審議	度からは、 食会運営 度に清掃審								営ができるよう進む 般に対し適切な対		
施策を取り巻く環境	国昌	企業·個》 温室効果	人を問わす !ガス削減	ず、温暖化	が防止への 区民事業者	取り組み	が重要	更かつり	緊急の	課題	ることを背景に、 夏となっている。 対策に向けた行動		
	Σ	☑分	平成1	14年度 平成15年度				成16年	度		特記事	項:	
.		事業費		39,573			17,248			毎年、施策を構成する事務事業 に変動があること及び構成する事			
施策	(内)委託費		14,864		8,260	2,767			ろろう おります (特定事業の他事務事業への移行)があるため、			
コス 指		負数(人) 非常勤)	6.74		9.73		7	7.30		施贫	策コストに変動か 手度 = 事務事業	^ヾ ある。	
指標(単	人件	費		61,219		87,512		6	66,430	15 [£]	丰度 = 事務事業 丰度 = 事務事業	6	
位	総事業	費(+)		100,792		110,111		8	33,678	が6 合)	86「すぎなみ環ミ	境情報館」に統	
千円) 国·都等 支出金		0		0			0	,			
	総事	業費伸び 率				9.2			24.0	当語	該年度総事業費/i 単位9		
	人件	費比率		60.7		79.5			79.4		人件費 / 総事業	費、単位%	
		指標名			算式		単位	平成	뷫14年 度	Ē	平成15年度	平成16年度	
指活		覧会参加	者数				人		16,1	19	16,500	15,818	
標動指	環境審	議会の開	催日数				回			7	5	6	
・標	環境白	書の発行	部数				部		8	00	800	800	
指標動等	協働領主な	等が実現 事業とそ	している- の 形 態	区民等に ・環境審証 環境清掃	度より区目 参画して 議会運営 行政に係	もらい、博る合議制	覧会を の機関	を運営!	した。 「、区内	の現	Eめ、企画立案科 環境清掃関係団 薦を受け、委員 ^を	体及び個人の	

	指標名 及び 計算式		成果·現状値		単	目標値
	指係有 及U 前异式	平成14年度	平成15年度	平成16年度	位	平成19年度末
指点標果	環境博覧会参加率(参加者/区人口)	3.09	3.15	3.01	%	
・標	環境博覧会参加·協力団体数	120	133	134	団体	

		重点事業に 位置付けられ る事務事業	·環境博覧会開催
施 策 を 構業	相 対 性	費用対効果の 高い事務事業	・環境清掃審議会・杉並環境マップ
構成する沢		見直すべき事務事業	・環境清掃部一般管理 ・環境保全対策の推進 ・すぎなみ環境ライブラリー
	亲	新規事業	
施	指標の変		·協力団体数が伸び続けてきており、広〈区民や地域に環境配慮行動を紹介する場(イベ E着しつつある。
策	变 化		に重要な案件がないためか6回程度の開催となっている。
の		アンケート調	≷開催]査などを基に、毎年企画の見直しを図るとともに、マンネリ化しないための新しい企画・運
総	の達成成状	·環境審議会	
合	果状目況		がなみ計画により、清掃審議会との統合を行った。
評	政策へ		開催 の見直しなど環境配慮行動を実践する情報提供の場であって、より多くの参加者を得ることにより、 環境問題の解決や、循環型社会づくりにつながる。
価	の貢献度	·環境審議会	

今後の施策の方向 ○拡充 ○効率化 ● サービス増 ○改善余地なし ○縮小 ○ 統廃合 協題 ・環境博覧会開催 平成18年度からは、区民・民間団体で構成される実行委員会を、実質的に区民主導で博覧会の企画・運営 働と の込 課み 今後、環境施策の枠組みづくりをしていく上で、区民や環境団体等との協働は欠かせないものとなる。その ため、今まで以上に環境博覧会の運営や、審議会等への参加が求められるため、積極的に推進していく必 施 要がある。 策 の あ IJ 方

【施策番号:16】【施策名:環境施策の枠組みづくり

		5 10 1 1/10 X 11 1/30			業費	職員	員数	人件費		(財源)国・		$-\chi$	次評価		二次	次評価		ナたス		
	評価 番号	評価対象事業名	位置 付		(内)委託費	常勤	非常勤	(非常勤含)	総事業費	都等からの支出金	コスト	成果	協働等 の方向 性	相対性	コスト成果	協働等 の方向 性	相対性	主たる 指標 の値	単位	主たる指標の名称、式
1	659	環境清掃部一般管理		2,561	88	1.50	0.00	13,650	16,211	0	維持	維持	直轄	見直				64	%	当該事務事業予算執 行率
2	660	環境博覧会の開催	実計 協働	9,989	0	3.12	0.00	28,392	38,381	0	維持	増	推進	重点				15,818	人	博覧会来場者数
3	661	環境保全対策の推進		565	0	1.00	0.00	9,100	9,665	0	維持	維持	直轄	見直						パネル展開催回数
4	665	すぎなみ環境ライブラ リー		2,310	2,310	0.30	0.00	2,730	5,040	0	維持	維持		見直				3	回	化学物質データベース 更新回数
5	670	環境審議会運営		1,823	369	1.38	0.00	12,558	14,381	0	維持	維持	継続	効果				6	回	環境清掃審議会開催 回数
6	689	杉並環境マップ	実計	0	0	0.00	0.00	0	0	0	維持	維持	直轄	効果		継続		17,632	回	HPアクセス回数
7								0	0											
8								0	0											
9								0	0											
10								0	0											
11								0	0											
12								0	0											
13								0	0											
14								0	0											
15								0	0											
16								0	0											
17								0	0											
18								0	0											
	合計 17,248 2,767				7.30	0.00	66,430	83,678	0											

				十八人	/ T/X	1/31/1	<u> </u>	** III	川川へく		
施策 番号	17	施策名	ごみの発	生抑制及	びリサイク	ルの推進		上位 対策名		負荷を与えない持 まちをつくるために	
	策当課	環境清掃	部清掃	管理課			関	係課	杉並清	掃事務所	
施策の	施 策 の	区民·事	業者	施口資	源の再使用	用・リサイク	クル・追	 直正処:	理などは	1ものに変え、ごみ こついて、一般廃棄 て実施していく。	
概要		標に掲げ 法令を睨	、その具化 みながら <mark>ん</mark>	本的なプロ ペットボト ノ	コグラムでは	ある「ごみ 点の増設な	半減っ	プラン」 よるりち	を策定 [*] ナイクル [*]	系ごみの40%削減 する。また、容器リt 率の向上や廃プラ	ナイクル法等の
施策を取り巻く環境	(社会青勢、国・部の動き、区民意見等)	0年以内 グラムとし 器リサイク 議会では	に不要とす 、て「ごみキ アル法など	するために 減プラン のリサイク リサイクル	:区民·事賞 /」の検討を /ルの促進 /などの廃	業者と連携 を行った。 に関わる	もしてで 循環型 法令の	ごみの? 型社会:)見直	効率的な 形成推 し・整備	養会として発足)で村 な減量化を推進す 進基本法、食品リサ がすすでいる。東京 イクルの促進につい	る具体的なプロ ナイクル法、容 京都廃棄物審
	×	☑分	平成1	4年度	平成1	平	成16年	度	特記事	項:	
t∕c	事業費			998,008		969,460			15年度、委託費の抜本的な見る しを図るとともに、資源物収集		
施策				605,355			58		(人・車)の合理化を		
コスト 指標		数(人) 非常勤)	40.12	15.00	33.85 10.00		30	30.63 14.00			
標(単	人件	費		408,435		332,037		3′	19,053		
・位	総事業	費(+)	1	,406,443	1	,227,357		1,28	38,513		
千円	(財源からの)) 国·都等 支出金									
	総事	業費伸び 率				12.7			5.0	当該年度総事業費 / 単位 [©]	
	人件	費比率		29.0		27.1			24.8	人件費 / 総事業	美費、単位%
		指標名			算式		単位	平点	戊14年度	平成15年度	平成16年度
指活	資源回	回収量		区回収+	集団回収	l	t		30,84	47 31,841	31,545
標動・標	ペット	ボトル回り	又量				t		5	56 607	679
・標	容器之	プラ回収量	<u> </u>				t		6	3.6	85.0
指標 .	協働領主な	等が実現 事業とそ	している	協働推進 収モデル チック分別	、ごみ減量	量運動の ん・缶・古だ 	普及・1 紙回収 ●数料箱	広報、 V、一般	ペットボ	購入費助成、リサイ トル回収、ペットボ が処理計画改定・各	トル集積所回

		指標名 及び 計算式		成果·現状値		単	目標値
		相係也 及び 引昇以	平成14年度 平成15年		平成16年度	位	平成19年度末
指標	成果指	一人一日(年間)あたりの排出ごみ(家庭 系)	699	693	672	500	429g(24年度:13 年度比40%減)
•	標	リサイクル率(資源回収量 / 区関与排出物量)	18.8	19.4	19.7	%	43.0(24年度)
		プラスチックの回収割合 (容器プラ、ペットボトル) =回収量 ÷ (不燃ごみ×3年平均組成率 + 回収量)	ペット 23.7 容リプラ 16.9			%	主に甲継所服八里に対して、また、容器プラは対象地域の中で

**		重点事業に 位置付けられ る事務事業	リサイクルの向けた協働推進、 ごみ減量運動の普及・広報、 ペットボトル回収、 びん・缶・古紙回収、 プラスチック分別回収
施 策 を 構 業	相 対 性	費用対効果の 高い事務事業	
構成する状況		見直すべき事務事業	
	ŧ	新規事業	ペットボトル集積所回収モデル事業
坎	指標	量は、前年と	は、ごみ減量目標達成に向けた仕組みづくりの段階であるが、一人一日当たりの排出ごみ 比2.9%の減、基準年の平成17年度715gからは、6.2%の減で、ゆっくりであるが確実に減 は3区の平均より削減が進んでいる。
施策	の変化	また、不燃	3区の平均より削減が遅んでいる。 ごみについては、23区全体では、前年比0.7%の増と4年連続の増加であるが、16年度杉 %増減なしで、増加傾向に歯止めをかけている。
の	当標面の		回収がスタートし、課題の多いプラスチックのリサイクルの受け皿整備が進んできている。 全域の回収に向けて、環境整備を進めていく。
総	の達成成		
合	果状目況		
評	政策へ	経て、平成1	D大半を占めるプラスチックのごみの減量施策が、16年度までのモデル事業での検討を 7年度からの、容器プラの回収開始で進み始めている。17年度は、リサイクル率が当面の
価	への貢献度		0%を超える見通しとなり、目標達成の基盤が整いつつある。 5策のコストダウンに向けた効率的な収集運搬、選別保管の仕組みづくりを進めていく。

今後の施策の方向 ● 拡充 ○サービス増 ○効率化 ○縮小 ○ 統廃合 ○改善余地なし ごみ減量の大きな目標に向けて、できる限り「リサイクル貧乏」という状況を避けて、資源循環型のごみゼロ 協題 社会を築いていくためには、民間活力の活用がどうしても必要である。直営の埋立、焼却施設への依存を減 等見 らし、輸送の効率化などを図りながら、民間の力を活用したリサイクルを進めていく。 また、リデュース、リユースについても、ごみの発生段階における協働の減量策として、効果的な具体策を の込 見出していく。 課み ごみ減量のために、リサイクル率を向上させることにより、ペットボトル回収、びん・缶・古紙回収やプラス チック分別回収を進めていく。同時に過剰包装の抑制を目的とする杉並環境賞の設置検討などごみの発生 自体を抑えていくように、区民・事業者と協働しながら、普及・啓発に努めていく必要がある。 策 また、排出者責任の徹底のため、レジ袋税や家庭ごみの有料化などの経済的誘導策を活用し、新たなご の みの減量化を進めるための具体策を明らかにしていく。 あ IJ 方

(施策を構成する事務事業 - 16年度の数値)

【施策番号:17】【施策名:ごみの発生抑制及びリサイクルの推進】

				事業		職員	員数	人件費		(財源)国・		—;	欠評価			二次	欠評価		主たる		
	評価 番号	評価対象事業名	位置 付		(内)委託費	常勤	非常勤	(非常勤含)	総事業費	都等からの支出金	コスト	、成果	協働等 の方向 性	相対性	コスト	成果	協働等 の方向 性	相対性	指標の値	単位	主たる指標の名称、式
1	690	コンポスト容器及び家庭用 生ごみ処理機購入費助成	実計	2,303		0.32		2,912	5,215		増	維持	継続						578,452	kg	0.7kg×365日×コンポスト容器助成累積台数(年間の生ごみ減量)
2	691	リサイクルに向けた協 働推進		84,065	15,406	0.32		2,912	86,977		維持	維持	継続	重点		増			4,660,757	kg	集団回収量
3	693	清掃審議会の運営	実計	156		0.21		1,911	2,067		減	維持	直轄						4	件	審議·報告案件数
4	694	ごみ減量運動の普 及·広報	実計	18,122	8,632	2.65		24,115	42,237		維持	維持	推進	重点					13	%	不燃ごみとして排出された中 の可燃ごみの混入率
5	696	ペットボトル回収	実計	88,531	34,368	0.32		2,912	91,443		維持	維持	継続	重点					21	%	ペットボトル回収率 = 回収量 ÷ (回収量 + ごみ混入量 + モデル事業回収量)
6	697	ペットボトル集積所回収モデル事業	実計	4,747	3,579	0.54		4,914	9,661		減	増	継続						17	%	回収率 = モデル事業回収量 ÷ ((ごみ 混入量 + 拠点回収量 + モデル回収 量) ÷ 総世帯数 × モデル地区世帯数)
7	698	びん・缶・古紙回収	実計	718,196	485,790	20.64	14.00	228,144	946,340		減	維持	推進	重点					20	%	リサイクル率
8	701	一般廃棄物処理計画 改定·各種調査	実計	3,822	3,822	0.55		5,005	8,827		増	維持	継続							円	一人あたりの清掃事業 費(16年度未確定)
9	702	プラスチック分別回収	実計協働	23,417	13,841	1.54		14,014	37,431		増	増	推進	重点					38	%	回収率(協力率)(回収量/ 中継所容リプラ(ペット除く))
10	707	指導管理(事業用大規模建 築物への立入指導)		234		1.80		16,380	16,614		維持	維持	直轄						6,207	t	事業系ごみの再利用量
11	713	ごみ処理手数料徴収		25,867	15,900	1.74		15,834	41,701		維持	維持	継続						100	%	廃棄物処理手数料の 徴収率
12								0	0												
13								0	0												
14								0	0												
15								0	0												
16								0	0												
17								0	0												
18								0	0												
	合計 969,460					30.63	14.00	319,053	1,288,513	0	_										

				T 17X 1 /	/ 午ይ	1/31/2	<u> </u>	K II	ΙЩ1Χ	•				
施策番号	18	施策名	環境配慮	行動の推	進			上位 (策名			苛を与えない持 5をつ⟨るために			
	策当課	環境清掃	部環境課	ţ			関	係課	区民组 済課	上活音	部課税課、区民	生活部生活経		
施策の	施 策 の	区民、区 者、区内 団体、区 及び区事	公共的 ·区職員	施日日	常生活や! できるだ!	事業活動	を環境	の視点	点から見	直至	事業者・行政の すことができるよ 自然に実践でき	うにするととも		
概要	当面の概果目標	減目標(マ 4%、19年	?イバッグ等 E:60%- €者·行政カ	持参率)で こ向けて取 「協働してヨ	である5年間 り組む。	で60%削 動に取り約	減 - 1	5年:33	3%、16	年:4	推進協議会が設 40%、17年:479 『ある二酸化炭素	%、18年∶5		
施策を取り巻く環境を取り巻く環境を取り巻くでは、	国息	や事業活	動から生	じる環境へ		どのようし	こ減ら	してい			かには、わたした であり、地域レイ	さちの日常生活 ドルでの具体		
	Σ	区分 平成14年度 平成15年度 平成16年度 特記事項: 事業費 59.769 62.354 84.645 平成15~16年度の事業費(委託												
松	事	事業費 59,769 62,354 84,645 平成15~16年度の事業費(委託料)増加分は、686「すぎなみ環境 情報館」事業の新設によるもので												
施策	で (内)委託費 5,438 18,712 37,727 情報館」事業の新設によるもので													
コス 指標		負数(人) 非常勤)	13.37	0.00	11.23	0.00	12.	.37	0.00		が指標「レジ袋の チラシ等の配布			
標 ⁻ (単	人件	·費		121,440		101,003		11	12,307	を30	こついては、エコ)万部作成してい	ハるため、前後		
・位	総事業	,		181,209		163,357		19	97,212	の年 る。	度に比べ数値	が突出してい		
千円	からの)国·都等 支出金		98		0			0					
	総事	業費伸び 率				9.9			20.7	当該	後年度総事業費/ 単位 ⁹			
	人件	費比率		67.0		61.8		57.1			人件費 / 総事業	費、単位%		
		指標名			算式		単位	平成	戊14年度	Ē	平成15年度	平成16年度		
	チラシ	の削減を呼等の配布を	女数				枚		65,1	09	386,235	86,201		
標動指	環境等	学習受講	当数 1 1 2 2 1 2 2 1 2 2 1 2 2 1 2 2 1 2 2 1 2 2 1 2 2 1 2 2 2 1 2 2 1 2 2 1 2 2 1 2 2 2 2 1 2							43	158	153		
・憬	行部数					部		-		6,000	0			
		業実施に伴 こネに取り組		1 - 4 216.11.	12-63-12-		件		-		61	85		
指協標働	協働領主な	等 が 実 現 事 業 と そ	している	て設立した している。 ・環境学習 環境学習 子ども環場	ランティア・ た「杉並区 習の推進 について	レジ袋削 は平成15 ついては、	減推過 年度よ	進協議 い講座	会」が∃ <u>挙</u> 等の実	主体。 €施[もに、区議会及 となって啓発等 回数を大幅に増 学習について経	の運動を実施		

ľ		指標名 及び 計算式		成果·現状値		単	目標値
		相標石 及び 引昇以	平成14年度	平成15年度	平成16年度	位	平成19年度末
	指成標果 指	ISO14001取得区内事業者数 (財)日本適合性認定協会の公表に基づ〈各年 度末までにおける延べ企業数(自治体を含む。)	25	27	32	件	
	・標	マイバッグ等持参状況調査によるマイバッ グ等持参率	26.2	28.7	31.8	%	
		主な省エネルギー・省資源の実績による二酸化炭素(CO2)排出量	11,870,739	11,428,084		kg-CO2	

			1 - N/C-V(1)-2 1 [65 - 4m] 5 1/ 33 - 10 VA											
16 		重点事業に 位置付けられ る事務事業												
施策を 構業	相 対 性	費用対効果の 高い事務事業	·すぎなみ環境目的税 ·ISO14001の推進 ·すぎなみ環境情報館 ·省エネルギー·新 エネルギーの推進											
構成する沢		見直すべき事務事業	・すぎなみ環境カエル〈らぶ活動支援・自然保護の啓発											
	亲	折規事業	・すぎなみ環境情報館											
		·ISO140010)推進											
	指		の指達 -数の増加があったものの、全体として顕著な伸びは認められない。											
施	標の	・レジ袋削減												
.,_	変	14年の目標	値20%に対し26.2%の持参率(14年7月調査)、16年の目標値40%に対しては31.8%(16											
策	化	年7月調査)	の状況である。											
の	当標	·ISO14001の推												
	Щ V	ンステム構築等・レジ袋削減対	Fに一定の経費を要することから、小規模事業者を主とする区の産業構造上取得支援の検討が必要である。 策											
総	の達 成成	区民等の意識	こ訴える手法には限界があり、今後の削減目標達成に向けての対応を図る必要がある。											
_	果状)二酸化炭素排出量 +スは、同等の数等と連携した区の総合的な数等の推進、区尺、東米老の理解と即復れが必要である。											
合	目況	日信達別に回り	ナては、国等の施策と連携した区の総合的な施策の推進、区民・事業者の理解と取組みが必要である。											
評	政策		省エネルギー行動は、誰でもすぐに実践できる具体的な環境配慮行動であり、環境カエルくらぶは かを地域に広げ根付かせていくための核となりうるものである。また、環境に係る学習機会の整備、											
	^		提供及び行政の率先行動(ISO14001)は、環境に関する区民・事業者の理解と関心を深め、取組み											
価	の 音	の契機として正	政策の推進に寄与するものである。多くの環境問題が、日常生活や事業活動から生じる環境への											
	貢献度	負荷に起因す	ることを考えると、地域における環境配慮行動の推進は、政策実現に不可欠である。											

等見の込課み

区民・事業者による自主的な取組みに対する支援、学習機会の整備や学習意欲の喚起と情報の提供を行い、地域における具体的で継続的な環境配慮行動の一層の推進を図る。
レジ袋削減については、今後の削減目標とマイバッグ等持参の状況、レジ袋削減推進協議会における論議等を踏まえ、家庭ごみの有料化など廃棄物全体を対象とした施策との整合に留意しつつ、レジ袋の有料化・すぎなみ環境目的税の施行を含めた検討を行う必要がある。

○改善余地なし

すぎなみ環境カエルくらぶでは、組織基盤等について自立を図れるよう進めていくこととする。

○効率化

○縮小

○ 統廃合

今後の施策の方向

協題 働と

方

○拡充

● サービス増

【施策番号:18】【施策名:環境配慮行動の推進

		5 10 1 NB X D 1 X			業費	職員	員数	人件費		(財源)国・		— χ	欠評価		二次	次評価		主たる		
	評価 番号	評価対象事業名	位置 付		(内)委託費	常勤	非常勤	(非常勤含)	総事業費	都等からの支出金	コスト	成果	協働等 の方向 性	相対性	コスト成果	協働等 の方向 性	相対性	指標	単位	主たる指標の名称、式
1	115	すぎなみ環境目的税	行革	4	0	1.83	0.00	16,653	16,657	0	維持	維持		効果			見直	41,040	枚	すぎなみ環境目的税の周 知用リーフレット作成枚数
2	138	レジ袋削減対策		24,699	2,908	4.06	0.00	36,946	61,645	0	維持	増	推進	重点				32	%	マイバッグ等持参状況調査に よるマイバッグ等持参率
3	662	環境学習の推進	実計	1,926	352	0.70	0.00	6,370	8,296	0	維持	維持	継続	重点				153	人	環境学習修了者数
4	663	すぎなみ環境カエル 〈らぶ活動支援	実計	1,639	0	0.80	0.00	7,280	8,919	0	減	維持	継続	見直				40	人	会員登録数(新規)
5	671	ISO14001の推進		2,981	2,140	1.74	0.00	15,834	18,815	0	増	増	推進	効果	維持 維持			61	件	環境目的・環境目標の達成(各年度該当項目)
6	684	自然保護の啓発	実計	306	0	0.20	0.00	1,820	2,126	0	減	維持	継続	見直				3	回	会報等の発行回数
7	685	自然保護の啓発	実計	9,178	9,178	0.50	0.00	4,550	13,728	0	維持	維持	継続	見直				1,500	部	報告書等発行部数
8	686	すぎなみ環境情報館	実計	26,851	23,149	0.80	0.00	7,280	34,131	0	維持	維持	継続	効果	増			63	%	環境学習室の利用率
9	687	省エネルギー·新エネ ルギーの推進	実計	17,061	0	1.74	0.00	15,834	32,895	0	維持	増	推進	効果				85	件	区の事業実施に伴い省エネ 新エネに取り組んだ件数
10								0	0											
11								0	0											
12								0	0											
13								0	0											
14								0	0											
15								0	0											
16								0	0											
17								0	0											
18								0	0											
	合計 84,645 37,7				37,727	12.37	0.00	112,567	197,212	0										

施策 番号	19	施策名	公害の防	i止				上位 策名			うかままない持 をつくるために	続的な成長が	
	策 当課	環境清掃	部環境課					係課					
施策の	施対 策象	区民、工場 業者、大気 況、道路な 振動の状況	贰汚染状 逐通騒音・								镁場から発生す 東、財産等を守		
概要	当面の 成果目標	大気環境つの測定また、自動でおり、こ	基準を達/ 室のうち、 カ車交通騒	或しており 大気環境: 経音につい	、この状態 基準を超過	を維持し ⁷ 過している 至23地点中	ていくも 2測定3 710地 _月	のとす 室につ! 気では、	る。また いて、1 夜間の	z、浮 室を現	遊粒子状物質を 環境基準以内と	:来て2年連続で を測定している3 :する。 請限度を超過し	
施策を取り巻く環境	(社会青勢、国・郷の動き、区民意見等)	大気汚染 れ、された。 たいい また 要望が あ	東京都、 , さらに、 ³ ディーゼル 各近くに居	千葉県、 ^は 平成17年』 レ車規制の	奇玉県、神 度10月に1 D規制基 ²	₱奈川県で よ、国にむ 集が強化で	ごは、テ らいて新 されるこ	ディー t 折長期 こととな	ヹル車の 規制が こってい	D走行 実施 る。	(新短期規制) 万規制が平成1 され、平成18 ⁶ なる、測定してほ	5年10月から実 〒4月には、都	
	Σ	☑分	平成1	4年度	平成1	平	平成16年度			特記事	項:		
施	事	業費		62,316	,316 73,359		·						
施策コ	`	()委託費 ()数(人)		51,155		51,526							
指 指 標	(常勤	非常勤)	10.70		10.65	10.							
単	人件 総事業			97,188		95,786 169,145			98,280				
· 位 千 円) 国·都等		159,504		155,800							
円)	からの	支出金 業費伸び		0		0	0						
		率		CO 0		6.0		7.9		単位		6	
	人刊	費比率 指標名		60.9	算式	56.6	単位	ਹਾ ⊏	63.1 14年度	:	人件費 / 総事業 平成15年度	平成16年度	
	大気覚	時測定地			江 1/		地点	X	(14 11)	4	4	4	
指活標動指:		通騒音調:								23	23	23	
・標		談件数		X			地点 件			24	237	288	
	調査、	指導、届出	 受理件数			件 2,004 1,931 2,024							
指協標動.	協働等主な	等が実現 事業とそ	している: の 形 態	調査委託	や印刷委	託、事業	協力			l			

	指標名 及び 計算式		成果·現状値		単	目標値
	相惊有 及U 前异式	平成14年度	平成15年度	平成16年度	位	平成19年度末
指成標果	大気質測定数値(区役所測定室の二酸化 窒素(NO2)及び浮遊粒子状物質(SPM)の年 平均値)		NO2 0.040 SPM 0.042		ppm mg/m	
・標	区内環境への化学物質排出量	25,000	21,000		kg	
	特定建設作業届出に占める苦情件数の割 合	11.0	8.3	6.6	%	
			·// - ->====	2. 作制测学	VT / X	联杂性制制学

		重点事業に位置付けられ	·大気汚染常時測定 ·苦情処理、相談 ·交通騒音振動測定 ·鉄道騒音振動測定 ·公害監視、調査、指導
1		る事務事業	
施策 を 構業	相 対 性	費用対効果の 高い事務事業	
機成する沢る沢		見直すべき事務事業	
	亲	折規事業	
	指		定数値は数年横ばいを続けていたが、ここ2年連続して数値の改善がみられる。平成15 実施されたディーゼル車規制や自動車排出ガス規制の強化等の効果と思われる。自動車
施	標 の		である。これにアイ でかりを持ち、これには、
策	变 化		
の	当標		については、ここ2年連続して4測定室中4測定室とも大気環境基準を達成し、また、浮遊
総	の達	きており、当	については、1測定室で環境基準を達成し、他の2測定室で年平均値が約1割低下して 面の目標達成に近づいてきている。自動車交通騒音については、低騒音舗装や低公害
合	成成 果状 目況		進、ロードプライシングなどの交通規制、緩衝緑地帯や緩衝建築物の誘導などの対策が ければ、目標を達成することが当面は困難な状況である。
評	政 策		自動車交通騒音は、依然、深刻な状況であり、これらの公害を改善していくための基礎的 とめの測定調査を実施している。また、区には、騒音や振動、悪臭等の苦情・相談が寄せ
価	への貢献	られているが	で、これらの問題を解決している。また、区には、場合で派動、忠英寺の古情、名成が可能 で、これらの問題を解決していくことによって、環境に負荷を与えない持続的な成長が可能 見に直接的・間接的に貢献している。
	度		

今往	後の施策の方向	◉ 拡充	○ サービス増	○ 改善余地なし	〇 効率化	○ 縮小	○ 統廃合
協働等の課題と見込み	環境調査(大気監 託している。今後と	視機器の保守 も調査等の事	評点検、自動車 事務のうち、可値	「騒音の常時監視 ^が 能な調査等を委託	など)や公害営 していく。	孫冊子の印.	刷などを業者委
施策のあり方	大気汚染や自動すは、環境に負荷を						

【旃	策番-	号∶19【施策名∶公 '	1167KI]	(1)6.	× C 11313		o -	373 -		10 1 /	X V y	** !=	- /		費用の単位は千円				
1,50	УКШ	J. TOT INDIX II. II	H 371	-	業費	職員	員数					— 2	次評価			欠評価				
	評価 番号	評価対象事業名	位置 付		(内)委託費	常勤	非常勤	人件費 (非常勤 含)	総事業費	(財源)国・ 都等から の支出金	コスト		協働等	相対性	コスト成果	協働等	相対性	主たる 指標 の値	単位	主たる指標の名称、式
1	664	低公害車の普及促進	実計	2,753	221	0.25	0.00	2,275	5,028	0	減	減	継続					198	台	天然ガス自動車普及状 況(杉並区)
2	666	環境モニタリング調査		23,674	23,667	0.60	0.00	5,460	29,134	0	維持	維持	継続					4	回	報告書発行回数
3	674	公害監視、指導、調 査		6,431	6,300	1.50	0.00	13,650	20,081	0	維持	維持	直轄	重点		推進		14	%	苦情·違反率
4	675	苦情処理、相談		1,484	583	3.10	0.00	28,210	29,694	0	維持	維持	直轄	重点		推進		89	%	苦情·相談完結率
5	676	公害防止意識の啓発		0	0	0.50	0.00	4,550	4,550	0	維持	維持	継続					89		苦情·相談完結率
6	677	自動車排出ガス測定		7,452	4,033	0.45	0.00	4,095	11,547	0	維持	維持	継続					0.029		系版及の手流十万世
7	678	交通騒音振動測定		3,227	3,045	1.35	0.00	12,285	15,512	0	維持	維持	継続	重点				67.4	%	夜間の環境基準達成 率
8	679	鉄道騒音振動測定		20	0	0.15	0.00	1,365	1,385	0	維持	維持	推進	重点				12.5	%	苦情発生率
9	680	大気汚染常時測定		11,768	7,787	1.35	0.00	12,285	24,053	0	維持	維持	継続	直重				100	%	二酸化窒素の環境基 準達成率
10	681	河川水質測定		53	0	0.55	0.00	5,005	5,058	0	増	増	推進					100	%	生物化学的酸素要求 量の環境基準達成率
11	682	光化学スモッグ対策		613	252	0.90	0.00	8,190	8,803	0	維持	維持	継続					100		被害者未発生率
12	683	冬期自動車交通量対 策		45	0	0.10	0.00	910	955	0	維持	維持	継続					0.044	ppm	測定期間中の二酸化窒素 濃度(区役所測定局)
13								0	0											
14								0	0											
15								0	0											
16								0	0											
17								0	0											
18								0	0											
		合計		57,520	45,888	10.80	0.00	98,280	155,800	0										

	<th #="" 70="" 70<="" colspan="2" th="" =""></th>														
施策 番号	20	施策名		の適正化	及び収集	サービスの		-							
	策計課	環境清掃	部清掃管	理課			関	係課	杉並清	 持掃	事務所				
施策の	施対 策の	個人·世特者		施策の 再:	生、処分等 の保全及で	等の処理を び公衆衛	をし、並 生の向	並びに≦]上を[生活環 ^は 図る。	境を	三な分別、保管、 注清潔にすること	により、生活環			
概要	当面の	ごみの分 などの収:	別の周知 集サービ	徹底(資源 スの向上。	原物の拡充	5)、ごみ!!	又集・ 道	重搬の]	更なる交	功率	化の推進、午前	可中収集の実現			
施策を取り巻く環境を取り巻く環境	(社会青勢、国・卵の動き、区民意見等)	れている ・循環型 ・杉並中 ごみ半減) 社会実現の 継所を不 プランの材	の社会的 要とする分 検討。	要請と関連	直法案の動 クル率の[を備の 句上と	進展 不燃こ			J用期限が30年 の必要性の具体				
	Σ	☑分	平成1	4年度	平成1	5年度	平	成16年	F度		特記事	項:			
旃	事	事業費 4,526,962 4,496,625 4,475,417													
施策	(内	(内)委託費 156,407 199,940 258,824													
コス 指標	職員 (常勤	員数(人) 非常勤)	286.44	46.00	284.99	49.00	271	.13	14.00						
標	人件	費	2	2,736,745	2	,698,391		2,50	07,603						
· 位 千 円	総事業		7	7,263,707	7	,195,016		6,98	83,020						
白	からの) 国·都等 支出金		1,995		1,995									
	総事	業費伸び 率				0.9			2.9	当記	该年度総事業費/ 単位 ⁹				
	人件	費比率		37.7		37.5			35.9		人件費 / 総事業	費、単位%			
		指標名			算式		単位	平瓦	戊14年 度	Ē	平成15年度	平成16年度			
指活	可燃·	不燃・粗ス	大ごみ量	東京23区	清掃協議会	ミによる	t		133,2	69	132,587	128,668			
標動指	ごみ量	遣減量率					%		1	1.6	0.5	3.0			
・標	ごみ処	 .分量(資源	物を除く)	事業系持	込みごみを		t		153,3	90	151,118	147,199			
	資源化率	図(ごみ量の中	の資源の率)				%			9.0	17.0	18.0			
指標働等	協働等	等が実現 事業とそ	している の 形 態	会、清掃:	みの収集 事務所維 の運行及で 者及びN	持運営、氵 ゾ維持管3	青掃事 理、し原	務所の 尿・粗ス	D施設・ 大ごみロ	建物	i店街事業、杉立 勿の維持管理、 作業 :換等	位区清掃協力 清掃車両(ごみ			

指·標	指標名 及び 計算式		成果·現状値	単	目標値		
	指標有 及U 前异式	平成14年度	平成15年度	平成16年度	位	平成19年度末	
	粗大 事業別コスト計算による)	49,125	47,815	48,555	円		
	区民1人あたりのごみ処理年間費用	16,721	15,949	15,562	巴		
	ふれあい収集対象件数	272	355	479	件		

<u>-</u>	相対性	重点事業に 位置付けられ る事務事業	
施策を 構業		費用対効果の 高い事務事業	ふれあい指導 不燃ごみ中継作業
構の状る況		見直すべき 事務事業	清掃車両(ごみ収集車)の運行及び維持管理
	亲	新規事業	エコ商店街事業
		区区一个,	当たりのごみ処理費用は、12年度の区移管以来毎年連続して低下してきている。現在、全
	指		8,000円/人を超えており、杉並区は16,000円/人以下となってきて、かなりコンパクトで効
施	標		み収集運搬事業を進めているということができる。
ne	の 変	_	7、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1
策	化		
	\/ 	117年2年14年	ブルタナー供げい傾向かがとも生んば小を使けてやり また てわに東光でのはたいなご
の	当標面の		ごみ量も、横ばい傾向ながらも年々減少を続けており、また、それに事業系の持ち込みご せたごみ処分量も減少化が進んでいる。今後、経済成長率の動向によっては、ごみ量が
445	の達		型だこみ処ガ量も減少化が進んでいる。予後、経済成長率の動向にようでは、こみ量が 転じることも予測されるが、それ以上にリサイクルなどのごみ減量を進めなければならな
総	成成		+40~00000 1/3001~00/00、 01~00年にテクイノルな00000/1994年で延めなければなりな
合	果状	-0	
	目況		
評	政 策 ^		慰に、安定確実に処理することについては、平成17年度からの午前中収集の強化などによ ることができている。清掃事業の区移管以来、夜間収集や午前中収集の強化、また、障
価	への	害者や独居	の高齢者などに対する戸別収集など、多様なごみ収集サービスを進めながら、ごみ処理
ТЩ	貢 献	事業全体で	は、コストダウンを図ってきている。
	献 度		

今後の施策の方向 ○拡充 ○サービス増 ○改善余地なし ● 効率化 ○縮小 ○ 統廃合 収集したごみの運搬については、雇上会社など民間会社を活用して行っているが、現在新規参入が行わ 協題 れておらず、民間の市場原理などのメリットを活かせていない。安全確実に清掃事業を行うことが前提である 関して 等見 が、新規参入による創意工夫なども取り入れていくことが事業の活性化やコストダウンにつながっていく。 特に、資源ごみの回収については、優れた区内民間事業者も育成しながら、さらなる段階的な委託化を進 の込 めていく。 課み 区民に対して資源分別の徹底を図るとともに行政と区民との協働の原則による新たな関係を創造し、ごみ の減量・適正処理を進めていく必要がある。今後、ごみの排出の適正化と収集サービスの向上のために午前 中収集や家庭ごみの有料化、個別収集などを検討していくべきものと考えている 策 の あ IJ 方

(施策を構成する事務事業 - 16年度の数値)

【施策番号:20】【施策名:ごみ排出の適正化及び収集サービスの[]

				事業費		職員数		人件費		(財源)国・	一次評価				二次評価				主たる		
	評価 番号	評価対象事業名	位置 付		(内)委託費	常勤	非常勤	· 人件質 (非常勤 含)	総事業費	都等からの支出金	コスト	·成果	協働等 の方向 性	相対性	コスト	成果	協働等 の方向 性	相対性	指標の値	単 位	主たる指標の名称、式
1	692	総務管理		44,478	34,851	3.14		28,574	73,052		増	増	直轄						337	人	清掃事業従事職員数
2	695	交通安全対策·安全 管理		12,559	7	1.40		12,740	25,299		維持	維持	直轄	重点					16	件	交通事故等発生件数
3	699	ごみの収集・運搬	実計 行革	1,014,553	104,855	187.66	7.00	1,727,866	2,742,419		減	増	推進	重点					97	%	ごみ量減量率
4	700	一部事務組合等負担 金		2,404,578		0.21		1,911	2,406,489		減	維持	直轄						147,199	t	ごみ処理量(資源物を 除く)
5	703	浄化槽維持管理		32		0.09		819	851		維持	維持	継続						78	基	浄化槽設置数
6	704	エコ商店街事業	実計			0.32		2,912	2,912		維持	維持	継続		増	増	推進		0	kg	資源回収量
7	706	杉並区清掃協力会		708	708	0.92		8,372	9,080		維持	増	推進						820	人	清掃懇談会及び女性 部会等の参加者数
8	708	ふれあい指導		1,998		10.00		91,000	92,998		維持	増	直轄	効果					13	%	不燃ごみの資源混入率
9	709	清掃事務所維持運営		108,408	23,155	4.68	2.00	48,348	156,756		維持	維持	継続						44	件	(代)不具合件数
10	710	清掃事務所の施設、 建物の維持管理		47,961	28,280	2.08		18,928	66,889		減	維持	継続						4,700	m²	施設の延床面積
11	711	清掃車両(ごみ収集車) の運行及び維持管理		28,223		46.50	3.00	431,790	460,013		減	維持	継続	見直					100	%	配車率 = 配車台数 ÷ 計画台数
12	712	不燃ごみ中継作業		655,887	42,028	12.00	2.00	114,960	770,847		維持	増	直轄	効果					79	%	(杉並・中野・練馬区の不燃ごみ中継量 ÷杉並・中野・練馬区の不燃ごみ収集 量)×100
13	715	し尿・粗大ごみ中継作 業		156,032	24,940	2.13		19,383	175,415		増	維持	継続						468	台	し尿搬出車両台数
14								0	0												
15								0	0												
16								0	0												
17								0	0												
18	_				_			0	0	_									_		
		合計		4,475,417	258,824	271.13	14.00	2,507,603	6,983,020	0											